

Nota van Inlichtingen 230104GDD Beveiliging ihkv vluchtelingenopvang				
Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Toegangssyteem (eigen vraag)	NVI vraag 2	U heeft een post PM van € 10.000 opgenomen voor het pasjessysteem. 1. Is dit een maximumbedrag voor de uiteindelijke offerte of wordt hier een bepaalde bandbreedte gehanteerd? 2. Betreft dit bedrag de eenmalige kosten voor de ontwikkeling van dit systeem (maw vallen de evt maandelijkse abonnementskosten buiten deze post)?	1. Dit bedrag betreft een maximumbedrag waarbinnen de offerte moet worden opgesteld. 2. Dit betreffen eenmalige kosten voor de ontwikkeling van het syteem.
2	Bandbreedte (Trigion)	NVI1 vraag 35	In uw antwoord op vraag 35 van de nota van inlichtingen benoemd u de nieuwe bandbreedte. De aangepaste bandbreedte van € 37,50 - € 47,50 is nog steeds aan de lage kant, aangezien er een grote onzekere factor is, gekeken naar op- en afschalen. Hier kunnen zeer veel kosten voor opdrachtgever mee gemoeid gaan, verzoek om de bandbreedte aan te passen naar € 42,50 - € 52,50. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde bandbreedte van €42,50-€52,50. Uiteraard dienen de door u geoffreerde prijzen te voldoen aan het gestelde tarieven in de CAO.
JD	Kosten inwerken (Trigion)	NVI1 vraag 14	In uw antwoord op vraag 14 van de nota van inlichtingen geeft u aan dat de extra kosten voor inwerken niet gefactureerd mogen worden. Kunt u hierbij bevestigen dat de inwerkkosten voor de opstart wel gefactureerd mogen worden?	De inwerkkosten welke worden gemaakt gedurende de opstart van deze opdracht kunnen worden gefactureerd met een maximum van €2.500,- excl BTW. Deze kosten dienen middels een specificatie te worden aangeleverd. De kosten voor het inwerken van nieuwe medewerkers gedurende de looptijd van de overeenkomst komen daarentegen voor rekening van opdrachtnemer.
4	Indexatie (Trigion)	NVI1 vraag 17	In uw antwoord op vraag 17 van de nota van inlichtingen geeft u aan waarom u keuze voor de gedeelde methodiek is gemaakt. Inschrijver deelt dat deze methodiek het meest duidelijk is, echter kan dit gedurende het contract tot discussie leiden. Vanwege de reden dat deze methodiek de kostenstijging van het jaar ervoor gebruikt. De methodiek kan twee kanten opwerken, namelijk dat inschrijver meer kan indexeren dan benodigd. Doordat start van het contract gunstig valt, of minder dan benodigd is en hiermee kan de continuïteit van het contract in gevaar komen. Voor de indexaties van 2023 en 2024 hebben we gezien, wat voor effect dit kan hebben. Daarnaast geeft u aan dat er per 1 januari 2025 geïndexeerd mag worden met het eindejaarscijfer van de methodiek. Dit eindejaarscijfer is naar alle waarschijnlijkheid pas 2 maanden na 1 januari 2025 definitief. Dit zorgt voor praktische problemen, omtrent facturatie. Inschrijver zal het nieuwe tarief willen indexeren, maar dit kan nog meerdere keren worden bijgesteld op basis van de voorlopige cijfers. Dit kan zorgen voor een administratief drama, met talloze credit facturen. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Daarnaast wordt er ook nog een nieuwe CAO verwacht en het is onmogelijk om hiervoor te corrigeren. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. De inschrijvers volgen immers dezelfde CAO en daarmee zullen deze voorstellen, niet veel van elkaar afwijken. Hierbij brengen wij de splitsing aan tussen het looncomponent en het niet looncomponent. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan eerder gegeven antwoord/toelichting.
5	Gunningscriterium K2: bemensing (Elite)		Om een goed antwoord te kunnen geven op het kwaliteitscriterium K2 Bemensing verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar maximaal 3 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
6	Overname personeel (eigen vraag)	Bijlage G 1.3	Is er inmiddels een mutatielijst overname medewerkers?	Neen, er is (nog) geen mutatielijst overname medewerkers. U kunt er in uw aanbieding dus vanuit gaan dat overname in eerste instantie niet van toepassing is. Mocht blijken dat er toch medewerkers zijn bij de zittende partij die voldoen aan de voorwaarden onder artikel 95B, dan dient de winnende partij deze medewerkers alsnog een arbeidsovereenkomst aan te bieden.