

Nota van Inlichtingen 230104GDD Beveiliging ihkv vluchtelingenopvang

Datum 20-10-2023

Versie: definitief

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Omzeteis	Leidraad 3.4	Omzet eisen De opdrachtwaarde van uw opdracht wordt door u geraamd op 3,6 miljoen per jaar. Hier tegen eist u van inschrijver een jaaromzet van 10 miljoen. Het feit dat u voor een dergelijke opdracht (beveiliging opvanglocaties) omzet eisen stelt verbaast ons. Naast het feit dat alleen de top-15 bedrijven van NL hieraan voldoet en u dus 95% van alle bedrijven (en 100% van het MKB) buiten sluit, is naar ons weten het stellen van omzet eisen niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wettelijk uitgangspunt is dat geschiktheidseisen géén betrekking hebben op de hoogte van de omzet. Dit uitgangspunt is ook letterlijk terug te vinden in het Aanbestedingsreglement Werken (ARW) en de Gids Proportionaliteit. Mocht u als aanbestedende dienst na zorgvuldige afweging toch menen dat het stellen van een omzeteis noodzakelijk is, dan dient dit met zwaarwegende argumenten te worden onderbouwd. Deze zwaarwegende argumenten missen wij in uw onderbouwing. In de Gids Proportionaliteit is verder nog bepaald dat – indien toch een omzeteis gehanteerd wordt – het gewenst is om bij de bepaling van de hoogte van de omzeteis uit te gaan van een glijdende schaal waarbij steeds nut en noodzaak van de eis gewogen moeten worden. Een omzeteis van 300 procent zoals u stelt, is alleen toegestaan als deugdelijk te onderbouwen is, dat het om zeer complexe en risicovolle projecten gaat. Belangstellende beveiligd (na gunning middels aanbestedingen, zonder omzeteis) voor 9 verschillende gemeenten ruim 15 opvanglocaties en ziet niet in waarom er in Dordrecht sprake zou zijn van dergelijke omstandigheden. Hierbij gesteld, dat – conform Aanbestedingswet en de Europese aanbestedingsrichtlijnen – het mkb een goede positie dient te krijgen op de aanbestedingsmarkt. In de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat: 1) bij het eventueel stellen van financiële eisen er rekening mee moet worden gehouden dat mkb-partijen niet worden beperkt in deelname; door te hoge (financiële) eisen de markt beperkt wordt; 2) eisen die worden gesteld in redelijke verhouding moeten staan tot aard en omvang van de opdracht en 3) een eventueel omzeteis dusdanig moet worden gesteld, dat een ieder die in staat is om de opdracht naar behoren uit te voeren, ook kan meedingen. Bij deze verzoeken wij u om de omzet eis te laten vallen of minimaal bij te stellen naar maximaal 50% van de opdrachtwaarde derhalve maximaal 1,8 miljoen per jaar. Indien het niet mogelijk is vernemen wij graag uw motivatie.	Niet akkoord. De omzeteis voldoet aan de richtlijn zoals beschreven in de Gids Proportionaliteit. Gelet op de omvang van de opdracht en de gevraagde flexibiliteit voor wat betreft op en afschalen, zoekt de Aanbestedende dienst een partij die in staat is om de gevraagde dienstverlening adequaat uit te voeren.
2	Toegangssysteem	PVE 1.4.2	U stelt in uw PVE: "Opdrachtnemer dient alle 3 de locaties van een digitaal systeem te voorzien, die toezicht houdt op de aanwezigheid van de bewoners, bezoekers en personeel in de panden. Bij voorkeur met pasjes, tags met QR-code te gebruiken bij aankomst / vertrek uit betreffend pand. Het systeem dient op direct verzoek de Opdrachtnemer en het Locatiemanagement van de op dat moment benodigde informatie te voorzien." Deze eis is ongebruikelijk als onderdeel van een uitvraag voor manbeveiliging omdat opdrachtgevers zelf doorgaans voor deze systemen zorgen waar de beveiligers mee werken. Belangstellende heeft de volgende vragen: 1) het inrichten van een dergelijk nieuw systeem op locatie vraagt aanzienlijk tijd hetgeen inhoudt dat de werking niet in de eerste dagen na de start van de overeenkomst gegarandeerd zal zijn. Bent u zich daar van bewust? 2. Wordt een dergelijk systeem ook door uw huidige leverancier geleverd en gebruikt? 3. De kosten van onze systemen worden onder meer bepaald door het aantal locaties/gebruikers en de looptijd van de overeenkomst. T.a.v. beiden geeft u aan dat hier flexibiliteit in moet worden betracht. Inschrijver moet dus uit gaan van de reguliere looptijd (verlenging is namelijk optioneel) en 3 locaties. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat de maandbedragen zoals geoffreerd aangepast gaan worden als er een nieuwe/extra locatie met gebruikers bij komt?	1: Opdrachtgever is zich hiervan bewust. U dient in uw inschrijving aan te geven wat de implementatietijd is onder gunningscriteria K1. Dit zal worden meegenomen in de beoordeling. 2: Ja. 3: Mochten de aantallen qua personen/locaties wijzigen gedurende de looptijd van de overeenkomst dan kunt u een herziene prijsopgave ter goedkeuring voorleggen aan Opdrachtgever. Overigens zal het pasjessysteem als PM post worden opgenomen in het prijzenblad om tot een eerlijk vergelijk te komen. De uiteindelijke opdrachtnemer zal na gunning een offerte indienen voor het leveren en implementeren van het pasjessysteem. Uitgangspunt is dat het pasjessysteem operationeel moet zijn wanneer de dienstverlening start.
3	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst	Inschrijver treft bij de aanbestedingsstukken geen concept overeenkomst aan. Kunt u deze alsnog aan Inschrijvers doen toekomen?	Deze is inmiddels toegevoegd aan de documenten op TenderNed
4	Prijsinvalformulier	Prijsinvalformulier	Er zit geen ondertekeningsveld in het prijsinvalformulier. Kunt u bevestigen dat dit document niet ondertekend hoeft te worden?	Prijsinvalformulier is in aangepaste versie toegevoegd op TenderNed
5	Personeel	PVE	Continuïteit team: kunt u aangeven hoe lang inwerken gemiddeld duurt op uw locatie?	Gemiddeld 1 dag.
6	Grijze pas	PVE 1.4.1	U vereist een grijze pas. Het kan voor u en ons meerwaarde opleveren om aspiranten in te zetten. De aspirant is gescreend en in het bezit is van een groene pas, waardoor sprake is van inzet van betrouwbaar personeel; geheel in lijn met de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus (Wpbwr). De inzetbehoefte zich voor de inzet van een aspirant, waardoor de aspirant nooit alleen op het object aanwezig is. Gaat u akkoord met het principe dat het mogelijk is aspiranten in de sterkte in te zetten? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Voor de functie van beveiliging houdt opdrachtgever vast aan de eis van een grijze pas. Gescreende medewerkers die in het bezit zijn van een groene pas kunnen wel worden ingezet als receptionist.

7	Tevredenheidsverklaring	Leidraad 4.5	Hier staat bij punt 5. Formulier Kerncompetenties: Tevredenheidsverklaring wordt nog niet verlangd bij inschrijving. Er staat verder nergens in de leidraad dat u een tevredenheidsverklaring eist. Tevredenheidsverklaringen leiden tot onnodige administratieve belasting van Inschrijvers en referenten, mede gelet op een aantal aanbestedingen waar wij aan deelnemen. Wij verzoeken u dan ook om deze achterwege te laten. Gezien Inschrijver contactgegevens van de referenten verstrekt, kunt u zelf de tevredenheid van de referenten verifiëren. Een ondertekening heeft hierbij geen toegevoegde waarde. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Zoals gesteld in de leidraad wordt een tevredenheidsverklaring niet verlangd bij inschrijving. Indien gewenst neemt Opdrachtgever zelf contact op met referent om e.e.a. te verifiëren.
8	EHBO	Leidraad 3.5	Hier staat: Referentie omvat de inzet van beveiligers(s) die ten minste beschikken over EHBO/AED en BHV conform de eisen van NIBHV. In uw document 'PvE beveiligingsdiensten vluchtelingenopvang Singel en CrownPoint' wordt alleen gevraagd om een geldig BHV certificaat met aantekening reanimatie + AED en voor shiftleaders een geldig certificaat BHV ploegleider. a. Kunt u aangeven waarom u ten aanzien van de referentie wel een EHBO diploma eist? b. Bent bereid deze EHBO-eis ten aanzien van de referentie te laten vervallen, gezien deze eis niet aansluit op de opdracht?	De eis zoals gesteld in het PVE is leidend hierin; dus een geldig BHV certificaat met aantekening reanimatie + AED.
9	Kerncompetentie 2	Leidraad 3.5	Dient Kerncompetentie 2 ook aangetoond te worden met een referenties in opvang in vergelijkbare opvanglocaties van bijvoorbeeld het COA, gemeenten of Veiligheidsregio's?	Neen, kerncompetentie 2 gaat over de mate van flexibiliteit bij het op- en afschalen. Dit hoeft niet specifiek bij een vergelijkbare opvanglocatie te zijn. Wel dient de opdracht qua beveiligingsgrootte/locaties vergelijkbaar te zijn aan onderhavige opdracht.
10	Kerncompetentie 2	Leidraad 3.5	Kunt u bevestigen dat voor het aantonen van Kerncompetentie 1 en 2 dezelfde referent mag worden gebruikt?	Dat is correct. Hiervoor mag dezelfde referent worden gebruikt.
11		Leidraad 1.2	Is hier sprake van een artikel 20 mutatielijst?	Dat is correct. Er dient te worden voldoen aan het gestelde in de CAO bij een contractwissel >15000 uur. De zittende opdrachtnemer heeft overigens aangegeven dat voor locatie Singel geen van de huidige medewerkers voldoet aan de gestelde voorwaarden. Voor de andere locatie zijn deze gegevens nog niet bekend. Dit wordt zsm nagestuurd.
12	Gunningscriteria Prijs	Leidraad 4.2	U geeft hier aan dat de formule van paragraaf 4.2 voor het beoordelen van de prijs x 50 punten is. Echter heeft u het in paragraaf 4.1 over 30 punten. Kunt u de formule aanpassen naar 30 punten?	Dat is correct. Er zal worden vermenigvuldigd met het maximaal te halen punten en dat is in dit geval 30 punten. Het getal van 50 is abusievelijk opgenomen in de leidraad.
13	Gunningscriteria Prijs	Leidraad 4.2	De bandbreedte voor het tarief van € 35 - € 45 is niet representatief voor 2024, deze tarieven zijn laag voor de uitgevraagde dienstverlening. Met deze bandbreedte werkt u prijsvechters in de hand, wat ten koste kan gaan van de geleverde kwaliteit. Inschrijvende partij wil voorstellen om de bandbreedte te verwijderen uit de stukken. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Bandbreedte wordt gehandhaafd en wordt aangepast naar: €37,50 (minimum) en €47,50 (maximum).
14	Inwerktraject	PVE	Continuïteit team: U geeft aan dat inwerken niet kostprijsverhogend werkt, kunt u bevestigen dat inwerken apart gefactureerd mag worden?	Wat opdrachtgever met deze passage bedoelt is dat de extra kosten die gemoeid zijn voor het inwerken van uw eigen medewerkers niet kan worden gefactureerd aan Opdrachtgever.
15		PVE 1.3	Is het de verwachting dat de uitvraag stabiel blijft?	Gelet op de onzekerheid qua opvang in Nederland is hier niets over te zeggen. Vooral nog gaat de Aanbestedende dienst ervan uit dat de situatie op de korte termijn in ieder geval niet wijzigt.
16	Prijsinvalformulier	Prijsinvalformulier	In het Prijzenblad is geen ruimte om een toeslag ten behoeve van overwerk aan te bieden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de 50% toeslag uit artikel 42 van de cao Particuliere Beveiliging mag doorbelasten als haar medewerker moet overwerken op verzoek van Opdrachtgever? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze overwerktoeslag moet omgaan in dit soort gevallen?	Opdrachtgever is van mening dat overwerk niet van toepassing is op onderhavige opdracht. Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat de bezetting te allen tijden is geborgd en dat er bij mogelijk verzuim een andere medewerker wordt ingezet.

17	Indexatie	Leidraad 4.2	In paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad benoemt u de mogelijkheid tot indexeren. Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Het probleem met de DPI 801 is namelijk dat de ontwikkeling van indexatie gebaseerd wordt op 2024 en niet op basis van de kostenstijging van 2025, hierdoor loopt inschrijver altijd een jaar achter de feiten aan. De afgelopen jaren hebben we gezien, wat voor effect dit kan hebben. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Daarnaast wordt er ook nog een nieuwe CAO verwacht en het is onmogelijk om hiervoor te corrigeren. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtnemer heeft het recht de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, voor het eerst per 1 januari 2025, tot maximaal het eindejaarscijfer van het dienstenprijsindex (DPI) cijfer voor particuliere beveiliging (code 801, 2015 = 100). Dit is voor alle betrokkenen het meest duidelijk.
18	Prijsinvalformulier	Prijsinvalformulier	In het prijzenblad kan Inschrijver niet de toeslagen kwijt conform de CAO. Terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen?	Inschrijver dient de toeslagen te verwerken in de kosten per uur zoals opgenomen in het prijzenblad. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de diensten niet synchroon lopen met de tijdsvakken uit de CAO. Inschrijver dient hiertoe een gemiddelde uurprijs per dienst te hanteren inclusief de genoemde toeslagen.
19	Prijsinvalformulier	Prijsinvalformulier	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annulerings toeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Gezien het feit dat het afroepen en/of annuleren slechts in zeer afzonderlijke gevallen voorkomt, gaat opdrachtgever niet akkoord met berekenen van een toeslag.
20	Escalaties	PVE 1.4.5	Op pagina 14 van het PvE heeft u het over escalaties. U verwijst naar de KPI's in bijlage 2, maar deze is voor inschrijver niet terug te vinden. Het is voor inschrijver niet duidelijk wat de consequenties zijn. Kunt u deze aanleveren?	De consequenties bij het niet voldoen aan de KPI's zijn opgenomen in het PVE onder paragraaf 1.4.5.
21	Omzeteis	Leidraad 3.4	Er wordt gevraagd om een omzeteis van 10 000 000 euro, dit lijkt mij nogal aan de hoge kant gezien je hiermee de mkb bedrijven meteen uitsluit. Daarnaast is de verhouding tussen de omzeteis van de referentie en de omzeteis in de pve erg hoog. Is de aanbestedende dienst bereid hier nog een wijziging in te brengen?	'Niet akkoord. De omzeteis voldoet aan de richtlijn zoals beschreven in de Gids Proportionaliteit. Gelet op de omvang van de opdracht en de gevraagde flexibiliteit voor wat betreft op en afschalen, zoekt de Aanbestedende dienst een partij die in staat is om de gevraagde dienstverlening adequaat uit te voeren.
22	ISO9001	Leidraad 3.6	Inschrijver beschikt over een Keurmerk Beveiligingsbranche, wordt dit keurmerk gekenmerkt als 'gelijkwaardig' aan het ISO9001:2015. Of is het voor inschrijver vereist om naast een Keurmerk Beveiligingsbranche ook een ISO9001 certificaat te hebben? Welke gelijkwaardige keurmerken volstaan?	Met een ISO9001 certificaat wordt aangetoond dat de bedrijfsprocessen voldoen aan internationale normen en dat er gestuurd wordt op continue (kwaliteits)verbetering. Het keurmerk beveiliging is volledig toegespitst op een beveiligingsorganisatie en de naleving op een correct toepassing CAO en financiële soliditeit van de organisatie. Aangezien beide regelingen zich richten op klanttevredenheid en continue verbetering van de dienstverlening gaat Opdrachtgever akkoord met de acceptatie van het Keurmerk Beveiligingsbranche als gelijkwaardig keurmerk.

23	Omzeteis	Leidraad 3.4	Inschrijver voldoet niet aan de omzeteis van 10.000.000 op jaarbasis, maar beschikt over voldoende capaciteit en de ervaring met vluchtelingenopvangcentra om de opdracht op een uitstekende wijze uit te voeren. Bovendien voorziet inschrijver dat met de omzeteis enkel een selecte groep Inschrijvers kan inschrijven, die niet direct de beste prijs of de beste kwaliteit hoeven te kunnen leveren. Is Opdrachtgever bereid de omzeteis te verlagen of te laten vervallen?	Niet akkoord. De omzeteis voldoet aan de richtlijn zoals beschreven in de Gids Proportionaliteit. Gelet op de omvang van de opdracht en de gevraagde flexibiliteit voor wat betreft op en afschalen, zoekt de Aanbestedende dienst een partij die in staat is om de gevraagde dienstverlening adequaat uit te voeren.
24	Pasjessysteem	Prijsinvalformulier	Inschrijver dient de kosten voor een digitaal pasjessysteem per maand te offren. Kunt u aangeven op basis van hoeveel pasjes inschrijver haar tarief dient te baseren?	Voor de offerte dient u uit te gaan van 1.300 pasjes
25	Tarieven	Prijsinvalformulier	Conform paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad dienen de tarieven gebaseerd te zijn op de van toepassing zijnde branche gerelateerde CAO. Het prijsinvalformulier biedt geen mogelijkheid om ad-hoc tarieven te offren. Kunt u bevestigen dat de toeslagen conform CAO gehanteerd mogen worden bij het aanvragen van extra diensten? Of bent u bereid het prijsinvalformulier hierop aan te passen door middel van het toevoegen van extra invulvelden?	Inschrijver gaat akkoord met het hanteren van de toeslagen uit de CAO bij het aanvragen van extra diensten. Wel dient dit altijd in overleg en na akkoord van Opdrachtgever te geschieden. Zie ook het antwoord op vraag 18.
26	Tarieven	Prijsinvalformulier	Conform paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad dienen de tarieven gebaseerd te zijn op de van toepassing zijnde branche gerelateerde CAO. Het prijsinvalformulier biedt geen mogelijkheid om een separaat weekend en feestdag toeslag te offren. Bent u bereid het prijsinvalformulier hierop aan te passen in een toeslagpercentage voor weekend- en een toeslagpercentage voor feestdagen?	Het toeslagpercentage voor de weekenden en feestdagen kunt u op het aangepaste prijsinvalformulier invullen.
27	Tarieven	Prijsinvalformulier	In deze bijlage dient inschrijver uurtarieven te offren voor 3 diensten. Inschrijver merkt op dat dienst 3 uit een samengesteld tarief bestaat namelijk 1 avond uur (23.00-24.00 uur) en 7 nachturen (00.00-07.00 uur). Een samengesteld tarief is mede gezien de mogelijke indexatie ongewenst. Bent u bereid het prijsinvalformulier aan te passen naar de mogelijkheid om uurtarieven op te geven conform CAO: dag, avond, nacht, weekend, feestdag?	Zie antwoord op vraag 18.
28	Verklaring omtrent gedrag	Bijlage G 1.4	In deze paragraaf geeft u de opleidingen en vaardigheden van de in te zetten medewerkers aan. Hiertoe behoort ook een actuele verklaring omtrent het gedrag. Alvorens beveiligingsmedewerkers in dienst treden bij een beveiligingsbedrijf worden zij door de afdeling Korpschef taken van de Politie gescreend op mogelijke antecedenten. Bij positief resultaat krijgt de beveiliging toestemming om in de beveiliging te werken en ontvangt hij of zij een door het Ministerie van Justis verstrekt identiteitsbewijs. Deze screening vindt om de drie jaar plaats. Gaat u in het kader van bovenstaande akkoord met het overleggen van een kopie van genoemd legitimatiebewijs (in plaats van de gevraagde verklaring omtrent gedrag?	Akkoord.
29	Medewerkers in opleiding	Bijlage G 1.4	In deze paragraaf geeft u de opleidingen en vaardigheden van de in te zetten medewerkers aan. Inschrijver merkt op dat in tegenstelling tot de huidige situatie er geen aspirant beveiligers ingezet mogen worden. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om per dienst waar minimaal 2 beveiligers worden uitgevraagd één aspirant beveiliging ingezet mag worden	Zie antwoord op vraag 6.
30	ZZP	Bijlage G 1.3	In deze paragraaf geeft u de scope van de opdracht aan Volgens artikel 110, lid 2 van de CAO Particuliere Beveiliging is het niet toegestaan om meer dan 20% van de loonsom (cao-loonsom en kosten ingehuurde arbeidskrachten) te gebruiken voor het inhuren van arbeidskrachten die niet onder de CAO Particuliere Beveiliging vallen. Het inzetten van zzp'ers wordt hierbij als inhuur van arbeidskrachten wordt beschouwd. Om ervoor te zorgen dat de aanbesteding in overeenstemming is met de CAO Particuliere Beveiliging, verzoe ik u vriendelijk om te bevestigen dat bedrijven die deze 20% overschrijden niet voldoen aan de CAO en bijgevolg uitgesloten dienen te worden van de aanbesteding. Indien u dit niet wilt bevestigen vernemen wij graag uw visie over de inzet van meer dan 20% zzp'ers.	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
31	Uitsluiting bedrijven	Bijlage G 1.3	In deze paragraaf geeft u de scope van de opdracht aan. Kunt u bevestigen dat inschrijvers die voorkomen op de lijst (bedrijven met bedrijfsoordeel 'onvoldoende') van het controleorgaan Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging automatisch worden uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding? Op deze wijze verzekert u er zich van dat alleen bedrijven die de CAO Particuliere Beveiliging daadwerkelijk naleven en dus niet op de lijst van het controleorgaan Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging staan, in aanmerking komen voor deelname aan de aanbesteding. Indien u dit niet wilt bevestigen vernemen wij graag uw visie over het toestaan van deelneming van bedrijven die objectief het bedrijfsoordeel onvoldoende hebben gekregen.	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

32	CAO Part beveiliging	Bijlage G 1.3	In deze paragraaf geeft u de scope van de opdracht aan. Kunt u bevestigen dat de inschrijver gehouden is tot het naleven van de CAO Particuliere Beveiliging op het moment van inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst? Daarnaast verzoeken wij u om informatie te verstrekken over de wijze waarop de aanbestedende dienst de naleving van de CAO Particuliere Beveiliging controleert (een mogelijkheid is het raadplegen van de lijst https://www.beveiligingsbranche.nl/bedrijven-met-bedrijfsdeel-onvoldoende/) Graag ontvangen wij duidelijkheid over het proces en de criteria die worden toegepast om te verifiëren dat de inschrijver daadwerkelijk voldoet aan de CAO.	Inschrijver is uiteraard gehouden aan de naleving van de CAO Particuliere Beveiliging. Hiertoe zal Opdrachtgever zoals gesteld in uw vraagstelling de lijst raadplegen. Indien een onderneming op deze lijst vermeld staat, zal deze niet kunnen deelnemen aan deze aanbesteding en zal dus uitgesloten worden van verdere deelname.
33	Overname personeel	Bijlage G 1.3	In deze paragraaf geeft u de dienstverlening voor de Singel aan. Deze dienstverlening behelst > 15.000 uur op jaarbasis. Inschrijver is conform CAO Particuliere Beveiliging verplicht de medewerkers van de latende leverancier over te nemen. Kunt u (net zoals de locaties van CrownPoint) een mutatielijst overname medewerkers aan inschrijvers verstrekken?	De zittende opdrachtnemer heeft overigens aangegeven dat voor locatie Singel geen van de huidige medewerkers voldoet aan de gestelde voorwaarden. Voor de andere locatie zijn deze gegevens nog niet bekend. Dit wordt zsm nagestuurd
34	Indexering	Leidraad 4.2	In deze paragraaf geeft u de indexatie methodiek aan. Inschrijver heeft hierover de onderstaande vragen: a). Inschrijver is van mening dat de kwaliteit van haar diensten onder meer wordt bepaald door een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de cao voor de Particuliere Beveiliging. Inschrijver is ook verplicht om die cao te volgen. Voor een jaarlijkse tariefwijziging hanteert inschrijver een simpele, volledig transparante berekeningsmethode. Inschrijver acht het redelijk dat loonsverhogingen (waartoe inschrijver op grond van de cao verplicht is) kunnen worden doorbelast. Heeft de opdrachtgever begrip voor dit standpunt? b). Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is inschrijver verplicht door te voeren. Net zoals bij a). acht inschrijver het redelijk dat deze verhogingen worden doorbelast. Vindt de opdrachtgever dat ook? Als zij dat niet vindt, kan zij dat dan toelichten? c). Voornoemde kostenverhogende omstandigheden komen niet (volledig) tot uitdrukking in het door de CBS vastgestelde prijsindexcijfers. Daarom stelt inschrijver de volgende alternatieve bepaling voor: "Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks eenmalig voor het eerst twaalf (12) maanden na ingangsdatum van de overeenkomst een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: (i) kostprijsverhogende elementen die voortvloeien uit de cao Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde - wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen. Opdrachtnemer zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan een van beide partijen de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden."	Niet akkoord. Opdrachtnemer heeft het recht de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren, voor het eerst per 1 januari 2025, tot maximaal het eindejaarscijfer van het dienstenprijsindex (DPI) cijfer voor particuliere beveiliging (code 801, 2015 = 100). Dit is voor alle betrokkenen het meest duidelijk.
35	Tarieven	Leidraad 4.2	Inschrijver is verheugd dat u voor onderhavige aanbesteding minimale en maximale tarieven hanteert. Alleen op deze wijze ontvangt u realistische tarieven die de beoordelingssystematiek niet manipuleren. Inschrijver zet echter wel vraagtekens bij het minimale tarief van € 35,00. De prijsstelling voor 2024 dient gebaseerd te zijn op de wet- en regelgeving van de van toepassing zijnde branche gerelateerde CAO. Indien inschrijver deze CAO naleeft, haar medewerkers belooft volgens deze CAO en investeert in haar medewerkers is het absolute minimumtarief voor de inzet van een beveiligers conform uw kwalificaties €37,50. Bent u om deze reden bereid de range van de tarieven aan te passen naar €37,50 (minimum) en €47,50 (maximum)?	Akkoord.
36	Formule prijs	Leidraad 4.2	In paragraaf 4.1 geeft u aan dat de maximale score voor de prijs 30 punten bedraagt (30%). In paragraaf 4.2 geeft u de formule van de wijze van beoordelen aan: laagste prijs / uw ingediende prijs x 50 punten. Kunt u bevestigen dat dit x30 punten moet zijn?	Zie antwoord op vraag 12.
37	ND-vergunning	Leidraad 3.6	In deze paragraaf geeft u de vereisen inzake de technische bekwaamheid aan. U stelt hier geen eis ten aanzien van het hebben van een vergunning. In Nederland moeten bedrijven die bepaalde beveiligingsactiviteiten willen uitvoeren, zoals het leveren van beveiligingsdiensten, particulier onderzoek of rechercheactiviteiten, in het bezit zijn van een ND-vergunning. Deze ND-vergunning wordt afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid en is bedoeld om ervoor te zorgen dat beveiligingsorganisaties voldoen aan de wettelijke en kwaliteitsnormen die zijn vastgesteld in de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). Kunt u bevestigen dat een ND-vergunning voor inschrijver een vereiste is om mee te doen aan deze aanbesteding?	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

38	Omzeteis	Leidraad 3.4	In deze paragraaf geeft u aan dat u voor onderhavige opdracht een omzeteis van 10 mio ex btw hanteert. Inschrijver beschouwt een omzeteis voor een dergelijke opdracht als positief. In de praktijk kan dit echter betekenen dat de opdracht gegund kan worden aan een partij die qua omzet/dienstverlening voor >30% afhankelijk is van de aanbestedende dienst. Gezien de continuïteit van de dienstverlening is deze situatie ongewenst. Bent u om deze reden bereid de omzeteis te verhogen naar minimaal 12 mio ex btw per jaar?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 1.
39	Omzeteis	Leidraad 3.4	U stelt een omzeteis van € 10.000.000,=. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een omzeteis van € 10.000.000,= voor de beveiliging van opvanglocaties?	Niet akkoord. De omzeteis voldoet aan de richtlijn zoals beschreven in de Gids Proportionaliteit. Gelet op de omvang van de opdracht en de gevraagde flexibiliteit voor wat betreft op en afschalen, zoekt de Aanbestedende dienst een partij die in staat is om de gevraagde dienstverlening adequaat uit te voeren. De omzeteis ziet op beveiligingsdiensten.
40	Tarieven	Prijsinvalformulier	U geeft aan: "Uurlonen zijn inclusief toeslagen". Bedoelt u hiermee de avond- en nachttoeslag?	Dit is onjuist. Het basis-uurtarief (tijdens kantooruren zonder toeslagen) per functie ligt tussen € 37,50 en € 47,50 ex btw. De overige tarieven dienen gebaseerd te zijn op dit basistarief met toeslagen voor avond en nacht (conform CAO).
41	Tarieven	Prijsinvalformulier	Om te komen tot de totaalkosten, berekend u 365x het dagtarief van de 3 verschillende functies. De opgegeven uurtarieven zijn incl. toeslagen, excl. weekend/feestdag toeslag. Dit geeft een vertekend beeld, aangezien in de 365 dagen wel degelijk weekend en feestdagen voorkomen. Kunt u het prijsinvalformulier zodanig aanpassen dat hier geen onduidelijkheid meer over bestaat?	Dit is onjuist. Het basis-uurtarief (tijdens kantooruren zonder toeslagen) per functie ligt tussen € 37,50 en € 47,50 ex btw. De overige tarieven dienen gebaseerd te zijn op dit basistarief met toeslagen voor avond en nacht (conform CAO). Zie gewijzigd prijzenblad. het oude prijzenblad komt hiermee te vervallen.
42	Tarieven	Prijsinvalformulier	In kolom M is de header "Kosten per jaar (incl. BTW)", terwijl overal wordt gevraagd om de tarieven excl. BTW op te geven. Kunt u het prijsinvalformulier zodanig aanpassen dat er geen onduidelijkheid is over incl./excl. BTW?	Prijzen zijn exclusief BTW.
43	Aansprakelijkheid	AIV	Artikel 13.4. Hier staat: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. a. Wat bedoelt u concreet met 'overige schade', kunt u dit definiëren? b. In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4. staat dat de aansprakelijkheid van Inschrijver wordt beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en dat dit geldt voor alle schades, zijnde 2.500.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) en met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. Inschrijver kan dit niet rijmen met artikel 13.4 en verzoekt u om het gestelde in de aanbestedingsleidraad van toepassing te laten zijn. gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Het gestelde in de aanbestedingsleidraad is hierin bepalend.
44	Vrijwaring	AIV art 14	a. Wij verzoeken Opdrachtgever om de vrijwarings-verplichting tegen aanspraken van derden te beperken tot schade toegebracht door werkzaamheden van Inschrijver en te wijten aan schuld van Inschrijver of een oorzaak die op grond van wet voor rekening komt van Inschrijver. gaat u hier mee akkoord? b. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot het gestelde hierover in de Aanbestedingsleidraad, zijnde 2.500.000,- per aanspraak en met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	a. Akkoord. b. Akkoord.