

Vraag	Categorie	Betreft	Nadere vraag naar aanleiding van de nota van inlichtingen d.d. 15 juni 2018. De gestelde nadere vraag gaat over het antwoord op:	Vraag	Antwoord
1	Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst artikel 5.2 en 5.3, pagina 5 en 6	3	In de branche is, op basis van bovenstaande verdeling van cliëntgebonden tijd, gebruikelijk om te werken met een productiviteit (= direct-cliëntgebonden tijd) van 60% (in niet-rurale gebieden) van de contracturen (= 1.125 uur). Met welke productiviteit heeft u in uw berekeningen rekening gehouden? Hoe heeft u rekening gehouden met ruraal gebied in relatie met de kostprijs?	Gemeenten hebben op basis van een vastgestelde format (waarop aanbieders konden reageren vooruitlopende op de tariefconsultatie) een tariefconsultatie gehouden onder aanbieders. Op basis van deze tariefconsultatie zijn de tarieven inclusief onderliggende berekening vastgesteld. In de format zijn, uitgaande van 1878 uren, op basis van een doorrekening rekenpercentages verlof scholing en ziekte van deze uren afgetrokken. Bij de overige kosten is een bedrag gekoppeld aan de indirecte uren niet behorende tot de declareerbare tijd. In een eerdere mailwisseling tussen 9 mei en 15 mei jl mbt ruraal gebied hebt u hier eveneens een opmerking over gemaakt. Op ons verzoek tot een praktisch voorbeeld hebt u helaas geen gehoor gegeven. U mag er daarom vanuit gaan aangezien de consultatie heeft plaatsgevonden onder aanbieders in de regio en deze ook bekend zijn met de regio en rurale gebieden zij dit in hun reacties op de consultatie hebben meegenomen.

2	Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst artikel 5.2 en 5.3, pagina 5 en 6	Vraag 35	<p>We hebben een aantal keer aangeboden om mee te denken in de kostprijsberekening. Hiervan heeft u tot op heden nog geen gebruik gemaakt. Op welke wijze en in welke mate heeft u in uw tariefberekening rekening gehouden met de verdeling van de 1.485 werkbare uren in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direct-cliëntgebonden tijd (face-to-face, ear-to-ear, bit-to-bit) - niet-direct cliëntgebonden tijd (zoals maar niet beperkt tot administratie, overlegmomenten, reistijd, reiskosten) - niet-cliëntgebonden tijd (bijvoorbeeld algemene werkoverleggen) <p>De werkbare uren hebben we hierbij als volgt berekend: totaal aantal contracturen (36 uur x 52 weken = 1.872 uur) minus verlof (256 uur), minus verzuim (5% = 93 uur), minus opleiding (2% = 37 uur) = 1.485 uur.</p>	<p>U heeft tijdens de marktconsultatie uitgebreid gelegenheid gehad om vragen te stellen met betrekking tot de tarieven. Voorts hebt u gelegenheid gehad de tarieven spreadsheet meerdere keren in te vullen en aan ons te overhandigen. Verder maken wij u erop attent dat u via e-mail op 9 mei 2018 een aantal vragen hebt gesteld mbt de materie waar wij op 15 mei 2018 antwoord op hebben gegeven. In dit antwoord hebben wij u een aantal vervolgvragen gesteld waar wij tot op heden geen reactie op hebben gekregen. Gelet op het bovenstaande herkennen wij ons niet in de eerste opmerking in uw vraag.</p> <p>Zie verder het antwoord op het bovenstaande</p>
3	Contractvoorwaarden	Excel Tariefopbouw, tabblad Aanvullende diensten Westerveld, regel 8	Vraag 36	<p>In de door u opgenomen tariefopbouw m.b.t. de experimentproducten (Tabblad Aanvullende diensten Westerveld, Vraagverheldering en stabilisatie, regel 8) heeft u m.b.t. het onderdeel dagbesteding de eenheid 'uren' gebruikt. Kunt u ons bevestigen dat de betreffende eenheid 'dagdelen' dient te zijn.</p>	Ja.
4	Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst art. 12.3 (pag. 9)	Vraag 43	<p>In hoeverre is de gemeente van mening dat zij met deze bepaling voldoet aan voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit? Is de gemeente met ons van mening dat een ongelimiteerde aansprakelijkheid in overwegende mate beoordeeld moet worden als disproportioneel? Wij stellen daarom voor om een limiet te hanteren van 2.5 miljoen per aanspraak met een maximum van 5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt hierbij niet van toepassing verklaard. In plaats daarvan is het volgende artikel t.a.v. aansprakelijkheid en verzekering toegevoegd aan de raamovereenkomst:</p> <p><i>11.1 Opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door opdrachtnemer van deze raamovereenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten van opdrachtnemer.</i></p> <p><i>11.2 De in het kader van deze raamovereenkomst door opdrachtnemer te vergoeden directe schade is per gebeurtenis beperkt tot de hoogte van de schade, maar niet meer dan €1.000.000 per aanspraak met een maximum van €2.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.</i></p> <p><i>11.3 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van opdrachtnemer of personeel van opdrachtnemer; ingeval van schending van de intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 11 van de Algemene inkoopvoorwaarden.</i></p> <p><i>11.4 De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot vijf jaar na afronding of ontbinding van deze raamovereenkomst.</i></p> <p><i>11.5 Opdrachtnemer zal vanaf het aangaan van de raamovereenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de</i></p>

					<p><i>raamovereenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst.</i></p> <p><i>11.6 Opdrachtnemer zal het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst niet ten nadele van opdrachtgever wijzigen, tenzij opdrachtgever hiervoor haar expliciete en schriftelijke toestemming heeft gegeven.</i></p> <p><i>11.7 Eventuele verzekeringen die noodzakelijk zijn in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst en waarover opdrachtnemer nog niet beschikt, zal opdrachtnemer afsluiten tenminste voor de periode van de uitvoering van de raamovereenkomst.</i></p> <p>De gewijzigde raamovereenkomst is toegevoegd aan de contracteringsdocumenten op TenderNed.</p>
5	Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst pagina 5: Tariefopbouw	Vraag 35	<p>In de door u opgenomen tariefopbouw m.b.t. de experimentproducten maakt u gebruik van de niet geïndexeerde kostprijzen c.q. tarieven. Kunt u bevestigen dat dit ten onrechte is en hiervoor de geïndexeerde kostprijzen c.q. tarieven gebruikt dienen te worden. Wij verzoeken u beide tarieven opnieuw te berekenen op basis van de geïndexeerde tarieven en deze opnieuw vast te stellen en in de offertestukken op te nemen.</p>	<p>Gelet op uw vraag worden deze producten als volgt berekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vraagverheldering: € 1.232,04 - Vraagverheldering en stabilisatie: € 2.202,96 <p>Deze tarieven zijn aangepast in annex B van de raamovereenkomst. De gewijzigde raamovereenkomst is toegevoegd aan de contracteringsdocumenten op TenderNed.</p>