

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	UEA			De vraagstelling in de UEA, deel III, is tegenstrijdig. Indien er antwoord wordt gegeven op de vragen in de juridische beschrijving zou normalerwijze met nee geantwoord worden. Maar in deze versie van een UEA komt dan nog de vraag 'voldoet u aan deze eis' welke met ja beantwoord moet worden. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit verwarring wekt en tot verkeerde antwoorden kan leiden?	<i>De opzet van de UEA zou inderdaad tot verwarring kunnen leiden, maar Erasmus MC is (helaas) niet in staat de UEA te herzien. Het is aan de gegadigde om de vragen correct en naar waarheid te beantwoorden.</i>
2	4.2., Bepalen rangorde			U schrijft dat voor de zes criteria tezamen maximaal 100,0 punten te behalen zijn. Wij nemen aan dat u hier vier (4) criteria bedoelt?	<i>Dat is correct, voor de vier criteria (1 t/m 4) tezamen zijn maximaal 100,0 punten te behalen.</i>
3	3.4., Vooruitblik gunningsfase			"U geeft hier aan dat u in de gunningsfase op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding wordt beoordeeld, waarbij kwaliteit zwaarder meeweegt dan de prijs. Kunt u aangeven welke balans u hierbij beoogt?"	<i>De bandbreedte zal gebaseerd zijn op een marktconform honorarium / de geraamde waarde van de opdracht, met een spreiding van ca. 15% naar boven en onder.</i> <i>Op basis van deze methode zijn met de prijs ca. 20 punten te verdienen en met de kwaliteit ca. 80 punten.</i>
4	3.4., Vooruitblik gunningsfase			"U geeft hier aan dat de advieskosten beoordeeld zullen worden aan de hand van een bandbreedte. Kunt u aangeven welke bandbreedte u hiervoor wilt aanhouden?"	<i>Zie het antwoord op vraag 3. De exacte bandbreedte wordt bij aanvang van de gunningsfase bekend gemaakt.</i>
5	Bijlage 1			"U geeft aan dat bij voorkeur de aanmelding wordt gedaan aan de hand van een (doorzoekbare) PDF. Hierna volgt een opsomming van onderdelen die hier onderdeel van kunnen zijn. Wij maken hieruit op dat u in totaal 1 document met daarin alle gevraagde bescheiden wenst te ontvangen. Zijn wij ook vrij om de bestanden per onderdeel te bundelen, in plaats van één totaaldocument aan te leveren? (bij voorkeur als doorzoekbare PDFs)?"	<i>Ja, dat is akkoord.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
6	Bijlage 1			"Volgend op de hierboven gestelde vraag, indien uit het antwoord blijkt dat u wenst om 1 totaal document te ontvangen als aanmelding. U vraagt tevens om een ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA. Indien wij deze digitaal ondertekenen is deze niet samen te voegen met andere documenten tot 1 PDF, omdat hiermee de verificatie van de rechtsgeldige hantekening vervalt. Is het akkoord als wij de UEA(s) als apart document indienen?"	<i>Ja, dat is akkoord.</i>
7	2.2 Opdrachtsomschrijving			U noemt dat de adviesopdracht gefaseerd zal worden verleend. wat houdt die fasering precies in?	<i>Deze fasering houdt in dat er per fase (Structuurontwerp t/m Gebruik/exploitatie) opdracht wordt verstrekt. Na afloop van elke goed doorlopen fase wordt opdracht verstrekt voor de vervolgfase. De precieze fasering staat in de concept overeenkomst omschreven die bij aanvang van de gunningsfase wordt verstrekt.</i>
8	3.4. Vooruitblik gunningsfase			U noemt fases van structuur ontwerp tot gebruik-exploatiefase. Zijn al deze fases van toepassing voor het advies mbt bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid?	<i>Ja, in principe wel. Tot en met de TO-fase zullen de werkzaamheden voornamelijk bestaan uit adviseren en ontwerpen. Vanaf de fase prijs- en contractvorming zullen de werkzaamheden voornamelijk bestaan uit adviseren en controleren.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
9	4.2 Stappenplan beoordeling			"Wij lezen in de selectieleidraad dat er in de gunningsfase een modelovereenkomst beschikbaar wordt gesteld die van toepassing is op de opdracht. Bovendien krijgen we pas in de gunningsfase een totaalbeeld van de opdracht, omdat wij dan pas de taakbeschrijving en de projectinformatie, zoals programma's van eisen, ontvangen. In de selectieleidraad geeft u bovendien aan dat de precieze wijze en moment waarop de uitvoeringsopdrachten aanbesteed worden, nog kunnen wijzigen. De DNR 2011 met afwijkingen en aanvullingen van Erasmus MC (versie oktober 2023) is nu wel reeds bijgevoegd. Met het in deze fase nog ontbreken van de overeenkomst en het totaalbeeld van de opdracht, onder meer qua exacte scope, eisen en tijdslijnen, is het niet goed mogelijk om de afwijkingen en aanvullingen in deze selectiefase reeds te beoordelen en daarover alle juiste vragen te stellen. Wij gaan er daarom vanuit dat in de gunningsfase vragen kunnen worden gesteld over het totale contractuele kader, te weten de dan beschikbaar te stellen modelovereenkomst en de specifieke contractuele bepalingen t.a.v. de DNR en afwijkingen/aanvullingen daarop. Kunt u dit bevestigen?"	<i>Dat is correct.</i>
10	4.2 Stappenplan beoordeling			Onder selectie criterium 4 (duurzaamheid) is een van de beoordelingsaspecten "borgen van duurzaam ontwerpen, met certificering BREEAM of gelijkwaardig". Kunt u toelichten welke certificering als 'gelijkwaardig' wordt beschouwd. Kan dit bijvoorbeeld ook een MPG-berekening zijn of elk ander berekening/certificaat dat met duurzaamheid te maken heeft?	<i>Het is aan de gegadigde om aan te geven op welke wijze duurzaam is ontworpen. Dit kan worden aangetoond met een (gelijkwaardige) certificering. Een MPG-berekening of een andere berekening kan dit ook aantonen. Mogelijk wordt hiervoor niet de maximaal haalbare score toegekend.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
11	4.2 Stappenplan beoordeling			Onder selectie criterium 4 (duurzaamheid) is een van de beoordelingsaspecten "Duurzaam ontwerpen in brede zin, incl. circulariteit (o.a. hergebruik van materialen en rekening houden met toekomst hergebruik (losmaakbaarheid)". In hoeverre dient de losmaakbaarheid en hergebruik van materialen in het referentieproject bewezen te worden? Is bijvoorbeeld een textuele toelichting voldoende of dient de referentie getoetst te zijn aan de hand van losmaakbaarheidsscores?	<i>Indien de gegadigde denkt dat de losmaakbaarheid van materialen niet duidelijk is voor de aanbesteder, dient dit te worden toegelicht / aangetoond. In principe s een tekstuele toelichting afdoende. Eventuele losmaakbaarheidsscore kunnen hieraan bijdragen, maar zijn niet verplicht.</i>
12	2.2 Opdrachtsomschrijving			Als bouwfysich en brandveiligheid adviseur ben je niet altijd verantwoordelijk voor de duurzaamheidsaspecten in een ontwerp. Je brengt wel advies uit en dient hier voldoende kennis van te hebben, maar dat betekent niet dat je altijd verantwoordelijk bent voor het toetsen aan duurzaamheidsaspecten zoals losmaakbaarheid of dat het ontwerp uiteindelijk gecertificeerd is. In hoeverre dient de inschrijver aan te tonen hieraan bijgedragen te hebben?	<i>Indien de gegadigde een actieve bijdrage heeft geleverd aan de duurzaamheidsaspecten in een ontwerp, dient te worden omschreven welke rol gegadigde had en welke bijdrage er is geleverd. Daarbij dient te kunnen worden afgeleid in hoeverre de gegadigde bij onderhoudig project in staat is om ook hier een bijdrage te kunnen leveren.</i>
13	Vraag #1			In het licht van uw antwoord #1 in de Nota van Inlichtingen rijst bij ons de vraag hoe de contractering er uit zal gaan zien. In de selectie leidraad staat dat er per fase opdracht wordt verleend. Gelet op uw antwoord #1, waarin wordt gerefereerd aan 'de aard en omvang van deze specifieke opdracht' en gelet op de tekst in de selectie leidraad "(...)de opdracht vangt aan met de fase (...) en eindigt met de fase (...)": kunnen we ervan uitgaan dat alle fasen gezamenlijk 1 opdracht vormen en er dus 1 opdrachtovereenkomst wordt gesloten voor het geheel van deze opdracht, bestaande uit alle fasen gezamenlijk?	<i>Alles fases (SO, VO, DO etc.) vormen één opdracht, met de deelprojecten casco enerzijds en de inbouwpakketten van de verschillende gebruikers anderzijds. De opdracht zal evenwel steeds per fase worden verleend.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouw fysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
14	Vraag #1			Vervolgend op onze voorgaande vraag: Als u dat niet kunt bevestigen omdat er toch per fase een overeenkomst van opdracht zal worden gesloten waarop telkens een clause omtrent beperking aansprakelijkheid van toepassing is, dan gaan wij ervan uit dat de getallen in deze aansprakelijkheidsclause per overeenkomst van opdracht worden aangepast op dusdanige wijze dat de aansprakelijkheid in verhouding staat tot de specifieke opdrachtsom behorend bij die fase. Kunt u dit bevestigen?	<i>Zie het antwoord op vraag 13. Bepalingen omtrent aansprakelijkheid etc. worden geregeld voor de totale opdracht, en niet steeds separaat per deelopdracht (per fase).</i>
15	Vraag #1			Onder andere omdat in deze fase nog niet bekend is wat de totale opdrachtsom zou kunnen worden, is het op dit moment niet goed mogelijk om te beoordelen of de getallen in de door u in de NvI antwoord #1 voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking passend en acceptabel zijn. Wij gaan ervan uit dat wij hierover in de gunningsfase, als meer informatie beschikbaar is op dit punt, nadere vragen kunnen stellen. Kunt u dit bevestigen?	Ja.
16	Vraag #1			Ten aanzien van antwoord # 1 in de NvI: We gaan ervan uit dat, zoals te doen gebruikelijk, een reeks samenhangende gebeurtenis wordt beschouwd als 1 gebeurtenis. Kunt u dit bevestigen? En bent u volledigheidshalve bereid om dit toe te voegen aan het tekstvoorstel rondom aansprakelijkheid?	<i>Ja, maar het hangt uiteraard ook van de mate van samenhang af. Zie voor het overige het antwoord op de vorige vraag.</i>
17	Vraag #1			Vanuit een verzekeringsperspectief is het voor ons van groot belang om een overall maximale aansprakelijkheid overeen te komen voor iedere opdracht, zodanig dat de aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot de opdrachtsom. Dit ontbreekt nu in de door in NvI antwoord #1 weergegeven clause. Daarin is de aansprakelijkheid enkel per gebeurtenis en per jaar beperkt. Gelet op het ontbreken van concrete informatie, onder meer over de totale opdrachtsom, de exacte scope en de wijze van contractering (al dan niet per fase) zijn wij in deze selectiefase niet in staat om op dit punt een passend voorstel te doen. Wij gaan ervan uit dat wij hierover in de gunningsfase een voorstel kunnen doen. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat is akkoord.

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
18	DNR 2011 Afwijkingen en aanvullingen	artikel 5	1	Ergens voor instaan kan juridisch gekwalificeerd worden als een garantie. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'staat jegens de Opdrachtgever in' vervangen zien door 'draagt jegens de Opdrachtgever zorg', dit doet dus niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Bent u in het kader van het voornoemde bereidt om de woorden 'staat jegens de Opdrachtgever in' te vervangen door 'draagt jegens de Opdrachtgever zorg'?	<i>Nee, de bepaling blijft ongewijzigd gehandhaafd. Zo nodig kunnen hierover in de gunningsfase nadere vragen gesteld worden, in samenhang met de dan ook beschikbare modelovereenkomst.</i>
19	DNR 2011 Afwijkingen en aanvullingen	11.6.1	1	De termijnen in het overeengekomen tijdschema zijn fatale termijnen. Het gevolg hiervan is dat wij direct aansprakelijk zijn voor een termijnoverschrijding, zonder dat wij de mogelijkheid hebben gehad om alsnog binnen een redelijke termijn na te komen. Onze verzekeraar verlangt echter dat wij, in verband met onze schadebeperkingsplicht, altijd de gelegenheid dienen te krijgen om onze verplichting alsnog na te komen – ook indien een termijn onverhoopt niet wordt gehaald. Bent u derhalve bereid om, in het kader van de verzekeraarbaarheid van het project, deze afwijking te laten vervallen?	<i>Neen. Vanwege de grote verwevenheid van diverse opdrachten verwacht het Erasmus MC het van belang dat ieder kan rekenen op de termijnen uit de planning.</i> <i>Uit het oogpunt van schadebeperkend handelen is het (zoveel mogelijk) goedmaken van vertraging overigens in ieders belang.</i>
20	DNR 2011 Afwijkingen en aanvullingen	14.7.1	2	De uitsluiting van artikel 14 lid 7 in het geval sprake is van een CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering voor een project, kunnen wij niet goed plaatsen. Indien de CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering dekking biedt voor ontstane schade, is het immers niet langer noodzakelijk adviseur hier aansprakelijk voor te stellen. Zou u dit kunnen toelichten, dan wel bent u bereid artikel 14 lid 7 onverkort te hanteren?	<i>Deze bepaling is bedoeld om discussie te voorkomen over wat een 'gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering' is.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouw fysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
21	DNR 2011 Afwijkingen en aanvullingen	15.1.1	2	In de Nota van Inlichtingen met kenmerk ESA2303E009 vermeldt u als antwoord op vraag 1 dat de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis beperkt wordt tot € 1.250.000 met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar. Vergelijkbaar met een van de andere vragenstellers, is onze verzekering gebaseerd op de bepalingen van DNR 2011. Dit houdt in dat onze verzekering uitgaat van een beperking per (nadere) opdracht, alsmede een koppeling met het honorarium. Een koppeling met het honorarium is van groot belang, omdat wij anders het risico lopen dat er een wanverhouding ontstaat tussen de hoogte van de advieskosten en de te vergoeden schade. Daarnaast is een beperking per opdracht voor ons van belang, om te voorkomen dat er sprake kan zijn van stapeling van aansprakelijkheden binnen één opdracht, hetgeen betekent dat in feite alsnog sprake kan zijn van een wanverhouding tussen het honorarium en de te vergoeden schade. Zou u in het kader van de verzekeraarbaarheid bereid zijn een bepaling overeen te komen die meer aansluit bij DNR 2011, zijnde "De door de Adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan vijfmaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-". De hiervoor genoemde beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen: a) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b) indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de adviseur of diens personeel; c) ingeval van schending van intellectuele eigendomsrechten."? Mocht u hier niet mee akkoord kunnen gaan, zou u dan bereid zijn een aangepast voorstel te doen waarbij in ieder geval meer aansluiting wordt gezocht bij het door ons geformuleerde tekstvoorstel?	<i>In artikel 15.1.1 wordt de totale opdracht van de adviseur bedoeld.</i>

Project: Nieuwbouw Erasmus MC

Kenmerk: ESA2303E012

Onderwerp: nota van inlichtingen 2 - selectiefase aanbesteding bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
22				Mededeling aanbesteder.	<i>De beoordelingscommissie bestaat uit 5 vertegenwoordigers van Erasmus MC van de volgende bij het project betrokken afdelingen/teams:</i> <i>- Functioneel Ontwerp Team;</i> <i>- Integraal Ontwerp Team;</i> <i>- Strategie;</i> <i>- Techniek en Duurzaamheid;</i> <i>- Beheer en onderhoud.</i>
***einde**					