

Nota van inlichtingen 1 – Ingenieursdiensten
9 januari 2024



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding Ingenieursdiensten van Gemeente Deventer.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Juridisch	Bedrijfsaansprakelijkheid	U vraagt om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die een dekking kent van 2.500.000,-- per gebeurtenis en 2.500.000,-- per jaar. Per gebeurtenis lijkt dit wat buitenproportioneel. Meest voorkomend bij aanbestedingen van raamovereenkomsten voor Ingenieursdiensten is 1.000.000,-- per gebeurtenis en 2.500.000,-- per jaar. Wij zouden in bij handhaving van dit criterium alleen voor deze aanbesteding voor de gemeente Deventer onze polisvoorwaarden moeten laten aanpassen. Dat lijkt ons niet de bedoeling en we zullen niet het enige advies- of ingenieursbureau zijn die hier tegenaan loopt. Zou u willen overwegen om deze voorwaarde aan te passen?	Akkoord met aanpassing bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering naar € 1.000.000,-per gebeurtenis en € 2.5 miljoen per jaar. zie ook vraag 38 en 45
2.	Inhoud	Selectiecriterium 2 - par. 3.5.2	Voldoet een referentieproject ook als het in een bouwteamverband is uitgevoerd aan de zijde van de aannemer voor gemeentelijke opdrachtgever?	Dit voldoet, mits u daarbinnen de werkzaamheden heeft uitgevoerd als gevraagd.
3.	Inhoud	Selectiecriterium 1 - par. 3.5.1	Wat bedoelt u met: "De voorbereidingen moeten uitgemond hebben in de realisatie van een civiel project." Hoe moet gegadigde dit aantonen?	Dit moet uit uw verklaring blijken en te verifiëren zijn.
4.	Proces	Inspanning inschrijffase	U vraagt van elke inschrijver uurtarieven, een Plan van Aanpak van max. 15 A4, een casus en een interview. U vraagt van 5 marktpartijen een grote inspanning waarbij er uiteindelijk maar 2 worden toegelaten. Ons inziens overvraagt u hier de inschrijvers. Wij vragen u de te contracteren bureaus te vergroten en/of de gevraagde inspanning te verkleinen.	Om de administratieve lasten te beperken wordt een niet-openbare procedure gevolgd zodat maximaal 5 partijen de inspanning hoeven te leveren voor het maken van de Inschrijving waarmee een serieuze inspanning is gemoeid. U moet zich eerst op basis van de aanmelding kwalificeren en daarna hoeft u pas het inschrijffdeel aan te leveren dat ziet op de inschrijf/gunningsfase.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				In de optiek van aanbestedende dienst worden Inschrijvers niet overvraagd, mede gezien het belang van deze opdracht voor de gemeente, de kans van ca. 2/5 om voor de opdracht in aanmerking te komen en het feit dat juist voor een niet openbare procedure wordt gekozen. (zie ook vraag 13 en 48)
5.	Contract	Verwachte omzet	Is de verwachte omzet genoemd bij paragraaf 2.6 in de aanbestedingsleidraad per jaar in totaal of per opdrachtnemer?	Dit is de geraamde omzet per jaar (en dus niet per opdrachtnemer) welke overigens kan fluctueren dus hoger of lager kan uitvallen. De maximum waarde van de raamovereenkomst ligt op het dubbele zodat eventuele stijgingen van de omzet binnen de kaders van de raamovereenkomst opgevangen kunnen worden.
6.	Inhoud	Referentieopdrachten	Kan, net zoals bij de kerncompetenties, dezelfde referentie worden gebruikt voor meerdere selectiecriteria? Bijvoorbeeld bij 3.5.1 en 3.5.2.	Ja, dit kan.
7.	Contract	aanbestedingsleidraad	in par 3.5.1 is de maximale score 10.000 punten indien er 6 relevante opdrachten worden verstrekt als referentie elk van die opdrachten dient te bestaan uit minimaal 3 van 4 disciplines. Dit houdt in dat opdrachtnemer 6 projecten dient aan te leveren voor selectiecriteria 1. Klopt dit?	Om voor de maximale score in aanmerking te komen is dat inderdaad het geval.
8.	Contract	aanbestedingsleidraad	in par 3.5.3 is de maximale score van 10.000 punten te verdienen door 3 formulieren, voor elk partnerschap één, in te dienen. Klopt dit?	Dit is correct.
9.	Contract	aanbestedingsleidraad	Par 3.5.5. Expertise en continuïteit lijkt meer op een onderdeel van een plan van aanpak dan een onderdeel van een selectiefase. Wat is de toevoeging in deze fase ten opzichte van de onderdelen die later opnieuw worden gevraagd in een plan van aanpak? In de volgende fase wordt namelijk een visie op samenwerking, wijze van kwaliteitsborging en samenstelling projectteam gevraagd. Als OG een voorkeur heeft voor een inschrijver die zoveel mogelijk in huis heeft is dit dan niet beter te borgen als een gunningscriterium?	Het gaat bij de selectiefase om de kwaliteiten van de organisatie. Bij de gunningsfase gaat het om zaken als samenwerking met en de kwaliteiten van het team dat daadwerkelijk wordt aangeboden in de Inschrijving. Met name dit team dient beschikbaar te zijn voor de uitvoering van Nadere opdrachten.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	Contract	aanbestedingsleidraad	Par 3.5.5.: waarom een globaal en abstract begrip als duurzaamheid als expertisegebied uitvragen? Waarom niet juist de ervaring en intrinsieke motivatie van een ingenieursbureau op het gebied van duurzaamheid toetsen? Dit kan heel concreet door bijvoorbeeld een certificaat ISO 14000-1 of de CO2 prestatieladder trede 5. In onze ogen is een concreter en meer eenduidige toets voor OG	Par. 3.5.5. is bedoeld over de expertise die een partij zelf heeft met het daadwerkelijk toepassen van duurzaamheid in projecten in de openbare ruimte. Dergelijke projecten vallen binnen de scope van de Opdracht.
11.	Contract	Aanbestedingsleidraad 'Ingenieursdiensten' Gemeente Deventer	Kunt u aangeven wat de verhouding is van de uit te vragen projecten binnen het raamcontract tussen 1 op 1 aanvragen en minicompetitie?	De verwachting is dat het grootste deel van de projecten 1 op 1 zullen worden uitgevraagd op basis van argumenten als gesteld onder 2.8.1.
12.	Contract	Aanbestedingsleidraad 'Ingenieursdiensten' Gemeente Deventer	De uitgevraagde uurtarieven conform het tarievenblad zijn voor veel partijen niet toereikend, bent u bereid deze te verhogen?	Nee
13.	Proces	Aanbestedingsleidraad 'Ingenieursdiensten' Gemeente Deventer	De inspanning en daarbij horende kosten die geleverd moet worden voor een goede inschrijving voor dit raamcontract staat niet in verhouding met de te verwachte omzet, bent u bereid de inschrijf inspanning te verlagen?	Nee, zie antwoord vraag 4
14.	Contract	Aanbestedingsleidraad 'Ingenieursdiensten' Gemeente Deventer	Wat is de reden dat u voor dit raamcontract kiest voor twee partijen ten opzichte van het eerdere raamcontract waar u maar één partij had geselecteerd?	Lerend vermogen van de organisatie van opdrachtgever is groter bij de samenwerking met 2 opdrachtnemers, verder geeft dit de mogelijkheid om een minicompetitie te organiseren, om meer capaciteit te hebben om werkzaamheden bij pieken uit te voeren en tot minder afhankelijkheid van de raamcontractant.
15.	Inhoud	Paragraaf 3.5.1. -> Disciplines D Verkeer (niet verkeersregulering).	Paragraaf 3.5.1. -> Disciplines D Verkeer (niet verkeersregulering). Vraag: wat wordt bedoeld met 'verkeersregulering' Welke werkzaamheden horen hier wel/niet bij?	Met verkeer regulerend wordt o.a. bedoeld het maken van verkeersberekeningen, ontwerpen vri installaties e.d.
16.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.5:	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.5: Indien er meer dan 5 aanmeldingen zijn geselecteerd, wordt er gerangschikt op basis van selectiecriteria. Indien er door 5 inschrijvers meer dan 70.000 punten gehaald wordt naar de score gekeken van selectiecriteria 1 of daarna op selectiecriteria 3. Vraag 1: Hoe vindt deze beoordeling plaats? Worden deze op kwantiteit beoordeeld? Zo ja is het dan wenselijk zoveel mogelijk referenties in te dienen en is hier dan ook een maximum aan?	Indien er meer dan 5 geldige aanmeldingen aan de geschiktheidseisen voldoen zal er naar de selectiecriteria gekeken worden. Voor selectiecriteria 1,2,3 (3.5.1, 3.5.2 , 3.5.3) wordt gekeken naar het aantal referenties, deze worden NIET kwalitatief beoordeeld (enkel voldoen ze ja/nee). Extra referenties, boven de maximale score, worden niet gewaardeerd.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			Vraag2: En wanneer dit op kwaliteit wordt beoordeeld? Waar wordt dan op beoordeeld? En welke onderdelen moeten daar benoemd worden?	Indien meerdere aanmeldingen gelijk scoren zal worden gekeken naar het aantal behaalde punten per onderdeel. Waarbij er eerst naar de punten op selectiecriteria 1, vervolgens naar de punten op selectiecriteria 3 en tenslotte geloot zal worden voor de rangschikking.
17.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.4.2.1: Kerncompetentie 2 'trede 3 of hoger'	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.4.2.1: Kerncompetentie 2 'trede 3 of hoger' Wat houdt trede 3 in? Is dat conform Bijlage Participatiebeleid voor de rol Participant: 'Adviseur eindspraak' en voor de rol van het bestuur: 'Consultatieve stijl'?	Dit klopt. Betreft 3 ^e trede van beneden naar boven gerekend in de participatieladder.
18.	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.5.4:	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.5.4: Wanneer is een rol uitgebreid. Aan welke eisen dient een referentie dan specifiek te voldoen?	Er zijn geen specifieke eisen anders dan dat het burgerparticipatie betreft die zien op de herinrichting van de openbare ruimte in stedelijke gebied. Naarmate Gegadigde zelf meer initiatieven op het vlak van burgerparticipatie heeft genomen en begeleid, dus bijvoorbeeld schriftelijk, digitaal, begeleiden sessies, poll / onderzoek en wellicht andere initiatieven en deze succesvol waren kan hij rekenen op een hogere waardering. Het gaat dan om uw eigen inzet, bijvoorbeeld in termen van het begeleiden, organisatie, uitvoeren, voorzitten, meten, gegevens verwerken etc. Hoe uitgebreider en bewezen succesvol de ervaring hoe hoger de waardering. Op basis van het antwoord zal de beoordelingscommissie kijken of/ in welke mate Gegadigde met zijn referentieopdrachten heeft weten te overtuigen van zijn ervaring en succesvolle aanpak. Had Gegadigde veel inbreng, heeft hij processen verrassend slim ingericht met een uitstekend resultaat in termen van creëren van draagvlak onder de burgers/bedrijven?
19.	Inhoud	Eisen selectiecriteria	Wij vinden de selectie op basis van minimum eisen en selectiecriteria interessant en passend. Echter lijken ons de selectiecriteria nu met de huidige project- en klantaantallen niet onderscheidend te zijn. Wij verwachten dat inschrijvers die voldoen aan de minimumeisen ook altijd gaan voldoen aan de	Wij verwachten dat partijen zich wel degelijk op de selectiecriteria kunnen onderscheiden, echter de praktijk zal dit moeten uitwijzen.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			selectiecriteria. Daarmee is het geen aanvullende en onderscheidend vervolg in de uiteindelijke selectie. Kunt u deze tweede selectiestap nog eens heroverwegen en mogelijk aanscherpen?"	
20.	Juridisch	Artikel 8.3 van de 'Concept-Overeenkomst'	Artikel 8.3 van de 'Concept-Overeenkomst' bevat een boetebeding, waarin een boete van 25.000,- euro wordt opgelegd per gebeurtenis, te vermeerderen met een boete van 2.500,- euro voor iedere dag dat de schending van de geheimhouding voortduurt. Dit is onzes inziens disproportioneel. Als een schending van de geheimhouding heeft plaatsgevonden kunnen de gevolgen daarvan lang doorwerken (soms tot in het oneindige). Kunt u akkoord gaan met het schrappen van de boete van boete van 2.500,- euro per dag (dat de schending voortduurt)?	De doorwerking van een schending is inderdaad onomkeerbaar. Het boetebeding zal worden aangepast naar € 25.000,- per gebeurtenis.
21.	Juridisch	Artikel 23.6 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	Artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij leveren ingenieurs- en adviesdiensten en zien daarom niet in waarom wij met een G-rekening moeten werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Het overleggen van een dergelijke verklaring volstaat.
22.	Juridisch	Artikel 12.2 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	Artikel 12.2 van de 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte' bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Wij verzoeken u aan te sluiten bij de wettelijke bepalingen hierover en de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen. Bent u hiertoe bereid?	In de regel gaat aan een verzuim een ingebrekestelling vooraf tenzij de tekortkoming niet binnen een naar het oordeel van Opdrachtgever redelijke termijn te herstellen is.
23.	Juridisch	Artikel 11.1 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	Artikel 11.1 van de 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte' bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare	Zie vraag 22

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	
24.	Juridisch	Artikel 7.4 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	De opdrachtgever kan blijkens artikel 7.4 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte' verlangen dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 7.4 buiten toepassing te laten?	Opdrachtnemer dient maatregelen te treffen dat een medewerker aan geheimhoudingsverplichtingen voldoet. Dit kan ook op basis van afspraken in de arbeidsovereenkomst waarmee aan artikel 7.4 wordt voldaan. Als opdrachtnemer op deze manier maatregelen heeft getroffen dan zal niet ook nog een geheimhoudingsverklaring worden gevraagd.
25.	Juridisch	Artikel 6.1 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	In artikel 6.1 van de 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte' wordt onze verplichtingen gekwalificeerd als een garantie. Een garantie verruimt onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt, doet niet ter zake. Een dergelijk artikel wordt daarom niet gedekt door onze verzekering. Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 niet van toepassing is op onze werkzaamheden, waarbij wij voor de volledigheid willen benadrukken dat het niet van toepassing zijn van artikel 6.1 uiteraard niet wegneemt dat het resultaat van onze werkzaamheden de door u gevraagde ingenieursdienst is.	Opdrachtnemer is aansprakelijk voor en dient er voor in te staan dat zijn diensten voldoen, doch van een wettelijke garantie zal geen sprake zijn waarbij artikel 6.1 als vervallen kan worden beschouwd.
26.	Juridisch	Artikel 4.5 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte'	Artikel 4.5 van uw 'Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte' bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring is erg breed geformuleerd, waardoor de vrijwaring geldt voor alle boetes en sancties die zijn opgelegd in verband met de overeenkomst, óók als deze niet zijn toe te rekenen aan de contractant. Dat is onredelijk en niet proportioneel. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring alleen geldt indien de boete of	Ja dit kunnen wij bevestigen, waarbij Opdrachtgever benadrukt dat van Opdrachtnemer uitdrukkelijk wordt verwacht dat deze alle maatregelen neemt teneinde aanspraken van derden die het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen jegens Opdrachtgever te voorkomen. Zie ook artikel 11 van de concept-overeenkomst.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			sanctie is opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	
27.	Proces	Nadere opdrachten	In deze paragraaf wordt melding gemaakt van de wijze waarop de opdrachten worden gegund. In eerdere paragrafen (2.6) wordt melding gemaakt van een omvang van circa 20.000,-- als omvang van een project. Betekent dat, dat vrijwel alle nadere opdrachten 10p1 worden toegewezen? En hoe vaak verwacht u dat de minicompitie (boven de 50.000,--) bij een verwachte jaaromzet van 250.000,-- wordt gehaald? M.a.w. hoe is de verwachten verdeling van 10p1 en mini-compitie?	Zie vraag 11.
28.	Contract	Vorm en duur van de Overeenkomst	De gemeente Deventer wenst een langjarige samenwerking met twee partijen aan te gaan. Daar zijn wij een groot voorstander van omdat het ruimte biedt voor echte samenwerking, lerend vermogen en kansen voor medewerkers van alle partijen om zich binnen de samenwerking te ontwikkelen en te groeien. In de genoemde alinea lijkt een verschil in de duur van de looptijd van de Overeenkomst te ontstaan. Er is aan de ene kant sprake van een looptijd van 2 x 24 maanden (=4 jaar), maar daarnaast wordt ook beschreven dat er sprake is van een langere looptijd dan 4 jaar. Wellicht is er sprake van een verkeerde interpretatie van de teksten van onze kant, maar kunt u de looptijd-verschillen nader toelichten?	Er is sprake van een initiële looptijd van 24 maanden met de mogelijkheid deze tweemaal met 24 maanden te verlengen. Er is dus sprake van een maximale looptijd van 6 jaar.
29.	Inhoud	Omvang van de opdracht	De door u geschetste projectomvang van (250.000/12-14=) 20.000 per project lijkt ons aan de zeer lage kant. Kun u (mede in het licht van de vorige vraag) duiden en uitleggen hoe u tot die omvang en inschatting bent gekomen?	Dit is een inschatting op basis van de realisatie in de afgelopen jaren.
30.	Inhoud	Omvang	In het MJOP wordt voor de periode 2024-2027 een budget van circa ME85 weergegeven. De adviesomzet bedraagt maximaal ME3 in 6 jaar (de '6' in paragraaf 2.6). Dat zou betekenen dat voor de periode van 2024-2027 er een adviesomzet van circa 4/6 x ME3=) ME 2 ter verwachten is. Hoe verhoudt zich die inschatting van ME2 tot de totale realisatiebegroting van ME85? Een verhouding van (2/85=) 2,5% voor de advieskosten voor groot onderhoud in de gemeentelijke omgeving lijkt ons verre van reëel gezien de benodigde inhoudelijke uitwerking, de (vaak) complexiteit van communicatie en stakeholdermanagement. We zijn benieuwd naar uw visie hierop en toelichting op de cijfers?	In het MJOP zitten ook kosten intensieve onderhoudswerkzaamheden die niet in dit raamcontract zullen worden voorbereid (b.v. asfalt- en elementenonderhoud).

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
31.	Contract	Aard van de opdracht	Bij de Aard van de Opdracht staat het voorbereiden van MJOP projecten en het adviseren m.b.t. ontwerpen. Verstaat u onder het voorbereiden van MJOP projecten het opstellen van VO, DO en UO/Bestek documenten? Kunt u aangeven waar het zwaartepunt ligt van de naderen overeenkomsten bv 20% VO, 30% DO, 50% UO/bestek?	De genoemde fasen kloppen. Percentage is afhankelijk van het project.
32.	Contract	Samenwerking	U bent op zoek naar 2 opdrachtnemers waar u de komende jaar mee wilt samenwerken. Ik ben benieuwd of u naast het gunnen van nadere opdrachten ook op andere wijze de samenwerking vorm wilt geven en hoe u samenwerking wilt monitoren. Welke inzet verwacht u van een opdrachtnemer bij de vormgeving van deze samenwerking. Denkt u bijvoorbeeld aan samenwerkdagen, raamcontractmanagement en hoe ziet u de samenwerking tussen de 2 opdrachtnemers.	Dit is aan de inschrijvende partij om te omschrijven in de inschrijffase (zie 4.2.3 Onderdeel 1: Visie/ aanpak op samenwerking) en zal meegenomen worden in de beoordeling.
33.	Contract	Gunningsfase, subcriteria 1t/m 4	Wij zijn blij dat er wordt gekozen voor een aanbesteding waarbij niet enkel naar laagste prijs/tarief wordt gekeken. We hebben wel een vraag of de inzet die moet worden gedaan in de selectiefase en gunningsfase samen in verhouding staat tot de eventuele omzet. Na een vrij uitgebreide selectiefase moet een gegadigde nog een fors 'plan van aanpak' aanleveren en een casestudie doen. Is het te overwegen om met name het gevraagde plan van aanpak (meer) te minimaliseren en meer in te zetten op een langere/uitgebreidere casestudie waardoor u een beter beeld krijgt bij de beste samenwerkingspartner voor de komende jaren?	Zie antwoord vraag 4.
34.	Contract	2.6 Omvang van de opdracht	U geeft aan dat de omvang ca € 250.000,- per jaar bedraagt. Kunt u aangeven op dit de geraamde omzet is per opdrachtnemer of dat dit door 2 opdrachtnemers moet worden gedeeld.	Dit is de totaal geraamde omzet per jaar en deze kan zich uitspreiden over twee Opdrachtnemers.
35.	Proces	Kostenramingen en kostenbewust ontwerpen	U schrijft in de casus dat er een onderbouwde kostenraming moet worden gegeven. Heeft u overwogen om het kostenbewust ontwerpen een meer prominenter plek te geven in deze tender, dus ook al in de selectiefase	U kunt dit in uw Inschrijving eventueel kwijt onder 4.2.3 Onderdeel 1 Visie/ aanpak samenwerking waarbij kosten één van de dimensies kan zijn en uw kunt aangeven hoe u deze dimensie operationaliseert.
36.	Inhoud	Kerncompetenties Directievoering en Toezicht	U vraagt directievoering en toezicht uit als kerncompetentie maar geeft daarnaast aan bij 2.5 Aard van de opdracht dat de diensten voor directievoering en toezicht optioneel worden ondergebracht bij de contractant. Kunt u aangeven waarom deze optie wel als kerncompetentie wordt gevraagd?	Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid hebben directievoering en toezicht onder te brengen bij Opdrachtnemer, doch daar niet altijd toe verplicht te zijn omdat de invulling in sommige situaties op een andere manier mogelijk moet blijven (vandaar optioneel/niet exclusief).

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
37.	Proces	Checklist verificatiedocumenten	Vanwege vertrouwelijke informatie verstrekken wij geen kopie van de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
38.	Contract	Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Aanbestedingsleidraad: 3.4.1 (lid b en c): beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: Uit navraag is gebleken dat wij een gangbare beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering hebben. Uw stelt in uw uitvraag echter zwaardere eisen dan wat gangbaar is in de markt. We verzoeken u dit aan te passen met de volgende bedragen: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.000.000,00 per aanspraak en EUR 2.000.000,00 per contractjaar Bedrijfsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,00 per aanspraak en EUR 2.500.000,00 per contractjaar Bovenstaande bedragen zijn nog steeds ruim passend binnen de door u uitgevraagde omvang en daarmee proportioneel. Wilt u hier gehoor aan geven en zo nee, aangeven waarom niet?	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Zie antwoord vraag 1. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering blijft gehandhaafd als geformuleerd in de Concept Overeenkomst.
39.	Contract	Bijlage 8 prijzenblad	Afgelopen jaar en ook dit jaar hebben we in Nederland te maken met een ongekend hoge inflatie. Met als gevolg stijgende kosten. Met u vergelijkbare gemeenten hanteren hogere tarieven (circa € 30,-/€ 40,- hoger, voor de rollen als projectleider/ omgevingsmanager/ directievoerder/kostendeskundige en circa € 20,- / €30 hoger, voor de overige rollen) voor vergelijkbaar werk. Wij achten de gestelde tarieven dan ook niet marktconform. Wij verzoeken u daarom om de (max.) tarieven met de voornoemde bedrage te verhogen en hierbij de min. tarieven, en de kwalitatieve beoordeling evenredig te verhogen, zodat de prijs / kwaliteitverhouding ongewijzigd blijft. Hiermee borgt u tevens dat ook daadwerkelijk de juiste mensen op de juiste rol worden ingezet en wij geen selectie hoeven te maken op basis van de tarieven. Dit zal de kwaliteit ten goede komen.	Zie antwoord vraag 12

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
40.	Contract	Aanbestedingsleidraad par. 3.5.5	3.5.5 Expertise en continuïteit: Kunt u nummer 3: "aanvullende expertise relevant voor Opdrachten (optioneel) binnen de scope" eenduidig specificeren? Onduidelijk wat u hier verwacht van de gegadigden. Tevens onduidelijk wat de (optioneel) betekent.	Dit is ter invulling aan Gegadigde en biedt de ruimte om te laten zien welke expertise hij in relatie tot de Opdracht verder in huis heeft naast de uitgevraagde gebieden. Op basis van deze expertise kan Opdrachtgever in de toekomst besluiten om (indien met deze partij een Overeenkomst tot stand komt) Nadere opdrachten aan deze partij te verstrekken gezien die aanvullende expertise. Opdrachtgever is daartoe echter niet verplicht (optioneel).
41.	Contract	Aanbestedingsleidraad par. 3.5	Kunt u bevestigen dat de scores die worden beschouwd voor het bepalen van de rangschikking bij gelijke rangschikking zich beperkt tot het aantal punten (dus max. 10.000) en niet het maximaal aantal referenties? Zodat 6 referentie voor opdrachten en opdrachtgevers en 3 referenties voor partnerschap maximaal scoort. Anders zou immers het aantal referenties ongelimiteerd zijn.	Dit is correct.
42.	Contract	Inschrijvingsleidraad kerncompetentie 3	U vraagt specifieke begeleiding via TenderNed echter is er momenteel een groot aantal verschillende platforms in gebruik door verschillende opdrachtgevers. Hier hebben wij als ingenieursbureau ook geen invloed op. Bent u bereid "TenderNed" te wijzigen in "TenderNed of ander aanbestedingsplatform zoals Mercell, Negometrix, of gelijkwaardig"	Gemeente Deventer maakt gebruik van TenderNed, doch indien de publicatie op TenderNed plaatsvindt en de afhandeling via Mercell/Negometrix wordt dat als gelijkwaardig beschouwd.
43.	Contract	Social return	U vraagt per jaar een vast bedrag van €5.000,- in te zetten voor SROI. Wij verzoeken u hier een minimale omzet aan te koppelen zodat dit in redelijke verhouding staat. Ons voorstel voor een realistische minimale omzet is een omzet van €100.000,- /jaar (5% SROI)?	De omzet moet inderdaad in verhouding staan en minimaal €100.000,- (excl. BTW) per contractjaar betreffen. In dat geval dient €5.000,- voor SROI te worden ingezet gerekend over een periode van 1 contractjaar. Omzet en SROI verplichting worden dus per contractjaar bepaald.
44.	Contract	Bijlage 13 conformiteitenlijst	U stelt: "Opdrachtnemer is verplicht om een (passende) Nadere offerte aan te bieden op het moment dat Opdrachtgever een Nadere opdracht uitvraagt bij Opdrachtnemer. Het bij herhaling niet aanbieden van een passende Nadere offerte, kan voor Opdrachtgever aanleiding vormen de raamovereenkomst met Opdrachtnemer te beëindigen respectievelijk niet te verlengen." Kunt u "bij herhaling" eenduidige specificeren?	Vaker dan 3x niet aanbieden gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45.	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 3.4.1 pag. 18/19	Wij moeten beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een maximum van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Vervolgens over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van maximaal €2.500.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Het verschil tussen een bedrag aan drie maal de Nadere Opdracht (max 65K) en de hierboven genoemde bedragen is onredelijk groot. Bent u bereid de maximale bedragen terug te brengen tot een maximum van €250.000,-?	Zie vraag 1 en 38
46.	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 2.6 par. 14	U geeft aan dat op basis van historische gegevens de geraamde omvang ca. €250.000,- bedraagt over ca. 12 – 14 projecten. Is dit per ingenieurbureau? Kunt u dit nader toelichten.	Zie vraag 20 en 34.
47.	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 1.7.4 pag. 9	In uw tekst geeft u het voorbeeld van een werkmaatschappij die gebruik maakt van de moedermaatschappij vanwege de financieel-economische draagkracht. Mag deze moedermaatschappij dan conform 1.7.3 op pagina 8 maar éénmalig (als Derde) meedoen?	Dat is correct, indien beroep wordt gedaan vanwege financieel-economische draagkracht is de moedermaatschappij een Derde en mag deze maar éénmalig meedoen aan de aanbesteding.
48.	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 1.2 pag. 6	Uw stelt in de laatste zin dat zowel de geïnteresseerde partijen als Aanbestedende Dienst niet met onnodig veel administratieve lasten opgezaaid worden. Conform hoofdstuk 3 dienen wij 36 referentieprojecten en 3 pagina's A4 in te dienen en na mogelijke selectie nog een plan van aanpak van minimaal 15 pagina's A4. Dit zijn serieuze inspanningen die u van ons vraagt. Kunt u dit versimpelen/vereenvoudigen?	zie ook vraag 4 en 13. De vorige aanbesteding werd gekenmerkt door een groot aantal Inschrijvers, waarvan er slechts 1 een kans maakte op de opdracht. In totaliteit leidde dat tot nog meer inspanningen, vandaar dat nu voor een ander procedure is gekozen. Referenties mogen voor meerdere kerncompetentie vaker worden gebruikt.