

3^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij het Inkoopdocument “Toelatingsprocedure Begeleiding” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.04.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 4^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **11 juli 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
212	Onderscheid percelen met producten	Dag! Onze organisatie biedt gespecialiseerde behandeling (groep en individueel) voor kinderen met autisme, gericht op het verhogen van autonomie en zelfredzaamheid. Daarnaast begeleiden wij een kleine groep in de voorbereiding naar speciaal onderwijs, en hebben ook cliënten met verschillende stoornissen naast Autisme in zorg die wij behandelen. Onze behandelingen worden verzorgd door universitair opgeleiden. Gezien de brede opzet van de aanbestedingsmogelijkheden, en onze toch wel specifieke doelgroep en behandelwijze, twijfelen wij zeer over welk perceel/welke percelen wij het beste kunnen inschrijven. Het productboek is daarbij relatief breed opgesteld. We denken zelf aan Jeugd GGZ twee percelen, en daarbij begeleiding (perceel dagbesteding) of LVG. Gezien wij een zeer specifieke doelgroep behandelen, kunt u adviseren welk perceel in dit geval het beste aansluit zodat wij ons correct kunnen inschrijven?	In de 2e/3e NvI kunt u alleen vragen stellen over de antwoorden van de gepubliceerde antwoorden van NvI nr. 1 d.d. 1 juli 2024. Wij verwijzen u naar deze NvI.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
213	Aankondiging van een opdracht	In de aankondiging van een opdracht staat bij perceel 1 een maximaal aantal deelnemers van 50, en bij perceel 2 ook maximaal 50 deelnemers. Hoe, op basis waarvan gaat de gemeente aanbidders selecteren die worden toegelaten als er meer dan 50 inschrijvers zijn die aan alle criteria voldoen?	In de 2 ^e /3 ^e NvI kunt u alleen vragen stellen over de antwoorden van de gepubliceerde antwoorden van NvI nr. 1 d.d. 1 juli 2024. Wij verwijzen u naar deze NvI.
214	Gunningscriteria Kwaliteit	Volstaat het om op Tendered hier te antwoorden dat onze organisatie over een kwaliteitscertificaat beschikt, en te noemen welk type, bijvoorbeeld ISO2008/15 en het geldige certificaat als bijlage toe te voegen? Of wordt hier een andere, uitgebreidere beantwoording en bijlage verwacht?	In de 2 ^e /3 ^e NvI kunt u alleen vragen stellen over de antwoorden van de gepubliceerde antwoorden van NvI nr. 1 d.d. 1 juli 2024. Wij verwijzen u naar deze NvI.
215	aanbod vraag 31	Wanneer de aanbieder kan aangeven dat bepaalde zorg niet geleverd kan worden wanneer deze niet passend is binnen het portfolio van de aanbieder, hoe gaat de Gemeente zorgdragen voor een dekkend zorglandschap? Doordat er geen concreet producthandboek is, is het nu niet duidelijk welke partij passende zorg kan leveren én of deze wel aanwezig is in de regio.	Uitgangspunt is de acceptatieplicht. Indien een aanbieder denkt dat hij niet de passende zorg kan leveren, dient hij hiervan een (inhoudelijke) onderbouwing in te dienen bij de Gemeentelijke Toegang en Regie/verwijzer. Deze beoordeelt de onderbouwing. De gemeente contracteert binnen dit perceel een breed palet aan aanbidders en denkt daarmee een dekkend aanbod te realiseren. Daarnaast houdt de gemeente de mogelijkheid open om nieuwe aanbidders gedurende de looptijd van de overeenkomst toe te laten treden. Er is wel degelijk een productenboek (in concept) beschikbaar voor de producten/percelen die ingekocht worden. Daarnaast dient elke aanbieder zijn aanbod ten alle tijden actueel te houden op sociaaldomein.almere.nl door alle wijzigingen tijdig te mailen naar clm-sd@almere.nl .

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
216	aanbod vraag 31	De afgelopen tijd blijkt dat de gemeente Almere naarstig op zoek is naar partijen die echtscheidingshulpverlening bieden. Hoe denkt de gemeente een dekkend en passend zorglandschap te bieden wanneer de eis gehandhaafd blijft dat de partijen ook groepsaanbod moet leveren? De kans is zeer aanwezig dat partijen die alleen deze vorm van hulp leveren niet kunnen gaan inschrijven.	De gemeente is van mening dat ook aanbieders die zich specialiseren in echtscheidingsproblematiek zich kunnen inschrijven, zolang zij aan de eisen voldoen om ook een groepsaanbod beschikbaar te hebben en te kunnen leveren. Als een jeugdhulpaanbieder zelfstandig niet aan alle eisen kan voldoen, dan bestaat er ook de mogelijkheid om als onderaannemer aan te sluiten bij een andere inschrijver. Daarnaast wil de gemeente de komende jaren inzetten op het stimuleren van het ondersteuningsaanbod in het voorveld voor jeugdigen die met echtscheidingsproblematiek te maken krijgen, zodat er ook een laagdrempelig aanbod is voor deze problematiek aanvullend op het bestaande aanbod vanuit de jeugdhulp.
217	Aanbod vraag 32	In het PvE is nu de zin opgenomen "na het eerste contactmoment met de jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s)". In de eerste versie stond omschreven: "...Van de voorgenomen afwijzing doet Opdrachtnemer binnen vijf werkdagen schriftelijk en met redenen...". In het kader van direct de juiste zorg op de juiste plek en de jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) niet te belasten met verschillende hulpverleners die toch niet door gaan (of passend aanbod beschikbaar is bij de instelling is vaak al van te voren bekend) stellen wij voor deze twee regels te combineren tot: "Opdrachtnemer heeft een acceptatieplicht tenzij aantoonbaar niet de juiste hulp geboden kan worden of er sprake is van een cliëntenstop. Van de voorgenomen afwijzing doet Opdrachtnemer uiterlijk binnen vijf werkdagen na het eerste contactmoment met de jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) of binnen vijf dagen na verwijzing wanneer blijkt dat de opdrachtnemer niet de	De gemeente handhaaft de eis die opgenomen is in het Programma van Eisen. De gemeente vindt het namelijk belangrijk dat er eerst contact plaatsvindt met de jeugdige en (pleeg)ouder(s)/verzorger(s), zodat de jeugdhulpaanbieder daadwerkelijk inhoudelijke kan onderbouwen (mede op basis van dat eerste contact) dat hij niet de passende jeugdhulp kan leveren aan de betreffende jeugdige.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		juiste hulp kan bieden schriftelijk en met redenen omkleed melding aan de Gemeentelijke Toegang & Regie of de Verwijzer en wanneer al contact is geweest tussen opdrachtnemer en jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s).	
218	Aanbod vraag 31	In het antwoord gaat u niet in op de vraag, maar geeft u een globaal antwoord. Graag ontvangen wij specifiek antwoord op de gestelde vraag uit NVI1: "Het inkoopdocument stelt dat groepsaanbod boven individuele hulpverlening gaat (2.1.1) Er zijn echter interventies gericht op individuele echtscheidingsproblematiek (ONS, PsO). Deze interventies kunnen niet groepsgericht ingezet worden. Een combinatie binnen een perceel groep/individueel is daardoor niet mogelijk. Wij verzoeken de Gemeente instellingen die uitsluitend zuiver individueel gerichte interventies aanbieden ook alleen op de individuele begeleiding te kunnen inschrijven." aanvullend daarop omdat er geen mogelijkheid is meer te reageren op uw antwoord: Hoe	De verschuiving in het groepsaanbod is één van de belangrijkste doelstellingen van gemeente Almere, en dus wil de gemeente alleen jeugdhulpaanbieders contracteren die dat belang onderstrepen en een bijdrage kunnen leveren aan die ontwikkeling. Op basis van de jeugdhulpvraag wordt gekeken wat een passend aanbod is, waarbij er altijd eerst wordt gekeken of begeleiding groep een optie is. Een combinatie van individueel en groep is wel mogelijk. Voor een overzicht op welke producten dit betrekking heeft verwijst de gemeente u naar de Stapelingsmatrix toegevoegd als bijlage 9. Daarnaast verwijst de gemeente u naar het antwoord op vraag 216 van deze Nvl.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		denkt de gemeente groepsaanbod te kunnen realiseren als afschaling op een individueel product? Het betreft ons dat wij nu niet in de eventuele gelegenheid zijn in deze tweede ronde NVI u nader te bevragen op uw antwoord. De afgelopen tijd blijkt dat de gemeente Almere naarstig op zoek is.	
219	SROI vraag 30	Ons inziens is een verplicht percentage van 5% in het inkoopdocument in de tijd na gunning niet meer onderhandelbaar zoals u in het antwoord stelt. Wat wel en niet haalbaar is kan niet organisatieafhankelijk gesteld. Hiermee is er geen gelijk speelveld tussen de aanbieders waardoor ongelijkheid dreigt in de bekostiging.	Uw veronderstelling is niet juist. Er wordt niet onderhandeld over het percentage van 5%. De 5% SROI is een inspanningsverplichting. In een plan van aanpak en gedurende het lopende contract worden er doelen vastgesteld. De gemeente monitort of aan de inspanning voldaan wordt. Er is geen sprake dat er geen gelijk speelveld zou zijn. Iedere gecontracteerde jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk voor 5% sociaal rendement invulling.
220	Vraag 14	Is de gemeente zich bewust van dat als er wordt gehouden aan een kwaliteitsmanagementcertificaat bij inschrijving, dat er veel kleine maar mooie diensten zich niet kunnen inschrijven. Wanneer de gemeente houdt aan bijlage 2, pagina 10, kwaliteitsmanagementcertificaat vanaf 1 januari 2025, zijn er veel meer mogelijkheden en hebben wij ruimte om het certificaat te behalen. Eventueel met	Nee de gemeente herziert dit niet. Mocht u (nog) niet in de gelegenheid zijn de documenten te uploaden dan raadt de gemeente u aan bij de eerstvolgende openstelling in april 2025 uw inschrijving in te dienen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		een met een uitsluiting als het niet wordt behaald. Wij verzoeken de gemeente om dit te herzien.	
221	vraag 14,	De gemeente geeft aan: De gemeente handhaaft de eis om een certificaat in te dienen bij de inschrijving .Mocht u (nog) niet in de gelegenheid zijn de documenten te uploaden dan raadt de gemeente u aan bij de eerstvolgende openstelling in april 2025 uw inschrijving in te dienen. Hoe ziet de gemeente dit met de continuïteit van de zorg van de lopende cliënten die nu al in begeleiding zijn en de begeleiding nog niet is afgerond op 31-12-2024. Hoe ziet deze afbouwzorg eruit als wij niet mee kunnen doen met de aanbesteding maar wel in april mee kunnen doen? Wat gebeurt er met deze cliënten in de tussentijd?	Er behoeft geen afbouwzorg te worden geregeld, hiervoor verwijst de gemeente naar de huidige overeenkomsten met de huidige gecontracteerde aanbieders. Jeugdigen die voor 1 jan 2025 zijn gestart met een traject bij een aanbieder die niet gegund wordt onder deze aanbesteding of niet inschrijft, worden niet overgedragen maar mogen hun traject afmaken bij de zittende jeugdhulpaanbieder conform de huidige contractvoorwaarden voor de duur van maximaal 1 jaar. De termijn van 1 jaar is opgenomen in de huidige overeenkomsten.
222	vraag 15	Dit antwoord beantwoordt onze vraag niet. Onze vraag is; wanneer de cliënten bij ons een groepstraining krijgen vanaf januari 2025. Dan zal er een basistraining staan. Echter worden deze trainingen aangepast naar de behoefte van de cliënten. Is er bij de trainingen rekening gehouden dat er ook voorbereidingstijd, verslaglegging, rapportage geschreven moet worden? Stel, een cliënt heeft twee uur training in de week, deze uren worden gedeclareerd. Zijn er net als nu, ook uren beschikbaar voor indirecte tijd? Zoja, hoeveel procent is dat?	De indirecte tijd bedraagt 25%. Bij 2 uur begeleiding is dat derhalve maximaal 30 minuten (1,5 direct cliëntgebonden tijd en 0,5 uur indirect cliëntgebonden tijd).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
223	Complexe problematieken vs. ondersteuningsbehoefte	Waar voorheen de intensiteit van de begeleiding leidend was (groep max. 5 kinderen in het geval van groep specialistisch of groep max. 8 kinderen bij groep basis) wordt er nu als onderscheid gesproken over complexe problematieken. Houdt de gemeente ook rekening met de ondersteuningsbehoefte? Hoe kijkt de gemeente aan tegen een grote ondersteuningsbehoefte (waarbij (nog) geen sprake hoeft te zijn van complexe problematieken) waardoor bijvoorbeeld jonge kinderen (tot 5 jaar) niet in een groep dagbesteding basis (met 10 kinderen) kunnen functioneren maar alleen in een klein groepje van max. 6 kinderen? En andersom, complexe problematieken die wél in een grotere groep (max. 10) kunnen functioneren?	De zwaarte van de zorgvraag is bepalend voor de toewijzing. De eisen welke groep van toepassing is op de situatie van het kind staan toegelicht in het inkoopdocument en Programma van Eisen. Als een kind bijvoorbeeld niet kan functioneren in een groep met 5 kinderen of als de geboden jeugdhulp voor het kind alleen effectief is in een kleinere groep, dan is de inzet vanuit een groep van 5 kinderen ook niet passend en zou de ondersteuning geboden moeten worden vanuit een kleinere groep van 1 op 3. .
224		In het inkoopdocument (blz 21) wordt onderscheidt gemaakt tussen vervoer met rolstoel 12- en vervoer zonder rolstoel 12+. Is hier vervoer zonder rolstoel 12- met een reden niet in meegenomen? Daarnaast merken wij in de praktijk dat de leeftijdsgrens de vervoersvraag overschaduwde. Vanuit de uitvoering lijkt de basisschoolleeftijd leidend, een 12 jarige kan ook in groep 8 zitten. De uitgangspunten voor het vervoer van een 12 jarige vanaf de basisschool is gelijk aan dat van een 11-jarige maar tegen een lager tarief. Is er een mogelijkheid om niet de geboortedatum leidend te laten zijn maar uit te gaan van het schooljaar?	De gemeente heeft 2 tarieven (een hoog en laag tarief) en 3 categorieën. Voor (categorie 1) de doelgroep 12- geldt het hoge tarief, ongeacht of er sprake is van een rolstoel of niet. Voor (categorie 2) de doelgroep 12+ geldt het hoge tarief wanneer er sprake is van rolstoelgebruik en (categorie 3) het lage tarief als er geen sprake is van gebruik van een rolstoel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
225		Onze organisatie bestaat inmiddels een jaar. Voor 2023 hebben wij het jaar met een positief resultaat afgesloten. Het vooruitzicht is dat dit eveneens voor 2024 zal zijn doch hebben wij geen jaarstukken van bijvoorbeeld 2021 en 2022. Dient er dan alsnog een plan van aanpak ingediend te worden?	In het Inkoopdocument G.1 (Financiële geschiktheid) is opgenomen dat voor startende jeugdhulpaanbieders (2023) een plan van aanpak opgesteld dient te worden.
226	Afspraken	"65:De gemeente benadrukt de rol van de Stevige Lokale Teams in de toekomstige toegangs- en regiefunctie, vergelijkbaar met de huidige Gemeentelijke Toegang en Regie. Desondanks blijft de jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk voor kritische afwegingen over wat noodzakelijk is binnen de jeugdhulp volgens de Jeugdwet, en wat eventueel beschikbaar is in het voorveld. Daarnaast rust op de jeugdhulpaanbieder de verantwoordelijkheid om jeugdhulp niet langer voort te zetten dan strikt noodzakelijk. Het is noodzakelijk dat hierover heldere afspraken worden gemaakt teneinde ervoor te zorgen dat deze verantwoordelijkheden worden geborgd en gerespecteerd. Dit is cruciaal zodat wanneer wij als jeugdhulpaanbieder een afweging maken dat iets niet passend is, dit ook gehonoreerd wordt. Wij verzoeken de gemeente om duidelijke kaders te publiceren over de verschillende rollen, taken en verantwoordelijkheden, en om te specificeren welke (objectieve) partij kan jureren indien zich escalaties voordoen. Deze afspraken moeten helder zijn voor inschrijving bij aanbieders."	Wanneer een jeugdige wordt toegeleid naar een jeugdhulpaanbieder is het uitgangspunt acceptatieplicht. Indien een aanbieder denkt dat hij niet de passende zorg kan leveren, dient hij hiervan een onderbouwing in te dienen bij de Gemeentelijke Toegang en Regie/verwijzer. Deze beoordeelt de onderbouwing. Uitgangspunt hierbij is uiteraard dat er altijd wordt beoordeeld op basis van wat het beste voor de betreffende jeugdige is. Daarnaast dient elke aanbieder zijn aanbod ten alle tijden actueel te houden op sociaaldomein.almere.nl door alle wijzigingen tijdig te mailen naar clm-sd@almere.nl, zodat verwijzers op voorhand ook zicht hebben op wat een aanbieder in zijn jeugdhulpaanbod beschikbaar heeft. De afspraken over de invulling van de verschillende (regie)rollen zullen verder worden uitgewerkt in het document 'Uitvoeringsafspraken Jeugdhulp zonder Verblijf 2025'. Aanbieders zullen hierbij betrokken worden. Uitgangspunt voor de totstandkoming van dit document is de regionale Leidraad Procesregie (zie voetnoot pagina 10 van het inkoopdocument).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
227	Regulier specialistisch	66: De scheiding tussen reguliere en specialistische zorg niet alleen gebaseerd is op de complexiteit van de problematiek, maar ook op de intensiteit van de benodigde zorg. Hoewel complexe vragen zich kunnen voordoen bij beide typen begeleiding, vereist specialistische zorg vaak een specifieke expertise en intensieve begeleiding die niet altijd adequaat kan worden ingevuld binnen een limiet van 4 uur per week. Onze focus blijft gericht op het bereiken van snelle uitstroom, het leveren van kwalitatieve zorg en het waarborgen van financiële duurzaamheid. Wij werken samen om uw beleidsdoelen te vervullen en deze vormen dan ook altijd de leidraad voor onze aanpak, waarbij we streven naar een zorgvuldige afstemming van capaciteit en behoefte, zodat cliënten de juiste zorg op het juiste moment ontvangen. Hoe voorkomt de gemeente dat de beperking in intensiteit niet ten koste gaat van effectieve behandeling aan client en expertise van aanbieder om dit in te richten en de gedeelde doelen te bereiken?	De Gemeentelijke Toegang en Regie legt aan de hand van het gesprek met de jeugdhulpaanbieder, afspraken vast van in het perspectiefplan. De intensiteiten zijn geen beperkingen, maar op data en benchmarks gebaseerde richtlijnen. De verwijzer (of Gemeentelijke Toegang en Regie) zal in afstemming met de jeugdhulpaanbieder bepalen wat de passende vorm van begeleiding is en in specifieke gevallen is het mogelijk, waar nodig af te wijken van de richtlijnen in het normenkader. Op deze manier waarborgt de gemeente dat intensiteit niet ten kosten gaat van de effectiviteit. Het eventueel afwijken van de richtlijnen betreft echter de uitzondering en niet de regel.
228	Overhead	163: Het tariefcomponent overhead is niet transparant opgebouwd. Hoe worden de reiskosten woon-werk en werk-werk berekend? Kunt u een gedetailleerde berekening geven? Bij gebrek aan volledig inzicht hierin voldoet u niet aan het transparantiebeginsel. Kunt u deze punten verduidelijken en de benodigde details verstrekken?	De gemeente heeft een overhead percentage berekend in een ruime definitie. De verschillenden kostencomponenten (zie bijlage 5 paragraaf 1.3) zijn verder niet verdeeld naar subpercentages. In de technische werksessies is de berekening van het overheadpercentage toegelicht. Hierop zijn geen reacties gekomen. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de Kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
229	Tolk	163: Op dit vlak voldoet aanbestedende dienst hiermee niet aan de kaders van de aanbestedingswet, aangezien zij de kosten voor een tolk enkel verwijzen naar een tariefcomponent 'overhead' zonder expliciete beschrijving of duidelijkheid over hoe deze kosten zijn berekend en opgenomen. Dit gebrek aan specificiteit maakt het voor ons onmogelijk om na te gaan of de tariefopbouw werkelijk passend is en conform de gestelde eisen.	De kosten van een tolk vallen onder de overhead en dan specifiek onder extern personeel. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.
230	Onderscheid	Wij zijn een specialistische aanbieder, maar moeten ons ook inschrijven voor basisdiensten. Hoe wordt er voldoende onderscheid gemaakt tussen gespecialiseerde en niet-gespecialiseerde aanbieders in de beoordeling en toewijzing?	In de uitvoeringspraktijk kijkt de Gemeentelijke Toegang en Regie/verwijzer welke jeugdhulpaanbieder het beste past bij de voorliggende jeugdhulpvraag. Het onderscheid tussen de producten wordt gemaakt door middel van het verschil in kwaliteitseisen, opleidingseisen, intensiteit, doelen etc.
231	Noshow	Indien cliënten niet komen opdagen voor hun afspraken (no show), mogen we dit dan ook registreren als 'no show' binnen de begeleiding groep?	Ja, wij willen graag een volledige monitoring hebben van welke jeugdhulp geleverd wordt in welke periode, hierbij ook de 'no show'.
232	Onderwijs	Vervolg op vraag 56: Hoe is de gemeente van plan om het risico te adresseren dat zich voordoet nu de aanbesteding voor Jeugdhulp voor Gespecialiseerd Onderwijs pas in q4 van start gaat en dus niet op 1-1-2025 kan beginnen,, waardoor een aantal kinderen met schoolbegeleiding hun beschikking dreigen te verliezen?	De gemeente voorziet hierin doordat de huidige bekostiging voor de schoolbegeleiding zoals dat nu is op de betreffende scholen, verlengd is met een halfjaar. Dit betekent dat het perceel begeleiding voorziet (tot inwerkingstelling van perceel JGO) in de beschikkingen voor begeleiding voor jeugdigen die op het gespecialiseerd onderwijs zitten en die straks onder het perceel JGO vallen en voor de begeleiding die nu middels subsidie loopt is deze verlengd. De overeenkomsten van het perceel JGO treden 01-07-2025 in werking. Hierdoor loopt dit in elkaar over. Jeugdigen die op deze scholen zitten en een beschikking voor begeleiding hebben, daar geldt de afspraak voor dat in de contracten met de huidige aanbieders is afgesproken dat er zorg geleverd wordt tot maximaal een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe overeenkomsten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
233	Onderwijs	Vervolg op vraag 56: Kunnen we erop vertrouwen dat de productcodes voor begeleiding in onderwijstijd die momenteel deels gesubsidieerd worden en deels uit beschikkingen worden gefinancierd, onder de aanbesteding voor jeugdhulp binnen onderwijstijd vallen?	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 232. Voor verdere vragen verwijzen wij u naar de NvI ronde van JGO die later dit jaar plaats vindt.
234	Tarieven	Vervolg op vraag 54: Het is niet toegestaan om een discrepantie te hebben tussen het tarief van de geleverde zorg en de daadwerkelijk geleverde zorg. De amvb reële prijzen Jeugdwet stelt nadere regels over de plicht tot het vaststellen van reële prijzen. Verzoek aan de gemeente om dit punt aan te passen en zodoende te voldoen aan de eis tot reële tariefstelling.	De gemeente is zich ervan bewust dat daadwerkelijk geleverde zorg ook bekostigd dient te worden. Tegelijkertijd heeft de gemeente de (wettelijke) taak om de doelmatige inzet van middelen te waarborgen. Dat wil zeggen dat als een jeugdige voldoende geholpen kan worden met een afgeschaalde vorm van zorg, het ook doelmatig is om dat te bekostigen. De gemeente gaat ervan uit dat altijd in goed overleg met de Gemeentelijke Toegang en Regie/verwijzer kritisch gekeken wordt per wanneer een afschaling kan en er in zekere mate rekening gehouden wordt met een aspect als capaciteit en afspraken worden gemaakt over hoe bijvoorbeeld er wel al gekeken kan worden naar het aanpassen van de intensiteit en zwaarte aan de benodigde afgeschaalde vorm van zorg.
235	Integratie	Vervolg op vraag 57: Hoe worden de benodigde middelen en faciliteiten gecoördineerd en gefinancierd om deze integratie op een duurzame manier te ondersteunen, en welke ondersteuning kunnen jeugdhulpaanbieders verwachten bij eventuele uitdagingen?	Het gaat hier niet om een integratie tussen jeugdhulp en onderwijs. Waar de gemeente op doelt is het als jeugdhulpaanbieder initiatief nemen als onderdeel van je aanpak om in samenwerking met onderwijs samenhang te creëren in de geboden ondersteuning en daarmee het maximale effect te bereiken voor de jeugdigen. Waar het kan dient ernaar gestreefd te worden de jeugdhulp onder een dak vorm te geven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
236	Groep en individueel	Vervolg op vraag 58: Het is essentieel dat de afweging tussen groepsaanbod en individueel aanbod gebaseerd is op een gedegen evaluatie van wat het meest passend is voor de individuele behoeften van jeugdigen. Als zorgaanbieder zijn wij gespecialiseerd in complexe individuele zorg, waarbij maatwerk cruciaal is voor effectieve ondersteuning. Daarom rijst de vraag of de nadruk op groepsaanbod daadwerkelijk meerwaarde biedt in vergelijking met individuele trajecten. Graag ontvangen wij verduidelijking over welke criteria en afwegingen leidend zijn bij het bepalen van het meest passende zorgaanbod, met het oog op het leveren van effectieve en hoogwaardige jeugdhulp.	De Gemeentelijke Toegang en Regie gaan aan de hand van het perspectiefplan in gesprek met de jeugdhulpaanbieder om te bepalen wat een passend jeugdhulpaanbod kan zijn en afspraken te maken over de regie. Hierbij kijkt de Gemeentelijke Toegang en Regie altijd eerst of er een passend groepsaanbod is. Dit kunnen dus ook vormen van begeleiding zijn die (voorheen) in individuele vorm zijn aangeboden, mits deze bij aanbod in groepsvorm minstens zo effectief zijn.
237	Wijzigingen	Vervolg op vraag 60: Het standpunt van onze organisatie is dat indien de gemeente tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigingen aanbrengt in belangrijke documenten zoals het Productenboek, de Stapelingsmatrix en het Normenkader, aanbieders de mogelijkheid moeten hebben om uit het contract te stappen. Wij benadrukken het streven naar een constructieve samenwerking en partnerschap met de gemeente, waarbij stabiliteit en voorspelbaarheid van de afspraken centraal staan. Daarom doen wij een dringend beroep op de gemeente om elke voorgestelde wijziging tijdig en met wederzijds goedkeuren van aanbieders door te voeren. Dit zorgt voor een evenwichtige aanpak waarbij de belangen van zowel de gemeente als de zorgaanbieders optimaal worden behartigd. Bovendien is het van belang dat wijzigingen niet zodanig substantieel zijn dat zij een wezenlijke wijziging zijn, zoals verboden door de aanbestedingswet.. Kan gemeente al het bovenstaande bevestigen?	Eventuele aanpassingen zullen altijd passen binnen datgene wat overeengekomen is in de Raamovereenkomst en het Programma van Eisen. Als gemeente aanleiding daartoe ziet, zal zij de jeugdhulpaanbieders vooraf consulteren. Mochten er aanpassingen plaatsvinden, worden de jeugdhulpaanbieder per e-mail geïnformeerd door de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
238	Normenkader	62: Het antwoord van de gemeente lijkt niet volledig aan te sluiten bij onze vraag omtrent de tijdlijn voor het ontvangen van definitieve versies van de documenten, zoals het Productenboek, de Stapelingsmatrix en het Normenkader. Onze behoefte aan duidelijkheid betreft de versies waarop wij ons zullen baseren bij het indienen van onze offerte. Het is cruciaal dat wij als zorgaanbieder weten waarop wij intekenen en welke inrichtingskeuzes zijn gemaakt. Dit voorkomt verwarring en zorgt voor een transparant en gelijk speelveld voor alle betrokken partijen. Kunnen wij daarom meer specificiteit ontvangen over wanneer de definitieve versies van deze documenten beschikbaar zullen zijn, zodat wij ons adequaat kunnen voorbereiden?	De versies van alle documenten zoals beschikbaar bij publicatie van de laatste NvI zijn het uitgangspunt voor de contractering per 2025. Voor de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader geldt dat deze continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en gezien moeten worden als dynamische documenten die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Dit betekent dat gedurende de looptijd er geen definitieve versies beschikbaar zijn. De gemeente stelt partnerschap voorop en zal wanneer wijzigingen worden doorgevoerd aanbieders daar tijdig over informeren. Waar nodig worden de jeugdhulpaanbieders betrokken bij het vormgeven van de aanpassingen.
239	61 aanpassing documenten	61: Het antwoord van de gemeente dat de genoemde documenten continu kunnen veranderen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, zonder dat hierbij een addendum wordt uitgebracht, kan in strijd zijn met het transparantiebeginsel van de aanbestedingsregels. Transparantie is essentieel om gelijke kansen te waarborgen voor alle potentiële aanbieders en om vertrouwen te scheppen in het aanbestedingsproces. Wanneer documenten zoals het Productenboek, de Stapelingsmatrix en het Normenkader voortdurend kunnen worden gewijzigd zonder duidelijke aanpassingen of updates, bestaat het risico dat aanbieders niet weten waar zij exact op inschrijven. Dit kan leiden tot onzekerheid, interpretatieverschillen en mogelijk zelfs ongelijke behandeling van inschrijvers. Het is in het belang van alle partijen, inclusief de gemeente	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 238.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zelf, om te streven naar heldere en definitieve documentatie bij aanvang van het aanbestedingsproces. Dit versterkt de geloofwaardigheid van de procedure en biedt zorgaanbieders een solide basis om hun aanbieding op te bouwen. Daarom is het van belang dat de gemeente concrete stappen onderneemt om de definitieve versies van de relevante documenten tijdig beschikbaar te stellen, zodat alle betrokken partijen op een eerlijke en transparante manier kunnen deelnemen aan deze aanbesteding.	
240	Wachttijden	64: Het antwoord van de gemeente dat zij vasthoudt aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen voor het registreren en ontsluiten van wachttijden en wachtlijsten, roept bezorgdheid op over de administratieve lasten voor zorgaanbieders. Hoewel de gemeente aangeeft dat de Beschikbaarheidswijzer momenteel niet van toepassing is voor lokale jeugdhulp in Almere, blijft dit platform de standaard voor het ontsluiten van dergelijke gegevens in andere regio's. De Beschikbaarheidswijzer wordt door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en andere relevante organisaties gezien als het meest logische en efficiënte middel voor dit doel. Het gebruik van de Beschikbaarheidswijzer draagt bij aan transparantie en toegankelijkheid voor ouders en verwijzers en helpt administratieve lasten te verminderen. Door vast te houden aan andere methoden verhoogt de gemeente onnodig de administratieve druk voor aanbieders, wat in tegenspraak is met hun claim om deze lasten te willen verlagen.	De gemeente handhaaft de eis. De gemeente zegt wel toe dat zij de komende periode de mogelijkheid gaat onderzoeken om ook in Almere gebruik te gaan maken van de Beschikbaarheidswijzer. De gemeente komt hier in Q1 2025 op terug.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wij verzoeken de gemeente dan ook om de Beschikbaarheidswijzer leidend te laten zijn voor de registratie en ontsluiting van wachttijden en wachtlijsten. Indien de gemeente hiervan afwijkt, verwachten wij een gedetailleerde uitleg waarom zij ervoor kiezen om van deze standaard af te wijken, terwijl zij zich bewust zijn van de negatieve impact op administratieve lasten voor zorgaanbieders.	
241	Antwoord vraag 98 verduidelijking	Graag het verzoek nogmaals te kijken naar de uitspraak declareren indirecte tijd (25%) o.b.v. "gehele traject" i.p.v. "per contactmoment". Wil dit zeggen dat in de voorfase en afsluitende fase relatief meer indirecte tijd gerekend mag worden welke als de behandeling loopt gecompenseerd wordt zolang de totale gedeclareerde indirecte tijd aan het eind van een traject de 25% niet overschrijdt? Als het traject eenmaal loopt is de indirecte clientgebonden tijd namelijk lager dan in de intensieve voor- en afrondingsfasen.	Dat klopt, zolang het aandeel cliëntgebonden tijd niet het maximum van 25% overschrijdt per toewijzing/beschikking.
242	Vraag 102: verduidelijking	Hoe is de norm van de wachttijd van 4 weken (begeleiding individueel en groep) tot stand gekomen? Acht de gemeente dit serieus als haalbaar? Waar staat deze 4 weken voor? Moet binnen deze 4 weken bijvoorbeeld een intakegesprek gepland worden, het traject van start zijn?	De gemeente acht vier weken wachttijd haalbaar voor de eerste start mede door het verwachte aantal te contracteren jeugdhulpaanbieders. Dit is ook gebaseerd op de data vanuit de gemeente dashboards. Indien 4 weken worden overschreden ontstaat een wachtlijst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
243	Vraag 158	Hoe kan Jeugdhulpaanbieder al betrokken zijn bij o.a. bijeenkomsten voor het ontwikkelen van de Stevige Lokale Teams die in Q1 2025 georganiseerd worden indien er in april 2025 pas ingeschreven kan worden (door omstandigheden). Is de gemeente zich ervan bewust dat een partij anders 'achterloopt' in deze ontwikkeling/samenwerking. Deze Jeugdhulpaanbieder wil hier graag een actieve bijdrage aanleveren.	De bijeenkomsten zullen niet alleen gericht zijn op gecontracteerde aanbieders. Daarnaast voorziet de gemeente dat er ook na Q1 van 2025 nog andere bijeenkomsten in dit kader worden georganiseerd.
244	Nvl 194	Bij Dagbesteding staat in het normenkader, productenboek en bijlage 3 tarieven, de eenheid in uren. Dagbesteding dient in dagdelen te worden afgegeven en gedeclareerd zoals in de huidige situatie. Een dagdeel bestaat uit 4 uur dus van 09.00 – 13.00 uur . Gedurende deze periode is er groepsleiding aanwezig. Dat ouders besluiten om jeugdige pas om 10 uur te brengen, is een keuze van ouders en kan niet voor rekening van aanbieders zijn. Verzoek aan de gemeente om de eenheid van dagbesteding aan te passen in bovengenoemde documenten zodat er ook in dagdelen kan worden gedeclareerd. Omdat bij publicatie van de stukken dagbesteding tarief en productomschrijving ontbrak, verzoekt aanbieder om nog aanvullende vragen te mogen stellen over de dagbesteding, na deze Nota van inlichtingen als die op basis van de antwoorden die nodig zijn om een weloverwogen besluit te nemen over de inschrijving.	In het gegeven voorbeeld van groepsbehandeling kunnen de geplande uren gedeclareerd worden. Als ouders het kind pas om 10 uur brengen mag er wel vanaf 09:00 worden gedeclareerd. Declaraties kunnen alleen per uur worden ingevoerd en niet per dagdeel. Bij publicatie stonden zowel in het inkoopdocument als in het programma van eisen de productomschrijving en het tarief. Het is daarom niet mogelijk om nog aanvullende vragen te stellen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
245	Nvl 194	In de tarievenlijst staat bij dagbesteding het dagdeeltarief omgerekend naar uren. Verloopt de declaratie op basis van uren of op basis van dagdelen? Het product dagbesteding wordt nl. aangeboden in dagdelen. Verzoek om nader toe te lichten als ook op de tarievenlijst te vermelden.	Het tarief is per cliënt per uur vastgesteld. U declareert dus ook het aantal uren in een dagdeel. Het administratief proces voor declareren wordt nog uitgewerkt en gedeeld met gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Daarbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de i-standaarden sociaal domein.
246	Nvl 132	U stelt dat” voor het vaststellen van het ontwikkelperspectief de jeugdige een observatietraject/-groep volgt en dat dit valt onder begeleiding individueel specialistisch of begeleiding groep specialistisch. Na 6 maanden (waarbij het ontwikkelperspectief is vastgesteld) wordt de jeugdige toegeleid naar begeleiding in groepsvorm. Deze groepsvorm valt onder begeleiding groep basis of begeleiding groep specialistisch, dagbesteding basis of specialistisch” Met de ingang van 2025 heeft de jeugdige voor de observatiegroep op een kinderbehandelcentrum dagbesteding specialistisch nodig (voor deelname op het KBC) en niet begeleiding groep specialistisch (want dat zijn trainingen vanaf 2025). Daarnaast dient er begeleiding indiv. spec (voor bepalen ontwikkelperspectief) te worden ingezet en Behandeling individueel voor behandeling en ondersteuning in de context van het gezin Na de observatiegroep is, afhankelijk van het ontwikkelperspectief/zorgzwaarte in ieder geval dagbesteding basis of specialistisch nodig. Verzoek aan de gemeente om dit op te nemen in het	Begeleiding groep specialistisch zijn niet alleen trainingen. Maar ook andere vormen van begeleiding die in een groep kunnen worden gegeven. Het product (KBC's) valt onder begeleiding groep specialistisch. In specifieke gevallen is het mogelijk om dit product te stapelen, zoals begeleiding individueel (specialistisch) met begeleiding groep/dagbesteding groep, zie hiervoor de stapelingsmatrix. In het productenboek worden geen specifieke trajecten van jeugdhulpaanbieders beschreven. Specifieke combinaties zijn te herleiden naar de stapelingsmatrix.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		productenboek zodat hierover na gunning geen onduidelijkheden kunnen ontstaan en deze afspraken worden vastgelegd.	
247	Nvl 111	Er kan alleen worden gestart zonder JW301 wanneer er afspraken zijn gemaakt met de gemeentelijke toegang en regie. De Toegang dient schriftelijke toestemming te geven, ook voor verlengingen. Wat verstaat de gemeente onder schriftelijke toestemming? Is een mail van een medewerker van de toegang leidend als hierin staat dat er mag worden gestart? Geeft een bepaling afgegeven door een GI rechtmatigheid van zorg, ook als de lokale toegang nog geen beschikking heeft afgegeven? Hoe ziet de gemeente dit. Graag ontvangt de aanbidders hiervoor de kaders om risico te voorkomen dat er achteraf geen financiering volgt ondanks toezeggingen.	De gemeente verstaat onder schriftelijke toestemming b.v. een mail. De gemeente kan bevestigen dat zodra de toestemming er is, de geboden jeugdhulp betaald wordt. Deze schriftelijke toestemming wordt afgegeven door de Gemeentelijke Toegang en Regie en kan ook in de vorm van een mail, in vooruitloop op een JW-301 bericht. Zonder schriftelijke toestemming hoort er inderdaad geen jeugdhulp ingezet te worden. Een bepaling van de GI komt binnen bij de gemeente en op basis daarvan krijgt de jeugdhulpaanbieder een JW301 bericht, dan pas kan de zorg starten. Uitzonderingen hierbij is wanneer de Gemeentelijke Toegang en Regie vooraf schriftelijk toestemming geeft te starten nog voordat een JW-301 is ontvangen.
248	Nvl 61	Eventuele aanpassingen zullen altijd passen binnen datgene wat overeengekomen is in de Raamovereenkomst en het Programma van Eisen. Als gemeente aanleiding daartoe ziet, zal zij de jeugdhulpaanbidders vooraf consulteren. Mochten er aanpassingen plaatsvinden, worden de jeugdhulpaanbieder per e-mail geïnformeerd door de gemeente. Aanbieder gaat ervan uit dat – in het kader van partnerschap- de gemeente altijd eerst met de aanbieder in overleg treedt, voordat de aanpassing wordt doorgevoerd. Zodat de aanbieder invloed heeft op de	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 237.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		gewenste aanpassingen en (tijdig) kan beoordelen wat de impact van de aanpassing is voor zijn organisatie en daarmee wel of niet kan instemmen.	
249	Nvl 60	U stelt in het antwoord op Nvl nr. 60 dat de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en dus gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Voor wijzigingen in deze documenten volgt geen addendum. Wijzigingen vinden altijd plaats binnen de overeengekomen voorwaarden en eisen in de Raamovereenkomst en de PvE's. Wanneer wijzigingen worden doorgevoerd worden aanbidders daar tijdig over geïnformeerd door de gemeente. Aanpassingen kunnen echter gevolgen hebben voor de personele inzet en te maken kosten. Wat is de procedure als een of meerdere aanbidders niet akkoord kan/kunnen gaan met de wijzigingen die worden doorgevoerd?	Mochten de wijzigingen leiden tot onoverkomelijk heden, dan kan een jeugdhulpaanbieder daar uiteraard altijd in gesprek treden met de gemeente.
250	Nvl 166	Kunt u aangeven of het geoorloofd is medewerkers met minder ervaring in te zetten volgens de verantwoorde werktoedeling en/of verlengde armconstructie met ervaren SKJ geregistreeerde medewerkers en/of gedragswetenschappers	De gemeente handhaaft de eis voor drie jaar werkervaring bij alle specialistische vormen van begeleiding.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
251	Nvl 166	U geeft aan dat bij ind.beg.spec. alleen medewerkers met 3 jaar ervaring in jeugdzorg in de casussen mogen werken. Kunt u verduidelijken of dit ieder vakgebied binnen de jeugdzorg mag zijn, of dat men ook in andere functies ervaring mag hebben opgedaan, geldt hierbij dan hetzelfde opleidingsniveau en telt stage-ervaring hierin ook mee?	De ervaring dient binnen de jeugdzorg te zijn en stagejaren tellen hierbij niet mee.
252	Nvl 118	In het antwoord lezen wij dat er op basis van individueel maatwerk in de praktijk zal worden gezocht naar de best passende oplossing voor “scheidingsproblematiek”. In de omschrijvingen voor zowel begeleiding individueel specialistisch als behandeling LVB zijn geen componenten genoemd die aansluiten bij de methodieken die van toepassing zijn bij hulp bij scheiden. Ook wordt geen rekening gehouden met de hoge opleidingseisen en daarmee hogere personeelskosten. HBO+ Medewerkers zijn 100% ingeschaald in schaal 10, niet gelijk aan de genoemde functiemixen begeleiding (9 en 10), gezien de zeer gespecialiseerde, belastende en complexe zorgvraag die er ligt. De inzet van WO geschoolde medewerkers is structureel meer nodig dan in de functiemix genoemd in deze zeer klachtgevoelige trajecten. Op welke manier kan binnen de aanbesteding zekerheid worden geboden aan aanbieders dat voor hulp bij scheiding de juiste tarieven worden vergoed binnen het juiste (wellicht nog nader te omschrijven) kavel? Graag zien wij de functiematrix en het tarief aangepast aan de bestaande kavels, indien hulp bij scheiding daarvan geacht wordt onderdeel uit te maken.	Echtscheidingsproblematiek is geen product op zichzelf. Uitgangspunt is de (zwaarte) van de jeugdhulpvraag die in zo een geval gerelateerd is aan echtscheidingsproblematiek van de ouders. Per geval dient dus bekeken te worden wat de meeste passend vormen van jeugdhulp is die past bij de jeugdhulpvraag. Dit kunnen vormen van behandeling en/of begeleiding zijn.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
253	Nvl 35	In de normberekening van 1320 productie uren kunnen wij niet terugvinden dat rekening is gehouden met opleidingstijd. Vooral bij begeleiding individueel specialistisch is de eis om opgeleid/up-to-date te blijven hoog. Is hier rekening mee gehouden. Graag ontvangen wij de onderbouwing..	Opleidingstijd valt onder: niet cliëntgebonden tijd.
254	Nvl 100/101/160	No shows In deze huidige aanbesteding worden no shows niet vergoed. Dit is niet meegenomen in de kostprijs in de Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Verzoek om dit alsnog op te nemen in de tariefopbouw. Indien regio van mening is dat dit wel is meegenomen, ontvangt aanbieder graag toelichting van de berekening waar dit is opgenomen	Dit is niet juist. No show wordt onder voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.3.10 van het Programma van Eisen wel vergoed. No Show is dus geen onderdeel van het tarief maar is onder voorwaarde wel declarabel.
255	Nvl 77	Gebruik van lage salarisschalen voor de kostprijzen Er is tijdens de kostprijs sessies medio februari aangegeven door de uitgenodigde zorgorganisaties dat de salarisschalen voor begeleiding individueel specialistisch per opleidingsniveau hoger liggen dan weergegeven werd (Zie tabel in Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf, pagina 7). Tijdens die sessies is aangegeven dat dit aangepast zou worden, omdat de gemeente herkent dat de arbeidsproblematiek ervoor zorgt dat de salarisschalen hoger gezet moesten worden. Nu heeft deze aanpassing helaas niet plaats gevonden. Verzoek aan de gemeente om de tarieven hierop alsnog aan te passen.	In eerste aanleg werd gerekend met trede 8. Na de technische werksessies over de tarieven is, op basis van de input van de jeugdhulpaanbieders, door de gemeente besloten dit in de kostprijsberekening aan te passen en uit te gaan van 93% van de hoogste trede. De gemeente verwijst u ook naar bijlage 5, paragraaf 2.1. I. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
256	Nvl 93	Indien er vast wordt gehouden aan de groepsgrootte basis 1 op 5 en specialistisch 1 op 3, wordt er uitgegaan van groepsgrootte en niet van zorgzwaarte, zoals wel wordt aangegeven. Soms is er sprake van een grote zorgzwaarte, maar zijn de groepen bewust groter dan 1 op 3. Er wordt dan gewerkt aan bepaalde doelen en observaties waardoor een grotere groepsgrootte van belang is. Indien er op dat moment basis wordt afgegeven, kan de aanbieder deze doelen niet meer behalen. Verzoek aan de gemeente dit aan te passen en niet alleen naar groepsgrootte maar ook naar zorgzwaarte te kijken voor het bepalen of het dagbesteding basis of specialistisch moet zijn.	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 223.
257	Nvl 186	Kunt u daarmee bevestigen dat het plan van aanpak dan enkel een richtlijn vormt voor de invulling van de SROI-verplichting en geen hard omlijnde eis (als onderdeel van de uitvoerings-eis)?	Ja, dat bevestigt de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
258	Nvl 184	U neemt een uitvoerings-eis op in een aanbesteding en geeft vervolgens aan dat persoonsgegevens verzameld dienen te worden binnen de kaders van de AVG ten behoeve van de SROI-verantwoording. Dit is binnen de kaders van de AVG niet mogelijk. Derhalve verzoeken wij u deze eis te herzien. Opdrachtnemers verantwoordelijk stellen dat mensen vanuit de SROI-doelgroep de toestemming 'vrijelijk' verlenen is niet mogelijk gezien de arbeidsrelatie waarbij er sprake is van een machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Wij stellen derhalve voor dat we eenzelfde bewijslast hanteren als dat er gebruikelijk is bij een VOG. De VOG mag niet verstrekt worden aan de Opdrachtgever, maar Opdrachtnemer dient wel te bevestigen aan de Opdrachtgever dat een geldige VOG beschikbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag ontvangen wij van u een juridische onderbouwing (niet een advies van de VNG), dat de door u gestelde eis in lijn is met de door de overheid opgelegde UAVG.	Bij de invulling van de social return verplichting kan het voorkomen dat gegevens van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden verwerkt. Op het moment dat persoonsgegevens worden verwerkt, moet er worden voldaan aan Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het beginsel van minimale gegevensverwerking stelt dat het verwerken van persoonsgegevens noodzakelijk moet zijn voor het doel waarvoor de gegevens worden gebruikt. Het is daarom van belang dat een Opdrachtnemer in de eerste instantie kijkt naar andere mogelijkheden voor het aantonen en de invulling van de social return verplichting, zonder dat er persoonsgegevens worden overhandigd. Mogelijk kan met algemene of geanonimiseerde documenten worden aangetoond dat er personen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij het bedrijf in dienst zijn en is het verstrekken van de persoonlijke gegevens dus niet noodzakelijk. De AVG is niet van toepassing op gegevens die op zodanige wijze zijn geanonimiseerd dat deze niet meer herleidbaar zijn tot een persoon. Wanneer het niet mogelijk is om anoniem gegevens te verwerken zal bij het aantonen en vervullen van de SROI-verplichting overeenkomstig de AVG moeten worden gehandeld. Wij zijn, in afwijking van de niet nader onderbouwde stelling van Opdrachtnemer, van mening het verzamelen van persoonsgegevens wel binnen de kaders van de AVG kan plaatsvinden en zijn niet bereid om de betreffende eis te herzien. De VNG adviseert gemeenten in de Handreiking Social Return om bij de inzet van social return bij aanbestedingen in de publicatie van de opdracht duidelijk te maken dat ondernemers toestemming aan betrokkenen moeten vragen om de persoonsgegevens te delen. Het klopt dat toestemming vrijelijk moet worden gegeven. Onder voorwaarden is dit ook in een arbeidsrelatie mogelijk.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Opdrachtnemers zijn er verantwoordelijk voor dat medewerkers in vrijheid een rechtsgeldige toestemming kunnen verlenen voor het overleggen van hun gegevens, zonder onder druk te worden gezet of aan het onthouden daarvan consequenties te verbinden. Voor het bevestigen van de aanwezigheid van een geldig verkregen toestemming van betrokkenen, gaan wij akkoord met voornoemde bewijslast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
259	Nvl 182	Wij raden deze wijze van monitoren ten sterkste af. Inschrijvers kunnen de indruk krijgen dat er 6 jaar lang geen actie nodig is en vervolgens in het 7e jaar overvallen worden door de verplichting die zij gedurende de jaren hebben opgebouwd. Vanuit praktijk-cases weten we dat dit voor zowel Almere als inschrijvers onwenselijk is. Daarom verzoeken wij u om Social Return jaarlijks actief op de agenda te zetten en de voortgang te bespreken met contractanten.	Social Return zal vanuit de gemeente continu gemonitord worden. Mocht de jeugdhulpaanbieder achterlopen op de jaarlijkse invullingen, dan wordt hij hier minimaal jaarlijks op geattendeerd. De gemeente kan verzoeken om de frequentie van het overleg te intensiveren.
260	Nvl 178	Na gunning in een plan van aanpak vaststellen wat wel of niet haalbaar is roept de vraag op of dit in overeenstemming is met de beginselen van proportionaliteit en transparantie binnen de door u gekozen aanbestedingsprocedure. Alle door u gestelde eisen dienen duidelijk te zijn voordat de inschrijvingen ingediend worden, zodat alle inschrijvers op gelijke voet kunnen deelnemen én weten waar zij aan toe zijn. Hoewel er enige flexibiliteit kan zijn in de uitvoering van de SROI-verplichtingen (uitvoeringseis), vragen wij u om alsnog deze duidelijkheid te geven.	Het SROI-percentage zal voor alle gegunde partijen hetzelfde blijven en dus niet gewijzigd worden. Er is geen sprake van het niet in overeenstemming zijn met de proportionaliteits- en het transparantiebeginsel. Na gunning zal de gemeente in samenspraak een plan van aanpak opstellen waarin zo veel mogelijk realistische doelen worden gesteld. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld door een veranderende arbeidsmarkt, dat er wijzigingen plaatsvinden in het plan van aanpak gedurende de contractperiode. Het percentage van 5% blijft echter bestaan.
261	Nvl 177	U geeft aan dat u voor de invulling van deze verplichting de optie maatwerk biedt. Dit past niet binnen de kaders die de aanbestedingswet u meegeeft. Geïnteresseerde partijen dienen bij inschrijving duidelijk te weten aan welke eisen zij dienen te voldoen en welk beoordelingskader gehanteerd wordt om te toetsen of aan de eisen wordt voldaan (transparantiebeginsel). Dit open laten als 'maatwerk' past daarbij niet. We vragen u dan ook om uw beleid en richtlijnen te publiceren als het gaat om deze toepassing van Social Return. Welke handelingswijze hanteert u als het gaat om het wel of niet	Voorbeelden om door middel van maatwerk invulling te geven aan de SROI verplichting zijn het kopen van kerstpakketten of relatiegeschenken bij een sociale werkplaats, de factuur van deze producten kan ingediend worden als SROI invulling. Nog een voorbeeld is het geven van trainingen en voorlichtingen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om de kans op het krijgen van een baan te vergroten. De kosten die gemaakt moeten worden voor het geven van deze training zijn ook op te voeren als SROI-invulling. Wel dienen zulke activiteiten of inkopen vooraf met het Coördinatiepunt Social Return besproken te worden. Zoals gesteld is de invulling van SROI maatwerk na de gunning. De aanbestedingswet

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		toelaten van deze vorm van invulling en waar moet deze invulling aan voldoen wil deze toegelaten worden?	betreft de procedure van de aanbesteding. Hier dient de aanbestedende dienst transparant het percentage SROI aan te geven.
262	Nvl 176	De insteek van een blijvende (niet aflopende) meetelduur heeft te maken met de blijvende extra inspanning die vanuit de werkgever nodig is om deze doelgroep duurzaam op de arbeidsmarkt te houden. Het afwijken van wat landelijk gebruikelijk is kan erin resulteren dat er sprake komt van verdringing. Danwel van het niet kunnen bieden van een duurzame oplossing, waardoor deze doelgroep wederom in de uitkering belanden zal. Graag vernemen wij dan ook een duidelijkere uitleg wat de reden is dat u hiervan afwijkt.	De gemeente heeft hier een meetelduur aangekoppeld om kans gelijkheid en doorstroom te bevorderen. De gemeente is zich bewust dat deze plekken schaars zijn en verwacht hierdoor dat er meer kansen ontstaan voor meerdere kandidaten.
263	Nvl 77/78	Verzoek opbouw tarieven Als opbouw van de kostprijzen wordt verwezen naar Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Wanneer wij deze proberen rond te rekenen komen we op hogere tarieven uit. Onze vraag is of de berekening hierachter ook gepubliceerd kan worden. (Bijvoorbeeld op de wijze zoals dat is gedaan tijdens de aanbesteding voor Jeugdhulp met verblijf met een bijlage 16 Toelichting berekening tarieven Jeugdhulp 24-uurs regio Flevoland.)	De gemeente verwijst voor de tariefopbouw naar het rapport van Significant (bijlage 5). Daarnaast heeft de gemeente de tariefcomponenten uitgebreid toegelicht tijdens de technische werksessies over de tarieven. Vervolgens zijn de uitkomsten van de technische werksessies met de jeugdhulpaanbieders besproken tijdens de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 mei. De gemeente committeert zich aan de landelijke afspraken om reële tarieven te betalen voor de jeugdhulp. Of een tarief kostendekkend is voor een individuele aanbieder hangt af van de wijze van bedrijfsvoering van de organisatie. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
264	Nvl 132	In de huidige situaties worden voor de observatiegroepen de volgende beschikkingen afgegeven: begeleiding groep specialistisch en begeleiding individueel specialistisch t.b.v. het observatietraject, de multidisciplinaire beeldvorming, perspectiefbepaling en eventuele toeleiding naar de WLZ. Dit, in combinatie met behandeling individueel voor behandeling en ondersteuning in de context van het gezin. Dit pakket van beschikkingen zal in de toekomst ook nodig zijn voor een zorgvuldige, maar snelle perspectiefbepaling en daarmee afschaling naar de WLZ of onderwijs. Dit betekent met de nieuwe productomschrijvingen dat voor het Kinderbehandelcentrum een dagbesteding specialistisch , begeleiding individueel specialistisch t.b.v. het observatie traject nodig is met daarnaast behandeling individueel voor behandeling en ondersteuning in de context van het gezin. Aanbieder verzoekt de gemeente om te bevestigen dat dit pakket van beschikkingen ook in het nieuwe contract kan worden gestapeld vanaf start observatiegroep.	Voor deze combinatie verwijst de gemeente u naar Stapelingsmatrix (bijlage 9).
265	Nvl 171	Na hoeveel dagen/weken afwezigheid mag een aanbieder een plek opvullen met een ander kind binnen dagbesteding basis of specialistisch? Uit ervaring zijn enkele gevallen langdurige afwezig tijdens de vakantieperiode. Hoe urgent is dan de zorgvraag? Aanbieder loopt namelijk een financieel risico bij langdurige afwezigheid en wil weten wat hiervoor de kaders zijn.	De gemeente vraagt van de aanbieder om maandelijks zowel de annuleringen als de No show door te geven. Dit omdat de gemeente dan tijdig kan signaleren welke jeugdigen meermaals afwezig zijn en om het gesprek over de urgentie aan te kunnen gaan met de jeugdige en de ouders. Voor groepsinterventies vindt dit gesprek plaats wanneer een jeugdige 3 weken afwezig is geweest (no-show en annulering). De Gemeentelijke Toegang en Regie gaat dan het gesprek aan met jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) of de jeugdhulp nog nodig is in deze vorm.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Daarnaast gaat de gemeente ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder in de schoolvakanties rekening houdt met de afwezigheid van jeugdigen en daarop de roosters aanpast.
266	Nvl 158	Gemeente geeft geen antwoord op de vraag wat het ombuigen van begeleidingsvragen van de gegunde aanbieders naar de stevige lokale Teams betekent voor het personeel en de frictiekosten die dit met zich meebrengt Verzoek aan gemeente om alsnog hierop te reageren.	De gemeente organiseert in Q1 2025 verschillende bijeenkomsten om alle partners mee te nemen in de ontwikkeling van de Stevige Lokale Teams en wat dit betekent voor het (type) partner. Op dit moment is nog geen sprake van vraagstukken als frictiekosten. Mocht dat een onderwerp van gesprek zijn, dan komt dat aan de orde bij de gesprekken die in Q1 2025 en daarna plaatsvinden.
267	Nvl 156	Op de vraag over het regionaal leidraad voor procesregie 2 verwijst u naar de inkoopstrategie. Hierin staat dat de regierol van de gemeente met de nieuwe contractering zal worden versterkt. Verderop staat 'Stevige procesregie voeren op trajecten bij aanbieders die onder de norm scoren.' Verzoek aan de gemeente om dit nader toe te lichten want in regionale leidraad staat dat procesregie bij de verwijzer/toegang ligt en casusregie bij de aanbieder.	Dit klopt. De procesregie is belegd bij de verwijzer en casusregie bij de jeugdhulpaanbieder. Wanneer wij spreken van de regierol van de Gemeentelijke Toegang en Regie, dan bedoelt de gemeente de procesregie. In de huidige situatie is dat belegd bij JGZ. De komende jaren gaat dat stapsgewijs over in de Stevie Lokale Teams.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
268	Nvl 154	Aanbieder is het niet eens met de gemeente dat de vraag betrekking heeft op het regionale JH en niet op de lokale JH. In het inkoopdocument Begeleiding staat door de gemeente zelf opgenomen als doelstelling “Mogelijk maken dat de jeugdige (langer) thuis kan wonen of in het netwerk, in plaats van in een pleeggezin of elders. “ De vraag wanneer lokale hulp wordt ingezet en wanneer regionale hulp wordt ingezet is dus legitiem. Verzoek aan de gemeente om de vraag te beantwoorden.	Vanuit de lokale verwijzlijn worden ambulante gezinsinterventies ingezet ter voorkoming van een uithuisplaatsing. Hiermee beoogt de gemeente het lokale veld in Almere te verstevigen en het mogelijk te maken dat de jeugdige (langer) thuis kan wonen of in het netwerk, in plaats van elders. Ambulante gezinsinterventies kunnen door de verwijzer ingezet worden als er een uithuisplaatsing dreigt en wordt lokaal niet ingezet als crisisinterventie. Crisisinterventies verlopen uitsluitend via de regio.
269	Nvl 137	Gemeente legt de volledige verantwoordelijkheid bij de aanbieders om tijdig de nodige stappen te zetten zodra inzichtelijk is dat de jeugdige zorg dient te ontvangen vanuit een ander domein/wetgeving. Aanbieder mist hierin de verantwoordelijkheid van de verwijzer/procesregisseur. Volgens de leidraad Procesregie waaraan gemeente zegt zich te conformeren ligt de verantwoordelijkheid voor vervolgzorg bij de procesregisseur. De aanbieder is verantwoordelijk voor de inhoud en zal daarin zeker zijn verantwoordelijkheid nemen om een toekomstplan op te stellen maar het is aan de procesregisseur om een vervolg plek te organiseren.	De gemeente kan dit bevestigen. Echter, de samenwerking tussen de casusregisseur en procesregisseur hierin blijft cruciaal. De gemeente verwijst u hierbij ook naar de regionale procesleidraad, hoofdstuk 5 (zie voetnoot op pagina 10 van het inkoopdocument).
270	Nvl 134	Aanbieder wil graag weten welke gegevens de gemeente wil opvragen met het reflectieverslag om te kunnen bepalen wat aanbieder hiervoor moet aanpassen. Verzoek aan de gemeente om aan te geven welke informatie wordt opgevraagd middels het reflectieverslag.	Voor het reflectieverslag dat ten grondslag ligt aan de vertelsessies komt de gemeente met een format dat na gunning aan de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders beschikbaar wordt gesteld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
271	Nvl 122	U stelt dat persoonlijke verzorging onder begeleiding individueel basis valt. Verzoek om dit op te nemen op bijlage 3 en in het productenboek.	De gemeente verwerkt dit in het productenboek.
272	Nvl 64	Om administratieve lasten te verlichten wil de aanbieder de gemeente verzoeken om gedurende de implementatiefase toch de beschikbaarheidswijzer te gaan inzetten voor de beschikbaarheid van de wachttijden. Ook n.a.v. Nvl nr. 84 waarin de gemeente zelf stelt de administratieve lasten luw mogelijk vorm te willen geven. Is de gemeente bereid hiermee in te stemmen.	De gemeente handhaaft de eis. De gemeente zegt wel toe dat zij de komende periode de mogelijkheid gaat onderzoeken om ook in Almere gebruik te gaan maken van de Beschikbaarheidswijzer. De gemeente komt hier Q1 2025 op terug.
273	Nvl 62	Nu er geen definitieve stukken zijn, hoe weet de aanbieder op welke voorwaarden hij na eventuele gunning intekent. Om te kunnen inschrijven heeft de aanbieder deze definitieve stukken nodig. Verzoek aan de gemeente om de stukken definitief vast te stellen.	De versies van alle documenten zoals beschikbaar bij publicatie van de laatste Nvl zijn het uitgangspunt voor de contractering per 2025. Voor de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader geldt dat deze continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en gezien moeten worden als dynamische documenten die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Dit betekent dat gedurende de looptijd er geen definitieve versies beschikbaar zijn. De gemeente stelt partnerschap voorop en zal wanneer wijzigingen worden doorgevoerd aanbieders daar tijdig over informeren. Waar nodig worden de jeugdhulpaanbieders betrokken bij het vormgeven van de aanpassingen. Mochten de wijzigingen leiden tot onoverkomelijk heden voor een jeugdhulpaanbieder, dan kan daar uiteraard altijd het gesprek over worden aangegaan met de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
274	Nvl 50/106	Wat verwacht de gemeente qua inzet/tijdsbestek van de aanbieder in het ontwikkeltraject naar Stevige Lokale Teams.	De gemeente organiseert in Q1 2025 verschillende bijeenkomsten om alle partners mee te nemen in de ontwikkeling van de Stevige Lokale Teams en wat dit betekent voor het (type) partner.
275	Nvl 46	Gemeente geeft geen antwoord op de vraag wat de afspraak is als de zorg niet passend is in relatie tot de acceptatieplicht.	Voor de acceptatieplicht gelden de voorwaarden zoals opgenomen in de Raamovereenkomst (waarnaar u verwijst) en het Programma van Eisen. Bij elke jeugdhulpvraag maakt de Gemeentelijke Toegang & Regie de afweging welke jeugdhulpaanbieder (inhoudelijk) het meest passend aanbod heeft voor de betreffende jeugdhulpvraag. Om tot zo een afweging te komen gebruikt de Gemeentelijke Toegang & Regie o.a. de website sociaaldomein.almere.nl. Daarom eist de gemeente dat de jeugdhulpaanbieder dit overzicht ten alle tijden actueel houdt met het eigen jeugdhulpaanbod.
276	Nvl 2/12	In antwoord op vraag 2 stelt u dat het productenboek nog een concept betreft. De gemeente hanteert vooralsnog de termijn uit het normenkader, namelijk de duur van 9 maanden. De gemeente hanteert “vooralsnog” de termijn uit het normenkader en er is sprake van een concept. Realiseert de gemeente dat hiermee de duur van de inzet nog alle kanten op kan en de aanbieder hiermee een risico loopt? Want waarop schrijft de aanbieder dan in? Verzoek aan de gemeente om het productenboek definitief vast te stellen en de duur op 9 maanden te zetten. Indien wijzigingen nodig zijn dan kan dit later in onderlinge afstemming en akkoord door de aanbieders binnen de kaders van de raamovereenkomst eventueel worden bijgesteld maar dan is het nu wel helder wat het uitgangspunt is voor het aangaan van een contract.	De versies van alle documenten zoals beschikbaar bij publicatie van de laatste Nvl zijn het uitgangspunt voor de contractering per 2025. Voor de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader geldt dat deze continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en gezien moeten worden als dynamische documenten die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Dit betekent dat gedurende de looptijd er geen definitieve versies beschikbaar zijn. De gemeente stelt partnerschap voorop en zal wanneer wijzigingen worden doorgevoerd aanbieders daar tijdig over informeren. Waar nodig worden de jeugdhulpaanbieders betrokken bij het vormgeven van de aanpassingen. Mochten de wijzigingen leiden tot onoverkomelijk heden voor een jeugdhulpaanbieder, dan kan daar uiteraard altijd het gesprek over worden aangegaan met de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
277	Nvl 164	U spreekt hier over werkoverleg als zijnde tijd besteed met collega's en leidinggevende over bijvoorbeeld locatiezaken, wij doelden op werkoverleg tussen gedragsdeskundigen en hulpverleners over individuele behandeltrajecten naast de casuïstiekbesprekingen. Kunt u nogmaals de vraag behandelen met deze informatie?	Werkbesprekingen over individuele casuïstiek kunnen worden gedeclareerd, omdat dit casus gerelateerd is en dus onder indirecte cliëntgebonden tijd valt.
278	Nvl 163	U geeft aan dat de kosten van een tolk berekend zijn in de post overhead, hierbij wordt gerekend met een opslagpercentage van rond de 40%. De inzet van een tolk bedraagt minimaal € 121 per uur, bij inzet van een HBO+ geschoolde hulpverlener gelijk met een tolk overschrijden we daarmee het tarief met meer dan 100% waardoor bij voorbaat het volledige traject door opdrachtnemer als verlies genomen zou moeten worden. Gegeven het toenemend aantal anderstalige cliënten is dit een te groot risico voor aanbieder. Bovendien is het voor aanbieder onnavolgbaar op grond waarvan deze kosten geacht worden deel uit te maken van de overhead; het betreft hier immers direct cliëntgebonden kosten. Kunt u aangeven op welke wijze u hiermee de door de landelijke overheid vastgestelde richtlijnen volgt en wat de onderbouwing is om dit aan de overhead toe te rekenen? Wij willen u dringend verzoeken dit alsnog te heroverwegen, zodat de zorg aan anderstaligen ook in de nabije toekomst geleverd kan blijven worden.	Voor het proces van de totstandkoming van de tarieven verwijst de gemeente u naar bijlage 5 paragraaf 1.2. De kosten van een tolk vallen onder de overhead en dan specifiek onder extern personeel. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
279	Nvl 126	Klopt het dan dat er afgeweken kan worden van de norm indien de zorgzwaarte afwijkt of iets anders vraagt? Graag toelichten indien er niet afgeweken mag worden. Wat zijn de kaders hiervoor?	Dat klopt. De Gemeentelijke Toegang en Regie gaat aan de hand van het perspectiefplan in gesprek met de jeugdhulpaanbieder om te bepalen wat een passend jeugdhulpaanbod kan zijn en afspraken te maken over de regie. In deze gesprekken wordt getoetst of het product met de daarbij horende intensiteit toereikend is of niet. In het geval dat dit niet toereikend is kan hiervan worden afgeweken. De gemeente gaat er hierbij wel vanuit dat dit de uitzonderingen betreft.
280	Nvl 126	Indien er beschikt wordt enkel op basis van groepsgrootte, hoe ziet de gemeente dan de beschikkingen van kinderen in gemengde groepen voor zich, zoals groepen bestaande uit kinderen waar eerder beschikkingen voor zowel basis als specialistisch afgegeven zijn en groepen voor kinderen in de WLZ en in de Jeugdwet (gezamenlijk op 1 groep) De kinderen in de WLZ hebben een zelfde ondersteuningsbehoefte als kinderen met een beschikking voor specialistisch echter is de eis qua groepsgrootte verschillend. Graag nader toelichten	De zwaarte van de jeugdhulpvraag is leidend voor het bepalen van wat nodig en dus passend is en dus ook bepalend voor de toewijzing voor begeleiding groep basis of begeleiding groep specialistisch. De eisen ten aanzien van groepsgrootte zijn gebaseerd op de kwaliteitseisen die gemeente stelt voor de inkoop van deze groepsinterventies op basis van de jeugdwet. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de WLZ en heeft dus ook geen invloed op de eisen die vanuit de WLZ worden gesteld.
281	Nvl 93	Er wordt gesteld dat het tarief van de producten lager is omdat de groepsgrootte op basis van input van de jeugdhulpaanbieders is aangepast. Voor basis 1 op 5 (was 1 op 4) en specialistisch 1 op 3 (was 1 op 2,5). Dit is echter niet juist, omdat de richtlijn eerder al vastgesteld was op 1 op 5 en 1 op 3. Verzoek aan de gemeente om dit aan te passen.	Het klopt dat de groepsgrootte per medewerker in het tarief niet is aangepast op basis van input van jeugdhulpaanbieders maar vanuit kwaliteitseisen die eerder zijn gesteld. De reacties van jeugdaanbieders in de technische werksessies gaven naar oordeel van de gemeente geen aanleiding om dit percentage aan te passen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
282	Nvl 78	Aanpassing planning in verband met doorrekening tarieven Omdat de werkelijke doorrekening ontbreekt en daarbij de opbouw van de tarieven, verzoeken wij om de planning uit te stellen. Wij hebben hierdoor langere tijd nodig om te rekenen of wij met deze tarieven kunnen werken.	De gemeente heeft de tarieven 14 en 16 mei gedeeld middels een presentatie. De gemeente heeft de planning aangepast. De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 296 voor de aangepaste planning. Ter verduidelijking en onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.
283	Nvl 166	Is de eis van de gemeente voor het niet kunnen inzetten van medewerkers met minder dan 3 jaar werkervaring, maar wel met SKJ-registratie, getoetst aan de voorwaarden die gesteld zijn in het SKJ? In de voorwaarden is benoemd dat SKJ geregistreerde moeten meewerken aan het opleiden van leerlingen en minder ervaren collega's? Hoe ziet de gemeente dit? Graag toelichten	Voor begeleiding basis staat het de jeugdhulppaanbieder vrij om, binnen de kaders van de gestelde opleidingseisen, zijn personeelsbeleid in te richten inclusief meewerken aan het opleiden van leerlingen en minder ervaren collega's.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
284	Antwoord vraag 95: verduidelijking	Met verwijzen naar 3.3.9 geeft de gemeente inhoudelijk geen antwoord op de vraag. Hoe kan een jeugdhulpaanbieder financieel gezond opereren als groepen veelvuldig niet volledig gevuld zijn en de overgebleven tarieven niet dekkend zijn? Een annulering van 1 jeugdige kan impact hebben op 12 (begeleiding groep) of 36 (dagbesteding) uur per week, dit is fors. Indien er maar één cliënt aanwezig is, kan jeugdhulpaanbieder dan begeleiding individueel declareren? Graag meer duidelijkheid en bereidheid om hierover mee te denken. Als een aanbieder in de toekomst 60% begeleiding groep moet realiseren kan dit enkel met haalbare kaders. Kan bij aanwezigheid van 2 (specialistisch) of 4 (basis) jeugdigen het totale tarief onder hen verdeelt worden? Intensiviteit/productiviteit neemt voor hen bij een lager aantal jeugdigen toe. Voldoende mogelijkheden om tot een werkbare oplossing te komen.	De toewijzing is leidend voor de declaratie. Een jeugdige met een verwijzing naar groepsbegeleiding kan dus niet op individuele begeleiding gedeclareerd worden. De gemeente vraagt van de jeugdaanbieder om maandelijks zowel de annuleringen als de No show door te geven. Dit omdat de gemeente dan tijdig kan signaleren welke jeugdigen meermaals afwezig zijn en om het gesprek over de urgentie aan te kunnen gaan met de jeugdige en de ouders. Voor groepsinterventies vindt dit gesprek plaats wanneer een jeugdige 3 weken afwezig is geweest (no-show en annulering). De Gemeentelijke Toegang en Regie gaat dan het gesprek aan met jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) of de jeugdhulp nog nodig is in deze vorm. Daarnaast gaat de gemeente ervan uit dat de jeugdhulpaanbieder in de schoolvakanties rekening houdt met de afwezigheid van jeugdigen en daarop de roosters aanpast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
285	Antwoord vraag 103: kwaliteitszorgsysteem	Jeugdhulpaanbieder had voorafgaand aan het publiceren van stukken niet op de hoogte kunnen zijn van de eis voor een certificaat kwaliteitszorgsysteem. Het is gezien de doorlooptijd van een dusdanig traject dan ook onhaalbaar om aan deze eis te voldoen als je dit niet al "per toeval" deed. Grote kans dat ZZP'ers en kleine partijen nog nooit over een dusdanig certificaat hebben nagedacht. Afgelopen jaren heeft Gemeente Almere contracten gehad met partijen zonder certificaat. Goede stap dat dit nu eindelijk verplicht wordt gesteld, enkel door nu geen enkele ruimte te bieden voor het later aanleveren van dit certificaat, waarbij meerdere partijen aangeven wel een derdenverklaring tijdig aan te kunnen leveren, ontnemt de Gemeente Almere kleine, startende en eventuele andere partijen met gericht aanbod de kans om vanaf het begin van die nieuwe traject deel te nemen. Wat gaat de Gemeente doen met alle jeugdigen die in de maanden januari t/m april niet geplaatst kunnen worden terwijl er meer aanbidders zijn die aangeven vanaf 1 januari 2025 over het juiste certificaat te beschikken. Blijkt dit niet het geval? Kan het contract wat ons betreft alsnog ontbonden worden. Graag nogmaals het verzoek voor het bijstellen van deze eis. Bij inschrijving dient de jeugdhulpaanbieder de derdenverklaring te overhandigen, waarin aangegeven wordt dat desbetreffende partij reeds begonnen is met het traject tot certificering. Dit certificaat moet vervolgens (ruim voor?) ingangsdatum van het contract alsnog aangeleverd worden.	Uw constatering dat u bij inschrijving alleen een derdenverklaring indient is niet correct. U dient bij inschrijving een geldig certificaat te uploaden in TenderNed. Indien het voor u niet mogelijk blijkt om voor de inschrijvingsdatum over een certificaat te beschikken, dan kunt u gebruik maken van de eerstvolgende openstelling van de procedure voor dit perceel in april 2025. Er behoeft geen afbouwzorg te worden geregeld, hiervoor verwijst de gemeente naar de huidige overeenkomsten met de huidige gecontracteerde aanbidders. Jeugdigen die voor 1 januari 2025 zijn gestart met een traject bij een aanbieder die niet gegund wordt onder deze aanbesteding worden niet overgedragen, maar mogen hun traject afmaken bij de zittende aanbieder conform de huidige contractvoorwaarden voor de duur van maximaal 1 jaar. De termijn van 1 jaar is opgenomen in de huidige overeenkomsten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
286	Antwoord vraag 93: verduidelijking	Graag nogmaals vraag 93 bekijken. Maximum van 3 cliënten maakt (3x27,81) €83,43. Het tarief 2024 staat op €111,23. Het nieuwe tarief valt hiermee 25% lager uit. Hoe kan de gemeente deze daling verklaren? Gemeente geeft aan van 1:2,5 naar 1:3 te zijn gegaan. Dit is onjuist. Daarnaast komt 1:4 (4x27,81) exact op €111,24 uit. Gaat hier iets fout? Dit zou bij 1:3 een tarief van 37,08 per cliënt betekenen.	Het huidige tarief is voor de vergelijkbaarheid omgerekend naar cliënt per uur. Het huidige tarief is namelijk gebaseerd op een dagdeel van 4 uur. ($€111,24/4 = €27,81$).
287	vraag 14, kwaliteitsmanagementcertificaat	Waarom heeft de gemeente niet eerder kenbaar gemaakt dat de gemeente voornemens was om de eis van het kwaliteitsmanagementcertificaat te stellen bij inschrijving van de aanbesteding?	De gemeente acht het in bezit hebben van een certificaat voor een kwaliteitsmanagementsysteem noodzakelijk voor het waarborgen van een voldoende norm van kwaliteit van de jeugdhulpaanbieder en de monitoring daarop. Mocht u (nog) niet in de gelegenheid zijn de documenten te uploaden dan raadt de gemeente u aan bij de eerstvolgende openstelling in april 2025 uw inschrijving in te dienen.
288	vraag 14	Wat maakt dat de gemeente partijen niet in de gelegenheid stelt om aan de eis te voldoen door ruimte te geven aan partijen om voor ingang van de overeenkomst op 01 januari 2025 aan deze eis te kunnen voldoen? Het gaat voornamelijk om de wachttijd die er is voor de HKZ/ISO controle.	Mocht u (nog) niet in de gelegenheid zijn de documenten te uploaden dan raadt de gemeente u aan bij de eerstvolgende openstelling in april 2025 uw inschrijving in te dienen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
289		79: Deze KPI geeft vorm aan een transformatiegedachte van de gemeente die ondersteund wordt door de aanbieder. De wijze waarop deze transformatie wordt vertaald is echter pertinent onjuist. De transformatie van individuele begeleiding naar groepsbegeleiding is een beweging die op populatieniveau gemaakt dient te gaan worden. Binnen deze populatie zijn verschillende doelgroepen, problematieken en contexten waarin jeugdhulp de Almeerse jeugdigen verder moet helpen, aangeboden door een varieteit aan zorgaanbieders. Het is onmogelijk om op al deze onderdelen eenzelfde vorm en tempo aan transformatie te verwachten. Een one size fits all KPI voor alle aanbieders doet dan ook geen enkele recht aan de eigen transformatiegedachte van de gemeente. Verzoek aan de gemeente om samen met aanbieders op basis van doelgroep, problematiek en context in de samenwerking te sturen, en waar mogelijk meetinstrumenten te hanteren in de vorm van maatwerk per aanbieder.	De gemeente handhaaft de KPI's zoals nu vastgesteld waarmee deze dus voor alle jeugdhulpaanbieders gelden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
290		80: Wij begrijpen en waarderen de wens van de gemeente om continuïteit in de zorg te waarborgen, zodat jeugdigen bij dezelfde aanbieder kunnen blijven bij afschaling. Echter, ons verzoek is om de acceptatieplicht te mogen afkaderen op eigen cliënten. Dit stelt specialistische aanbieders in staat om zich te richten op specifieke doelgroepen, wat niet alleen de kwaliteit van de zorg ten goede komt, maar ook zorgt voor een efficiëntere inzet van middelen binnen de gestelde doelen van de gemeente. Wij geloven dat het mogelijk maken van deze afkadering niet in strijd is met de doelen van de gemeente. Integendeel, het zorgt ervoor dat aanbieders hun expertise optimaal kunnen inzetten, terwijl jeugdigen niet van aanbieder hoeven te wisselen bij de overgang van specialistische naar basiszorg. Dit leidt tot meer gerichte en effectieve zorgtrajecten. Wij verzoeken de gemeente dan ook om ons in staat te stellen de acceptatieplicht af te kaderen, met de verzekering dat de continuïteit van zorg voor jeugdigen zo beter gewaarborgd blijft binnen de bestaande doelstellingen van de gemeente.	Voor de acceptatieplicht gelden de voorwaarden zoals opgenomen in de Raamovereenkomst (waarnaar u verwijst) en het Programma van Eisen. Bij elke jeugdhulpvraag maakt de Gemeentelijke Toegang & Regie de afweging welke jeugdhulpaanbieder (inhoudelijk) het meest passend aanbod heeft voor de betreffende jeugdhulpvraag. Om tot zo een afweging te komen gebruikt de Gemeentelijke Toegang & Regie o.a. de website sociaaldomein.almere.nl. Daarom eist de gemeente dat de jeugdhulpaanbieder dit overzicht ten alle tijden actueel houdt met het eigen jeugdhulpaanbod.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
291	64 en 84	"Vraag 64 en 84: In het antwoord op vraag 84 schrijft u: ""De gemeente streeft ernaar de werkafspraken en administratieve processen zo administratief luw mogelijk vorm te geven."" Echter, de gemeente vraagt zorgaanbieders om zelf de wachttijden op hun eigen website in te richten, terwijl het gebruik van de Beschikbaarheidswijzer veel efficiënter is en de administratieve lasten aanzienlijk kan verminderen. Hoe rijmt de gemeente haar streven naar administratieve luwte met de eis om wachttijden op individuele websites te registreren, in plaats van gebruik te maken van de Beschikbaarheidswijzer die speciaal is ontworpen om deze processen te stroomlijnen en administratieve lasten te verlagen?"	De gemeente handhaaft de eis. De gemeente zegt wel toe dat zij de komende periode de mogelijkheid gaat onderzoeken om ook in Almere gebruik te gaan maken van de Beschikbaarheidswijzer. De gemeente komt hier Q1 2025 op terug.
292		173 173: De gemeente heeft een marktconsultatie Kortdurend Verblijf gehouden (TN438457), welke recent is afgerond. Dit betreft het lokale contact. Wij hebben het bericht ontvangen dat hier in q1 2024 gepubliceerd gaat worden. Hoe verhoudt deze aanbesteding tot het antwoord gegeven in 173?	De gemeente heeft vorig jaar marktconsultaties georganiseerd over het product Kortdurend Verblijf, waaruit bleek dat er weinig animo is voor het lokaal inkopen van Kortdurend Verblijf. Er bestaan voldoende mogelijkheden die regionaal beschikbaar zijn (en al ingekocht) voor het inzetten van Kortdurend Verblijf. Dit is ook door de gemeente daarna gecommuniceerd, onder meer in de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 mei. Er wordt dus geen perceel Kortdurend Verblijf gepubliceerd lokaal.
293		173 173: in uw antwoord refereert u naar kortdurend verblijf terwijl de vraag over kortdurend verblijf gaat. Dit zijn niet dezelfde producten. Kunt u de vraag beantwoorden?	Respijtzorg/kortdurend verblijf is op regionaal niveau gecontracteerd en kan vanuit daaruit ingezet worden wanneer nodig.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
294	onderwijs	56:Hoe waarborgt de gemeente zorgcontinuïteit voor cliënten en continuïteit in de samenwerking met aanbieders in het zorglandschap wanneer de beoogde tijdslijnen niet worden behaald? Specifiek, nu de aanbesteding voor Jeugdhulp voor Gespecialiseerd Onderwijs pas in het vierde kwartaal van start gaat en dus niet op 1 januari 2025 kan beginnen, waardoor een aantal kinderen met schoolbegeleiding hun beschikking dreigen te verliezen. Wat zijn de concrete stappen die de gemeente neemt om ervoor te zorgen dat deze kinderen ononderbroken toegang houden tot de noodzakelijke jeugdhulp en schoolbegeleiding, en hoe wordt de continuïteit in de samenwerking met zorgaanbieders gewaarborgd om dit te realiseren?	De gemeente voorziet hierin doordat de huidige bekostiging voor de schoolbegeleiding zoals dat nu is op de betreffende scholen, verlengd is met een halfjaar. Dit betekent dat het perceel begeleiding voorziet (tot inwerkingstelling van perceel JGO) in de beschikkingen voor begeleiding voor jeugdigen die op het gespecialiseerd onderwijs zitten en die straks onder het perceel JGO vallen en voor de begeleiding die nu middels subsidie loopt is deze verlengd. De overeenkomsten van het perceel JGO treden 01-07-2025 in werking. Hierdoor loopt dit in elkaar over. Jeugdigen die op deze scholen zitten en een beschikking voor begeleiding hebben, daar geldt de afspraak voor dat in de contracten met de huidige aanbieders is afgesproken dat er zorg geleverd wordt tot maximaal een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe overeenkomsten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
295	Nvl 132	Zoals nu wordt gesteld in de stukken, wordt de beschikking afgegeven enkel op basis van groeps grootte (1 op 5 en 1 op 3). Het KBC baseert de groeps groottes echter op basis van zorgzwaarte. In sommige gevallen worden kinderen in een grotere groep geplaatst terwijl de zorgzwaarte zwaarder is, en er een grote mate van inzet en ondersteuning nodig is op de groep. Zoals er in de stukken wordt aangegeven zullen deze kinderen vanaf 01-01-2025 een begeleiding groep basis ontvangen. Dit is niet toereikend voor de zorgzwaarte en hetgeen nodig is in de ondersteuning van dat kind. Een grote groep wil niet zeggen dat de beschikking basis voldoet. Realiseert de gemeente zich dat, indien er enkel beschikt gaat worden op basis van groeps groottes, dit grote consequenties heeft voor de (organisatie van) de werkzaamheden van het KBC en dat aanbieder zich zal moeten beraden of deze zorg in het kader van de Jeugdwet nog kan worden geleverd. Verzoek aan de gemeente om dit aan te passen in het productenboek.	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 223.
296	Aangepaste planning	De gemeente heeft een nieuwe Bijlage 20 geüpload en geeft de potentiële inschrijvers de ruimte om (alleen) over deze nieuwe Bijlage vragen te stellen, hierdoor is een derde Nota van Inlichtingen ingelast en verschuift de planning volgens onderstaand schema	De gemeente verwijst u naar onderstaande nieuwe planning, die op TenderNed middels een rectificatie zal worden gewijzigd

Nieuwe planning:

Indienen vragen tot 12:00 uur Nota van Inlichtingen 2	Vrijdag 5 juli 2024
Beantwoorden vragenronde NvI Nota van Inlichtingen 2	Vrijdag 12 juli 2024
Indienen vragen tot 12:00 uur Nota van Inlichtingen 3	Vrijdag 19 juli 2023
Beantwoording Nota van Inlichtingen 3	Vrijdag 26 juli 2023
Sluiting inschrijvingstermijn 12:00 uur	Dinsdag 6 augustus 2024
Opening inschrijvingen en opstellen proces-verbaal	Dinsdag 6 augustus 2024
Beoordelingsprocedure	6 augustus tot en met 30 augustus 2024
Voornemen gunningsbesluit	Dinsdag 2 september 2024
Aanleveren gevraagde bewijsstukken	Dinsdag 9 augustus 2024
Einde 20 dagen termijn	Maandag 23 september 2024
Definitief gunningsbesluit	Dinsdag 24 september 2024
Ondertekening definitieve overeenkomst	N.T.B
Start	1 januari 2025