

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Juridisch	Nvl vraag 15, Programma van Eisen, eis 4	Inschrijver benadrukt graag nogmaals dat het volgen van vastgestelde data en planningen lastig te verwezenlijken valt bij accountancy dienstverlening nu er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoegen te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om deze eis aan te passen naar hetgeen al door partijen akkoord is bevonden in het kader van artikel 5.3 en 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, namelijk: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn."Kunt u hiermee instemmen en de tekst aan de hand van het voorgaande aanpassen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
40	Juridisch	Nvl 1 vraag 18, AIV artikel 20	Inschrijver kan niet plaatsen in hoeverre dit van toepassing is op accountancydienstverlening nu artikel 20 in het geheel bewoordingen hanteert zoals "producten", "defect", "ophalen", "retourneren" en daarmee niet anders geconcludeerd kan worden dat met dit artikel stoffelijke objecten bedoeld wordt. Daarnaast, conform artikel 20.2 zou Opdrachtgever defecte delen van de producten kunnen herstellen. Opdrachtnemer kan niet plaatsen hoe een accountantsverklaring als "defect" aangemerkt kan worden nu dit een objectief en onafhankelijk resultaat is van de diensten die niet gekeurd kunnen worden door Opdrachtgever. Wie bepaald aldus dat de accountantsverklaring "defect" is en wat houdt "defect" in dit kader in? Dit is erg onduidelijk. Voorts spreekt artikel 20.3 van het ophalen van het niet aan de overeenkomst beantwoorde (deel van een) product. Op het moment van ophalen en terugzenden gaan de eigendom en het risico weer over op Opdrachtnemer, aldus het artikel. Ook dit lijkt specifiek geschreven te zijn voor stoffelijke objecten. Immers, een accountantsverklaring wordt niet geleverd en opgehaald, het is geen stoffelijk object maar een intellectuele prestatie waarbij de intellectuele eigendomsrechten berusten bij Opdrachtnemer, zoals overeengekomen in artikel 11 van deze Algemene Inkoopvoorwaarden. Gezien het voorgaande, vraagt inschrijver de Aanbestedende dienst haar standpunt te herzien en akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst herziert haar standpunt en gaat akkoord met het niet van toepassing verklaren van artikel 20.
41	Juridisch	Nvl 1 vraag 22, AIV artikel 19.1	Inschrijver maakt graag nog een toevoeging in het kader van samenhangende gebeurtenissen waarbij die worden aangemerkt als één gebeurtenis in het kader van aansprakelijkheid. Teneinde alle aanpassingen door te voeren, zou de uiteindelijke aangepaste versie als volgt luiden:"Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst.Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Opdrachtgever of derden."Bent u akkoord met het voorgaande? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
42	Juridisch	Nvl 1 vraag 28, AIV artikel 13.4	"Inschrijver benadrukt graag wederom dat het op voorhand akkoord gaan met het vergoeden van alle buitengerechtelijke kosten die Opdrachtgever maakt bij de handhaving van haar rechten jegens Opdrachtnemer, Opdrachtnemer in een onzekere positie zet. Het is namelijk voor Opdrachtnemer geheel onbekend welke kosten Opdrachtgever hierbij zou maken en hoeveel deze zouden kunnen bedragen. Ook is het voor Opdrachtnemer onzeker in hoeverre de "redelijkheid en billijkheid" hierbij in acht worden genomen. Dit is niet aantoonbaar. Daarbij wilt inschrijver graag aangeven dat buitengerechtelijke kosten door Opdrachtgever gevorderd kunnen worden op grond van de wet (art. 6:96 lid 2 BW) naast het recht op proceskosten. Hierbij wordt door de rechter de redelijkheidstoets toegepast, hetgeen enige zekerheid biedt voor beide partijen. Een dergelijke garantie heeft Opdrachtnemer niet bij een eenzijdige incassobeding zoals opgenomen in artikel 13.4. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst dan ook af te zien van dit artikel en vast te houden aan hetgeen wettelijk bepaald. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? Indien de Aanbestedende dienst hier niet mee kan instemmen, kan de Aanbestedende dienst dan instemmen met een aangepaste wederkerige versie van het artikel, teneinde deze enigszins acceptabel te maken voor Opdrachtnemer: "De redelijke buitengerechtelijke kosten die door een der Partijen zijn gemaakt die direct verbonden zijn aan de handhaving van haar rechten jegens de andere Partij, komen voor rekening van de andere Partij. Eenzelfde geldt voor kosten voor gerechtelijke kosten, voor zover de handhaving voor de vorderende Partij succesvol is. Deze kosten zijn met inbegrip maar niet beperkt tot de kosten van juridische bijstand.""	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het niet van toepassing verklaren van het artikel. De aanbestedende dienst gaat wel akkoord met het wederkering maken van het artikel.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Juridisch	Nvl 1 vraag 31, AIV artikel 10.5	"Inschrijver benadrukt graag nogmaals dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende dienst bepalingen bevat die generiek van aard zijn en niet in alle gevallen geheel toepasbaar zijn op accountancy dienstverlening. Accountants zijn te allen tijde gebonden aan de beroepsregels en dienen, op grond van deze regels, haar onafhankelijkheid te waarborgen en te beschermen. Met onder andere deze beginselen en regels dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van een overeenkomst en voorwaarden in het kader van accountancy dienstverlening. Inschrijver is akkoord om op basis van de algemene inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst te contracteren, echter dienen deze aldus nader toegespitst te worden op de specifieke en bijzondere dienstverlening van de externe accountant. Dit geldt ook voor artikel 10.5. De in dit artikel vervatte boetebeding past niet bij de dienstverlening van een accountant en vormt eveneens een bedreiging van diens onafhankelijkheid. Geheimhouding van de informatie is voldoende gewaarborgd nu: 7 (i) Hiervoor aansprakelijkheid bestaat op grond van de wet en uit hoofde van de overeenkomst; (ii) Een accountant op grond van de beroepsregels gebonden is een geheimhoudingsverplichtingen met tuchtrechtelijke gevolgen; (iii) Onze accountants gebonden zijn aan een boetebeding in de individuele arbeidsovereenkomst. Gezien het voorgaande ziet inschrijver geen reden om, naast de aansprakelijkheid op grond van deze overeenkomst, de beroepsregels én de individuele arbeidsovereenkomst, een "extra dwangmiddel" te scheppen. Kunt u op grond van het voorgaande akkoord gaan met het schrappen van het boetebeding? Zo nee, waarom niet? "	Dit is akkoord.
44	Proces	Nvl 1 vraag 2	Is het mogelijk om de presentaties/demo op 6 februari 2024 in de middag (vanaf 2 uur) te plannen i.v.m. de beschikbaarheid van de audit partner op die dag?	Helaas is dit niet mogelijk gezien de beschikbaarheid van één van de leden van de beoordelingscommissie.
45	Contract	Nvl 1 vraag 12	"Wij begrijpen dat u niet kunt instemmen met een aanpassing van de formule of weging (30%) m.b.t. de beoordeling van de prijs. Kunt u dan wel inzicht geven in de huidige opdrachtwaarde, dus de fee die de huidige accountant heeft over boekjaar 2023? De reden dat wij dit vragen is om andere geïnteresseerden een gelijke kans te geven om voor een faire en reële prijs in te schrijven. Uiteraard hebben wij de jaarrekening 2022 geraadpleegt, daarin zien wij over 2022 een fee van 150k en over 2021 een fee van 221k inclusief btw. Is de fee over 2022 (150k incl btw) ook representatief voor 2023?"	Het huidige contract is gegund naar aanleiding van een aanbesteding gehouden door één van de voormalige instellingen (dus voor de fusie). In augustus 2021 zijn de organisaties gefuseerd en is het huidige contract aangehouden voor Yuverta. De fusie en ook het gebruik gaan maken van een bestaande overeenkomst zorgt wellicht niet voor de meest zuivere weergave van de kosten. De aanbestedende dienst is van mening dat de onderhanvige aanbesteding voldoende informatie bevat om een gedegen inschrijving te doen.
46	Juridisch	AIV Artikel 15	Onze vraag ziet toe op artikel 15. 2. We vragen u het woord 'aantonen' te vervangen door 'motiveren'	Het betreft een verplichting vanuit de Opdrachtgever en niet vanuit de Opdrachtnemer. Het artikel wordt niet aangepast.
47	Juridisch	AIV artikel 5.7	We vragen u om (alle) vrijwarringsaansprakelijkheid te laten vallen onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking conform artikel 19 in de Algemene Inkoopvoorwaarden.	Niet akkoord. In de nvl 1 vraag 35 is echter wel een aanpassing gedaan. Aan deze aanpassing wordt vast gehouden.
48	Juridisch	Artikel 4.1	Wij vragen u dit artikel te schrappen en te wijzigen in: "Opdrachtgever zal alle bescheiden/informatie die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het correct uitvoeren van de verleende opdracht, op eerste verzoek, in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van opdrachtnemer stellen, tenzij er wettelijke bepalingen zijn die zich daartegen verzetten." Motivatie: accountant dient zelf te kunnen te kunnen bepalen wat hij nodig heeft, maar ook wanneer en in welke vorm. Dus ook van belang is dat gevraagde informatie binnen door de accountant gestelde termijn en in de door de accountant gevraagde vorm ter beschikking wordt gesteld.	Dit is akkoord mits in alle redelijkheid en vooraf afgestemd.
49	Juridisch	Artikel 5.6	Wij vragen u dit artikel te schrappen. Een dergelijke garantie valt als het gaat om personeel. Wel is het eventueel akkoord om hiervan een inspanningsverplichting te maken.	Dit is niet akkoord. Het betreft hier een strijdigheid met de mededingingswet, een inspanningsverplicht past hier niet bij.
50	Juridisch	AIV artikel 6.1	Wij vragen u dit artikel te schrappen. Een dergelijke garantie kan niet worden gegeven. Wel is het akkoord om hiervan een inspanningsverplichting te maken.	Dit is niet akkoord.
51	Juridisch	AIV artikel 10.1	Wij vragen u de volgende toevoeging op te nemen bij artikel 10.1 na "...bekendmaking daarvan verplicht..." "De geheimhoudingsplicht is niet van toepassing in opdrachtnemer of een medewerker van opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele, of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."	Dit is akkoord