

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemene Voorwaarden	1. a. Kan de opdracht worden uitgevoerd onder uitsluiting van de Algemene Voorwaarden van Stichting Yuverta en met toepassing van de Algemene Voorwaarden van de potentiële inschrijver? De Algemene voorwaarden van de potentiële schrijver zijn middels de berichtenmodule van Tenderd met u gedeeld. b. Zo nee, dan is de vraag of de opdracht kan worden uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Algemene Voorwaarden van de NBA 2017 variant 1. De hiervoor genoemde Algemene Voorwaarden zijn tevens middels de berichtenmodule van Tenderd met u gedeeld. c. Zo nee op beide – dan willen we in de tweede ronde nog een aantal wijzigingsvoorstellen inbrengen op de voorgestelde Algemene Voorwaarden.	Op vraag A en B kan de aanbestedende dienst beide geen akkoord geven. Vragen over de AIV van Yuverta kan in de tweede nota van inlichtingen vragen stellen wanneer deze nog niet zijn beantwoord in deze nota van inlichtingen.
2	Demo	Datum presentatie (en demo); Op pagina 9 staat hiervoor 6 februari; op pagina 20 staat echter 30 januari. Welke is correct ?	De juiste datum is 6 februari 2024.
3	SGC1	In SGC1 Punt 4 (op pagina 19) wordt het interne controleteam aangeduid. Kunt u aangeven wat de samenstelling en plaats in de organisatie is van het interne controleteam ?	Onze afdeling Centrale Deelnemersadministratie is verantwoordelijk voor de bekostigingscontrole en afdeling financiën voor de interim- en balanscontrole. Bij iedere afdeling is één contactpersoon en zij zitten in het interne controle team en zij zetten intern de vragen uit naar de overige afdelingen.
4		De presentatie wordt gehouden door 2 sleutelfunctionarissen die gesprekspartner zullen zijn voor Yuverta. Is het mogelijk om het aantal uit te breiden naar 3 of 4. Dit mede voor de demo van het digitale systeem ?	Dit is akkoord. Echter willen wij benadrukken dat de personen die bij aanvang de opdracht gaan uitvoeren ook de personen zijn die bij de presentatie van SGC1 aanwezig zijn.
5	SGC2	De presentatie dient alleen te gaan over SGC1 en SGC 3. Het is dus niet de bedoeling dat SGC 2 Natuurlijke adviesfunctie / borging kennis- en wetgeving wordt behandeld in de presentatie ?	Dat klopt dat onderwerp wordt enkel schriftelijk beoordeeld.
6	Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt bij de tarieven van de medewerkers het aantal ervaringsjaren weergegeven. Zijn deze primair bepalend voor het tarief of is dat de functie (zoals assistent / controleleider / (junior/senior) manager ?	De ervaringsjaren zijn bepalend voor het tarief.
7	PvE nr 4	Zouden we de P&C-cyclus mogen ontvangen met daarin de verwachte momenten waarop onze werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden?	De interim controle start begin oktober en de balanscontrole start begin maart.
8	PvE nr 30	Kunt u instemmen met een aanpassing van het facturatieschema? Het is ongebruikelijk om 40% pas na afloop van de controle te factureren. Wij stellen voor 30% planning 30% interim en 30% jaarrekeningcontrole en 10% na afronding	Dit is akkoord
9	Aanbestedingsleidraad	Graag ontvangen wij inzicht in de managementletter en het accountantsverslag 2022 van de huidige accountant.	Wij mogen deze informatie niet verstrekken.
10	Aanbestedingsleidraad 2.3.2	In welke mate steunt de huidige accountant op de interne beheersing? En zo ja/nee wat is de ambitie van Yuverta op dit gebied?	De beheersingsomgeving binnen Yuverta van voldoende niveau is en we hebben de ambitie om dit nog verder te optimaliseren.
11	Aanbestedingsleidraad 2.3.2	Kunt u inzicht geven in de wijze waarop de bekostigingscontrole plaatsvindt, centraal of (deels) decentraal? En om hoeveel individuele scholen (voorheen BRIN) gaat dit?	De bekostigingscontrole wordt voor vmbo en mbo (llo) centraal uitgevoerd. Er is sprake van 1 instellingscode (voorheen Brin) 010E. (28 vmbo-locaties en 17 mbo(llo)-locaties)
12	Aanbestedingsleidraad 5.6	"Kunt u instemmen met een ondergrens en/of indicatieve opdrachtwaarde in de beoordeling van de prijs? In de huidige formule is het mogelijk om uitzonderlijk laag in te schrijven en daarmee andere aanbidders op nihil punten (30%) uit te laten komen in de beoordeling. Dit is naar onze mening niet gebruikelijk en/of wenselijk gezien de aard van de dienstverlening. In aanvulling daarop verzoeken wij u om de weging (30%) naar beneden bij te stellen met daarbij dezelfde argumentatie."	Hiermee gaan we niet akkoord. Vanuit de aanbestedingswet zijn irrisle prijzen niet toegestaan. Indien er door de aanbestedende dienst wordt getwijfeld of dienstverlening voor de geoffereerde prijs gedaan kan worden treedt de aanbestedende dienst in geprek met de inschrijver.
13	Programma van EisenEis 24	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van Eis 24 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor deze eis als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestending van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de Diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord. Echter willen wij benadrukken dat de personen die bij aanvang de opdracht gaan uitvoeren ook de personen zijn die bij de presentatie van SGC1 aanwezig zijn.
14	Programma van EisenEis 6	Uiteraard is Opdrachtnemer bereid om zijn medewerking te verlenen bij de overdracht naar de nieuwe contractpartij, maar wel binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid. Inschrijver stelt voor om "redelijke" te plaatsen voor "medewerking" in deze eis. Ook wilt inschrijver in het kader van de overdracht na einde overeenkomst graag bedingen dat voor alle gevallen geldt dat een voorwaarde voor het recht op medewerking als in deze eis bepaald, dat opdrachtgever alle onderliggende openstaande voorschotten dan wel alle declaraties/facturen heeft voldaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? Voorts zouden wij het volgende willen toevoegen: "De kosten die door opdrachtnemer zijn gemaakt ter medewerking aan een soepele en effectieve overdracht zullen door opdrachtgever worden vergoed." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Indien alle werkzaamheden zijn verricht die volgens het contract wordt verlangd zullen ook na beëindiging van de overeenkomst ook alle facturen zijn voldaan. Akkoord om redelijk toe te voegen voorafgaand aan medewerking.
15	Programma van EisenEis 4	Inschrijver benadrukt graag dat een accountant in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel dient te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van deze eis staat hieraan in de weg. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis zodanig aan te passen dat de onafhankelijkheid van de accountant niet in het geding komt of deze eis buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De eis wordt aangepast naar: De te verrichten werkzaamheden en de daarop aansluitende verslaglegging dienen de planning & control cyclus van Yuverta te volgen, binnen de vastgestelde data van bestuurlijke behandeling waarbij de onafhankelijkheid van de accountant niet in het geding komt.
16	Algemene InkoopvoorwaardenZ. 5	Inschrijver acht een dergelijke clause waarin op voorhand voor verrekening en opschorting instemming wordt gegeven onredelijk bezwarend en dan met name de bewoording "zonder rechterlijke tussenkomst" en "op grond van welke titel dan ook". Inschrijver wilt hier niet op voorhand mee akkoord gaan en verzoekt Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
17	Algemene Inkoopvoorwaarden en Programma van EisenZ1.4 en Eis 31	In verband met de geldende zorgplicht van de betreffende professional kan het voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn en derhalve uitgezonderd dienen te worden van meerwerk dat alleen na schriftelijke toestemming uitgevoerd mag worden. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Hier zouden wij graag het volgende willen toevoegen: "(...), tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer". Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
18	Algemene Inkoopvoorwaardenart. 20	Dit artikel lijkt enkel van toepassing te zijn op de inkoop van stoffelijke objecten ("Producten"). Wij gaan er van uit dat deze bepaling niet van toepassing is op de onderhavige inschrijving. Kunt u dit bevestigen? Zo nee waarom niet?	Dit is niet correct. Dit artikel kan breder gelezen worden. Hetgeen de accountant op moet leveren kan ook worden gezien als een product zoals bijvoorbeeld de accountantsverklaring of Managementletter.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Algemene Inkoopvoorwaarden 19, extra artikel 19, pag. 7 en 8	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Opdrachtgever blijft immers bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Opdrachtgever ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van Opdrachtgever vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De voorgestelde tekst wordt aan artikel 19 toegevoegd.
20	Algemene Inkoopvoorwaarden 20, art. 19.8 pag. 7 en 8	Inschrijver voegt aan deze bepaling graag toe dat de boete enkel voor rekening van Opdrachtnemer komt indien deze direct te herleiden is naar de toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Inschrijver stelt graag de volgende bepaling voor: "Indien er als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer aan Opdrachtgever door een overheidstoezichthouder een boete wordt opgelegd, welke boete een rechtstreeks gevolg is van voornoemde tekortkoming, vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever voor (dat deel van) die boete. De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing."	Dit is akkoord
21	Algemene Inkoopvoorwaarden 21, art. 19.7 pag. 7	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze nieuwe voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Voorstel: "Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst" Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
22	Algemene Inkoopvoorwaarden 22, art. 19.1 pag. 7	Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Opdrachtgever of derden." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met de voorgestelde tekst met de volgende aanvulling: Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald <i>per gebeurtenis</i> .
23	Algemene Inkoopvoorwaarden 23, art. 18 pag. 7	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de verplichting vervat in deze bepaling wederkerig te laten luiden nu ook van Opdrachtgever kan worden verwacht rechten en plichten uit de Overeenkomst pas dan over te dragen na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, vooral gezien de dienstverlening auditdiensten betreft en onafhankelijkheidsregels een dergelijke overdracht in de weg kunnen staan. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wederkerig laten luiden van deze bepaling? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
24	Algemene Inkoopvoorwaarden 24, art. 17 pag. 6 en 7	Dit artikel regelt een tussentijdse opzegging for convenience. Gezien de aard van de dienstverlening, neemt inschrijver aan dat een dergelijke tussentijdse opzegmogelijkheid niet gehanteerd kan worden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dit kunnen we bevestigen en het artikel komt te vervallen.
25	Algemene Inkoopvoorwaarden 25, art. 16 en 22.4 pag. 6	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepalingen buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	We kunnen niet volledig instemmen met het voorstel. We behouden de inhoud van artikel 16. Deze bepaling geeft niet aan dat opdrachtgever geen enkele betaling ontvangt of dat ze nimmer de werkzaamheden mag opschorten. Artikel 16 geeft aan dat opschorting werkzaamheden toegestaan is nadat er een ingebrekestelling is gestuurd aan de Opdrachtgever. Dit biedt dus wel ruimte. Artikel 22.4 zou aangepast kunnen worden met de toevoeging: Tenzij voortzetting van de werkzaamheden in redelijkheid tot de situatie niet van opdrachtnemer kan worden verwacht.
26	Algemene Inkoopvoorwaarden 26, extra artikel 19, pag. 6	Voor Opdrachtnemer gelden specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels." Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u aangeven waarom niet?	Dit is akkoord met de toevoeging dat Opdrachtnemer moet aantonen dat een van de gevallen zich voordoen voordat de overeenkomst wordt opgezegd.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden 27, art. 15.1 (a t/m g) pag. 6	Ook Opdrachtnemer heeft belang bij de ontbindingsgronden zoals genoemd in de subartikelen a t/m g en verzoekt Opdrachtgever dit artikel in dat kader wederkerig te laten luiden zodat ook Opdrachtnemer hier aanspraak op kan doen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
28	Algemene Inkoopvoorwaarden 28, art. 13.4 pag. 5	Op voorhand akkoord geven op het vergoeden van enige buitengerechtigde kosten (die niet door de rechter zijn vastgesteld en ter vergoeding zijn gehonoreerd) acht inschrijver onredelijk. Indien een bepaalde situatie resulteert in een rechtsgang, bepaalt uiteindelijk de rechter welke kosten zijn gemaakt en wie daarvoor zorg dient te dragen. Inschrijver wenst dit niet op voorhand vast te leggen en laat dit graag over aan de beoordeling van de bevoegde rechter. Gezien het voorgaande stelt inschrijver voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord om het artikel te laten vallen echter zal er altijd naar redelijkheid en billijkheid gekeken worden welke kosten worden verhaald.
29	Algemene Inkoopvoorwaarden 29, art. 13.3 pag. 5	Inschrijver merkt op dat gezien de aard van de (accountancy)dienstverlening het ongebruikelijk is en enkel voor Opdrachtgever meer moeite en mogelijke problemen zal zorgen indien de Overeenkomst door een derde wordt uitgevoerd indien Opdrachtnemer in verzuim is. Om die reden stelt inschrijver voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 11.1, 11.3 t/m 11.7 pag. 4 en 5	De op accountants van toepassing zijnde beroepsreggeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan de Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van de rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van de Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de artikelen 11.1, 11.3 t/m 11.7 voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). De Opdrachtgever verkrijgt een onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd, niet exclusief gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht met betrekking tot het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
31	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10.5 pag. 4	Artikel 10.5 regelt de mogelijkheid van een boete. Opdrachtnemer accepteert geen boetebepalingen. De afwijking van een medewerker om wel of geen informatie te openbaren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op wet- en regelgeving en/of een professionele afwijking en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Daarnaast is het overeenkomen van boetes niet noodzakelijk omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor dit artikel te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom niet?	In zowel lid 1 als in lid 2 van artikel 10 staan twee zinnen die aangeven dat geheimhouding niet wordt verplicht indien... zie lid 1: 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillenbeslechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht.' en lid 2: 'tenzij de andere partij uitdrukkelijke toestemming daartoe heeft verleend of de verstrekking van inlichtingen berust op een wettelijke verplichting of rechterlijke uitspraak'. Dus de bepaling voldoet al aan de regels hieromtrent. Een geheimhoudingsplicht heeft geen werking zonder boete. Een boete is ook niet hetzelfde als schadevergoeding. Een boete dient als dwangmiddel inderdaad, maar wel in overeenstemming met de wet. Aanbestedende dienst ziet geen reden deze bepaling te laten vervallen.
32	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10.4 pag. 4	Een professioneel dienstverlener, waaronder gegadigde, moet voldoen aan haar wettelijke bewaarplicht. Om daar aan te kunnen voldoen zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. De overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen blijven vanzelfsprekend gelden voor alle aldus behouden informatie. Kunt u bevestigen dat u daarmee kunt instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10.3 pag. 4	Opdrachtnemer is een professionele dienstverlener en staat voor een integere en beheerste bedrijfsvoering, die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Opdrachtgever mag erop vertrouwen dat de medewerkers van Opdrachtnemer integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor Opdrachtnemer dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers verklaringen ondertekenen en daarmee mogelijk een individuele/persoonlijke contractuele relatie met de Opdrachtgever krijgen. Gelet op de contractuele relatie die al bestaat met de Opdrachtnemer biedt dit voor de Opdrachtgever ook geen enkele aanvullende zekerheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord
34	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 6.2 pag. 3	De bepalingen waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de Prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat Opdrachtgever (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de artikel 6.2 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Dit is akkoord.
35	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 5.7 pag. 2	Inschrijver neemt aan dat de in dit artikel gespecificeerde vrijwaring enkel dan toepassing vindt in het geval de opgelegde strafrechtelijke boete/bestuurlijke sanctie direct herleid kan worden aan het handelen en/of nalaten van Opdrachtnemer. Inschrijver neemt daarbij ook aan dat de vrijwaring van dit artikel geen toepassing vindt indien de strafrechtelijke boete/bestuurlijke sanctie het gevolg is van een handelen of nalaten van de Opdrachtgever zelf. Inschrijver merkt echter op dat deze gelijke constatering niet terugkomen in het artikel. Inschrijver stelt om die reden voor dit op te nemen in het artikel zodat hierover geen discussies/interpretatiegeschillen ontstaan. Ook stelt inschrijver graag voor de vrijwaring te beperken aan de hand van de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking zoals voorgesteld bij artikel 13 van deze Algemene Inkoopvoorwaarden nu een vrijwaring erg ver strekt. Het artikel zal dan als volgt komen te luiden: "Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die direct verband houden met de Overeenkomst en die de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd en die een direct gevolg zijn van het handelen en/of nalaten van de Opdrachtnemer. Dit artikel vindt uitdrukkelijk geen toepassing indien de in dit artikel bedoelde opgelegde strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties het gevolg zijn van het handelen en/of nalaten van de Opdrachtgever. Op deze vrijwaring is de in artikel 13 genoemde beperking van aansprakelijkheid van toepassing." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 5.7 wordt aangepast naar: Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of Opdrachtgever krijgt opgelegd, indien en voor zover deze boetes en sancties het gevolg zijn van handelingen die Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden.
36	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 5.5 pag. 2	Inschrijver merkt op dat de Opdrachtnemer als externe accountant niet zal optreden als gemachtigde namens Opdrachtgever en verzoekt u derhalve deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Indien Opdrachtnemer niet expliciet wordt gemachtigd door Opdrachtgever is zij inderdaad niet Optreden als de gemachtigde. Voor nu is deze situatie niet van kracht.
37	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 5.4 pag. 2	Inschrijver merkt op dat een dergelijke verplichting zoals neergelegd in dit artikel niet past bij accountantsdiensten waarbij de accountant een onafhankelijke positie dient in te nemen. Inschrijver vraagt zich dan ook af wat bedoeld wordt met het "in acht nemen van de overeenkomsten die Opdrachtgever met derden heeft gesloten". Dergelijke factoren mogen niet in de weg staan van de accountantsdiensten en de daarbij behorende onafhankelijkheid. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel nu deze niet past bij de type dienstverlening? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 5.3 en 12.1 pag. 2	De in deze artikelen geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sancie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoegen te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om deze artikelen te vervangen door de volgende bepaling: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord met de toevoeging: Dit laat onverlet de mogelijkheid van Opdrachtgever om na een redelijke overschrijding van de termijn middels ingebrekestelling nakoming te verzoeken, waarna Opdrachtnemer in verzuim is als daar geen gehoor aan wordt gegeven.
39	Algemene Inkoopvoorwaarden art. 2.1 pag. 1	Kunt u ermee instemmen de toepasselijkheid van de Algemene Inkoopvoorwaarden te beperken tot onderhavige uitvraag en opdracht (en daaraan verbonden Overeenkomst), zonder de voorwaarden dus direct van toepassing te verklaren op eventuele hierna volgende opdrachten die daar los van staan? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
40	Overeenkomst 3.5 pag. 4	Inschrijver stelt voor af te zien van het doorvoeren van negatieve indexen gezien de aard van de dienstverlening. Ook is het doorvoeren van een negatieve index in onze markt bij uitstek ongebruikelijk en onacceptabel. Derhalve stellen wij voor de zinsnede "dit kan zowel een prijsdaling als ook een prijsstijging betreffen" te verwijderen van het artikel. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
41	Overeenkomst 2.1 pag. 3	Wij zouden de verlengingsoptie in artikel 2.1 graag afhankelijk willen maken van het akkoord van beide partijen. Wij stellen dan ook voor dat het artikel als volgt wordt gewijzigd: "Partijen kunnen in onderlinge overeenstemming besluiten de Overeenkomst tweemaal (2) met een periode van twee (2) jaar te verlengen, onder gelijke voorwaarden. Uiterlijk zes (6) maanden voor afloop van de lopende contractperiode nemen Partijen daartoe een besluit. " Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord om dit aan te passen naar Partijen. Echter worden de 6 maanden verruimd naar 9 maanden in verband met een eventueel te doorlopen aanbestedingstraject.
42	Aanbestedingsleidraad 4.5.2 pag. 15	Geschiedtheids 2 bepaalt dat een kopie van de polis dient te worden ingediend. Wij overleggen graag een bewijs van verzekering (inclusief minimale dekking en bewijs van premiebetaling). Echter, wij kunnen geen inzage in de polis (voorwaarden) geven. Opdrachtnemer beschouwt die informatie als bedrijfsgeheim. Kunt u derhalve akkoord gaan met alleen het verstrekken van een bewijs van verzekering?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het adequaat verzekeren voor het uitvoeren van de Overeenkomst. Aanbestedende dienst gaat akkoord met bewijs van verzekering.
43	Aanbestedingsleidraad en Bijlage 5: (concept)verwerkersovereenkomst	In artikel 2.6 van de aanbestedingsleidraad wordt een verwerkersovereenkomst benoemd die afgesloten dient te worden tussen partijen. Inschrijver merkt op dat beide partijen in dit verband aangemerkt dienen te worden als verwerkingsverantwoordelijken en derhalve een verwerkingsovereenkomst niet benodigd is. De aanbestedende dienst heeft als bijlage 5 een overeenkomst Uitwisseling Persoonsgegevens bijgevoegd waarbij partijen beide worden aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver merkt op dat de overeenkomst is opgesteld teneinde afspraken neer te leggen over de uitwisseling van persoonsgegevens en de geheimhouding daaromtrent. Inschrijver benadrukt graag dat een dergelijke overeenkomst overbodig is nu geheimhoudingsafspraken, alsmede beveiliging, al worden benoemd in de Algemene Inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst (artikel 10), en de verantwoordelijkheden en verplichtingen van partijen als verwerkingsverantwoordelijken (alsmede het notificeren in het geval van een datalek) al voortvloeien uit de AVG. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook af te zien van een dergelijke overeenkomst om herhaling en dubbele, alsmede tegenstrijdige, afspraken te voorkomen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? Indien u hier niet mee akkoord gaat, reserveert inschrijver graag de mogelijkheid om inhoudelijk te reageren op de clauses van deze overeenkomst tijdens de tweede vragenronde.	Aanbestedende dienst gaat akkoord en ziet af van de verwerkersovereenkomst.