

Aanbesteding: Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 119

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document – hfd 2.4 - Pag 6

Vraag:

De uitvraag suggereert een vervanging van het bestaande systeem. Echter, we lezen geen verdere specificaties (wensen en eisen) waaraan een nieuwe applicatie moet voldoen aan technische en functionele eisen.

Is de stelling correct dat dit eigenlijk geen uitvraag voor een vervanging van het bestaande systeem is?

Antwoord:

De stelling is niet correct. Het bestaande systeem is Fortes Change Cloud (FCC) waarvoor een passende opvolging wordt gezocht. De functionaliteiten die het huidige Fortes Change Cloud biedt, zijn als vertrekpunt opgenomen in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leiddraad aanbesteding 4.2.1 / Pag 17

Vraag:

Is er nu een integratie met het huidige ITSM systeem? Indien niet, wat is daar de reden voor?

Antwoord:

"Er is momenteel geen integratie met het IT Service Management Systeem (ITSM). De huidige PPMO wordt op dit moment met name gebruikt voor portfolio's, programma's en projecten in het fysieke (ruimte, vastgoed, stadsbedrijven) en het sociale (Werk & Inkomen) domein. Voor IT-portfolio- en projectmanagement wordt gebruik gemaakt van Azure DevOps, voor ITSM maakt Gemeente Utrecht gebruik van de ServiceNow applicatie."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leiddraad aanbesteding 4.2.1 / Pag 17

Vraag:

Het Asset Informatie Systeem heeft een koppeling met PPMO, wat zijn de assets en waar worden die voor gebruikt in de huidige PPMO tool?

Antwoord:

"Er is momenteel geen koppeling of integratie met het Asset Informatie Systeem (AIS) maar op termijn heeft Gemeente Utrecht wel de ambitie om het AIS te koppelen met de PPMO. Onder Assets verstaan wij onder meer maar niet uitsluitend kapitaalgoederen/objecten in de openbare ruimte zoals riolering, lichtmasten, tunnels, wegen, bruggen, openbare gebouwen, werken en voorzieningen in eigendom van-/ onder beheer van- de Gemeente Utrecht.

De ambitie om AIS te koppelen met de PPMO komt voort uit de informatiebehoefte van portfolio-, programma- en projectmanagers om vanuit de PPM-administratie het AIS te kunnen raadplegen ('over welke asset (s) gaat dit programma of project?) en vice versa ('welke projecten lopen er op deze assets?').

Het is bij deze koppeling niet de bedoeling dat Asset-informatie wordt opgeslagen in de PPMO of dat PPM-informatie wordt opgeslagen in het AIS. Het gaat om het kunnen raadplegen van corresponderende data via een API koppeling."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leiddraad aanbesteding 4.2.1 / Pag 17

Vraag:

Er is een marktconsultatie gedaan, zijn deze documenten ook beschikbaar?

Antwoord:

Ja er is een marktconsultatie gedaan in de periode Augustus tot en met Oktober 2023. Het verslag zal worden toegevoegd aan de publicatie zodat

alle partijen over deze informatie beschikken.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: Leiddraad aanbesteding 4.2.1 / Pag 17

Vraag:
Stelt de Gemeente Utrecht nog specifieke wensen en eisen aan Support en Beheer?

Antwoord:
"Ja Gemeente Utrecht stelt specifieke eisen aan Support en Beheer, zie hiervoor het Programma van Eisen en het gunningscriterium "Kwaliteit van de dienstverlening".
"

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 6
Onderwerp: Leiddraad aanbesteding 4.2.1 / Pag 17

Vraag:
Eis 50: wat wordt bedoeld met het woord Opgaven?

Antwoord:
De definitie van Opgaven vindt u in de leidraad onder Hoofdstuk 7. Een Opgave wordt vertaald naar een programma- of projectopdracht. Dat is bijvoorbeeld een opdracht om een gebouw te realiseren met bepaalde doelstellingen (project) of een opdracht om een volledig gebied te gaan ontwikkelen (programma).

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

7

Beschrijvend document – hfd 2.4 - Pag 6

Vraag:

Is het doel nu om 4 verschillende werkwijze (dus per organisatiedeel een werkwijze) te houden? Of om naar 1 integrale manier van projecten managen over te stappen?

Antwoord:

Momenteel zijn er meerdere verschillende werkwijzen. Verwacht wordt dat dit nog even zo zal blijven vanwege de grote diversiteit van portfolio's, programma's en projecten, maar dat tenminste de informatiehuishouding van alle portfolio's, programma's en projecten kan worden geharmoniseerd/gestandaardiseerd. Op de (middel-)lange termijn streven we wel naar een eenduidige werkwijze.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijsinvulformulier: Aanbestedingsleidraad: GC2, B Gebruikersondersteuning, D Beheerondersteuning, E Kwaliteitsbeheer & dienstverlening die bij de PPM oplossing wordt geleverd middels een afgestemde SLA. Programma van Eisen: Eis 8

Vraag:

De PPMO-dienstverlening voor onderhoud, beheer en support waarna verwezen wordt in Eis 8 en GC2 leveren wij normaal gesproken aan als een Managed Service voor de door ons geleverd PPM applicatie (hiervoor hebben wij een standaard SLA die kan worden aangeleverd bij Indiening (of eerder). Kan er ruimte worden gemaakt op het Prijsinvulformulier zodat de maandelijks Managed Service fee inzichtelijk kan worden gemaakt of wordt verwacht dat dit wordt opgenomen in de prijs per gebruiker als onderdeel van de Abonnementsprijs (Prijs Subgunningscriterium 2)?

Antwoord:

Er wordt verwacht dat de kosten voor Managed Services worden opgenomen in de Abonnementsprijs per 1.000 concurrent gebruikers.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Geraamde waarde

Vraag:

Uw geraamde waarde van inschrijving is 5.5 miljoen euro. Geldt dit bedrag voor het initiële contractstermijn, of is dit bedrag incl. de verlengingstermijnen? (max 2 x 4 jaar verlengen)

Antwoord:

Dit is een zeer globale inschatting die betrekking heeft op de volledige contractstermijn van $4 + (4 \times 2) = 12$ jaren en op basis van de indicaties die tijdens de marktconsultatie zijn verkregen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Calculatie formule Abonnementsfee

Vraag:

De jaarlijkse abonnementsfee per gebruiker per jaar moet vermenigvuldigd worden met 1000 gebruikers, dit lijkt niet goed te zijn geconfigureerd in de formule die wij niet kunnen aanpassen. Kan dit worden aangepast en een nieuw Prijzenblad worden uitgestuurd?

Antwoord:

Nee. De formule berekent het bedrag per 1000 gebruikers (abonnementsfee) maal het aantal contractsjaren. Het prijzenblad wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Migratie-eisen 1.8 - Eis 91

Vraag:

In eis 91 wordt gesteld dat de bestaande gebruikersrollen gemigreerd dienen te worden naar de nieuwe oplossing. Betreft dit de functionele rollen (zoals beschreven in de Inschrijvingsleidraad vanaf pag. 43) of betreft dit de technische rollen binnen Fortes Change Cloud)? Indien het laatste, waarom

wenst u deze rollen te migreren naar de nieuwe oplossing?

Antwoord:

"De functionele rollen zoals deze zijn benoemd in de Leidraad zijn de rollen die wij beogen te hanteren in het gebruik van de PPMO. Bij deze rollen horen rechten om gegevens te kunnen raadplegen, toe te voegen, te wijzigen of te kunnen deleten. (CRUD).

Het geheel van Rollen en Rechten dient dusdanig te worden gemigreerd dan wel geïmplementeerd dat de huidige gebruikerspopulatie ook in de nieuwe PPMO haar werk kan doen."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Migratie eisen 1.8 - Eis 87 t/m 90

Vraag:

In deze eisen wordt gesteld dat Portfolio, Project en Capaciteitsdata gemigreerd moet worden naar de nieuwe oplossing. Kunt u een datamodel aanleveren van deze functie zodat inschrijver kan bepalen of aan deze eis voldaan kan worden?

Antwoord:

Ja, het datamodel kan globaal worden aangeleverd. Dit volgt.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Migratie 1.8 - Eis 86

Vraag:

U stelt: "De migratie is gereed als de huidige PPMO zonder verlies van data kan worden uitgeschakeld" en "U hoeft alleen data te migreren voor zover dat geautomatiseerd kan. Onder geautomatiseerd verstaan we door middel van een (tijdelijke) API, import/ exportfuncties e.d". Als inschrijver hoeven we alleen data te migreren in zoverre dat geautomatiseerd kan, maar de migraties is pas gereed als de huidige PPMO zonder verlies van data kan worden uitgeschakeld. Wat als inschrijver (bijvoorbeeld) maar 10% van de

data geautomatiseerd kan migreren?

Antwoord:

Gemeente Utrecht heeft de mogelijkheid de huidige data gestructureerd en in diverse formats te exporteren en aan te leveren. In het Programma van Eisen stellen wij eisen ten aanzien van import/ exportmogelijkheden aan uw platform. Indien ondanks deze import/exportmogelijkheden toch slechts 10% van de bestaande data geautomatiseerd kan worden gemigreerd, dan zal Gemeente Utrecht maatregelen treffen zodat de hieruit volgende handmatige migratie tijdig - 01 januari 2025 – is voltooid. De verwachting is wel dat automatisch: handmatig zich verhoudt als 80:20

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Platformeneisen niet-functioneel 1.3 - Eis 42

Vraag:

Kunt u toelichten en voorbeelden geven wat u exact bedoeld met: "Het gebruik van voorzieningen voor opslag en bestandsuitwisseling in de cloud kan geconfigureerd worden."?

Antwoord:

Dit punt gaat om het binnen de applicatie kunnen instellen welke type bestanden op welke locatie worden opgeslagen indien van toepassing. Bijvoorbeeld persoonlijke bestanden op OneDrive, gemeenschappelijke bestanden op SharePoint, tijdelijke bestanden op een andere locatie.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

20240215_Concept_Overeenkomst_ GIBIT 2023_PPMO paragraaf 7.2

Vraag:

U stelt: Leverancier verzorgt de Implementatie van Updates en Upgrades zodra deze beschikbaar zijn, doch zonder nadere vergoeding. Bij Implementatie van een Update zal in beginsel geen Acceptatieprocedure plaatsvinden.

Onze vraag: De SaaS leverancier van de door ons geleverde PPMO

oplossing levert Updates(hotpatches) en Upgrades (nieuwe releases met extra functionaliteit) zonder dat hiervoor een extra vergoeding nodig is. Als onderdeel van het Functioneel Beheer (Inschrijvingleidraad pagina 40) zal onze functioneel beheerder in samenspraak met de Product Owner van de PPMO oplossing van de gemeente Utrecht de planning & implementatie van de hotfixes en upgrades afstemmen. Afhankelijk van de impact van de release van een nieuwe upgrade kan het nodig zijn om de nieuwe release eerst te testen voordat de release in productie kan gaan. Deze test kan worden geschaard onder een acceptatieprocedure. Kan en wil de gemeente Utrecht hierop akkoord geven?

Antwoord:

"In de Overeenkomst verstaan wij in artikel 6. onder Acceptatie het geheel van activiteiten om de geïmplementeerde PPMO te accepteren voor ingebruikname na afronding van de implementatie en migratie. Deze Acceptatie is eenmalig.

Wij onderschrijven/ begrijpen/ zijn akkoord met de door u beschreven werkwijze voor updates en upgrades die vallen onder 'Onderhoud' maar stellen dat hiervoor geen aparte Acceptatieprocedure zoals bedoeld onder artikel 6 noodzakelijk is. Nota bene: Leverancier dient er voor te zorgen dat onderliggende ICT-systemen te allen tijde Secure zijn, zowel in het gebruik maar zeker ook ten aanzien van het up-to-date zijn van security-patches."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Functionele eisen

Vraag:

Er wordt expliciet aangegeven in Eis 3 dat de PPMO in de Nederlandse taal ontsloten moet worden. Wat is de reden van de gemeente om hier expliciet voor te kiezen?

Antwoord:

Het Nederlands is in principe de taal van de overheid, zo ook die van gemeenten. Door het zoveel als mogelijk in de Nederlandse taal ontsluiten van de PPMO verwachten wij snel begrip, een lage toegangsdrempel voor en hoge mate van acceptatie door- de beoogde gebruikers.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Functionele eisen

Vraag:

Is het mogelijk het verwachtingspatroon van de eisen 4 en 5 te verduidelijken want de Gemeente hier expliciet mee bedoelt. Omtrent releases en innovaties zouden wij een verdieping en verduidelijking willen vragen om deze vraag concreter te kunnen beantwoorden?

Antwoord:

"Met Eis 4 verwachten wij dat er inzage kan worden gegeven door middel van een releaseplan in de wijze waarop, wanneer en waarmee de PPMO functioneel/ technisch/ innovatief door middel van releases zal worden doorontwikkeld.

Met Eis 5 verwachten wij dat er een werkwijze is ingericht waarmee bestaande PPMO-klanten/ PPMO-gebruikers worden betrokken dan wel worden bevraagd over vereiste en gewenste toekomstige releases zoals bedoeld in Eis 4.

U kunt hierbij denken aan surveys, gebruikersdagen, gebruikerscommunity e. d."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

In Eis 100 geeft de gemeente een uitleg cq eis omtrent de facturatie en betaling. Wat is de reden om voor dit model te kiezen en staat de gemeente open voor andere facturatie modellen c.q. schema's?

Antwoord:

De reden voor dit facturatieschema is gebaseerd op de behoefte van Gemeente Utrecht om de kosten van het platform door te kunnen berekenen en intern door te kunnen belasten aan de deelnemende OO's.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVE

Vraag:

Welke specifieke agile methodieken dienen te worden ondersteund in de oplossing voor programmamanagement?

Antwoord:

"Zie ook Definities in de Leidraad. Safe/ Agile, portfolio-, programma- en/of projectmethodiek waarbij fasen, taken en activiteiten in de tijd gezien parallel, iteratief en kort-cyclisch worden uitgevoerd. Gemeente Utrecht heeft geen specifieke agile methodiek die zij hanteert maar gaat uit van ondersteuning door de PPMO bij portfolio's, programma's en projecten die aan de agile-kenmerken voldoen: parallel, iteratief, kort-cyclisch. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de ondersteuning van een Product Backlog, Kanban-borden e.d.

Onder Agile werken verstaan wij dus de manier om effectief in te spelen op de veranderlijke buitenwereld. In projectmanagement is het van belang dat de beheersaspecten aangepast kunnen worden en dat deze aanpassingen inzichtelijk kunnen worden gemaakt."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Methoden

Vraag:

Welke specifieke agile methodieken dienen te worden ondersteund in de oplossing voor projectmanagement?

Antwoord:

Zie vraag 19.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

21

Inhoud oplossing

Vraag:

Welke informatie wordt verwacht om onder te brengen in de oplossing zodat het voldoet aan een volledige projectadministratie ten behoeve van project- en programmamanagement?

Antwoord:

"Zie hiervoor ook Definities in de Leidraad. Bij een volledige projectadministratie bedoelen wij het vastleggen van alle unieke projecten in een tabel waarbij ieder project een unieke identificatie heeft. Aan de hand van deze unieke identificatie dienen voorts alle Geld-, Risico-, Organisatie-, Tijd-, Informatie-, Communicatie- en Kwaliteitsaspecten te kunnen worden geadministreerd behorend bij die identificatie. Projecten moeten individueel door projectmanagers, dan wel in onderlinge samenhang in programma's of portfolio's kunnen worden beheerd.

Op OO-niveau zijn er momenteel nog verschillen in de wijze (processen) waarop de projectadministratie wordt gevoerd, de data die worden vastgelegd zijn echter hetzelfde. Er is een streven om op termijn alle projectadministraties met een eenduidige werkwijze in te richten."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

inh

Vraag:

Welke bestaande oplossingen bij de desbetreffende OO's binnen Gemeente Utrecht voor het gebruik van project- en programmamanagement blijven beschikbaar voor project- en programmamanagers?

Antwoord:

"Er is een volledige inventarisatie gedaan van alle gebruikte applicaties ter ondersteuning van het portfolio-, programma- en projectmanagement. Te allen tijde beschikbaar blijven Ms-Office, Ms-Teams, Ms-SharePoint, SAP (4HANA) en Power-BI.

De inventarisatie is als bijlage bijgevoegd."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Inhoud oplossing

Vraag:

Welke oplossingen om binnen projecten en programma's samen te werken (bv. SharePoint & MS Teams) worden bij desbetreffende OO's gebruikt?

Antwoord:

Alle deelnemende OO's maken gebruik van Ms-Office, Ms-Teams en Ms-SharePoint (en SAP) en blijven daar ook gebruik van maken.

Percelen:

P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Inhoud oplossing

Vraag:

Behoort het tot de mogelijkheden om meer dan één oplossing aan te bieden voor de aanbesteding die met elkaar geïntegreerd worden om zo in alle benodigde functionaliteiten te voorzien?

Antwoord:

"Gemeente Utrecht wil een overeenkomst aangaan voor één PPM-Oplossing. Deze PPMO mag uit meerdere applicaties, modules of componenten bestaan maar dient als één logische omgeving met één interface te worden aangeboden.

Meerdere losse applicaties betekent dat losse toepassingen aan elkaar gekoppeld moeten worden tot 1 oplossing met één of meerdere koppelvlakken. Dit is vanuit architectuur niet wenselijk. Per applicatie moeten dan alle checks en trajecten apart doorlopen worden hetgeen de implementatie complex maakt. Één toepassing die bestaat uit modules die wel of niet kunnen worden afgenomen is wel akkoord en past binnen de richtlijnen."

Percelen:

P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op:

7 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

25

Inhoud oplossing

Vraag:

Behoort het tot de mogelijkheden dat er voor meer dan één oplossing gekozen wordt, die vervolgens met elkaar geïntegreerd worden, om zo in alle benodigde functionaliteiten te voorzien?

Antwoord:

Gemeente Utrecht wil één overeenkomst aangaan voor een PPM-Oplossing. Er zal daarom voor slechts één oplossing worden gekozen. Zie ook vraag 24.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Inhoud oplossing

Vraag:

Op welke termijn verwachten jullie dat de oplossing opgeschaald wordt naar de andere OO's?

Antwoord:

Gemeente Utrecht verwacht dat niet eerder dan de tweede helft 2025 kan/ zal worden opgeschaald naar andere deelnemende OO's.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Inhoud oplossing

Vraag:

In hoeverre verschillen de vier desbetreffende OO's in het gebruik van traditioneel projectmanagement van de andere OO's waaraan de PPM-oplossing in te toekomst aan moeten kunnen voldoen?

Antwoord:

Zowel tussen de deelnemende OO's als binnen deze OO's verschillen de projectmanagementmethodieken. Ook ten opzichte van de niet-deelnemende OO's. De grootste gemene deler is dat alle OO's (gaan) werken met PMC ProjectMatig Creëren – Men kiest zelf de vorm van projectmanagement die

het beste past bij het project zolang er maar uniformiteit is in de informatiehuishouding van betreffend project. De OO's streven op termijn wel naar een eenduidige werkwijze.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Inhoud oplossing

Vraag:

In hoeverre wordt het gebruik van de benodigde oplossing verplicht voor project- en programmamanagers voor het uitvoeren van hun projecten en programma's?

Antwoord:

"De nieuwe PPMO is de logische opvolger van de huidige PPMO en zal daarom door de huidige gebruikers vanzelfsprekend in gebruik worden genomen zonder dat daar een verplichting voor noodzakelijk is.

Wij verwachten dat ingebruikname door nieuwe OO's dan wel gebruikers afhankelijk zal zijn van de mate waarin de nieuwe PPMO aan de eisen en wensen blijkt te voldoen en deze als zodanig op een breed draagvlak kan rekenen voor verdere optimalisatie van de PPM-administraties. OO's hebben een grote mate van autonomie in hun keuze voor softwareoplossingen. Een gemeentebrede verplichting ligt dan ook niet in de lijn der verwachting."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Licentie

Vraag:

In de documenten wordt gesproken over 1500 gebruikers in het eerste jaar. In de prijsexcel wordt gevraagd naar een prijs per 1000 gebruikers.

Is het mogelijk om ipv een prijs per 1000 gebruikers één totaal prijs voor alle medewerkers van de gemeente Utrecht uit te brengen? Wij noemen dat een site licentie.

Met een dergelijke licentie mogen alle medewerkers onbeperkt gebruik maken van de functionaliteiten van de tool. Dat voorkomt uitsluiting door

gebrek aan licenties en bevordert daardoor de samenwerking.

Antwoord:

U dient uw aanbieding (behoudens posten implementatie en tarief) in te dienen op basis van een totaalfee per 1.000 concurrent users per jaar.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Integratie

Vraag:

n de toekomst wil de gemeente Utrecht koppelen met oa. SAP middels API's. Hoe API's onze applicatie kunnen benaderen en taken automatisch uit kunnen voeren is kennis die wij uiteraard inbrengen. Hoe dat geregeld gaat worden met SAP en de benodigde infrastructuur daarvoor bij de gemeente Utrecht is aan de gemeente. Wij zullen onze kennis uiteraard inbrengen, maar zijn niet verantwoordelijke voor de infrastructuur en programmatuur tussen SAP en de PPM-tool.

Is dat ook hoe de gemeente Utrecht dit ziet?

Antwoord:

De koppeling tussen PPM en SAP is een samenwerking tussen betrokken partijen om tot gewenste resultaat te komen. Dit geldt voor alle koppelvlakken ook die in de MVP. Te realiseren koppelvlakken worden projectmatig gerealiseerd.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het huidige portfolio is opgebouwd, zoals aantal projecten, de grootte van de project en de complexiteit? En wat is de verwachting voor de komende jaren?

Antwoord:

"Het aantal portfolio's en projecten vindt u in het Programma van Eisen onder 1.8 Migratie-eisen.

Projecten kunnen in financiële omvang variëren van enkele duizenden tot meerdere miljoenen euro's. De projecten kunnen in planningsomvang variëren van enkele weken tot meerdere jaren. In termen van complexiteit kunt u denken aan een portfolio dat uit meerdere programma's en projecten bestaat, welke op hun beurt uit (deel)projecten kunnen bestaan met zowel interne als externe stakeholders. Verwacht wordt dat de omvang, complexiteit en OO overstijgende samenwerking de komende jaren alleen nog maar zal toenemen. "

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Wat is de verhouding Agile/waterval projecten nu en is de verwachting dat dit tijdens de contractduur substantieel wijzigt?

Antwoord:

Op basis van de huidige deelnemende OO's bevindt het merendeel van portfolio's en projecten zich in het fysieke domein (vastgoed, ruimte, stadsbedrijven), slechts beperkt in het sociaal domein (werk & inkomen) en niet in het IT-domein. Dientengevolge schatten wij de verhouding agile: waterval momenteel in als 10:90. Nota bene: We leven in een tijd waarin alles snel en continu verandert en waarop Gemeente Utrecht moet reageren dan wel anticiperen. Er kan daarom over deze verhouding in te toekomst geen uitspraak worden gedaan.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Zijn de portfolios van de diverse organisatieonderdelen vergelijkbaar met elkaar? Zo niet kunt u toelichten wat de verschillen zijn?

Antwoord:

"De portfolio's van deelnemende OO's zijn in die zin met elkaar vergelijkbaar dat ze allen een bepaalde hoeveelheid werk middels programma's en projecten beogen te realiseren en daarmee een onderling vergelijkbare informatiehuishouding bijhouden.
De portfolio's van deelnemende OO's zijn niet vergelijkbaar in de wijze waarop ze worden samengesteld. Zo kunnen portfolio's op gebied (centrum, werven), thema (klimaat, duurzaamheid) of maatschappelijk doel worden ingericht."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Wordt met lokale plug-in componenten, een plug-in on premise bedoeld?

Antwoord:

Onder lokale plug-in wordt bedoeld een plug-in die door de eindgebruiker lokaal (op zijn/haar werkplek) moet worden geïnstalleerd om toegang te kunnen krijgen tot de PPMO.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Bent u tevreden over de huidige tool? Waar liggen de verbetermogelijkheden?

Antwoord:

"De huidige PPMO is de afgelopen jaren enorm in gebruik toegenomen en dient daarom van rechtswege te worden vervangen.
De belangrijkste verbetermogelijkheden liggen met name in de mate waarin Gemeente Utrecht zelf in staat is haar informatiehuishouding (mensen, processen, informatie) te harmoniseren/ naar een hoger plan te tillen.
De PPM-oplossing moet dit meerjarig, flexibel en gebruiksvriendelijk

kunnen ondersteunen."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Is changemanagement ook een onderdeel van uw uitvraag?

Antwoord:

"Wat wordt verstaan onder Changemanagement?

Indien hiermee wordt bedoeld het begeleiden van de organisatie in de meerjarige organisatieverandering, dan behoort changemanagement niet tot de uitvraag.

Indien hiermee wordt bedoeld het in behandeling nemen van changes met betrekking tot de PPMO, zoals bijvoorbeeld de aanvraag voor de realisatie van een nieuw PPMO-koppelvlak, dan behoort dit wel tot de uitvraag."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 67 "De PPMO kan zowel binnen de Gemeente Utrecht-werkplek (Single Sign-on) alsook daarbuiten worden benaderd." lijkt strijdig met eis 70"

Toegang tot de PPMO is dwingend geregeld op basis van Single Sign-on (SSO)" Kunt u dit toelichten met betrekking tot externe toegang?

Antwoord:

Eis 67 komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:
Is de data die gemigreerd moet worden al eenduidig gestructureerd?

Antwoord:
Ja. Momenteel worden reeds voorbereidingen getroffen en beschikbare data verder gestructureerd en geoptimaliseerd.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:
4.2: Op basis van art. 4.2 van de verwerkersovereenkomst dient inschrijver alle benodigde medewerking te verlenen aan audits. Inschrijver zal alle benodigde medewerking verlenen maar kan geen inzage geven in interne dossiers of on-site audits toestaan met oog op geheimhoudingsverplichtingen. Audits kunnen plaatsvinden door middel van een security questionnaire waarna eventuele findings besproken kunnen worden op een afspraak met ons CISO. Is deze werkwijze akkoord?

Antwoord:
De wijze van audits kan in onderling overleg nader overeen worden gekomen in samenwerking met de DISO

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:
5.1: Op basis van art. 5.1 van de verwerkersovereenkomst dient inschrijver een vermoedelijk datalek binnen 24 uur te melden na vaststelling van het datalek. Gezien de grootte van onze organisatie en de stakeholders die betrokken dienen te worden is een termijn van 24 uur te kort. Is het akkoord

om deze termijn aan te passen naar 48 uur?

Antwoord:

De normtijd voor de melding van een datalek kan in onderling overleg nader overeen worden gekomen in samenwerking met de DISO

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver wenst de tekst "(vermoedelijke)" uit het artikel weg te laten. Inschrijver verdedigt haar interne omgeving constant tegen aanvallen welke niet als datalek kwalificeren, maar security incidenten zijn die succesvol afgeweerd zijn. Het zou voor beide partijen een administratieve last vormen als ook deze vermoedelijke incidenten gemeld dienen te worden. Is het daarom akkoord om de tekst aan te passen en "(vermoedelijke)" datalekken weg te laten?

Antwoord:

De kwalificatie van een datalek kan in onderling overleg nader overeen worden gekomen in samenwerking met de DISO. Aanvallen die niet als datalek kwalificeren, voldoen niet aan de term 'vermoedelijk datalek'.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

"1. Aanbestedingsleidraad

1.1. Aanbestedingsleidraad §1.1

In de Aanbestedingsleidraad geeft u echter aan één overeenkomst te willen sluiten voor beide onderdelen. Ten aanzien van IT-oplossingen (waaronder in het bijzonder SaaS-oplossingen is het niet ongebruikelijk dat de Software (as a Service) leverancier niet zelf de implementatie verzorgt, maar dit door haar partners laat doen (welke partners ruime ervaring hebben op het gebied van IT-consultancy terzake van IT-implementatie- en -transformatie). Hierbij

is het gebruikelijk dat twee aparte overeenkomsten worden gesloten: één voor het leveren van de Software (as a Service) met de Software (as a Service) leverancier en één voor de implementatiediensten met de implementatiepartner. Is dit akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. We willen 1 overeenkomst, dat kan als volgt:

- a. SaaS-cloudaanbieder met implementatiepartner
- b. Implementatiepartner met SaaS-cloudaanbieder
- c. Gezamenlijke entiteit van aanbieder en partner

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Gibit-voorwaarden en verwerkersovereenkomst

Vraag:

"1.2. Aanbestedingsleidraad §6.1

GIBIT en SaaS. Software- en Software-as-a-Service-Leveranciers hebben eigen voorwaarden die gelden ten aanzien van het leveren van licenties op de Software (as a Service).

Graag leggen wij u de licentievoorwaarden en SLA m.b.t. de door ons aangeboden oplossing voor, evenals onze standaard

verwerkersovereenkomst die van toepassing is op onze SaaS-oplossing.

Deze zouden dan dienen ter vervanging van de GIBIT respectievelijk de door de Gemeente voorgelegde (sub)verwerkersovereenkomst(en) ten

aanzien van de aan te bieden SaaS-oplossing. De GIBIT zijn namelijk niet

geschikt voor SaaS-oplossingen, aangezien deze destijds zijn opgesteld voor de inkoop door gemeenten van on-premise software en andere on-premise IT-

oplossingen. Hetzelfde geldt voor het model verwerkersovereenkomst; deze

sluit onvoldoende aan op de door ons aangeboden (standaard) SaaS-oplossing.

Wij zouden graag zien dat u hiermee akkoord gaat en hierbij dus ook de toepasselijkheid van de GIBIT uitsluit. Onze licentievoorwaarden, SLA en verwerkersovereenkomst zijn immers specifiek voor onze oplossing opgesteld en zijn bovendien marktconform."

Antwoord:

Niet akkoord. We vragen om GIBIT-dienstverlening en niet om een IT-applicatie on-premise. Indien noodzakelijk kan onze VWO inhoudelijk worden aangepast mmv onze DISO

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Gibit-voorwaarden

Vraag:

"1.3. Aanbestedingsleidraad §6.1

GIBIT en implementatiedienstverlening. Waar u de bedoeling heeft gehad om de GIBIT van toepassing te laten zijn op de te leveren implementatiediensten, het volgende. Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening, zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.). De GIBIT (en overigens ook de conceptovereenkomst) beperken zich tot een algemene medewerkingsplicht van de opdrachtgever, zonder dit nader te specificeren. Onzes inziens is het echter voor het slagen van IT-implementatieprojecten noodzakelijk om de wederzijdse verwachtingen in veel meer detail uit te werken en hierbij, naast de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer, ook heel duidelijk en gedetailleerd de verantwoordelijkheden van opdrachtgever op een duidelijke wijze overeen te komen. De GIBIT (en de conceptovereenkomst) voldoen hier onzes inziens niet.

Wij willen u daarom voorstellen dat wij met onze inschrijving onze standaard voorwaarden voor IT-implementatieprojecten kunnen voorleggen en hierbij dus de toepasselijkheid van de GIBIT uitsluit. Is dat akkoord?"

Antwoord:

Niet akkoord. We vragen nadrukkelijk om een standaard SaaS-cloud PPM-oplossing, standaard software zonder maatwerk welke als dienstverlening wordt afgenomen (en dus niet als IT-applicatie of anderszins). Aanvullend vragen we voor deze SaaS-cloud PPMO een implementatieproject te begeleiden. We vragen niet om een organisatorische implementatie, deze verzorgen we zelf.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"1.4. Aanbestedingsleidraad §6.1

Verwerkersovereenkomst. U heeft bij de stukken een eigen standaard verwerkersovereenkomst toegevoegd. Zoals ook in andere vragen opgemerkt, hebben Software- en Software-as-a-Service-leveranciers eigen voorwaarden waaronder zij hun oplossing aanbieden, inclusief – waar relevant – een eigen verwerkersovereenkomst, die volledig is toegesneden op hun oplossing. Het door u gehanteerde template sluit hier onvoldoende bij aan en vergt dan ook vergaande aanpassing voordat deze kan worden toegepast op de Software (as a Service). Derhalve verzoeken wij u de gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van de Software (as a Service) de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken, zoals gebruikelijk is in de markt (Software (as a Service) wordt door leveranciers altijd aangeboden onder hun eigen standaardvoorwaarden). Bovendien dienen de twee onderdelen (het leveren van de oplossing enerzijds en de implementatie daarvan anderzijds) duidelijk te worden gescheiden, ook waar het verwerking van persoonsgegevens betreft. Immers, waar in geval van SaaS de SaaS-leverancier in feite enkel de hosting van informatie in de SaaS-oplossing verzorgt en in dat kader, indien persoonsgegevens door (gebruikers van) de Gemeente in de SaaS-oplossing worden geüpload en de SaaS-leverancier in dat verband verwerker is (waarvoor de SaaS-leverancier een eigen standaard verwerkersovereenkomst heeft), is de rol van de implementatiedienstverlener in de zin van verwerking van persoonsgegevens anders (in feite slechts inzage in en, indien van toepassing, migratie van persoonsgegevens). Dit kan niet in één en dezelfde verwerkersovereenkomst worden geregeld. Graag willen u derhalve eveneens vragen om gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van implementatiediensten de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken die is toegesneden op implemenatiewerkzaamheden (waarbij de opdrachtnemer voornamelijk in de systemen en op het netwerk van de Gemeente zal opereren). Wij vragen u derhalve het voorggelegde model verwerkersovereenkomst uit de stukken te verwijderen."

Antwoord:

Niet akkoord. Er is voldoende ruimte om de GU-VWO aan te passen zodat deze overeenkomt met die van de Saas-aanbieder. Andersom is niet toegestaan.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Gibit-voorwaarden

Vraag:

"2. Bijlage F - GIBIT

2.1. GIBIT, artikel 10

Garanties. Het afgeven van garanties zoals opgenomen in artikel 6 van de overeenkomst gaat verder dan in de markt gebruikelijk is en is derhalve geen marktconforme eis. Een contractuele verplichting, die rechtens kan worden afgedwongen, zou voldoende moeten zijn, zonder dat dit wordt verzwaard tot een garantie, waarmee bijv. een beroep op overmacht wordt uitgesloten. We willen u derhalve vragen dit artikel uit de overeenkomst te verwijderen."

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Gibit-voorwaarden

Vraag:

"2.2. GIBIT, artikel 13

Beperking van aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de GIBIT is volledig disproportioneel in verhouding tot de opdrachtwaarde en daarmee onacceptabel. Deze is beperkt tot 10(!) maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de jaarvergoeding per jaar, terwijl de in de markt gebruikelijke beperking van aansprakelijkheid eenmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde betreft.

Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen.

Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

"Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht.

Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.””

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Gibit-voorwaarden

Vraag:

"2.3. Bijlage 3 GIBIT, artikel 10.1 sub i
Garantie. De garantie zoals opgenomen in art. 10.1 sub i GIBIT-2020 dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het overeengekomen gebruik achten wij onredelijk en vergaand. De uitgebreide acceptatieregeling in de GIBIT en de overeenkomst is hiervoor bedoeld. Bovendien is bij garanties een beroep op overmacht uitgesloten, wat wij in dit geval niet redelijk vinden. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijzigen van deze garantie naar een inspanningsverplichting, waarbij de remedie daarvoor beperkt is tot ofwel specifieke nakoming, ofwel terugbetaling van het gedeelte van de opdrachtwaarde dat op de betreffende specificatie ziet? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten? Daarnaast achten wij de garantie zoals opgenomen in art. 10.1 sub iv dat de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen

aan de relevante wet- en regelgeving onredelijk. Het is onmogelijk voor een Opdrachtnemer om dit te garanderen, daar het onmogelijk is om op de hoogte te zijn van alle wet- en regelgeving, in het bijzonder de wet- en regelgeving die van toepassing is op Opdrachtgever. Het eisen van deze garantie leidt ertoe dat Opdrachtnemer (en met hem ieder andere leverancier) niet kan inschrijven op deze opdracht. Bent u derhalve bereid deze garantie buiten toepassing te verklaren? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?"

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Gibit-voorwaarden

Vraag:

"2.4. Bijlage 3 GIBIT, artikel 15.4 en 20.14

Aanhouden dossier. Artikel 15.4 en 20.14 GIBIT laten geen ruimte voor het aanhouden van een intern werkdossier, ook na afloop van de opdracht. Op grond van onze interne risk- en compliance procedures moeten wij een intern werkdossier kunnen aanhouden met daarin kopieën van relevante documenten. Kunt u ter aanvulling op artikelen 15.4 en 20.14 GIBIT-2020 de volgende bepaling opnemen in de overeenkomst?

"Op verzoek van Opdrachtgever zal Leverancier alle door de Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat Leverancier terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Leverancier zal zijn dossier bewaren voor een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en (beroeps)regels inzake bewaartermijnen. Leverancier is niet verplicht de gegevens en informatie te vernietigen die via een automatische backup systeem worden opgeslagen. Leverancier neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. Opdrachtgever heeft geen recht tot inzage in het dossier van Leverancier."

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 51
Onderwerp: Gibit-voorwaarden

Vraag:

"2.5. Bijlage 3 GIBIT, artikel 15.5

Boete. Het overeenkomen van een boetebepaling met opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarnaast is de verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat Leverancier daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan Leverancier te wijten. Gelet op het voorgaande verzoeken wij artikel 15.5 GIBIT-2020 buiten toepassing te verklaren?"

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 7 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
Onderwerp:

Vraag:

"2.6. Bijlage 3 GIBIT, artikel 21

Controlerecht. Artikel 21 GIBIT bepaalt dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om van tijd tot tijd een audit uit te laten voeren bij Leverancier. Wij kunnen geen auditrechten door of vanwege onze klanten accepteren (anders dan binnen de grenzen van de AVG in het kader van verwerking van persoonsgegevens), omdat wij zijn gebonden aan wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen richting onze (andere) klanten, welke verplichtingen in het gedrang komen, wanneer klanten (onaangekondigd) op de stoep staan en op basis van een dergelijke bepalingen in een overeenkomst toegang tot onze gebouwen en inzage in onze gegevens/werkdossiers vorderen.

Wij willen u daarom dringend vragen deze bepaling buiten toepassing te laten.

Mocht u hiermee niet kunnen instemmen, dan willen wij u vragen de audit als volgt contractueel in te kaderen, teneinde te voorkomen dat een dergelijke audit leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht zoals die voor ons geldt ten opzichte van onze andere opdrachtgevers : (a) dat Leverancier niet gehouden zal zijn toegang te geven tot zijn locaties, anders dan de algemene vergaderruimten alwaar geen vertrouwelijke informatie aanwezig is en (b) dat de Leverancier slechts is gehouden inzage te verlenen in de relevante beleidsstukken t.a.v. het bewaren en gebruik van gegevens en dat de interne werk-dossiers van Leverancier geen deel uit zullen maken van een dergelijke audit en (c) dat Leverancier nimmer is gehouden toegang te verlenen tot de interne systemen van Leverancier, e.e.a. enkel voor zover een en ander niet leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht en/of schending van overige (contractuele) afspraken zoals die gelden voor Leverancier ten opzichte van haar overige klanten, opdrachtgevers of toeleveranciers."

Antwoord:

Het lijkt erop dat u de GIBIT 2020 als uitgangspunt heeft genomen, terwijl deze aanbesteding de GIBIT 2023 als basis heeft. Niet alleen klopt de verwijzing naar artikelen niet, daarnaast zijn er diverse inhoudelijke aanpassingen wat betreft formuleringen en voorwaarden in de versie 2023. De gemeente kan daarom uw vraag niet beantwoorden. We raden u aan de uitvraag goed te bestuderen en daarna gerichte en relevante vragen in een volgende ronde aan ons te stellen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 7 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

53

Uitvoeringsverklaring derde

Vraag:

In de Uitvoeringsverklaring derde wordt verwezen naar de opdracht: "Volwasseneducatie arbeidsmarktregio Midden-Utrecht". wij nemen aan dat dit een omissie is en zullen dit wijzigen naar de opdracht "Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO), kenmerk 119". Is dit akkoord?

Antwoord:

Dat klopt, dit is een omissie. Er zal een herziene versie van het formulier aan de publicatie worden toegevoegd.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beheer van PPMO

Vraag:

De overeenkomst zal worden gesloten voor een initiële termijn van 4 jaar met mogelijke verlenging van 4 X 2 jaar. Beheer van de PPM oplossing wordt door Gemeente Utrecht niet uitgevraagd. is dit een juiste veronderstelling?

Antwoord:

"Gemeente Utrecht heeft in de periode augustus tot en met oktober een marktconsultatie gehouden naar Portfolio- en Project Management Oplossingen.

Het verslag van deze marktconsultatie vindt u in de documentenmap op TenderNed.

Op basis van de marktconsultatie hebben wij begrepen dat Portfolio- en Project Management Oplossingen vrijwel allemaal als een standaard (Commercial of the Shelf (COTS)) SaaS-cloudomgeving en als dienstverlening (i.t.t. softwareplatform) worden aangeboden waarbij een prijsmodel wordt gehanteerd op basis van een abonnementsfee per gebruiker per maand of per jaar en waarbij de kosten voor het beheer van de omgeving zijn inbegrepen in die abonnementsfee.

Gemeente Utrecht heeft daarom gemeend het beheer van de PPMO niet afzonderlijk uit te moeten vragen, behoudens de in het Programma van Eisen onder 1.1 gesteld eisen.

‘Beheer’ van de PPMO ziet Gemeente Utrecht als integraal onderdeel van de SaaS-clouddienstverlening.

Indien u werkt met een model waarbij u voor 'Beheer' afzonderlijke kosten in rekening brengt, dan verzoeken wij u deze tot uitdrukking te brengen/door te berekenen in de gevraagde Abonnementsfee per 1.000 concurrent gebruikers."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Vragen omtrent aanbesteding Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO)

Vraag:

Beste,

Hieronder een aantal vragen m.b.t. de uitvraag:

1. In the circumstance that we submit a bid in which the SaaS solution will be provided by a third party, while services and implementation will be delivered by us as the supplier submitting the bid, can the Gemeente outline and provide clarity on the following;

- Which party is to, upon award, agree and sign off on the draft DPA?
- Given that the provider of the SaaS solution is the most relevant party, will the Gemeente accept that the DPA put forth by this entity which is fully compliant with GDPR, is accepted and/or included in negotiations so as to reach a mutually acceptable DPA?
- Do both parties - the submitting entity and third-party solution provider - need to agree to the DPA?

2. Can the Gemeente clarify further whether, in the circumstances that we will rely on a third party in order to meet the suitability requirements, both parties are to submit an ESPD as part of the bid submission?

- In addition, can the Gemeente clarify if they would expect/request further information in addition to the Third Party cooperation form, such as a partnership agreement or similar?

3. Can the Gemeente please provide further clarification regarding the 5% Social Value clause, and if this amount reflects 5% of the full contract duration (12 years), on a yearly basis, or otherwise? We would appreciate further information as per the ideal state that the Gemeente envisions, and in addition, if philanthropic and/or engagement with climate initiatives and NGOs by a partnering entity would be included in such calculations on Social Return.4. Can the Gemeente please provide further information regarding if there is any flexibility provided to potential suppliers in providing accurate and competitive pricing?

- As per the attached pricing sheet and the three sub-criterion, we have interpreted the request for a price lock on licenses per 1000 users for the full contract duration of 12 years. Would it be possible for the Gemeente to clarify if this is intended and/or desired, and, if suppliers would be eligible to submit pricing information wherein license prices are locked for a short number of years - reflecting for instance the initial contract length (4 years)?
- Is the Gemeente willing to accept a pricing proposal in which pricing is outlined with competitive pricing across a scalable number of active users? Such as a price for 1000, 1500, 2000, or other forms of active user increments?
- Will the Gemeente accept any such pricing proposal, or are suppliers bound to submit only the pricing sheet attached?

Met vriendelijke groet,
Tiffany Loth

Antwoord:

Omdat deze vraag bestaat uit meerdere deelvragen heeft Gemeente Utrecht uw vragen gesplitst naar afzonderlijke vragen en aannames gedaan over de vertaling. De vragen en antwoorden zijn publiek gepubliceerd.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
eis 96 - indexering

Vraag:

Gegadigde kan niet akkoord gaan met gestelde eis. Wij stellen voor om deze aan te passen naar: Indexering kan jaarlijks plaatsvinden op basis van de CBS Commerciële dienstverlening van vorig jaar. Indexering kan jaarlijks plaatsvinden op 1 juni.

Antwoord:
Nee, de formulering blijft hetzelfde.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Eis 108 - Social Return

Vraag:

Social Return: 5% van de opdrachtwaarde. Vaak gaat social return alleen over implementatie kosten en niet voor licentie kosten, omdat die relatief lage marges hebben. Geldt dat hier ook?

Antwoord:

U vindt de volledige Social Return toelichting in de aanbestedingsstukken. Voor alle aanbestedingen van Gemeente Utrecht geldt dat de social return wordt berekend over de gehele opdrachtwaarde. Nota bene: Social Return is een streven van Gemeente Utrecht dat met dit actieve beleid wordt ingevuld. Bij een eventuele gunning volgt te allen tijde een gesprek met onze adviseur social return waarin samen met de kandidaat wordt gekeken hoe de social return in de beoogde langdurige samenwerking specifiek op basis van uw omstandigheden kan worden ingevuld.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Eis 100 - wijze van betaling

Vraag:

Gegadigde is niet akkoord met de gestelde wijze van belating. Wij stellen het volgende voor implementatiesom:

20% na acceptatie door de deelnemende OO's.

10% na acceptatie van het Minimal Viable Product

70% in maandelijkse termijnen

abonnementskosten:

Betaling in maandelijkse termijnen

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeente Utrecht hanteert voor soortgelijke opdrachten hetzelfde voorgestelde facturatieschema .

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Door €500.000 aan fictieve korting te geven voor de kwaliteit lijkt de prijs vele malen belangrijker zijn dan de kwaliteit (slechts 10% uitgaande van de geschatte waarde van 5,5 mln). Dit lijkt niet in verhouding te staan met het belang wat de organisatie hecht aan het systeem. Kunt u bevestigen wat uw visie hierop is?

Antwoord:

Het is terecht wat u stelt. De 80-20-verhouding waarbij voor 80% op kwaliteit en 20% op prijs wordt gegund, wordt niet voldoende vertaald in het gunningsmodel. De fictieve kortingen zullen dan ook worden aangepast naar waardes die deze verhouding weergeven. Er zal een herziene versie van de Inschrijvingsleidraad worden toegevoegd bij de publicatie op basis van deze aanpassingen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Capaciteitsmanagement

Vraag:

In eis 19 wordt gevraagd om capaciteitsmanagement toe te passen op o.a. geld en systemen. Kunnen er voorbeelden gegeven worden wat er verstaan wordt onder capaciteitsmanagement voor deze twee elementen die bij gehouden moeten worden in het uitgevraagde systeem? Is dat ook al zo in het huidige systeem?

Antwoord:

Onder Capaciteitsmanagement wordt momenteel nog alleen maar naar de menselijke capaciteit verstaan. Deze wordt uitgedrukt in manuren * tarief = geld. Op termijn moet het ook mogelijk zijn andere vormen van capaciteit zoals beschikbaarheid van schaarse middelen en systemen te kunnen managen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Uitwerking

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd naar 5x10 A4 uitwerking. Mogen dit ook 5x10 sheets zijn? Mogen er verwijzingen naar tool-documentatie bij zitten als referentie?

Antwoord:

"Gemeente Utrecht hanteert een maximum van 10 pagina's A4 met tekst voor het indienen van uw antwoord per gunningscriterium. Het staat u vrij hiervoor sheets te gebruiken mits deze tenminste leesbaar zijn als ware het pagina's A4 met tekst.

U mag verwijzen naar andere bronnen, de inhoud van deze bronnen zal echter niet ter beoordeling van uw antwoorden worden meegenomen. De essentie van uw antwoorden dienen zich in de 10 pagina's A4 met tekst te bevinden."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u toelichten waarom er een verwerkersovereenkomst van toepassing is en is opgenomen?

Antwoord:

Wij verwachten dat er persoonsgegevens zullen worden verwerkt met de PPMO, zoals de namen, e-mailadressen van gebruikers en hun bijbehorende rollen en functies. Voor Gemeente Utrecht is de Baseline Informatiebeveiliging Overheid van toepassing. Door de DISO is vastgesteld dat een VWO altijd dient te worden overeengekomen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Concept contract

Vraag:

In het conceptcontract staat de initiële contractperiode van 4 jaar niet opgenomen. Kunt u die toevoegen?

Antwoord:

Ja. Een herziene versie zal worden toegevoegd aan de publicatie.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.1. GIBIT, artikel 12

Garanties. Het afgeven van garanties zoals opgenomen in artikel 12 van de GIBIT gaat verder dan in de markt gebruikelijk is en is derhalve geen marktconforme eis. Een contractuele verplichting, die rechtens kan worden afgedwongen, zou voldoende moeten zijn, zonder dat dit wordt verzwaard tot een garantie, waarmee bijv. een beroep op overmacht wordt uitgesloten. We willen u derhalve vragen dit artikel uit de overeenkomst te verwijderen.

Antwoord:

Niet akkoord. De GIBIT is een afgestemde en zeer redelijke set voorwaarden. De betreffende bepaling is alleszins proportioneel, gebruikelijk en passend.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.1. GIBIT, artikel 16

Beperking van aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de GIBIT is disproportioneel in verhouding tot de opdrachtwaarde en daarmee onacceptabel.

Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen.

Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

“Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving.”

Antwoord:

Niet akkoord. Er is geen sprake van een disproportionele bepaling.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.3. GIBIT, artikel 12.1 sub i
Garantie. De garantie zoals opgenomen in art. 12.1 sub i GIBIT dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het overeengekomen gebruik achten wij onredelijk en vergaand. De uitgebreide acceptatieregeling in de GIBIT en de overeenkomst is hiervoor bedoeld. Bovendien is bij garanties een beroep op overmacht uitgesloten, wat wij in dit geval niet redelijk vinden. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wijzigen van deze garantie naar een inspanningsverplichting, waarbij de remedie daarvoor beperkt is tot ofwel specifieke nakoming, ofwel terugbetaling van het gedeelte van de opdrachtwaarde dat op de betreffende specificatie ziet? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten? Daarnaast achten wij de garantie zoals opgenomen in art. 12.1 sub iv dat de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving onredelijk. Het is onmogelijk voor een

Opdrachtnemer om dit te garanderen, daar het onmogelijk is om op de hoogte te zijn van alle wet- en regelgeving, in het bijzonder de wet- en regelgeving die van toepassing is op Opdrachtgever. Het eisen van deze garantie leidt ertoe dat Opdrachtnemer (en met hem ieder andere leverancier) niet kan inschrijven op deze opdracht. Bent u derhalve bereid deze garantie buiten toepassing te verklaren? Indien u niet hier mee kunt instemmen, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. De GIBIT is een afgestemde en zeer redelijke set voorwaarden. De betreffende bepaling is alleszins proportioneel, gebruikelijk en passend.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.4. GIBIT, artikel 18.5 en 24.14

Aanhouden dossier. Artikel 18.5 en 24.14 GIBIT laten geen ruimte voor het aanhouden van een intern werkdossier, ook na afloop van de opdracht. Op grond van onze interne risk- en compliance procedures moeten wij een intern werkdossier kunnen aanhouden met daarin kopieën van relevante documenten. Kunt u ter aanvulling op artikelen 18.5 en 24.14 GIBIT de volgende bepaling opnemen in de overeenkomst?

“Op verzoek van Opdrachtgever zal Leverancier alle door de Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren. Het voorgaande laat onverlet dat Leverancier terzake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Leverancier zal zijn dossier bewaren voor een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en (beroeps)regels inzake bewaartermijnen. Leverancier is niet verplicht de gegevens en informatie te vernietigen die via een automatische backup systeem worden opgeslagen. Leverancier neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. Opdrachtgever heeft geen recht tot inzage in het dossier van Leverancier.”

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.5. GIBIT, artikel 18

Boete. Het overeenkomen van een boetebepaling met opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarnaast is de verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat Leverancier daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan Leverancier te wijten. Gelet op het voorgaande verzoeken wij artikel 18.6 GIBIT buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Artikel 18.6 GIBIT2023 vervalt.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

1.6. GIBIT, artikel 25

Controlerecht. Artikel 25 GIBIT bepaalt dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om van tijd tot tijd een audit uit te laten voeren bij Leverancier. Wij kunnen geen auditrechten door of vanwege onze klanten accepteren (anders dan binnen de grenzen van de AVG in het kader van verwerking van persoonsgegevens), omdat wij zijn gebonden aan wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen richting onze (andere) klanten, welke verplichtingen in het gedrang komen, wanneer klanten (onaangekondigd) op de stoep staan en op basis van een dergelijke bepalingen in een overeenkomst toegang tot onze gebouwen en inzage in onze gegevens/werkdossiers vorderen. Wij willen u daarom dringend vragen deze bepaling buiten toepassing te laten.

Mocht u hiermee niet kunnen instemmen, dan willen wij u vragen de audit als volgt contractueel in te kaderen, teneinde te voorkomen dat een dergelijke audit leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht zoals die voor ons geldt ten opzichte van onze andere opdrachtgevers : (a) dat Leverancier niet gehouden zal zijn toegang te geven tot zijn locaties, anders dan de algemene vergaderruimten alwaar geen vertrouwelijke informatie aanwezig is en (b) dat de Leverancier slechts is gehouden inzage te verlenen in de relevante beleidsstukken t.a.v. het bewaren en gebruik van gegevens en dat de interne werk-dossiers van Leverancier geen deel uit zullen maken van een dergelijke audit en (c) dat Leverancier nimmer is gehouden toegang te verlenen tot de interne systemen van Leverancier, e.e.a. enkel voor zover een en ander niet leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht en/of schending van overige (contractuele) afspraken zoals die gelden voor Leverancier ten opzichte van haar overige klanten, opdrachtgevers of toeleveranciers.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 25 GIBIT 2023 kadert reeds voldoende in welke gevallen en onder welke omstandigheden een audit kan/zal plaatsvinden. Uw vrees voor schending van wettelijke of elders overeengekomen bepalingen (waaronder geheimhouding) is derhalve ongegrond.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
prijsinvulformulier

Vraag:

In het prijsinvulformulier kunnen we slechts 1 prijs opgeven voor de abonnementsfee. Wij zouden hier graag een ramp up tijdens de implementatiefase in verwerken. Is het mogelijk dat we de kosten per jaar kunnen opnemen in het prijsinvulformulier?

Antwoord:

Gemeente Utrecht doet de aanname dat u met ‘ramp up’ bedoelt een geleidelijk oplopend aantal gebruikers van de PPMO gedurende de implementatiefase.
Gemeente Utrecht verwacht dat na ondertekening van de overeenkomst het aantal gebruikers geleidelijk maar snel zal stijgen naarmate dat de implementatie en de uitrol steeds verder vorderen totdat tenminste de 4 deelnemende OO's hun PPMO-uitrol voltooien. Het verwachte absolute gebruikersaantal binnen één jaar wordt door de Gemeente Utrecht geschat op 1.500. Het verwachte aantal concurrent gebruikers binnen één jaar wordt door de Gemeente Utrecht geschat op tenminste 1.000.

In de periode daarna is het mogelijk dat het aantal gebruikers nog verder zal toenemen indien de nu nog niet deelnemende OO's besluiten ook gebruik te gaan maken van de PPMO.

Gemeente Utrecht wil daarom één prijs ontvangen van kandidaten op basis van een gemiddelde Abonnementsfee van 1.000 concurrent users per jaar. U hoeft daarbij geen rekening te houden met een ramp up gedurende de implementatiefase.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Prijsinvulformulier

Vraag:

"Licentie model van gegadigde kent een 2-tal rollen voor PPMO.

1. Rol voor projectstuurgroepleden en projectteamleden
2. Rol voor professionele gebruikers, zoals projectmanager, programmamanager, projectportfoliomanager, resource manager en projectcontroller.

Kan Gemeente Utrecht aangeven hoeveel gebruikers zij hebben per rol?"

Antwoord:

Het Prijzensheet is op basis van de resultaten van de Marktconsultatie samengesteld. Zie hiervoor ook het Verslag Marktconsultatie in de aanbestedingsstukken. Gemeente Utrecht heeft daarbij vastgesteld dat er meerdere varianten van prijsmodellen worden gehanteerd en dat het vaak voor komt dat er geen onderscheid wordt gemaakt in de verschillende gebruikersrollen in relatie tot de kosten. Om een eerlijke vergelijking op het aspect Prijs te kunnen maken vragen wij alle kandidaten hun eigen prijzenmodel te vertalen naar het model zoals gegeven in de Prijzensheet zonder daarbij onderscheid te maken naar verschillende rollen. Indien u hiervoor een verhouding wenst te hanteren dan kunt u uitgaan van 35% professionele gebruikers en 65% stuurgroep- en projectteamleden.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het geval er een voorstel wordt gedaan waarbij de SaaS-oplossing door een derde partij wordt geleverd terwijl de diensten en implementatie worden geleverd door het bedrijf dat de offerte indient, kunt u als Gemeente Utrecht toelichting geven wie van de beider partijen dan de DPA dient te ondertekenen?

Antwoord:

"Gemeente Utrecht gaat er van uit dat u met DPA bedoelt de Data Processing Agreement.

Gemeente Utrecht hanteert hiervoor de term Verwerkersovereenkomst (VWO).

In de aanbesteding ziet u dat Gemeente Utrecht één overeenkomst wenst aan te gaan met één partij voor zowel de levering van de PPMO alsook voor de implementatie.

In het geval u een aanbieding wilt doen waarbij er sprake is van een implementatiepartij en een Third party leverancier voor de PPMO dan dient u zelf te bepalen welke van uw beider organisatie deze ene hoofdcontractant wordt. Gemeente Utrecht verwacht tenminste een VWO aan te gaan met deze hoofdcontractant en indien noodzakelijk met de onderaannemers, vast te stellen door de Chief Information Security Officer gedurende de verificatiefase. "

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het geval er een voorstel wordt gedaan waarbij de SaaS-oplossing door een derde partij wordt geleverd terwijl de diensten en implementatie worden geleverd door het bedrijf dat de offerte indient, kunt u als Gemeente Utrecht toelichting geven of de leverancier van de SaaS-oplossing in dat geval een eigen DPA mag voorleggen in de onderhandelingen om te komen tot een definitief DPA?

Antwoord:

"Na voorlopige gunning zal tijdens de verificatiefase door onze Chief Information Security Officer (CISO) in gesprek met de kandidaat aan wie voorlopig is gegund, worden vastgesteld of er aanleiding is in de samenwerkingsconstructie af te wijken van het voorgestelde VWO-model, bijvoorbeeld op basis van het VWO van de kandidaat. De VWO van de Gemeente Utrecht is altijd leidend.

De VWO zal tijdens de verificatiefase van de aanbesteding altijd inhoudelijk worden doorgesproken, afgestemd, definitief worden ingevuld en

ondertekend door CISO en kandidaat.

Gemeente Utrecht gaat uit van één contractant. Hoe kandidaat en Third party dit onderling regelen staat hen vrij mits dit voor Gemeente Utrecht geen consequenties heeft."

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het geval er een voorstel wordt gedaan waarbij de Saas-oplossing door een derde partij wordt geleverd terwijl de diensten en implementatie worden geleverd door het bedrijf dat de offerte indient, kunt u als Gemeente Utrecht toelichting geven of beide partijen het eens moeten zijn over de DPA en deze moeten ondertekenen?

Antwoord:

"Gemeente Utrecht gaat er van uit dat u met DPA bedoelt de Data Processing Agreement.

Gemeente Utrecht hanteert hiervoor de term Verwerkersovereenkomst (VWO).

In de aanbesteding ziet u dat Gemeente Utrecht één overeenkomst wenst aan te gaan met één partij voor zowel de levering van de PPMO alsook voor de implementatie.

In het geval u een aanbidding wilt doen waarbij er sprake is van een implementatiepartij en een Third party leverancier voor de PPMO dan dient u zelf te bepalen welke van uw beider organisatie deze ene hoofdcontractant wordt. Gemeente Utrecht verwacht tenminste een VWO aan te gaan met deze hoofdcontractant en indien noodzakelijk met de onderaannemers, vast te stellen door de Chief Information Security Officer gedurende de verificatiefase. "

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het geval er een voorstel wordt gedaan waarbij de Saas-oplossing door

een derde partij wordt geleverd terwijl de diensten en implementatie worden geleverd door het bedrijf dat de offerte indient, kunt u als Gemeente Utrecht toelichting geven of beide partijen dan ieder een ESPD dienen te ondertekenen?

Antwoord:

"Gemeente gaat er van uit dat u met ESPD bedoelt het European Single Procurement Document. Gemeente Utrecht hanteert hiervoor de term Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). In de aanbesteding ziet u dat Gemeente Utrecht één overeenkomst wenst aan te gaan met één partij voor zowel de levering van de PPMO alsook voor de implementatie. In het geval u een aanbidding wilt doen waarbij er sprake is van een implementatiepartij en een Third party leverancier voor de PPMO dan dient u zelf te bepalen welke van uw beider organisatie deze ene hoofdcontractant wordt. Zoals u kunt lezen in hoofdstuk 4.1.1 Uitsluitingsgronden van de Inschrijvingsleidraad, "Let op: zorg dat u tijdig beschikt over de gevraagde verklaringen. Van uzelf maar ook van de eventuele derde(n) waar u een beroep op doet"", dient u in deze situatie ook een UEA en Gedragsverklaring aanbesteden in te leveren van de eventuele derde waarop u een beroep doet. "

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Derde(n)

Vraag:

In het geval er een voorstel wordt gedaan waarbij de Saas-oplossing door een derde partij wordt geleverd terwijl de diensten en implementatie worden geleverd door het bedrijf dat de offerte indient, kunt u als Gemeente Utrecht toelichting geven of er naast het Third Party formulier nog aanvullende documenten nodig zijn zoals een partnerovereenkomst of vergelijkbaar?

Antwoord:

Zoals u in hoofdstuk 4.1. kunt lezen dient u de daar genoemde verklaringen (alsook de Russische verklaring) aan te leveren van de eventuele derde waarop u een beroep doet.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

78

Social Return

Vraag:

Ten aanzien van Social Return wil men graag weten of dat over de volledige looptijd van de overeenkomst is.

Antwoord:

U vindt de volledige Social Return toelichting in de aanbestedingsstukken. Voor alle aanbestedingen van Gemeente Utrecht geldt dat de social return wordt berekend over de opdrachtwaarde en niet op de opdrachtduur. Indien u bijvoorbeeld in de eerste twee jaar al op basis van de opdrachtwaarde aan uw volledige Social Return heeft voldaan, dan hoeft u daar voor de resterende opdrachtduur niets meer aan te doen.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Ten aanzien van Social Return wil men graag weten of dat ook met andere social return projecten mag worden ingevuld.

Antwoord:

U vindt de volledige Social Return toelichting in de aanbestedingsstukken. Voor alle aanbestedingen van Gemeente Utrecht geldt dat de social return wordt berekend over de opdrachtwaarde. Nota bene: Social Return is een streven van Gemeente Utrecht dat met dit actieve beleid wordt ingevuld. Bij een eventuele gunning volgt te allen tijde een gesprek met onze adviseur social return waarin samen met de kandidaat wordt gekeken hoe de social return in de beoogde langdurige samenwerking specifiek op basis van uw omstandigheden kan worden ingevuld. Andere social return projecten zijn hierbij bespreekbaar.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

Ten aanzien van Pricing wil men graag weten of er flexibiliteit zit in de wijze van aanleveren van prijsinformatie

Antwoord:

Het Prijzensheet is op basis van de resultaten van de Marktconsultatie samengesteld. Zie hiervoor ook het Verslag Marktconsultatie in de aanbestedingsstukken. Gemeente Utrecht heeft daarbij vastgesteld dat er meerdere varianten van prijsmodellen worden gehanteerd. Om een eerlijke vergelijking op het aspect Prijs te kunnen maken vragen wij alle kandidaten hun eigen prijzenmodel te vertalen naar het model zoals gegeven in de Prijzensheet.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Ten aanzien van Pricing heeft men de indruk dat er een vaste prijs worden gevraagd voor licenties per 1000 gebruikers voor de volledige contractduur van 12 jaar. Kan de Gemeente aangeven of dit zo bedoeld is?

Antwoord:

Formeel is de contractduur 4 jaar. De opties tot verlenging zullen alleen worden uitgevoerd bij wederzijdse tevredenheid over de PPMO-dienstverlening. De prijs die dan ook wordt gevraagd dient (behoudens de jaarlijkse indexering) geldig te zijn voor 4 jaar. Zie ook de Overeenkomst en de GIBIT voorwaarden over jaarlijkse indexering.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Ten aanzien van Pricing wil men graag weten of het mogelijk is een vaste prijs voor initieel 4 jaar af te geven.

Antwoord:

Formeel is de contractduur 4 jaar. De opties tot verlenging zullen alleen worden uitgevoerd bij wederzijdse tevredenheid over de PPMO-dienstverlening. De prijs die dan ook wordt gevraagd dient (behoudens de jaarlijkse indexering) geldig te zijn voor 4 jaar. Zie ook de Overeenkomst en de GIBIT voorwaarden over jaarlijkse indexering.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Ten aanzien van Pricing wil men graag weten of het mogelijk is een prijsstafel af te geven ten aanzien van gebruikersaantallen

Antwoord:

De prijs die u invult per 1.000 concurrent gebruikers per jaar zal een realistische prijs moeten zijn waarvoor u de PPMO-dienstverlening realistisch kunt leveren. Gemeente Utrecht verwacht binnen 1 jaar circa 1.500 gebruikers tot de PPMO toe te laten, maar beschikt over onvoldoende data om een voorspelling te doen hoeveel gebruikers er daarmee concurrent in de PPMO actief zijn. In de jaren daarna kunnen zowel het absolute alsook het concurrent aantal nog toenemen als ook andere OO's besluiten deel te nemen. Er werken bij de Gemeente Utrecht in totaal circa 5.000 medewerkers.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 21 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Ten aanzien van Pricing wil men graag weten of men af mag wijken van het prijsensheet

Antwoord:

Het Prijzensheet is op basis van de resultaten van de Marktconsultatie samengesteld. Zie hiervoor ook het Verslag Marktconsultatie in de

aanbestedingsstukken. Gemeente Utrecht heeft daarbij vastgesteld dat er meerdere varianten van prijsmodellen worden gehanteerd. Om een eerlijke vergelijking op het aspect Prijs te kunnen maken vragen wij alle kandidaten hun eigen prijzenmodel te vertalen naar het model zoals gegeven in de Prijzensheet.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Overeenkomst en GIBIT 2023

Vraag:
Draft Agreement en GIBIT2023 worden onder andere als juridische documenten gehanteerd binnen de samenwerking. Is er de mogelijkheid om rond bepaalde componenten zoals de cap rondom aansprakelijkheid, boetes,... een verdere afstemming te hebben bij het ingaan van de samenwerking?

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord. Als u vragen of wijzigingen wilt zien in de bepalingen die in de overeenkomsten staan, dan is de Nota van Inlichtingen-ronde het moment om daar vragen over te stellen. Op die manier wordt geborgd dat eventuele wijzigingen/aanpassingen voor alle ineschrijvers gelden en niet alleen voor de voorlopig gegunde partij. Zie ook de vragen 64 tot en met 69.

Percelen: P1 Portfolio- en Project Management Oplossing (PPMO) Gemeente Utrecht.
Beantwoord op: 21 mrt. 2024
Label: Juridisch