

Verslag Marktconsultatie

Portfolio- & Project Management Oplossing (PPMO)

25 oktober 2023
Kenmerk:2023
Versie: Definitief

Aanbesteding
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Gemeente Utrecht
secretariaataanbesteding@utrecht.nl



1 Samenvatting

De Gemeente Utrecht heeft een marktconsultatie uitgevoerd voor een Portfolio- & Project Management Oplossing (PPMO). De marktconsultatie omvatte een schriftelijk onderdeel en gesprekken met alle actieve deelnemers.

Dit document bevat het verslag van deze marktconsultatie en is als volgt opgebouwd:

1. Wat hebben we begrepen op basis van de Vragenlijst Marktconsultatie?
2. Wat hebben we begrepen op basis van de gesprekken met kandidaten?
3. Welke voorlopige uitkomsten stellen wij vast?

2 Vragenlijst Marktconsultatie

Vraagnummer	Onderwerp	Vraag
1.	Scope van de oplossing	Wat is uw visie op Portfolio- en Project Management anno 2023 en welke PPM-oplossing levert u dienovereenkomstig?

We hebben op deze vraag een breed scala aan midden- en lange termijnvisies gezien waarbij *geïntegreerd* werken aan strategieontwikkeling, portfolio-, project- en capaciteitsmanagement centraal staat. De gekozen invalshoek en accenten in het tot uitdrukking brengen van de PPM-visie van de deelnemers verschilden onderling sterk (accenten op organisatie, applicaties, mensen en informatie). Centraal staat *flexibiliteit*.

Wij zijn ons hierdoor nog sterker bewust geworden van de noodzaak tot het formuleren van een lange termijn doelstelling voor PPM en de rol die een PPMO hierin moet kunnen spelen.

Overeenkomstig de visie om geïntegreerd te werken worden door deelnemers totaaloplossingen voor de PPMO gepresenteerd.

Wat deze platforms met elkaar gemeen hebben is dat zij allen één omgeving bieden waarbinnen door middel van applicaties/ modules/ componenten de verschillende PPM-processen flexibel kunnen worden ondersteund. Alle PPM-oplossingen worden uitsluitend als standaard software (COTS, Commercial Of The Shelf) aangeboden in de vorm van SaaS-clouddienstverlening (SaaS: Software as a Service). Daarenboven worden per PPM-oplossing een groot aantal standaard integraties/ API's/ koppelvlakken geboden waarmee de PPMO kan worden ingepast in het bestaande applicatielandschap.

Waarin deze platforms onderling verschillen is de mate waarin Gemeente Utrecht voor implementatie en configuratie afhankelijk is van de implementatiepartner en welk instapniveau (strategisch, tactisch, operationeel) vereist is bij de gebruikersnaam van de PPMO.

2.	Scope van de oplossing	Uit welke applicaties/ modules/ componenten bestaat uw PPM-oplossing en welke PPM-processen worden daarmee ondersteund? (zie bijlage 1)
----	------------------------	---

We zien bij de samenstelling van de PPM-oplossingen op hoofdlijnen 2 typen platforms:

- Volledig modulaire platforms met direct herkenbare functionele modules zoals Strategie-, Portfolio-, en/ of Projectmanagement, tijdschrijven e.d.
- Volledig modulaire platforms waarbij door middel van de configuratie de functionele werkgebieden dienen te worden ingericht, afgebakend en zichtbaar gemaakt.

Voor bijna alle platforms geldt dat men één omgeving biedt waarin zich alle (expliciet én impliciet) modules reeds bevinden. Door het maken van implementatiekeuzen kunnen modules worden uitgezet dan wel onzichtbaar gemaakt. Indien later andere implementatiekeuzen worden gemaakt kunnen deze modules weer worden aangezet en naar wens geconfigureerd.

Voorts hebben we gezien dat alle modules die Gemeente Utrecht gebruikt in de huidige PPMO in principe aanwezig zijn bij alle deelnemers: Portfolioadministratie, Projectadministratie, Capaciteitsadministratie, Tijdschrijven.

Tot slot hebben we ook de variant van losse applicaties gezien.

3.	Scope van de oplossing	Wat is de minimale samenstelling van applicaties/ modules/ componenten die moet worden afgenomen om tenminste Portfolio-, Project- en Capaciteitsmanagement te kunnen ondersteunen? (zie bijlage 1)
----	-------------------------------	---

Vrijwel alle PPMO's bieden één overeenkomst voor het gebruik van het gehele platform. In die zin blijkt ons Minimal Viable Product of minimaal af te nemen product minder relevant in de vraagstelling. We hebben hiervan geleerd dat we dit voor onszelf goed moeten afbakenen en bij een mogelijke aanbesteding de impliciete en expliciete modules die minimaal nodig zijn mee te nemen in het Programma van Eisen en deze helder en eenduidig te formuleren. Datzelfde geldt voor de Eisen voor standaard integraties/ API's (Application programming interface)/ Koppelvlakken.

4.	Scope van de oplossing	Welke typen portfolio's en projecten kunnen met uw PPM-Oplossing worden ondersteund?
----	-------------------------------	--

Vrijwel alle PPMO's bieden de mogelijkheid alle verschillende soorten portfolio's en projecten te ondersteunen op verschillende dimensies:

- Agile & Waterval of een hybride variant hiervan
- Fysieke wereld (vastgoed, ruimte e.d.) en Digitale wereld (product development, IT-development)
- Commerciële wereld en Overheidswereld
- Strategisch, Tactisch en Operationeel

Uit de antwoorden blijkt dat enkele PPMO's sterk de nadruk leggen op SAFe/ Agile werkvormen, op Servicemanagement of op IT-development, maar dat desgewenst ook de overige dimensies kunnen worden ondersteund. Deelnemers stellen hier dat de voorgestelde werkvormen binnen de Gemeente Utrecht moeten worden toegepast of tenminste bekend moeten zijn.

5.	Scope van de oplossing	Welke (gebruikers)rollen binnen portfolio- en projectmanagement kunnen met uw PPM-oplossing worden ondersteund?
----	-------------------------------	---

Alle deelnemers hebben laten zien dat in principe alle rollen van de Gemeente Utrecht kunnen worden ondersteund. In de verschillende PPMO's werkt dit door het configureren van de rollen en de bijbehorende autorisaties. Bij enkele PPMO's is het tevens mogelijk rollen buiten de organisatie (bijvoorbeeld voor (keten)partners en leveranciers) te definiëren.

We hebben hieruit tevens begrepen dat Gemeente Utrecht voorafgaand aan een eventuele PPMO-implementatie haar eigen rollen en rechten scherp in beeld moet hebben en in enige mate gestandaardiseerd.

6.	Scope van de oplossing	Welke standaard koppelingen/ API's/ integraties/ plug-ins kent uw PPM-oplossing?
----	-------------------------------	--

We zien bij deze vraag in principe 2 typen oplossingen:

1. PPM-oplossingen die ervan uitgaan dat op enig moment het volledige PPM-domein in de PPM-oplossing wordt ondergebracht (volledige centralisatie van PPM)
2. PPM-oplossingen die ervan uitgaan dat de PPM-oplossing onderdeel is van een bredere definitie van de PPM-werkplek.

Beide typen oplossingen bieden een variërend aanbod van standaard koppelingen/ API's/ Integraties/ Plug-ins. Wij zien hierin de opdracht voor onszelf de verplichte en optionele standaardkoppelingen zorgvuldig te definiëren.

7.	Geschiktheid: Ervaring/ referentieprojecten	Welke actuele voorbeelden heeft u van de toepassing van uw PPM-oplossing in gebiedsontwikkeling, infrastructuur en ruimtelijke ordening?
----	--	--

Vrijwel alle deelnemers hebben op basis van de door hen geboden PPM-oplossingen voorbeeldcases gegeven. Nationaal en internationaal.

8.	Geschiktheid: Ervaring/ referentieprojecten	Welke actuele voorbeelden heeft u van de toepassing van uw PPM-oplossing in vastgoedontwikkeling, -beheer en management?
----	--	--

Vrijwel alle deelnemers hebben op basis van de door hen geboden PPM-oplossingen voorbeeldcases gegeven. Nationaal en internationaal.

9.	Geschiktheid: Ervaring/ referentieprojecten	Welke actuele voorbeelden heeft u van de toepassing van uw PPM-oplossing in het digitale domein?
----	--	--

Alle deelnemers hebben op basis van de door hen geboden PPM-oplossingen voorbeeldcases gegeven. Nationaal en internationaal.

10.	Geschiktheid: Ervaring/ referentieprojecten	Welke actuele voorbeelden heeft u van de toepassing van uw PPM-oplossing binnen gemeentelijke organisaties?
-----	--	---

Meerdere deelnemers hebben op basis van de door hen geboden PPM-oplossingen voorbeeldcases gegeven. Nationaal en internationaal.

11.	Performance	Welke beschikbaarheid van de PPM-oplossing (applicaties) garandeert u?
-----	--------------------	--

Alle deelnemers hebben hier moderne beschikbaarheidsgaranties geboden die men anno 2023 van een SaaS-clouddienstverlener mag verwachten. Van meerdere deelnemers hebben we een preview ontvangen van de inhoud van het Service Level Agreement.

12.	Performance	Welke beschikbaarheid van de data in de PPM-oplossing garandeert u?
Alle deelnemers hebben hier moderne beschikbaarheidsgaranties geboden die men anno 2023 van een SaaS-clouddienstverlener mag verwachten. Van meerdere deelnemers hebben we een preview ontvangen van de inhoud van het Service Level Agreement.		
13.	Performance	Welke beschikbaarheid van de dienstverlening rondom uw PPM-oplossing garandeert u?
Alle deelnemers hebben hier moderne beschikbaarheidsgaranties geboden die men anno 2023 van een SaaS-clouddienstverlener mag verwachten. Van meerdere deelnemers hebben we een preview ontvangen van de inhoud van het Service Level Agreement.		
Bij 'dienstverlening' zien we verschillende variaties:		
- Leverancier van de PPM-oplossing levert zelf de operationele dienstverlening (dienstverlening die onlosmakelijk verbonden is met het gebruik van het platform) én de implementatiedienstverlening; - Leverancier van de PPM-oplossing levert zelf de operationele dienstverlening, maar maakt gebruik van implementatiepartners voor implementatiedienstverlening; - Leverancier van de PPM-oplossing maakt voor operationele- en implementatiedienstverlening gebruik van implementatiepartners;		
Gemeente Utrecht moet daarom een besluit nemen of we één overeenkomst sluiten voor de totale dienstverlening waarbij samenwerkingsconstructies als hoofdaannemer en onderaannemer zijn toegestaan. Of dat meerdere percelen moeten worden afgebakend		
14.	Beveiliging	Hoe gaat u om met de fysieke en digitale beveiliging van zowel de PPM-oplossing als de daarbij behorende dienstverlening en welke kwaliteitsnormen hanteert u daarbij?
We zien bij alle deelnemers beveiliging op het niveau ISO27001 e.v. of vergelijkbaar. Ook werd door alle deelnemers ingezonden welke certificaten ter bewijsvoering kunnen worden voorgelegd.		
15.	Beveiliging	Hoe gaat u om met calamiteiten en incidenten en welke kwaliteitsnormen hanteert u daarbij?
We zien bij alle deelnemers beveiliging op het niveau ISO27001 e.v. of vergelijkbaar. Ook werd door alle deelnemers ingezonden welke certificaten ter bewijsvoering kunnen worden voorgelegd. Specifiek bij extreme calamiteiten zien we dat enkele partijen voorzieningen hebben getroffen in de vorm van Escrows.		
12.	Dataopslag	Waar worden de data van uw PPM-oplossing opgeslagen?

We zien bij alle deelnemers dat de data en eventuele duplicaten binnen de Europese Economische Ruimte (EER) worden opgeslagen. Enkele deelnemers bieden de mogelijkheid dat wij zelf een keuze maken in aangeboden locaties.

13.	Dataopslag	In welke mate is het mogelijk de garantie te krijgen dat de data in de Europese Economische Ruimte dan wel specifiek in Nederland worden opgeslagen?
-----	-------------------	--

Alle deelnemers geven de garantie dat de data te allen tijde binnen de EER worden bewaard.

14.	Contract	In welke vorm(en) wordt uw PPM-oplossing aangeboden?
-----	-----------------	--

Alle deelnemers bieden de PPM-oplossing uitsluitend aan in de vorm van een standaard SaaS-cloudoplossing die in de vorm van een dienstverleningsovereenkomst wordt vastgelegd.

Het gebruik van de PPM-oplossing omvat hierbij de volgende onderdelen:

- Gebruik van de (cloud based) software voor PPM
- Gebruik van managed hosting van software en data
- Functioneel (2e lijns) beheer en support
- Technisch beheer, releases, patches, updates
- Optioneel: integraties met andere applicaties
- Periodiek major functionele releases en innovaties

Er is bij geen enkele deelnemer sprake van (een wens tot) maatwerk of het leveren van de PPM-oplossing in eigen beheer van Gemeente Utrecht.

15.	Contract	Hoe heeft u uw service(management) en beheerorganisatie ingericht en welke kwaliteitsnormen hanteert u daarbij?
-----	-----------------	---

Zie hiervoor ook 'Beschikbaarheid van Dienstverlening'

Van meerdere deelnemers hebben we een preview ontvangen van de inhoud van het Service Level Agreement.

We zien hier van alle deelnemers elementen terug uit ITILv4 en BiSL welke uiteindelijk straks in een Service Level Agreement zullen worden vastgelegd. Hier ligt een opdracht voor Gemeente Utrecht om expliciet te maken hoe zij bij een eventuele implementatie gebruik wenst te maken van de dienstverlening en hoe dat moet aansluiten bij de interne werkwijze.

16.	Contract	Hoe ziet een standaard Service Level Agreement voor uw platform en dienstverlening eruit?
-----	-----------------	---

Van meerdere deelnemers hebben we een preview ontvangen van de inhoud van het Service Level Agreement.

17.	Contract	Wat zijn uw belangrijkste bezwaren tegen de GIBIT-voorwaarden?
-----	-----------------	--

Geen van de deelnemers heeft principiële bezwaren tegen het gebruik van de GIBIT-voorwaarden. Wel wordt aangegeven dat diverse bepalingen bij het sluiten van een definitieve overeenkomst moeten worden verduidelijkt. (GIBIT – Gemeentelijke Inkoop bij IT Toolbox)

18.	Risico's	Wat erkent u als de belangrijkste risico's bij zowel de implementatie als het gebruik van uw PPM-oplossing?
-----	-----------------	---

We vatten de risico's als volgt samen:

- Commitment en draagvlak bij kader, operationele organisatie en eindgebruiker
- Beschikbaarheid van capaciteit en inhoudelijke expertise zowel bij onszelf als bij leverancier
- Verwachtingsmanagement, interne cultuur
- Gevaar voor verhuizen van bestaande problemen naar een nieuwe softwareomgeving
- PMO (Project Management Office) dient goed te worden ingericht
- Sommige oplossingen dwingen een werkwijze af
- Omvang (scope) en complexiteit en daarmee samenhangend de doorlooptijd van de aanbesteding en de implementatietijd van de oplossing
- Governance/ besturing

19.	Gunningscriteria	Op welke aspecten (functionaliteit, portabiliteit, flexibiliteit, kwaliteit etc.) denkt u dat u zich kunt onderscheiden van vergelijkbare platforms en leveranciers van PPM-oplossingen?
-----	-------------------------	--

Deelnemers hebben hier een zeer gevarieerd spectrum van onderscheidende factoren getoond. Omdat deze specifiek zijn per deelnemer, zijn deze niet verder uitgewerkt in dit verslag.

20.	Financiële kaders	Hoe is uw prijsmodel opgebouwd en kunt u een indicatie geven van gehanteerde tarieven?
-----	--------------------------	--

We zien hier twee varianten:

1. PPM-oplossingen die worden aangeboden op basis van organisatie(onderdeel) licenties en een daarbij behorende periodieke service fee;
2. PPM-oplossingen die worden aangeboden op basis van abonnement fees per gebruiker per periode, al dan niet vergezeld van een daarbij behorende periodieke service fee

Over bedragen worden in dit verslag geen mededelingen gedaan.

21.	Financiële risico's	Welke garanties kunt u geven inzake uw eigen financiële continuïteit?
-----	----------------------------	---

Alle deelnemers geven aan tenminste aan één van de geschiktheidseisen van de Gemeente Utrecht te kunnen voldoen, te weten het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Geschiktheidseisen zoals kwaliteitsnormen en ervaringseisen zullen hieraan worden toegevoegd.

22.	Innovatie	Wat zijn de belangrijkste ontwikkelingen van uw PPM-oplossing voor de komende 2 tot 5 jaar?
-----	------------------	---

De deelnemers hebben afhankelijk van het type PPM-oplossing een verschillende planningshorizon en releasecyclus. Op hoofdlijnen zien we hier de volgende strategieën:

1. In de toekomst meer functionaliteit aan het platform zelf toevoegen (centralisatie)
2. In de toekomst meer integratiemogelijkheden bieden met andere standaardoplossingen (coöperatie)
3. Een combinatie van beiden.

23.	Innovatie	Wat zijn de belangrijkste ontwikkelingen van de dienstverlening rondom uw PPM-oplossing voor de komende 2 tot 5 jaar?
-----	------------------	---

De deelnemers hebben op verschillende manieren aangegeven welke verbetercycli zij hanteren voor hun dienstverlening, hoe zij dit meten, met klanten bespreken en implementeren.

24.	Duurzaamheid	Kan duurzaamheid onderdeel uitmaken van de aanbesteding? Zo ja, kunt u een (paar) voorbeelden geven hoe u hier invulling aan kunt geven?
-----	---------------------	---

Specifiek voor deze opdracht lijkt energieverbruik van het datacentrum bij de afname van een PPM-oplossing in de cloud de grootste factor in relatie tot duurzaamheid (mens, planeet en economie). Ten aanzien van de algemene bedrijfsvoering zijn de mogelijkheden breder en benoemd. Denk hierbij aan duurzaamheid van de kantoorruimte, woon/ werkverkeer e.d.

25.	Circulariteit	Kan circulariteit onderdeel uitmaken van de aanbesteding? Zo ja, kunt u een (paar) voorbeelden geven hoe u hier invulling aan kunt geven?
-----	----------------------	--

Specifiek voor deze opdracht levert de afname van een PPM-oplossing in de vorm van SaaS-clouddienstverlening in principe geen fysieke restproducten die na gebruik kunnen worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten of materialen. Ten aanzien van de algemene bedrijfsvoering zijn de mogelijkheden breder benoemd.

27.	Aanbestedingsprocedure	Welke contracttermijnen en verlengingstermijnen zou u voor uw PPM-oplossing willen aanbevelen en waarom?
-----	-------------------------------	--

We zien hier suggesties die variëren van tenminste 1 tot tenminste 5 jaar als minimale contractduur. Vanwege de manier waarop Gemeente Utrecht georganiseerd is verwachten wij dat een veilige contractduur tenminste 4 jaar (met optionele verlengingen van 1 of 2 jaar) moet bedragen uit oogpunt van continuïteit en inkoopwetgeving:

- 2024: ingang contract en implementatie
- 2025: uitrol, ervaring en evaluatie
- 2026: besluitvorming continuering

-
- 2027: verlengen of vervangen

28.	Aanbestedingsprocedure	Welke risico's ziet u binnen de aanbesteding?
-----	-------------------------------	---

Hier worden geen specifieke risico's genoemd.

Wel hebben we hier ervaren dat deelnemers onderling verschillen in ervaring met aanbestedingstrajecten. Gemeente Utrecht verwacht dat de contractwaarde van een eventuele PPMO-opdracht de aanbestedingsgrens zal overschrijden en dat zij daarom één van de daartoe geëigende procedures zal moeten hanteren, bijvoorbeeld een Europese Openbare Aanbesteding. In een dergelijke procedure zal uitsluitend worden gecommuniceerd via het inkoopplatform Mercell en is het niet mogelijk intensief overleg te voeren over de inhoud of inventarisaties te doen. Als de Gemeente meer informatie nodig heeft van de markt/ in gesprek wil gaan om (onderdelen van) het PvE te toetsen, kan zij ervoor kiezen een concurrentiegericht dialogoog te volgen.

Ongeacht de nog nader te bepalen procedure, zal te allen tijde een Proof of Concept worden gevraagd.

29.	Planning	Is er voldoende capaciteit (uw inzet om in te kunnen schrijven) beschikbaar in de huidige markt om deel te nemen aan de beschreven aanbestedingsprocedure?
-----	-----------------	--

Deelnemers geven aan beschikbaar te zijn voor een eventuele aanbestedingsprocedure.

30.	Planning	Heeft u tips/adviezen ten aanzien van de doorlooptijd van de aanbesteding en de tijd die nodig is om het project volledig af te ronden en het systeem operationeel te hebben?
-----	-----------------	---

Deelnemers geven aan dat zowel de aanbesteding als de implementatie van het minimal viable product gereed kan zijn vóór 01 januari 2025. Hierbij geldt dan dat de overeenkomst naar schatting definitief moet zijn in Q2 van 2024.

32.	Overig/opmerkingen of verbeteringen	Zijn er nog andere zaken en/of verbeteringen die u aan mee zou willen geven ten aanzien van de aanbesteding, het proces, de werkzaamheden of anders?
-----	--	--

Omdat het standaard software betreft wordt aanbevolen de functionele specificaties niet te gedetailleerd uit te vragen. Ook wordt aanbevolen te werken vanuit een centrale visie al dan niet per OO en te focussen op de informatiebehoeften.

3 Gesprekken met kandidaten

De Gemeente Utrecht heeft als onderdeel van deze marktconsultatie gesprekken gevoerd met alle actieve deelnemers. Het aantal en de namen van de deelnemers worden niet in dit verslag vermeld. Namens de Gemeente Utrecht hebben de volgende personen in wisselende samenstelling aan de gesprekken deelgenomen:

1. Patricia Mattheijssen, Aanbestedingsexpert namens Financiën, Inkoop & Juridische zaken (FIJ). Patricia was de voorzitter van de vergadering.
2. Dorothé Okkerse, Inhoudelijk expert & materiedeskundige PPM bij Organisatie Onderdeel (OO) Ruimte. Dorothé is tevens projectleider implementatie & doorontwikkeling PPMO
3. Innet Verhoeven, Teamleider Informatie- & Procesmanagement bij OO Werk & Inkomen. Innet is tevens Teamleider Team Implementatie Projecten.
4. Wessel Draijer, Implementatiemanager Projectbeheersing bij OO Stadsbedrijven.
5. Sjors van Heel, Implementatiemanager Projectbeheersing bij OO Vastgoedorganisatie Utrecht
6. Prerna Chaudhary, trainee bij OO Vastgoedorganisatie Utrecht
7. Jochem Kips, Implementatiemanager Projectbeheersing bij OO Ruimte
8. Oscar Geurts, Projectmanager Verwerving PPMO, namens Financiën, Inkoop & Juridische zaken. Oscar coördineert de gesprekken inhoudelijk, registreert, notuleert en verzorgt achteraf het verslag en eindadvies onder auspiciën van het projectteam.

De gesprekken met de deelnemers kenden een vaste tijdsduur van exact 1 uur.

Voorafgaand aan de gesprekken hebben wij van vrijwel alle deelnemers toestemming gekregen voor het maken van een video- en/of geluidsopname, zodat de gesprekken achteraf konden worden bekeken door de projectteamleden en zorgvuldig konden worden verwerkt in het verslag.

Na publicatie van dit verslag zullen de opnamen op 31 oktober 2023 worden vernietigd.

Gehanteerde agenda per gesprek:

1. Opening en welkom, uitleg regels, namenrondje	Patricia	05 minuten
2. Korte demo door de deelnemer aan Gemeente Utrecht	Deelnemer	10 minuten
3. Vragen van de deelnemer aan Gemeente Utrecht	Deelnemer	20 minuten
4. Vragen door Gemeente Utrecht aan deelnemers	Projectteam	20 minuten
5. Rondvraag, samenvatting, sluiting van het gesprek	Patricia	05 minuten

Gevraagde inhoud voor de demo:

1. Wat krijgt een Opdrachtgever te zien bij het gebruik van uw PPMO?
2. Wat krijgt een Portfoliomanager te zien bij het gebruik van uw PPMO?
3. Wat krijgt een Projectmanager te zien bij het gebruik van uw PPMO?
4. Hoe werkt tijdschrijven?
5. Wat krijgt een (Functioneel) Beheerder te zien bij het beheer van uw PPMO?

De volgende vragen zijn tijdens de gesprekken dan wel in de demo aan de orde gekomen:

1. Bij de Gemeente Utrecht maken op dit moment 4 Organisatie Onderdelen (OO's) gebruik van de PPMO. De gebruikersaantallen verschillen sterk per OO, van slechts enkele gebruikers tot enkele honderden gebruikers per OO. Het verschil zit hem in de rollen: Er werken slechts enkele tientallen portfolio- en projectmanagers met de PPMO, maar enkele honderden collega's gebruiken de PPMO voor tijdschrijven. De vraag die hieruit volgt is de volgende:
Hoe gaat u om met verschillende soorten en aantallen gebruikers in relatie tot uw prijsmodel?

Uit de bespreking en de beantwoording hebben wij begrepen dat er flexibiliteit aanwezig is in de gehanteerde prijsmodellen en dat er een opgave ligt voor Gemeente Utrecht nader te specificeren welke collega's en welke aantallen collega's dan wel welke organisatieonderdelen op termijn gebruik zullen gaan maken van de beoogde PPMO.

2. Wij begrijpen uit de marktinformatie dat diverse beschikbare PPM-oplossingen in hoge mate zijn gestandaardiseerd en dat er gebruik wordt gemaakt van een duidelijke releaseplanning voor nieuwe modules, functionaliteiten en integratiemogelijkheden
De vraag die wij hebben is de volgende:
Hoe ziet uw plan-, ontwikkel- en releasecyclus eruit en welke mogelijkheden biedt u uw gebruikers om hierover inhoudelijk mee te praten?

Wij hebben begrepen dat er diverse mogelijkheden zijn om feedback te leveren, ervaringen te delen dan wel mee te praten over toekomstige releases.

3. Wij begrijpen uit de marktinformatie dat diverse beschikbare PPM-oplossingen in hoge mate zijn gestandaardiseerd en dat organisaties als gevolg daarvan werkwijzen en processen moet aanpassen aan de software. Kunt u iets meer vertellen over hoe dat bij andere projecten wordt ervaren en hoe daarmee wordt omgegaan?

Wij hebben begrepen dat alle oplossingen in zeer hoge mate configureerbaar en aanpasbaar zijn aan bestaande werkwijzen. De mate waarin we dat zelf kunnen doen verschilt sterk per omgeving.

4. Wat gebeurt er met uw PPMO indien uw organisatie door onvoorziene omstandigheden de continuïteit van het platform niet meer kan garanderen?

Deelnemers geven aan hier passende voorzieningen en garanties te kunnen bieden.

5. Stel dat uw PPM-oplossing wordt gekozen, wat zijn de belangrijkste parameters, uitgangspunten en besluiten die u dan van ons nodig heeft om binnen een zo kort mogelijke tijd het platform gereed te hebben voor ingebruikname?

Als belangrijkste worden hier genoemd:

- Reikwijdte en scope van de implementatie
- Specificatie van de informatiebehoefte per rol
- Uitgewerkte processen binnen de organisatie om de PPMO correct te kunnen configureren

4 Voorlopige uitkomsten

Op basis van de marktconsultatie doen wij de volgende constatering:

1. Wij denken dat wij met de marktconsultatie **wel het juiste marktsegment hebben bevraagd**.
2. Wij denken dat wij met een vergelijkbare aanbesteding **wel** een passende PPMO kunnen verwerven indien het huidige deelnemersveld aan de aanbesteding zou deelnemen.
3. Wij denken dat onze vraagstelling **niet** dusdanig specifiek is dat er reden is om af te wijken van de standaard Europese Openbare Aanbesteding

Wij danken u hartelijk voor uw deelname.