

Nota van Inlichtingen I aanvulling vraag B9

Aanbesteding: Ruimtemanagement Software

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2024/EARMS/LV

Datum: 11 juli 2024

Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Artikel/nummer in Concept verwerkersovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
9.	<p>Conceptovereenkomst;</p> <p>6.1 Verwerker is verplicht conform artikel 6.2 periodiek een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Verwerker, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.</p> <p>(...)</p> <p>6.5 De kosten van de periodieke audit komen voor rekening van Verwerker. De kosten van de audit op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Verwerker de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens niet is nagekomen.</p>		<p>Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer de kosten van een audit dient te dragen, zeker niet indien dit periodiek door de Opdrachtgever wordt opgelegd. Opdrachtnemer kan enkel akkoord gaan met een periodieke audit indien Opdrachtgever hiervoor de kosten wenst te dragen. Indien Opdrachtnemer voor de kosten van een audit dient in te staan, kan dit enkel indien (i) een audit plaatsvindt op grond van gegronde aannames van niet-naleving van de Verwerkersovereenkomst door Verwerker en (ii) de audit uitwijst dat deze aannames kloppen.</p> <p><u>Voorstel tot wijziging:</u></p> <p>6.1 Verwerker is verplicht conform artikel 6.2 periodiek een onafhankelijke, externe deskundige een audit te laten uitvoeren ten aanzien van de organisatie van Verwerker, op kosten van de Opdrachtgever, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.</p> <p>(...)</p> <p>6.5 De kosten van de periodieke audit komen voor rekening van Verwerker. De kosten van</p>

		<p>de audit op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke komen voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij uit de bevindingen van de audit blijkt dat Verwerker de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens niet is nagekomen.</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. Het is aan de verwerker om aan te (kunnen) tonen dat hij inderdaad aan de AVG vereisten voldoet zoals hij stelt. Het is juist niet redelijk om de kosten daarvan bij een verantwoordelijke te leggen. Een periodieke audit is voorts niet nodig als er bijvoorbeeld sprake is van een ISO certificering. Daarnaast hoeft een periodieke audit niet zo vaak. Als de verwerkingsverantwoordelijke aanleiding ziet om buiten de periodieke audits nog aanvullende audits te doen, dan zijn die kosten voor rekening van de verwerkingsverantwoordelijke.</p>	