

1^e Nota van Inlichtingen: Europese aanbesteding Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties

Betreft: Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding: Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties
Kenmerk: NIPV2022-EA-02954
Datum: 1 december 2023
Status: Definitief

Geachte lezer,

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen (hierna te noemen: NvI) van de Europese aanbesteding: Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties.

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn er herziende bijlagen opgesteld, waarin (voorgestelde) wijzigingen zijn doorgevoerd.

De NvI maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document d.d. 3 november 2023.

Met vriendelijke groet,

Giang Phan
Inkoopadviseur

Vragen en Antwoorden

Hieronder vindt u de vragen die zijn gesteld door marktpartijen met daarbij het antwoord van Opdrachtgever. De vragen en antwoorden zijn door Opdrachtgever ingedeeld per bijlage.

Beschrijvend Document Exact v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend Document Exact v1.0	Gunningscriterium P1: Prijs	44	De fictieve inschrijfsom dient op straffe van ongeldigheid binnen de volgende bandbreedte te vallen: OP = ondergrensprijs = € 700.000,-- BP = bovengrensprijs = € 1.100.000,-- De score voor prijs wordt op de volgende manier berekend. Voor het onderdeel prijs zijn maximaal 40 punten te behalen. Dit maximaal aantal punten is te behalen als de fictieve inschrijfsom op of onder de ondergrensprijs valt.' Klopt deze uitleg? Zoals het nu is verwoord, worden er 40 punten toegekend indien de inschrijver onder de ondergrensprijs blijft, maar in dat geval wordt de aanbidding wel ongeldig verklaard omdat de prijs niet binnen de bandbreedte valt. Hoe werkt dat in de praktijk?	De zinnen: <i>“De fictieve inschrijfsom dient op straffe van ongeldigheid binnen de volgende bandbreedte te vallen:”</i> en <i>“De genoemde bovengrensprijs is tevens de maximale prijs waarmee mag worden ingeschreven. <u>Inschrijvingen met een hogere prijs dan de bovengrensprijs worden uitgesloten van de procedure (ongeldigverklaring).</u>”</i> vervallen. Aan de volgende zin wordt het volgende toegevoegd: <i>“Wanneer Inschrijver inschrijft op of boven de bovengrensprijs, scoort Inschrijver 0 punten.”</i> Op deze manier worden Inschrijvingen boven de bovengrensprijs en onder de ondergrensprijs niet uitgesloten van de procedure. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd in hoofdstuk 9.2.2. van het Beschrijvend Document Exact v1.1 die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
2.	Beschrijvend Document	3.1	9	Om misverstanden te voorkomen, kan Opdrachtgever toelichten wat zij verstaat onder de volgende termen:	Opdrachtgever heeft in het Beschrijvend Document de term managed hosting gehanteerd en daarbij de termen genoemd waar

				Housing, hosting, monitoring technisch beheer, databasebeheer, connectivity, security, technisch applicatiebeheer, afstemming en servicemanagement?	naar gevraagd wordt. Deze zijn in de Aanbestedingsstukken verder niet gespecificeerd en zullen hieronder worden toegelicht: Housing: Het faciliteren van fysieke ruimte voor het plaatsen van servers en ander hardwarematig materiaal. Dit kan zijn in een datacenter of een speciale serverruimte. Hosting: Het leveren van servers of opslagruimte voor het opslaan en toegankelijk maken van het Exact landschap van NIPV via het internet. Monitoring: Het voortdurend bewaken alle systemen, netwerken, applicaties of andere IT-gerelateerde componenten om de prestaties, beschikbaarheid en integriteit van het Exact landschap van NIPV te waarborgen. Technisch beheer: Het beheren en onderhouden van technische aspecten van het Exact landschap van NIPV inclusief hardware, software, netwerken en andere infrastructuurcomponenten. Databasebeheer: Het beheren en onderhouden van databasesystemen, inclusief het opzetten, optimaliseren, beveiligen en uitvoeren van back-ups van databases. Connectivity: Het waarborgen van de verbinding en communicatie tussen verschillende systemen, servers, applicaties of apparaten. Security: Het implementeren van maatregelen en protocollen om de bescherming van het Exact landschap van NIPV te waarborgen tegen ongeautoriseerde toegang, aanvallen en datalekken. Technisch applicatiebeheer: Het beheren en onderhouden van de Exact software inclusief installatie, configuratie, monitoring en optimalisatie. Afstemming: Het coördineren en afstemmen van activiteiten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat alle aspecten van de dienstverlening op elkaar zijn afgestemd. Servicemanagement: Het plannen, implementeren en beheren van diensten om te voldoen aan de behoeften van de gebruikers. Dit omvat vaak processen zoals incidentbeheer, probleembeheer, wijzigingsbeheer en service level management.
--	--	--	--	--	---

3.	Beschrijvend Document	9.2.2	44	Een database groei van 20 GB lijkt zeer beperkt voor een Exact omgeving van deze omvang. Is Opdrachtgever zeker van dit getal en kan Opdrachtgever aangeven waardoor deze groei zo beperkt is?	Opdrachtgever heeft dit getal gebaseerd op de gemiddelde groei per jaar. Dit lijkt beperkt, maar is wel de werkelijk gerealiseerde groei over de afgelopen jaren. Los van acceptatie omgevingen of backups groeien de laatste jaren de Exact productie databases met ongeveer dit aantal. 1 Globe en 1 Synergy database zijn de grootste. Beide ongeveer 85GB. Groei van 20GB per database per jaar is reëel.
4.	Beschrijvend Document	3.5	12	De levering van Microsoft Licenties wordt expliciet buiten scope verklaard. Wenst Opdrachtgever hiertoe de benodigde Windows Server licenties, SQL Server licenties en CAL's zelf te leveren en te gebruiken op de hosting omgeving van Opdrachtnemer?	Opdrachtgever bedoelde met aanverwante Microsoft licenties de licenties die nodig zijn voor eindgebruikers zoals Office licenties. Licenties (waaronder Microsoft licenties) die benodigd zijn om de hosting omgeving in te richten zijn onderdeel van de calculatie in het Prijzenblad die door Opdrachtnemer moet worden opgegeven.
5.	Beschrijvend Document	3.6	14	De uitgangspositie kan door de ingrepen van de winnende partij zijn gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de start van de overeenkomst. Daardoor kunnen de eenmalige kosten voor de transitie en migratie afwijken van de kosten op basis van de oorspronkelijke situatie. Gaat u akkoord met een herberekening van de eenmalige kosten indien u de wachtkamerovereenkomst inroept?	Ja dat is akkoord.
6.	Beschrijvend Document	7.4	35	Moeten de 50 tijdschrijf licenties CCM tijdschrijvers zijn, of kunnen dat ook reguliere Exact tijdschrijvers zijn, bijvoorbeeld in PSA van Exact?	Het gaat hier om reguliere Exact tijdschrijvers. PSA is zeker ook een mogelijkheid.
7.	Beschrijvend document	3.1 Scope van de opdracht	9	Bij het beschrijven van de scope van de opdracht spreekt NIPV "van het Exact landschap als duiding voor de volgende applicaties: Exact Globe, Exact Synergy en daaraan verwante applicaties zoals	Ja, Opdrachtgever deelt deze mening. Zoals beschreven in Bijlage 13. Exact landschap inrichting is Any2Info in ontwikkeling en zal deze uiteindelijk onderdeel van de scope worden.

				Solution Builder, Scansys en QicsTime. Zie bijlage 13 (Exact landschap inrichting) voor een schematische weergave van het Exact landschap.” In het toekomstige landschap in bijlage 13 staat aangegeven dat hier op korte termijn Any2Info bij komt. Inschrijver is van mening dat Any2Info dan ook tot de scope van het Exact landschap behoort. Immers, de Opdrachtnemer zal ook deze applicatie in haar cloud moeten opnemen en dient hier beheer, support en doorontwikkeling op te verlenen. Deelt Opdrachtgever deze mening?	
8.	Beschrijvend document	3.3 Doel aanbestedingsprocedure	11	“In het algemeen verwacht NIPV een partner die flexibel is in oplossingen, afrekenmodellen en soorten techniek. Er is sprake van krimp en groei, van componenten in de infrastructuur tot aan de hoeveelheid gebruikers en mogelijke organisatieveranderingen. NIPV rekent op een actueel aanbod van diensten en technieken waarbij stabiliteit en betrouwbaarheid van het Exact landschap een uitgangspunt is.” Inschrijver kan hierin voorzien. Echter, daar waar er reeds contracten zijn met bestaande softwareleveranciers (o.a. Exact zelf) waar sprake is van licentieaanschaf en bijbehorende jaarlijkse support- en onderhoudskosten, kan minder makkelijk worden afgeschaald in een situatie van krimp. Is Opdrachtgever hiervan bewust?	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat Inschrijver geen invloed heeft op de flexibiliteit van bestaande contracten en (licentie) overeenkomsten.
9.	Beschrijvend document	4.3 Beoogde planning	16	Volgens Inschrijver dient de overeenkomst in te gaan op het moment dat de Implementatie start. Immers, de implementatie/migratie is ook onderdeel van de opdracht. Er worden vanaf dat moment ook kosten gemaakt. Kan Opdrachtgever haar planning en de	Ja dat is akkoord. De ingangsdatum van de Overeenkomst wordt gewijzigd naar 1 maart 2024, op deze datum start ook de transitie- en migratieperiode.

				datum van de start van de overeenkomst aanpassen naar een datum die zo snel mogelijk volgt op 01.03.2024?	Tijdens de transitie- en migratieperiode mogen alleen de eenmalige kosten voor transitie en migratie (onderdeel A in het Prijzenblad) in rekening mogen worden gebracht. De kosten bij onderdeel B mogen pas na akkoord van Opdrachtgever in rekening worden gebracht na Acceptatie van de bij onderdeel A genoemde transitie- en migratie. Zie ook de voorwaarden zoals ze in Bijlage 12. Prijzenblad staan vermeld. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd in hoofdstuk 3.4 en 4.3 van het Beschrijvend Document Exact v1.1 die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
10.	Beschrijvend document	4.5 Nota van Inlichtingen	18	Inschrijver wil haar juridische vragen en vragen over de GIBIT 2020 stellen bij de tweede Nota van Inlichtingen. Volgens de beschrijving op pagina 17 en 18 behoort dit tot de mogelijkheden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen. De deadline voor het indienen van vragen voor de 2 ^e Nota van Inlichtingen is 14 december voor 15:00 uur, zoals in hoofdstuk 4.3 van het Beschrijvend Document is vermeld.
11.	Beschrijvend document	7.6 Informatiebeveiliging	38	Welk niveau van de BIO dient te worden voldaan?	Er worden in BIO drie (3) niveaus onderkend. Voor de Exact omgeving van Opdrachtgever hanteert Opdrachtgever niveau BBN2, zie ook eis 18 van het Programma van Eisen.
12.	Beschrijvend document	7.6 Informatiebeveiliging	38	Er worden 5 methodes benoemd waarop opdrachtnemer zou kunnen aantonen te voldoen aan de BIO. Echter er wordt niet benoemd hoeveel van deze methodes nodig zijn voor een geldige inschrijving, tenzij er bedoeld wordt met "een of meerdere" en dat dus één van deze opties al voldoende zou zijn. Kan Opdrachtgever dit nader toelichten?	Opdrachtgever bedoelt dat één van de vijf opties voldoende is om de geschiktheid aan te tonen. Inschrijver mag er ook meerdere gebruiken, zolang uit ten minste één ervan de geschiktheid blijkt. Verder verstrekt Inschrijver op verzoek van Opdrachtgever binnen 7 (zeven) kalenderdagen na dat verzoek de onderstaande aanvullende bewijsstukken met betrekking tot deze aanbesteding: > NEN-EN- ISO 27001:2017 certificaat, ISO 27002 certificaat, NEN 7510 of gelijkwaardig certificaat.

13.	Beschrijvend document	7.6 Informatiebeveiliging	38	Inzake het voldoen aan de BIO: de BIO bestaat uit een hele lijst van maatregelen die genomen dienen te zijn. Bedoelt Opdrachtgever met haar opmerking dat een of meerdere opties van de genoemde 5 mogelijkheden benut moeten worden om aan te tonen dat aan al die eisen wordt voldaan? Zo niet, wat bedoelt Opdrachtgever dan wel?	Ja dat is correct, zie ook het antwoord op vraag 12.
14.	Beschrijvend document	7.6 Informatiebeveiliging	38	Er wordt gevraagd naar een bewijsstuk. Het lijkt erop dat de Inschrijver aan de eisen voldoet wanneer een van de genoemde certificaten in haar bezit is. Inschrijver kan zich voorstellen dat Opdrachtgever bedoelt dat én de ISO 27001, de ISO 27002 én de NEN 7510 in het bezit moeten zijn aangezien NIPV als organisatie logischerwijs informatie zal opslaan in haar systemen die bijvoorbeeld NEN 7510 vereisen gezien het zorggehalte daarvan, wat niet afgedekt wordt in ISO 27001 (een voorbeeld, andere zijn ook denkbaar). Kan Opdrachtgever haar bedoeling nader benoemen?	Opdrachtgever bedoelt dat één van de vijf opties voldoende is om de geschiktheid aan te tonen. Inschrijver mag er ook meerdere gebruiken, zolang uit ten minste één ervan de geschiktheid blijkt.
15.	Beschrijvend document	7.6 Informatiebeveiliging	38	Het verbaast Inschrijver dat zij nergens de vraag naar ISAE3402, type I of II tegen lijkt te komen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hier niet naar wordt gevraagd?	Opdrachtgever kan bevestigen dat er niet gevraagd wordt naar ISAE3402, type I of II.

Bijlage 3a. Concept Overeenkomst Overheidsopdracht voor Diensten Exact v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
16.	Concept overeenkomst	Artikel 6.6	5	Waarom kan Opdrachtnemer pas na 6 jaar de overeenkomst opzeggen. Gegadigde stelt voor om	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Een migratie naar een andere cloud omgeving neemt gemiddeld een half jaar in beslag en

				dit gelijk te trekken voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer.	heeft een grote impact op de organisatie. Het is daarom wenselijk voor Opdrachtgever om de Opdracht minimaal 1 keer te kunnen verlengen na de initiële periode van 4 jaar. Opdrachtgever heeft de intentie om vanuit de partnerschap gedachte de Overeenkomst minimaal één keer te verlengen. Na de eerste verlengingsoptie is het ook mogelijk voor Opdrachtnemer om de Overeenkomst op te zeggen.
17.	Bijlage 3a Conceptovereenkomst	5.1 Facturering	4	Bij clouddiensten, en in dit specifieke geval bij een private cloud, is het gebruikelijk om vooraf per kwartaal de standaarddiensten te factureren, waarbij de (variable) doorontwikkelkosten wel maandelijks op basis van nacalculatie kunnen worden gefactureerd. Kan Opdrachtgever dit aanpassen?	Ja dat is akkoord. Artikel 5.1 van de Conceptovereenkomst wordt als volgt gewijzigd: <i>“Na Acceptatie van de transitie- en migratiefase factureert de Opdrachtnemer de Opdrachtgever vooraf per kwartaal de standaarddiensten (beheer en onderhoud en support), waarbij de (variable) doorontwikkelkosten maandelijks op basis van nacalculatie kunnen worden gefactureerd en de managed hosting op basis van daadwerkelijk verbruik.”</i> Deze wijziging is doorgevoerd in Bijlage 3a. Concept Overeenkomst Overheidsopdracht voor Diensten Exact v1.1 die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
18.	Bijlage 3a Conceptovereenkomst	8.1 GIBIT	6	Bij het overzicht van prevalerende documenten in artikel 3.2 staat de Overeenkomst bovenaan, dan de Nvl's en dan GIBIT. Echter staat ook in de Overeenkomst in artikel 8.1 dat de GIBIT-voorwaarden van toepassing zijn. In de huidige opzet heeft dit als consequentie dat wijzigingen op GIBIT, die in de Nvl's worden meegenomen, niet geldig zijn, aangezien de prevalerende Overeenkomst nadrukkelijk GIBIT van toepassing verklaart. Kan in artikel 8 worden opgenomen dat	Opdrachtgever heeft de volgende zin aan artikel 8.1 van de Conceptovereenkomst toegevoegd: <i>“Op deze Overeenkomst zijn de GIBIT 2020 voorwaarden van toepassing. Dit heeft geen invloed op de rangorde als bepaald in artikel 3.2.”</i> Deze wijziging is doorgevoerd in Bijlage 3a. Concept Overeenkomst Overheidsopdracht voor Diensten Exact v1.1 die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

				GIBIT van toepassing is, behalve op die artikelen waar in de Nvl's van GIBIT wordt afgeweken?	
19.	Bijlage 3a Conceptovereenkomst	12 Exit-plan	7	Valt het exit-plan onder de scope van de opdracht? Inschrijver ziet deze verder niet terugkomen op het Prijzenblad.	Ja het exit plan valt onder scope van de Opdracht, zie ook eis 58 van het Programma van Eisen. U dient de kosten hiervoor te verdisconteren in de gegeven tarieven, net zoals overige gestelde eisen.

Bijlage 3b. Concept Verwerkersovereenkomst v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
20.	Concept verwerkersovereenkomst	Artikel 10	6	De aansprakelijkheid is niet gemaximeerd en daarmee een onaanvaardbaar bedrijfsrisico. Inschrijver verzoekt om de aansprakelijkheid te maximeren tot het bepaalde in de hoofdovereenkomst/Gibit voorwaarden.	Opdrachtgever maximeert de aansprakelijkheid tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. Aan artikel 10.2 wordt de volgende zin toegevoegd: <i>“De aansprakelijkheid is gemaximeerd tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar.”</i> Deze wijziging is doorgevoerd in Bijlage 3b. Concept Verwerkersovereenkomst v1.1 die als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

Bijlage 04. GIBIT2020

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
21.	Bijlage 4 GIBIT	4.1	9	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
22.	Bijlage 4 GIBIT	4.2	9	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
23.	Bijlage 4 GIBIT	13.2	20	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Als nakoming blijvend onmogelijk is, levert een ingebrekestelling geen meerwaarde.

24.	Bijlage 4 GIBIT	13.3	20	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Wel zal Opdrachtgever de maximale dekking per jaar als volgt wijzigen. Aanvullend op artikel 13.3 van de GIBIT geldt het volgende: <i>“De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar.”</i> Opdrachtgever maakt hierbij geen onderscheid in het soort schade.
25.	Bijlage 4 GIBIT	13.4	20	Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Wel zal Opdrachtgever de maximale dekking per jaar als volgt wijzigen. Aanvullend op artikel 13.4 van de GIBIT geldt het volgende: <i>“De in lid 4 bedoelde aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar.”</i>

				schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	
26.	Bijlage 4 GIBIT	13.5	20	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.3 en 13.4 vallen. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
27.	Bijlage 4 GIBIT	13.6	21	Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, maar is wel bereid de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.4 van de GIBIT toe te passen.

28.	Bijlage 4 GIBIT	14.1	21	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, er wordt geen inzicht gegeven wat de inhoud van de verzekeringen is en waarom die condities bepalend zouden moeten zijn voor de Opdracht. Opdrachtgever handhaaft de voorwaarden zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken, met dien verstande dat in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen daarop zijn doorgevoerd.
29.	Bijlage 4 GIBIT	14.2	21	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan.	Als uit het certificaat de dekking van de verzekering blijkt die in de Overeenkomst en de Aanbestedingsstukken is geëist, is dat akkoord. Opdrachtgever wijst erop dat uit het certificaat dan ook moet blijken dat aan geschiktheidseis 3 (par. 7.3 Beschrijvend Document) is voldaan. De enkele bevestiging van de makelaar is daartoe onvoldoende. In het certificaat moet voor de minimale dekking een bedrag zijn genoemd.
30.	Bijlage 4 GIBIT	15.2	21	Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.5. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?	Ja dat is akkoord.
31.	Bijlage 4 GIBIT	15.5	22	Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen? Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer komt in aanraking met informatie en gegevens die de veiligheid van de omgeving betreffen. Dat is logischerwijs informatie die niet algemeen bekend mag worden. De hoogte van deze boete zorgt er mede voor dat partijen over en weer voorzichtigheid betrachten ten aanzien van vertrouwelijke informatie. De hoogte van deze boete

				u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding. De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 10.000,- per overtreding.	zou niet uit hoeven te maken ervan uitgaande dat partijen vertrouwelijke informatie van elkaar vertrouwelijk houden.
32.	Bijlage 4 GIBIT	17.3	23	Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Ja dat is akkoord. Na definitieve gunning dient Opdrachtnemer de (licentie)voorwaarden van derde partijen aan Opdrachtgever te verstrekken.
33.	Bijlage 4 GIBIT	17.4	23	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is Opdrachtgever niet duidelijk in hoeverre persoonlijkheidsrechten kunnen worden ingeroepen door Opdrachtnemer bij deze Opdracht.
34.	Bijlage 4 GIBIT	17.5	23	Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen? Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid? Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Nee Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te verwijderen. Wel gaat Opdrachtgever akkoord om deze bepaling te beperken tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Daarbij gaat Opdrachtgever niet akkoord met het tekstvoorstel, maar is wel bereid om de vrijwaring te beperken conform de aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van de GIBIT.

				Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing..	
35.	Bijlage 4 GIBIT	17.8	24	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen van deze bepaling. Maar is wel akkoord om het woordje beweerdelijke aan te passen naar vastgestelde.
36.	Bijlage 4 GIBIT	20.10	28	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
37.	Bijlage 4 GIBIT	20.11	28	Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

				laten. Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	
38.	Bijlage 4 GIBIT	20.12	29	Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Ja dat is akkoord.
39.	Bijlage 4 GIBIT	21.1	29	Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid? Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	Ja dat is akkoord.

Bijlage 07. Programma van Eisen Exact v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
40.	Programma van Eisen	Eis 8	3	Wordt eerstelijns support door NIPV zelf afgehandeld? Kunt u inzicht geven in de huidige support druk? Wat is het huidige aantal support calls per dag of per week?	De eerstelijns support wordt door Opdrachtgever zelf afgehandeld. Inzicht in de huidige support druk geeft geen eenduidig beeld. Zo komen er veel vragen binnen over aanpassingen aan

				Is er een support contract met SLA met Exact software Nederland welke onderdeel uitmaakt van op te stellen SLA? Is er een support contract met SLA met Eddon welke onderdeel uitmaakt van op te stellen SLA? Is er een support contract met SLA met GLM welke onderdeel uitmaakt van op te stellen SLA?	(werk)roosters en vragen over verlof. De cijfers zijn zonder duiding niet veelzeggend. Nee, er is geen support contract met Exact Software Nederland. Support zit bij de dealer waaronder ook Eddon. Hierbij dient gezegd te worden dat de Exact omgeving op basis van maandelijks consultancy afspraken wordt onderhouden dan wel verbeterd. Er is sprake van GLM via de dealer. Om de omvang van dit specifieke contract te duiden: Er zijn geen support tickets ingediend in de afgelopen jaren.
41.	Programma van Eisen	Eis 12	4	Is er nu documentatie van de Exact oplossing? Wordt er in de huidige situatie gebruik gemaakt van documentatie tooling. Bv Azure DevOps? Zo nee, kan de Opdrachtgever toestaan om dit op basis van een additioneel project na gunning te realiseren?	Ja, er is documentatie beschikbaar van de huidige Exact oplossing. Deze informatie zal na definitieve gunning worden gedeeld. Nee, er wordt op dit moment geen gebruik gemaakt van documentatie tooling. Opdrachtgever zou dit na gunning wel kunnen toestaan, maar dat is afhankelijk van de mogelijkheden en de impact.
42.	Programma van Eisen	Eis 18	6	Een groot deel van de BIO betreft organisatorische en beleidsmaatregelen waarvoor de Opdrachtgever verantwoordelijk is. Hoe dient de Inschrijver te voldoen aan beleid dat door het NIPV is opgesteld, maar niet is gedeeld? Kan de Opdrachtgever specifieker opgeven aan welke (technische) onderdelen voldaan dient te worden?	Hoewel er inderdaad sprake is van organisatorische en beleidsmaatregelen kan er voor de inrichtingseisen voor de BIO een BBN2 worden volstaan met het gegeven dat Opdrachtgever zich houdt aan de verplichtingskaders vanuit het Forum standaardisatie en de richtlijnen vanuit de NCSC hanteert. Aanvullend, indien van toepassing worden alleen relevante beleidsstukken na definitieve gunning ter inzage gedeeld met Opdrachtnemer.

43.	Programma van Eisen	Eis 18	6	De BIO vereist het gebruik van een SOC/SIEM dienst. Heeft het NIPV dit al in gebruik en dient daarop te worden aangesloten?	Opdrachtnemer zal aansluiten op de monitoring van Opdrachtgever, dit zal in overleg gebeuren. Daarnaast ligt er vanuit het Programma van Eisen wel een verantwoordelijkheid tot monitoring van de Exact omgeving bij de Opdrachtnemer.
44.	Programma van Eisen	Eis 20	6	Kan de Opdrachtgever garanderen dat de bestaande interfaces al gebouwd zijn conform deze eis? Zo nee, kan de Opdrachtgever akkoord gaan om dit middels een additioneel project op te lossen, omdat de kosten hiervan op voorhand nauwelijks te calculeren zijn? Indien ja, kunt u aangeven hoe deze koppelingen zijn opgezet? Kunt u deze nader specificeren?	Ja, Opdrachtgever kan garanderen dat de bestaande interfaces gebouwd zijn conform eis 20. De koppelingen zijn voornamelijk middels het BPA platform van Orbis opgezet en de hierbij horende Integration Tools, XML, webservices en API's.
45.	Programma van Eisen	Eis 21	6	Heeft Opdrachtgever nadere eisen ten aanzien van de wijze waarop SSO wordt gerealiseerd? Bijvoorbeeld via Azure AD, Azure Directory Federation Services (ADFS) of directe AD integratie (gehoste servers zijn onderdeel van het AD domein van NIPV).	Opdrachtgever wenst SSO bij voorkeur te realiseren op basis van Azure AD. Opdrachtgever wenst zelf graag afscheid te nemen van ADFS. Direct AD integratie zou kunnen maar heeft niet de voorkeur.
46.	Programma van Eisen	Eis 22	6	Bijlage 13 geeft onvoldoende inzicht en detailinformatie om de benodigde maatregelen om te voldoen aan deze eis te kunnen calculeren. Kunt detailinformatie verstrekken omtrent de benodigde maatregelen?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk welke detailinformatie aanvullend verstrekt moeten worden omtrent de benodigde maatregelen. We verzoeken u deze vraag in de 2 ^e Nota van Inlichtingen nader te specificeren, zodat Opdrachtgever het door u gemiste inzicht kan geven.
47.	Programma van Eisen	Eis 22	6	Mag Inschrijver er vanuit gaan dat de Opdrachtgever het PKI certificaat aanlevert aan de Opdrachtnemer?	Ja, Inschrijver mag ervan uitgaan dat Opdrachtgever PKI of ander certificaat aanlevert

48.	Programma van Eisen	Eis 24	6	Kan de Opdrachtgever garanderen dat de huidige inrichting conform AVG is? Zo nee, kan de Opdrachtgever toestaan om dit op basis van een additioneel project na gunning te realiseren?	Ja, Opdrachtgever kan garanderen dat de huidige inrichting conform AVG is. Opdrachtgever heeft in de afgelopen jaren DPIA's uitgevoerd op de processen.
49.	Programma van Eisen	Eis 25	6	Indien gebruik gemaakt zou worden van Microsoft Azure, dan is de hosting daarvan op dit moment binnen Nederland, maar dit kan niet naar de toekomst worden gegarandeerd. Wat is de visie van Opdrachtgever hierop in relatie met deze eis? Heeft Opdrachtgever al Azure infrastructuur in gebruik?	Als overheidsorganisatie conformeert Opdrachtgever zich aan het beleid dat hosting in Nederland (of West Europe in het geval van Azure) plaats vindt. Opdrachtgever verwacht dat dit de komende jaren gegarandeerd blijft. Opdrachtgever heeft een Azure omgeving in gebruik, deze zal naar verwachting de komende maanden gaan groeien.
50.	Programma van Eisen	Eis 34	7	De formulering van deze eis maakt onvoldoende duidelijk wat de impact hiervan is op de Inschrijver en wat deze hiervoor moet calculeren. Kan de Opdrachtgever de eis verduidelijken dan wel toestaan dat hiervoor meerwerk in rekening gebracht kan worden (uiteraard in redelijkheid)?	In eis 34 heeft Opdrachtgever gesteld dat bij implementatie het Information Security Management System (ISMS) van Opdrachtgever gehanteerd wordt en dat de Opdrachtnemer hierin volgend is. Opdrachtgever kan aanvullend vermelden dat het ISMS wat zij hanteert voldoet aan de verplichte standaarden zoals die elders het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen al worden gesteld. Opdrachtgever verwacht hierin dan ook geen meerwerk, maar mocht dat wel nodig zijn dan kan (in redelijkheid) worden toegestaan dat er meerwerk in rekening wordt gebracht.
51.	Programma van Eisen	Eis 36	7	Kan de Opdrachtgever garanderen dat de huidige inrichting voldoet aan deze eis? Zo nee, kan de Opdrachtgever toestaan om dit op basis van een additioneel project na gunning te realiseren?	Ja, Opdrachtgever kan garanderen dat de huidige inrichting van de Exact omgeving de volledige synchronisatie tussen Exact Globe en Exact Synergy ondersteunt.
52.	Programma van Eisen	Eis 37	7	Microsoft kent geen concurrent gebruikers licenties. Kan Opdrachtgever het aantal named users opgeven voor zowel Globe als Synergy?	Opdrachtgever verwijst naar Bijlage 17. Exact licenties waarin het aantal licenties voor Exact staat beschreven. Voor Synergy zijn er 436 named users en 56 named users voor Globe.

53.	Programma van Eisen	Eis 37	7	Is het correct dat er nu 1 Synergy webserver wordt ingezet voor 250 concurrent gebruikers? Hoewel het afhankelijk is van de daadwerkelijk gebruikte functionaliteit, lijkt dit niet te voldoen aan de referentie specificaties van Exact. Wat is uw visie hierop? Zijn er nu performance issues?	Het is correct dat er nu één (1) Synergy webserver wordt ingezet. De visie van Opdrachtgever t.a.v. referentie specificaties Exact is dat wij deze doorgaans volgen. In de praktijk is gebleken dat onze configuratie volstaat met 1 webserver en niet voor performance problemen zorgt. Dit is de minimale vereiste vanuit Exact. Er zijn nu geen (structurele) performance issues.
54.	Programma van Eisen	Eis 39	7	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat in de huidige configuratie wordt voldaan aan deze eis? Zo niet, waarom niet?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
55.	Programma van Eisen	Eis 45	8	Zijn er voor de huidige inrichting voor alle scenario's regressietests aanwezig en worden deze overgedragen? Zo ja, op basis van welke technologie en met welke software worden de regressietesten uitgevoerd? Zo nee, kan de Opdrachtgever toestaan om de regressietesten op basis van een additioneel project na gunning gezamenlijk te laten uitwerken, aangezien het met de huidige informatie niet mogelijk is om hiervoor op voorhand een prijs te calculeren?	Er zijn regressietests aanwezig, dit geldt niet voor alle scenario's, maar wel voor de meest relevante. Deze zullen worden overgedragen na definitieve gunning. Opdrachtgever maakt op dit moment geen gebruik van geautomatiseerde regressietesten. Eventuele vernieuwingen hierin zullen op basis van de additionele projecten worden uitgevoerd.
56.	Programma van Eisen	Eis 47	8	Wordt de geëiste beschikbaarheid van 99% in de huidige situatie nu gehaald? Zo nee, waarom niet? Zijn er bijvoorbeeld bekende issues?	Opdrachtgever kan bevestigen dat in de huidige situatie de beschikbaarheid van 99% wordt gehaald.
57.	Programma van Eisen	Eis 49	8	Nemen eindgebruikers direct contact op met de servicedesk van de Inschrijver of wordt dat enkel door functioneel beheer gedaan van de Opdrachtgever?	Eindgebruikers nemen direct contact op met de Servicedesk van Opdrachtgever voor gebruikersvragen of direct met Functioneel Beheer al naar gelang het probleem. Functioneel Beheer van Opdrachtgever fungeert in deze als de tweedelijns. Het contact met Opdrachtnemer verloopt via Functioneel Beheer en niet via eindgebruikers.

58.	Programma van Eisen	Eis 50	9	Zijn change management en doorontwikkeling in de huidige situatie ingericht volgens een bepaalde systematiek? Kunt u hier inzicht in geven hoe dit proces werkt of zou moeten gaan werken?	Opdrachtgever wil haar Change Management proces en Doorontwikkeling zoveel mogelijk conform ITIL inrichten. Opdrachtgever heeft hiervoor een basis ingericht in Synergy en moet hierin nog een aantal verbeterlagen doorvoeren. De vastlegging vindt al wel plaats in Synergy en taken worden toegewezen aan functionarissen.
59.	Programma van Eisen	Eis 52	8	Hoe dient te worden omgegaan met de situatie waarin doorontwikkeling noodzakelijk is om te kunnen upgraden naar nieuwe versies?	Binnen het contract zal de doorontwikkeling worden uitgevoerd door de inzet van consultants van Opdrachtnemer. Zij zullen samen met Functioneel Beheer van Opdrachtgever de doorontwikkeling realiseren die noodzakelijk is voor upgrades.
60.	Programma van Eisen	Eis 53	9	Doet Opdrachtgever ook zelfstandig doorontwikkeling? Zo ja, kunt u aangeven wat dit precies inhoudt? Heeft NIPV eigen consultants en ontwikkelaars en zo ja wat is het kennisniveau van deze medewerkers. Wat is de visie van de Opdrachtgever op het aspect verantwoordelijkheid als Opdrachtgever zelf ook bouwt aan de Exact oplossing?	Opdrachtgever doet zelfstandig doorontwikkeling, al betreft het hier altijd doorontwikkeling van bestaande functionaliteit. Nieuwe functionaliteit zal altijd op projectbasis en in goede afstemming met Opdrachtnemer geschieden. Opdrachtgever heeft alleen eigen Functioneel Beheerders in dienst. Opdrachtgever zal ook zonder overleg met Opdrachtnemer bouwen aan de Exact oplossing. Echter binnen de kaders van de standaard functionaliteiten van Exact Software. Dit is voornamelijk in Synergy en niet in Globe. In Synergy moet men dan denken aan het aanmaken of aanpassen van workflows maar ook het aanmaken en/ of implementeren van nieuwe modules en functionaliteiten middels de Solution Builder van Eddon/ Axians. Daarnaast zal er zelfstandig gewerkt en ontwikkeld worden in Orbis Taskcenter BPA.

					Hierin wordt een onderwerp als verantwoordelijkheid meegenomen. Opdrachtgever en Opdrachtnemer maken hier samen nadere afspraken over.
61.	Programma van Eisen	Eis 53	9	Is er SDK maatwerk aanwezig in de huidige inrichting? Zo ja, kunt u toelichten waarvoor en wat de omvang is? a) Zijn broncodes in bezit en eigendom? b) In welke programmeertaal is dit maatwerk ontwikkeld? c) Zijn de producten compleet en gedocumenteerd?	Nee, er is geen SDK maatwerk aanwezig in de huidige inrichting.
62.	Programma van Eisen	Eis 54	9	In bijlage 13 wordt expliciet aangegeven dat de ontwikkel en test omgeving komen te vervallen en dat enkel nog een acceptatie en productie omgeving noodzakelijk zijn. Hoe verhoudt dat zich met de in deze eis gevraagde ontwikkelstraat?	Het voorbeeld in eis 54 klopt inderdaad niet. Opdrachtgever wenst enkel een Acceptatie en Productie omgeving. De gevraagde Ontwikkelstraat bestaat alleen uit Acceptatie en Productie, er is dus geen sprake van een Test en Ontwikkelomgeving. Eis 54 wordt als volgt gewijzigd: <i>“Opdrachtnemer levert de benodigde faciliteiten voor de doorontwikkeling (bijvoorbeeld: productie- en acceptatie omgeving).”</i> Deze wijziging is ook doorgevoerd in Bijlage 07. Programma van Eisen Exact v1.1.
63.	Programma van Eisen	Eis 56	10	Wordt het overdragen aan het einde van de looptijd gezien als een additioneel project?	Nee, net als de andere genoemde eisen in het Programma van Eisen vallen de genoemde eisen onder hoofdstuk 6 van het Programma van Eisen ook onder de scope van de Opdracht.
64.	Programma van Eisen	Eis 59	10	Levert de Opdrachtgever na gunning een actuele versie van alle genoemde documenten aan? Zo nee,	Opdrachtgever zal na definitieve gunning alle beschikbare documentatie delen met Opdrachtnemer. Binnen de nieuwe

				kan de Opdrachtgever toestaan om dit op basis van een additioneel project na gunning te realiseren?	Overeenkomst worden documenten geactualiseerd of opnieuw opgesteld door Opdrachtnemer. Eis 59 spreekt nadrukkelijk over de situatie na beëindiging van de nieuwe Overeenkomst. Er wordt binnen de nieuwe Overeenkomst niet op basis van een additioneel project documentatie opgesteld.
65.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 8	2	Er wordt vermeld "Voor Scansys, Orbis BPA platform, CCM Planner en QicsTime heeft Opdrachtgever een eigen support contract met andere leveranciers. Dit behoort niet tot de scope van de Opdracht.". De toegang tot de gehoste omgeving zal voor derden zeer beperkt gezien geldende beheerrestricties en algehele veiligheidseisen. Een constructie waarbij door allerhande leveranciers activiteiten op de achtergrond van het platform nodig zijn, wordt een hele complexe en dure. Wat wordt in deze context dan verstaan onder "support" door andere leveranciers?	Opdrachtgever verstaat onder "support" door andere leveranciers dat er gebruik gemaakt kan worden van deze contracten en hiervoor geen additionele supportcontracten hoeven te worden afgesloten. Als er vragen en of problemen zijn met deze toepassingen dan zal Opdrachtgever contact opnemen met de leverancier van deze toepassingen. De supportvraag zal niet bij de ServiceDesk van Opdrachtnemer terecht komen. Al kan Opdrachtnemer hier wel gebruik van maken als er sprake is van impact op de gehoste omgeving.
66.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 8 en 9	2	Er wordt vermeld "Het tijdig uitvoeren van updates en service-packs. Deze mogen niet meer dan 2 versies/releases achterlopen.". En elders in eis 9 "Opdrachtnemer garandeert dat de in Eis 8 genoemde Exact-modules niet meer dan 2 versies/releases na de meest recente versie/release achterlopen.". De specifieke Exact en aanpalende software updates worden vanuit opdrachtgever enkel uitgevoerd in nauw overleg met key-users daar elke update in de samenhang van processen en applicaties tot zeer gedegen doortesten zal leiden en bepaalde vernieuwingen alleen in onderling overleg doorgevoerd kunnen worden (waarbij deze keuze in	Opdrachtgever ziet dit als volgt. Met releases wordt niet bedoeld de servicepacks, maar de versies van Exact Synergy en Exact Globe. Zoals Opdrachtnemer omschrijft wordt hier bedoeld Exact Globe+ 501, 502, 503. Hier zal rekening moeten worden gehouden met de "Highest release allowed" volgens Exact Software zelf op hun Customer portal en van daar worden gerekend.

				de volgende update wel gemaakt dient te worden om te kunnen updaten). Dat wetende is het mede afhankelijk van opdrachtgever wanneer updates kunnen worden doorgevoerd. Dit kan leiden tot een lastige situatie als de eis aan opdrachtnemer wordt gesteld dat er maximaal 2 versies/releases mag worden achtergelopen. Vraag 1: hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan? Vraag 2: wat wordt bedoeld met versies/releases, bijvoorbeeld Exact Globe+ 501, 502, 503 of met meerekenen van servicepacks 502 SP1, 2, 3?	
67.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 14	5	Opdrachtgever stelt "Voor dringende incidenten (calamiteiten) is Opdrachtnemer 24/7 bereikbaar op een noodnummer." Inschrijver kan uiteraard bereikbaarheid organiseren. Maar wat voor dringende incidenten en calamiteiten verwacht Opdrachtnemer dan te hebben buiten kantoor tijd waardoor de processen van Opdrachtgever verstoord zijn en bijvoorbeeld een heel team niet kan werken? Welke verwachting heeft Opdrachtgever bij het benaderen van dit noodnummer, daar in de praktijk dit soort noodnummers prima als loket kunnen dienen maar geenszins een zekerheid zijn dat de juiste expertise om specifieke zaken op te lossen dan aanwezig is. Uiteraard monitort Opdrachtnemer ook haar platform en grijpt het in bij calamiteiten, maar Inschrijver is benieuwd voor welke situatie Opdrachtgever zeer kostenverhogende extra maatregelen wenst daar een 24/7 service binnen de Exact wereld (anders dan op platform niveau) niet gebruikelijk is.	Opdrachtgever heeft de verwachting bij calamiteiten dat er contact kan worden opgenomen met Opdrachtnemer en dat er afstemming kan plaats vinden over de aard van het probleem en de verwachting rondom het niet beschikbaar zijn van de omgeving. De calamiteit (of het niet beschikbaar zijn van de omgeving) volgt uit de monitoring van het platform door Opdrachtnemer.
68.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 18	6	Uw eisen inzake het BBN2 niveau vereist zeer ingrijpende en kostenverhogende maatregelen,	Opdrachtgever wil voor een nadere specificatie van de zaken die zij minimaal georganiseerd wenst te hebben verwijzen naar de eis

				althans wanneer Inschrijver letterlijk de regels van de BIO volgt en daarop geen uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Kunt u nader specificeren welke zaken u minimaal georganiseerd wenst te hebben in plaats van in zijn algemeenheid enkel het benoemen van "alles wat valt onder BBN2"?	die gesteld wordt omtrent ISO27001 certificering (binnen de scope van de diensten zoals die worden uitgevraagd). Daarnaast zoals vermeld in het antwoord op vraag 42 van deze Nota van Inlichtingen houdt Opdrachtgever zich aan de verplichtingskaders vanuit het Forum standaardisatie en hanteert het de richtlijnen vanuit de NCSC.
69.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 24	6	Uiteraard werken wij bij de inrichting op basis van de AVG. Echter u als gebruiker/functioneel beheer hebt zelf de mogelijkheid de applicatie (deels) in te richten en daarbij specifieke instellingen die gerelateerd zijn aan AVG aan of uit te zetten. Hoe kijkt u daar tegenaan?	Opdrachtgever conformeert zich aan de inrichting op basis van de AVG. Functioneel Beheer zal hier professioneel mee om moeten gaan en zal deze instellingen alleen aanpassen als dat nodig is voor het uitvoeren van hun taken en werkzaamheden en zal deze ook weer terugdraaien als dat niet nodig is. Onderdeel van de afspraken waarop er samengewerkt wordt.
70.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 31	6	Inschrijver kan vanuit haar beheer instellen dat het niet zonder toestemming mogelijk is het scherm over te nemen. Daarbij moet de gebruiker altijd toestemming geven voor meekijken, expliciet bij de start. Ook is dan zichtbaar dat er wordt meegekeken, tot het moment dat de beheerder weer weg is. Voldoet dit voor Opdrachtgever?	Dit voldoet voor Opdrachtgever.
71.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 32	7	Geheel begrijpelijk, ook conform BIO, dat de jaarlijkse pentest wordt gevraagd. Opdrachtnemer weet uit ervaring wat de kosten van zo'n pentest zijn op basis van de meest logische keuze, dat de specifieke "tenant" voor Opdrachtnemer aan een test moet worden blootgesteld. Maar wellicht bedoelt Opdrachtgever het anders en daarom vraagt Inschrijver aan Opdrachtgever de specifieke eisen aan de pentest uitvoering vast te stellen zodat er op basis hiervan sprake is van een level playing field.	De jaarlijkse pentest moet voldoen aan de criteria vanuit een Grey box pentest zoals die verwacht mag worden bij managed hosting omgevingen. Als er bijzondere eisen worden gesteld aan een pentest dan betreft dit een aparte pentest die moet worden uitgevoerd en geen onderdeel is van de dienstverlening zoals die wordt uitgevraagd. De jaarlijkse pentest is onderdeel van de dienstverlening, extra of aanvullende pentesten zijn dit niet.

72.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 32	7	Bedoelt Opdrachtgever dat zij zelf de kosten van de pentest betaalt, alsmede de inhuur van de bij de Opdrachtnemer benodigde medewerkers, die over het algemeen intensief betrokken worden? Graag nadere toelichting op dit punt.	De jaarlijkse pentest in eis 32 is onderdeel van de dienstverlening zoals die wordt uitgevraagd. Als Opdrachtgever daarnaast extra pentest(en) wenst uit te voeren dan zal deze geheel op kosten van Opdrachtgever worden uitgevoerd.
73.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 32	7	Komt Opdrachtgever met een partij die de pentest gaat uitvoeren of wordt verwacht dat Opdrachtnemer hiervoor uit haar eigen kanalen een partij organiseert die deze uitvoert?	De jaarlijkse pentest in eis 32 kan worden uitgevoerd door een partij uit de eigen kanalen van Opdrachtnemer. In geval er sprake is van één of meerdere extra pentesten dan zal Opdrachtgever met een partij komen die deze gaat uitvoeren.
74.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 37	7	De genoemde getallen in deze eis, 250 Exact Synergy gebruikers en 40 gebruikers Exact Globe, zijn dat ook de aantallen waar Inschrijver bij haar initiele aanbidding vanuit mag gaan? U schrijft "ten minste", maar Inschrijver denkt dat het nodig is om een vergelijkbaar aanbod vanuit meerdere Inschrijvers te krijgen, dat de aantallen die u wilt toelaten in de applicaties bekend zijn. Kan Opdrachtgever dit nader toelichten?	Eis 37 gaat over beschikbaarheid en performance. Inschrijver mag er bij de initiële aanbidding vanuit gaan dat de genoemde aantallen gebruikers <u>gelijktijdig</u> van de omgeving gebruik moeten kunnen maken. Het is aan Inschrijver om te bepalen wat hier in het kader van beschikbaarheid en performance voor nodig is en dit mee te nemen in de Inschrijving.
75.	Bijlage 7 Programma van Eisen	Eis 56	10	Wat bedoelt Opdrachtgever met "overdraagbaar te zijn". Opdrachtnemer kan ten tijde van een migratie naar een andere omgeving medewerking verlenen in de overdracht, dat is ook gebruikelijk. Meestal betreft dit het ter beschikking stellen van de back-ups van administraties, inrichtingsdocumenten, etc. Zaken benoemd zoals in eis 59. Bedoelt Opdrachtgever nog specifiek iets anders met "overdraagbaar"?	Opdrachtgever bedoelt niet specifiek iets anders met "overdraagbaar" dan het verlenen van medewerking in de overdracht en dan specifiek het ter beschikking stellen van relevante data en documentatie.

Bijlage 09. Gunningcriteria Kwaliteit Exact - v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
76.	Gunningscriteria	K3 Gebruikersinterface	5	Kan de Opdrachtgever een toelichting geven waar zij nu staat in het optimalisatie proces van de gebruikersinterfaces en wat er nu al met betrekking tot dit aspect is gerealiseerd?	Opdrachtgever heeft in Bijlage 13. Exact landschap inrichting informatie verstrekt over de huidige interface. Van Opdrachtnemer wordt verwacht om hier verbetervoorstellen voor te doen. Dit is een uitdrukkelijke wens vanuit de huidige gebruikers gebleken. De concrete verbetering in de uitvoering van de Overeenkomst zal in samenspraak met Opdrachtnemer gerealiseerd gaan worden, vandaar dat dit onderwerp onderdeel is van de Gunningscriteria.

Bijlage 12. Prijzenblad Exact v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
77.	Prijzenblad	Prijzenblad		Op basis van een eerste invulling van het tarievenblad, komen wij tot een tariefstelling op basis van marktconforme tarieven, die boven de maximale inschrijfprijs ligt. Kan de Opdrachtgever de genoemde bedragen ten aanzien van de score en maximale inschrijfprijs heroverwegen en verhogen?	Opdrachtgever handhaaft de gegeven Bovengrensprijs (BP), u heeft niet onderbouwd waarom de gegeven BP niet haalbaar is, de BP is door Opdrachtgever op deugdelijke en objectieve wijze vastgesteld. Tevens is het mogelijk, zie ook vraag 1 van deze Nota, om een fictieve inschrijfsom boven de BP in te dienen. Wanneer

					Inschrijver inschrijft op of boven de bovengrensprijs, scoort Inschrijver 0 punten.
78.	Prijzenblad	Prijzenblad		Opdrachtgever vraag alleen senior tarieven uit. Veel werkzaamheden in een omgeving van deze omvang zijn doorgaans prima in te vullen met niet-senior consultants. Is er een specifieke reden dat opdrachtnemer alleen senior tarieven uitvraagt?	In het Prijzenblad zijn bewust senior tarieven uitgevraagd omdat het hier gaat om de tarieven voor de consultants die ingezet worden op specifieke werkzaamheden zoals Doorontwikkeling. Wat Opdrachtgever betreft zijn dit werkzaamheden die uitsluitend door senior consultants gedaan kunnen worden. Andere werkzaamheden die door niet senior consultants kunnen worden uitgevoerd zijn onderdeel van de prijs voor Beheer en Support.
79.	Prijzenblad	Prijzenblad		In het element vaste kosten per jaar wordt bewust onderscheid gemaakt in het eerste contractjaar de overige contractjaren. Kunt u aangeven wat de reden hiervan is? Is er aanleiding of zijn er specifieke redenen vanuit NIPV om dit als uitgangspunt te hanteren?	In het eerste jaar wordt uitgegaan van een kostenberekening op basis van de uitgangssituatie als beschreven in Bijlage 13. Exact landschap inrichting en Bijlage 17. Exact licenties, de situatie as is. Vanaf het 2^e contractjaar verwacht Opdrachtgever een gemiddelde groei van 20 GB op jaarbasis voor de 3 volgende contractjaren. Daarom is dit onderscheid gemaakt, omdat dit mogelijk een andere kostenberekening inhoudt en op deze manier Inschrijvers de kans geboden wordt hier rekening mee te houden.
80.	Prijzenblad	Specificatie staffels		Opdrachtgever vraagt staffels uit op onderhoud en service. Wordt hier ook de Exact dienstverlening mee bedoeld of alleen de hosting dienst? Indien ook Exact dienstverlening, kan opdrachtnemer in de staffels uitgaan van de aantallen users die actief zijn in de Exact omgevingen?	Het is Opdrachtgever niet geheel duidelijk wat u bedoelt met Exact dienstverlening. De staffels zijn bedoeld om de kosten bij groei en/of afname gedurende de looptijd van de Overeenkomst inzichtelijk te maken. dit heeft vooral betrekking op hosting, beheer en onderhoud en supportkosten. Opdrachtgever heeft dus niet alleen hosting bedoeld. Uitgangspunt bij start van de Overeenkomst zijn de aantallen zoals opgegeven door het Opdrachtgever in de Bijlagen.

Bijlage 13. Exact landschap inrichting v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
81.	Bijlage 13	Integraties/koppelingen in het huidige landschap	4	In bijlage 13 is te lezen dat het aantal eindgebruikers binnen Microsoft 365 ongeveer 600 is. Het aantal Synergy gebruikers is 376 (prof. + crm users). Op de website is te lezen dat bij het NIPV ruim 300 medewerkers werken. Klopt de aanname dat we voor de aanbesteding uitgaan van de aantallen in de Exact licentie (bijvoorbeeld bij de berekening voor support of bij het meenemen in de berekening voor de dimensionering van de hostingomgeving)? En waar komen de verschillen vandaan?	Voor de aanbesteding mag uitgegaan worden van de aantallen in de Exact licentie. De verschillen worden verklaard door een grote hoeveelheid (externe) gebruikers die geen gebruik maken van de Exact omgeving van Opdrachtgever.
82.	Bijlage 13	(Toekomstige) ontwikkelingen	4	NIPV werkt aan een nieuwe oplossing die van invloed is op de Exact omgeving. Het betreft een toepassing voor de USAR organisatie. Concreet gaat het om een oplossing via Any2Info. Is het de bedoeling dat die toepassing ook gekoppeld wordt aan de Exact omgeving? Valt die dataintegratie dan binnen de aanbesteding? Of is dat 'out-of-scope'?	Ja, de Any2Info oplossing wordt gekoppeld aan de Exact omgeving. Deze oplossing valt uiteindelijk binnen de scope van het Exact landschap, de oplossing is op het moment van schrijven echter nog niet gerealiseerd. De data integratie zelf valt buiten scope van de aanbesteding, maar de oplossing is wel binnen scope van het Exact landschap
83.	Bijlage 13	(Toekomstige) ontwikkelingen	4	NIPV is een traject gestart om de bestaande MijnNIPV examens oplossing te vervangen. Voor de Exact omgeving betekent dit een nieuwe (Orbis) koppelingen aangezien er een relatie bestaat met facturen en declaraties. Aanname is dat deze nieuwe koppelingen binnen de scope van de aanbesteding gerealiseerd dienen te worden. Klopt die aanname?	Nieuwe koppelingen die vanuit andere aanbestedingstrajecten nodig zijn worden binnen de scope van die aanbestedingstrajecten gerealiseerd en zijn daarmee geen onderdeel zijn van deze aanbesteding.

84.	Exact Landschap	algemeen	alle	Kan de Opdrachtgever gedetailleerde informatie verstrekken welke huidige beveiligingsmaatregelen zijn getroffen om de webportalen veilig op het internet te publiceren? Welke daarvan dienen door de Inschrijver te worden overgenomen/opnieuw gebouwd te worden bij een overname as is?	Nee, Opdrachtgever kan deze informatie niet verstrekken. U dient ten aanzien van dit onderwerp te voldoen aan de gestelde eisen uit de Aanbestedingsstukken, hoofdstuk 4 van het Programma van Eisen, eisen 18 t/m 36.
85.	Exact Landschap	Exact Landschap	1	Krijgen gebruikers van Globe een full desktop aangeboden voor Globe of een Published application?	In het huidige Exact landschap wordt gebruik gemaakt van een Published application voor Exact Globe, er wordt geen full desktop aangeboden aan gebruikers.
86.	Exact Landschap	Exact Landschap	1	Wordt gebruik gemaakt van tools zoals de Excel add-in voor Globe? Zo ja, hoe wordt deze aangeboden aan de gebruikers?	Ja, er wordt gebruik gemaakt add-in oplossingen. Zo ook de genoemde Excel add in. Deze worden voor de specifieke gebruikers geïnstalleerd op hun systemen. Op dit moment doen wij dit middels RDS.
87.	Exact Landschap	Applicatie Architectuur	4	Kan Opdrachtgever meer detail verstrekken over hoe de koppelingen tussen de verschillende systemen zijn gerealiseerd? Onder andere wie is verantwoordelijk voor de koppeling, en de gebruikte technologie, software en beveiliging zijn van belang. Dit is noodzakelijk om een correcte inschatting te kunnen maken van beheer en onderhoud hiervan.	Koppelingen zijn benoemd in Bijlage 13. Exact landschap inrichting. Koppelingen van de Webshops worden middels XML, sftp en ASimport uitgewisseld Koppeling Proactis is met de applicatie van SenseIT, Clicker. Andere koppelingen middels de Webservice Connector van Orbis Software in BPA. Verantwoordelijkheid voor het correct werken ligt bij Opdrachtgever en de leveranciers van de koppelingen die wij gebruiken. Voor Opdrachtnemer is het belangrijk om toegang en poorten mogelijk te maken.
88.	Exact Landschap	Applicatie Architectuur	4	In het diagram is te zien dat GLM in gebruik is. Kunt u aangeven welke rol dit vervult in de Exact omgevingen?	GLM vervult een kleine rol in de Exact omgeving. GLM biedt enkel de mogelijkheid om een extra set aan velden in verzoeken te kunnen gebruiken in Synergy. Opdrachtgever maakt hier gebruik van.

89.	Exact Landschap	Applicatie Architectuur	4	Er worden verschillende type tools ingezet om het datamodel van Exact aan te passen. Is opdrachtgever er zeker van dat de combinatie van deze tooling ondersteund wordt door de leveranciers van deze tooling? Als dat niet het geval is, hoe kijkt opdrachtgever aan tegen het aspect verantwoordelijkheid wanneer er bugs door deze situatie ontstaan?	Alle Tools die bij Opdrachtgever in gebruik zijn worden door Exact Software ondersteund en zijn gevalideerde tools. De tools die worden gebruikt zijn: ASimport voor de import van webshop orders. Diverse SQL jobs voor uitwisselen webshop gegevens. Orbis Task center met Globe en Synergy integration tools. Orbis Task center Web Service Connector. Solution Builder, TVM, Custom Selector Addons.
90.	Bijlage 13 Exact landschap	Schematische weergave	2	Opdrachtgever stelt "In de gewenste situatie is enkel een Acceptatie en Productie omgeving nodig." De huidige licenties voor NIPV (Exact-licenties, maar mogelijk ook licenties van andere softwareleveranciers) mogen conform de Exact Algemene Voorwaarden slechts éénmaal worden ingezet (t.b.v. de Productie omgeving). Dat betekent dat zodra de onderhavige Overeenkomst start (01.10.2024) Opdrachtgever ook de licenties voor de Acceptatie omgeving moet hebben. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij alle benodigde licenties beschikbaar stelt voor de Opdrachtnemer, zoals ook gesteld wordt in 3.5, waar staat vermeld dat de aanschaf van Exact Licenties buiten de scope van de opdracht valt.	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
91.	Bijlage 13 Exact landschap	Toekomstige ontwikkelingen	4	Over de toepassing voor de USAR organisatie heeft Inschrijver enkele vragen: - De oplossing voor USAR zit deels in Exact Synergy en deels in ActDigital/Any2Info. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? - De applicatie Any2Info wordt bij NIPV on premise aangeboden. Dient deze applicatie (en dus het beheer, support, en de doorontwikkeling hiervan) ook	Opdrachtgever kan bevestigen dat de USAR oplossing deels in ActDigital/Any2Info zit. De applicatie zal uiteindelijk onderdeel worden van de aanbesteding cloud, maar aangezien de applicatie op het moment van publicatie van deze aanbesteding niet is gerealiseerd valt deze oplossing buiten de aanbesteding. Of er ook Beheer en Support

				te worden opgenomen in de aan te bieden cloud? - Opdrachtgever is ervan op de hoogte dat voor wat betreft de doorontwikkeling van Any2Info deze applicatie veel breder kan worden ingezet dan alleen voor USAR. Wil Opdrachtgever de optie open houden om Any2Info breder rondom Exact Synergy in te zetten en zo ja, maakt deze doorontwikkeling dan ook onderdeel uit van de scope van de Opdracht?	wordt verwacht is afhankelijk van de afspraken die Opdrachtgever daarover maakt met de huidige leverancier. Opdrachtgever is op de hoogte van de mogelijkheden tot een bredere inzet. Opdrachtgever concentreert zich op dit moment op het realiseren van de oplossing en zal pas daarna uitspraken kunnen doen over een eventuele bredere inzet en de mogelijke gevolgen voor doorontwikkeling en scope van deze opdracht.
--	--	--	--	---	---

Bijlage 17. Exact licenties v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
92.	Bijlage 17	pagina 1 van 1		Er wordt vermeld in de laatste zin dat de Inschrijver aan wijzigingen in de aantallen geen rechten kan ontlenen. Inschrijver is van mening dat van een zuiver aantal gebruikers uit de licenties moet mogen worden uitgegaan immers het aantal gebruikers hoger of lager heeft wel degelijk invloed op de prijsstelling en eventueel op de schaling. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever een formulering te kiezen die recht doet aan deze invloed op de latere prijsstelling bij afwijkingen van de aantallen door meer of minder gebruikers in de licentie (en dus in de cloud oplossing).	De aantallen zoals die in Bijlage 17. Exact licenties zijn opgegeven zijn de correcte aantallen op de peildatum die eveneens vermeld is in Bijlage 17. Met de vermelding dat er geen rechten kunnen worden ontleend heeft Opdrachtgever bedoeld dat er van deze aantallen moet worden uitgegaan in de calculatie van het Prijzenblad, zodat dit voor iedere Inschrijver gelijk is. Op het moment dat de oplossing gerealiseerd wordt en de aantallen wijken af, dan wordt er op dat moment uitgegaan van de nieuwe aantallen.
93.	Bijlage 17 Exact licenties			De bijlage 17 lijkt incompleet. Volgens Inschrijver ontbreekt het volgende: - Uit welke modules is Exact Globe opgebouwd;	In Bijlage 17. Exact licenties zijn de modules van Exact Globe toegevoegd.

				- Orbis licentieoverzicht ontbreekt; - Any2Info licentieoverzicht ontbreekt; - Zijn er nog andere applicaties (Scan Sys IC, CCM Planner, QICSTime, etc.)? Inschrijver heeft deze informatie nodig om een goede calculatie van de cloudkosten te kunnen maken. Kan Opdrachtgever deze gegevens aanleveren?	De overige gevraagde licenties van andere leveranciers evenals het support en onderhoud hiervan vallen buiten scope van deze aanbesteding. Deze wijziging is doorgevoerd in een herziende Bijlage 17. Exact licenties v1.1 wat bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
--	--	--	--	--	--

Herziende Bijlagen:

Beschrijvend Document Exact v1.1

Bijlage 3a. Concept Overeenkomst Overheidsopdracht voor Diensten Exact v1.1

Bijlage 3b. Concept Verwerkersovereenkomst v1.1

Bijlage 07. Programma van Eisen Exact v1.1

Bijlage 17. Exact licenties v1.1

Einde.