

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten
Aanbestedingsnummer:
Datum: CDR-969120
Versie:



COA

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Tweede vragenronde	Beschrijvend document EA	2,3	Nota van Inlichtingen	12	Met betrekking tot de tweede Nota van Inlichtingen, willen wij het verzoek indienen om de mogelijkheid te bieden voor het stellen van nieuwe vragen. Wij begrijpen dat de tweede ronde primair bedoeld is voor verduidelijkingen op de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. Echter, gezien de relatief beperkte tijd tot aan de eerste vragenronde, kunnen er nieuwe vragen ontstaan die niet voorzien waren tijdens de eerste vragenronde. Het toestaan van nieuwe vragen in de tweede ronde komt niet alleen ten goede aan de volledigheid en de kwaliteit van de aanbestedingsdocumenten, maar stelt alle partijen in staat om beter geïnformeerde beslissingen te nemen en de aanbestedende dienst te voorzien van het beste aanbod. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel.
2	Nadere overeenkomst	Beschrijvend document EA	N.v.t.	N.v.t.	5	In het Beschrijvend Document staat op pagina 5 bij begripsbepaling van het begrip Raamovereenkomst ook de term Nadere overeenkomsten genoemd met een hoofdletter en ook in bijvoorbeeld artikel 2.2 van de raamovereenkomst staat deze term met (twee) hoofdletters geschreven. Is deze hoofdletter bij het woord Nadere overeenkomst de bedoeling, immers het woord Nadere overeenkomst lijkt zelf niet terug te komen bij de begripsbepalingen in het Beschrijvend Document, de raamovereenkomst en ARVODI 2018, en wat verstaat aanbestedende dienst bij deze aanbesteding precies onder een Nadere overeenkomst, waar zullen dergelijke overeenkomsten voor gebruikt worden?	Op dit moment heeft de aanbestedende dienst nadere opdrachten uitgevraagd voor o.a. de levering van simkaarten. Het is belangrijk op te merken dat deze uitvraag plaatsvindt zonder dat er sprake is van een Nadere Overeenkomst. De levering van simkaarten valt onder de reeds bestaande Raamovereenkomst en wordt afgehandeld volgens de daarin vastgelegde voorwaarden. Desalniettemin wenst de aanbestedende dienst de flexibiliteit te behouden om, indien gewenst en met betrekking tot de opdracht, Nadere Overeenkomsten uit te vragen.De term Nadere overeenkomst zal worden toegevoegd aan de begrippenlijst van de Raamovereenkomst.
3	Looptijd raamovereenkomst	Beschrijvend document EA		1,3	7	In paragraaf 1.3 van het Beschrijvend Document staat als initiële looptijd van de raamovereenkomst van 1 oktober 2024 tot 1 oktober 2028, een periode van vier jaar. Verderop in genoemde paragraaf staat echter dat de raamovereenkomst zal worden aangegaan voor een initiële periode van drie jaar. Weliswaar staat nog iets verder in genoemde paragraaf dat 15 januari 2025 de uiterste datum voor ingebruikname van de mobiele communicatiedienst is, maar dan nog lijkt er een verschil te zijn tussen de looptijden voor de raamovereenkomst van drie en vier jaar, waarin zit hem dit verschil?	De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor een initiële periode van drie jaar met voor opdrachtgever een verlengingsmogelijkheid van drie keer 12 maanden (maximaal 36 maanden + maximaal 12 maanden + maximaal 12 maanden + maximaal 12 maanden). Opdrachtgever heeft hierbij de intentie om de maximale looptijd van zes jaar uit te nutten. De 1e alinea van het beschrijvend document wordt aangepast.
4	Percelen	Beschrijvend document EA		2.7 c	14	In paragraaf 2.7 sub c van het Beschrijvend Document staat "per Perceel". Voor de zekerheid, deze aanbesteding betreft toch uit slechts één perceel?	De aanbesteding betreft inderdaad één perceel.
5		Raamovereenkomst		Overweging 5	1	Het is toch een juiste aanname, ook op grond van Overweging 5 van de raamovereenkomst, dat de raamovereenkomst enkel ziet op opdrachten voor de onder deze aanbesteding uitgevraagde mobiele communicatiediensten en niet op andere diensten?	Dat is correct.
6		Raamovereenkomst			2	In de raamovereenkomst staat het begrip Offerteaanvraag waarin aanbestedende dienst het over "alle Raamcontractanten" (meervoud dus) heeft. Hoe moet gegadigde dit lezen in het kader van paragraaf 1.2 van het Beschrijvend Document waarin staat dat het de bedoeling van aanbesteding is het sluiten van een raamovereenkomst met slechts één marktpartij?	De Raamovereenkomst wordt aangegaan met één partij. Aanbestedende dienst past de tekst aan.
7	Volgorde van preferentie	Raamovereenkomst		1,2	2	In paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document staat dat eventueel toegezegde wijzigingen die volgen uit de Nota's van inlichtingen in de raamovereenkomst worden verwerkt. Is dit de reden dat de Nota's van Inlichtingen niet lijken te worden genoemd in de volgorde van preferentie als beschreven in artikel 1.2 van de raamovereenkomst?	De Nota's van Inlichtingen worden toegevoegd bij paragraaf 1.2.
8		Raamovereenkomst		1,3	2	Met verwijzing naar artikel 1.3 van de raamovereenkomst lijkt het niet onlogisch dat opdrachtgever niet verplicht is om Offerteaanvragen te verstrekken, maar opdrachtgever is toch wel verplicht om Opdrachten te verstrekken?	De opdrachtgever verstrekt opdrachten, maar is hiertoe niet verplicht bij een Raamovereenkomst
9		Raamovereenkomst		2,1	2	Artikel 2.1 van de raamovereenkomst heeft het over een looptijd van deze raamovereenkomst van drie jaar. Waar de raamovereenkomst in gaat op 1 oktober 2024 zal de uiterste datum voor ingebruikname van de mobiele communicatiedienst later zijn, uiterlijk 15 januari 2025 zijn. De looptijd van de dienst, waar gegadigden hun business case op baseren, is daardoor minder dan drie jaar. Waarom is het daarom niet logischer om de looptijd van drie jaar in te laten gaan op het moment dat de dienst in gebruik is genomen en de facturatie start in plaats van deze drie jaar looptijd te rekenen vanaf ingangsdatum van de raamovereenkomst?	Opdrachtgever acht het noodzakelijk om contractuele afspraken te maken met de opdrachtnemer die van toepassing zijn gedurende de implementatie van de dienstverlening. Om die reden acht Opdrachtgever het van belang dat de Raamovereenkomst ingaat voorafgaand aan feitelijke ingebruikname van de mobiele communicatiedienst. Bovendien heeft Opdrachtgever gekozen voor een looptijd met een initiële duur van drie jaar en driemaal een optie tot verlenging met maximaal 12 maanden per verlenging. Daarbij heeft Opdrachtgever (zoals omschreven in paragraaf 1.3 van het Beschrijvend Document) de intentie uitgesproken gedurende zes jaar van de diensten gebruik te maken. Om die reden ziet Opdrachtgever geen belemmering om uit te blijven gaan van een businesscase gebaseerd op drie jaar.
10		Raamovereenkomst		3,3	3	Ter verduidelijking een tweetal vragen ten aanzien van artikel 3.3 van de raamovereenkomst: Wat verstaat aanbestedende dienst onder "overige facturen"? Wat is een "WBS-element"?	Als een leverancier een factuur stuurt zonder een bestelordernummer, dan is dit een overige factuur en dient een kostenplaats of WBS-element op de factuur vermeld te worden. WBS-elementen kunt u zien als projectcodes die gekoppeld zijn aan een kostenplaats.
11		Raamovereenkomst		3,4	3	Gegadigde stelt voor om de herinneringen uit artikel 3.4 van de raamovereenkomst naar het zelfde e-mailadres te sturen als de originele factuur, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	herinneringen, aanmaningen en kopie facturen dienen te worden gemaild naar fahelpdesk@coa.nl.
12		Raamovereenkomst		3,5	4	Wat verstaat aanbestedende dienst precies onder "toeslagen" als genoemd in artikel 3.5 van de raamovereenkomst?	Dit betekent dat de leverancier geen toeslagen op de factuur mag vermelden, bijvoorbeeld geen kredietbeperkingstoeslag.
13		Raamovereenkomst		3,6	4	Wat verstaat aanbestedende dienst precies onder "verzamelacturen" als genoemd in artikel 3.6 van de raamovereenkomst?	Een verzamelactuur is een factuur die meerdere leveringen of diensten over een bepaalde periode bundelt en in één factuur verwerkt.
14		Raamovereenkomst			4	Is het een juiste aanname van gegadigde dat voordat aanbestedende dienst gebruik maakt van de in artikel 3.7 van de raamovereenkomst gegeven mogelijkheid om een registeraccountant een onderzoek te laten doen, opdrachtgever en opdrachtnemer eerder al samen in gesprek zijn geweest over de eventuele onjuistheid van de factuur?	Uw aanname is correct.
15		Raamovereenkomst		3.9 en 3.10	4	Wat is het verschil tussen het in het in artikel 3.9 (openstaande facturen) en 3.10 (openstaande postenlijst) van de raamovereenkomst gevraagde?	Openstaande facturen: Lijst van specifieke facturen die nog niet zijn betaald. Openstaande postenlijst: Breder financieel overzicht inclusief alle soorten openstaande financiële verplichtingen, niet beperkt tot alleen facturen.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten

Aanbestedingsnummer:

Datum: CDR-969120

Versie:

COA

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
16		Raamovereenkomst		7,1	5	Gegadigde is niet bekend met de in artikel 7.1 van de raamovereenkomst beschreven beleidsregel. Nu kan gegadigde op internet wel iets terugvinden over deze beleidsregel, maar wil zij voorkomen dat wij hier iets missen en over het hoofd zien daarom het volgende. Wat is in verband met deze aanbesteding mobiele communicatiediensten in de ogen van aanbestedende dienst relevant voor gegadigden om te weten met betrekking tot de beleidsregel? Waar moeten zij in verband met genoemde beleidsregel rekening mee houden en zich van bewust zijn?	Bibobbeleid COA zal worden toegevoegd als bijlage J van het Beschrijvend Document.
17		ARVODI		4,1	2	Is het een juiste aanname van gegadigde dat ook opdrachtgever van mening is dat dat de acceptatiecriteria concreet, duidelijk en objectief dienen te worden geformuleerd tussen partijen en de acceptatie van de prestatie kan dus niet eenzijdig door opdrachtgever worden bepaald en vastgesteld? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dit proces dan wel voor zich?	Opdrachtnemer dient zich te houden aan het gestelde in het Programma van Eisen.
18		ARVODI		17,2	6	Uit artikel 17.2 ARVODI volgt dat opdrachtnemer het nummer van de Overeenkomst moet vermelden. Het lijkt echter dat de concept raamovereenkomst geen nummer bevat, hoe wil aanbestedende dienst hier mee om gaan?	Het contractnummer zal door Opdrachtgever pas worden aangemaakt op het moment van ondertekening van de Raamovereenkomst.
19		ARVODI		19	7	Gezien de af te nemen dienstverlening en het daarbij behorende onderlinge betalingsverkeer, is het volgens gegadigde niet relevant om een kredietinstellingsgarantie te verlangen. Daarnaast zijn hier kosten aan verbonden en kan aanbestedende dienst voldoende zekerheid ontfangen aan het eigen vermogen van gegadigde, haar schuldpositie, haar activa netwerk en kasstroom. Gegadigde stelt dan ook voor om artikel 19 ARVODI buiten toepassing te verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Opdrachtgever wijst erop dat artikel 19 ARVODI 2018 alleen van toepassing indien Opdrachtgever een betaling verricht voorafgaand aan de levering van de dienstverlening. Bovendien regelt dit artikel alleen bevoegdheid tot het instellen van een kredietinstellingsgarantie. Opdrachtgever is in de context van de gevraagde dienstverlening niet voornemens van deze bevoegdheid gebruik te maken. Indien en voor zover Opdrachtgever van deze bevoegdheid wel gebruik wil maken, dient eerst sprake te zijn van betaling door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorafgaand aan de levering van de gevraagde dienstverlening. Opdrachtgever zal in dergelijk geval vooraf kenbaar maken of hij van deze bevoegdheid gebruik wenst te maken. Vraagsteller mag er van uit gaan dat zolang er geen vooruitbetaling plaatsvindt, deze bevoegdheid niet ingeroepen kan worden. En voor zover er wel vooruitbetaling plaatsvindt, dat Opdrachtgever alleen van de bevoegdheid gebruikmaakt nadat hij dit vooraf kenbaar maakt.
20		ARVODI		21,3	8	Om voor partijen vooraf voldoende duidelijkheid en zekerheid te hebben over het maximale bedrag waarvoor partijen aansprakelijk gesteld kunnen worden, stelt gegadigde voor om artikel 21.3 ARVODI aan te passen zodat partijen aansprakelijk zijn voor een bedrag van (bijvoorbeeld) maximaal € 3.000.000,- per jaar. Is dit akkoord, zo nee waarom is dit voorstel niet akkoord?	Opdrachtgever wijst erop dat de geraamde opdrachtwaarde €12.000.000,- bedraagt en in navolging van artikel 21.3 ARVODI 2018 de aansprakelijkheidsbeperking om die reden neerkomt op €3.000.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- per jaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. De regeling van artikel 21.3 ARVODI 2018 acht Opdrachtgever voldoende duidelijk. Bovendien acht Opdrachtgever sprake van voldoende zekerheid voor partijen op basis van deze regeling. Omdat de toepasselijke regeling al voorziet in het verzoek van de vraagsteller, acht Opdrachtgever het niet nodig anders te regelen.
21		ARVODI		21,3	8	Is het akkoord om de in artikel 21.3 ARVODI genoemde schade te beperken tot directe schade? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever acht de inperking van de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar al voldoende inperking van het risico van Opdrachtnemer. Indien de Opdrachtnemer schade veroorzaakt acht Opdrachtgever het, gelet op de maximale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, redelijk dat er geen onderscheid gemaakt wordt naar de aard van de schade als zijnde directe schade of indirecte schade. Immers, als de indirecte schade groter is dan het maximale aansprakelijkheids bedrag, kan Opdrachtgever die schade niet op Opdrachtnemer verhalen voor zover het maximale aansprakelijkheidsbedrag wordt overschreden. Bovendien zal Opdrachtgever moeten aantonen dat de indirecte schade toerekenbaar is aan Opdrachtnemer.
22		ARVODI		21,3	8	Is het akkoord om artikel 21.3 sub c en d ARVODI buiten toepassing te verklaren, zo nee waarom is dit niet akkoord?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid omdat bescherming van intellectuele eigendom en bescherming van persoonsgegevens naar opvatting van Opdrachtgever zodanig belangrijk zijn dat het komen te vervallen van de inperking van de maximale aansprakelijkheid functioneel is voor de bescherming van de intellectuele eigendom en bescherming van persoonsgegevens.
23		ARVODI		22,6	10	Gegadigde stelt voor artikel 22.6 ARVODI niet van toepassing te verklaren. Partijen komen immers een minimum duur overeen met welk doel deze aanbestedingsprocedure ook is opgestart. De prijzen in de aanbieding van gegadigden zijn daarnaast ook gebaseerd op een minimale duur. Is daarom het buiten toepassing verklaren van artikel 22.6 akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Opdrachtgever acht het van belang deze bevoegdheid te behouden. Naar opvatting van Opdrachtgever biedt deze regeling voldoende houvast aan Opdrachtnemer, om in geval van opzegging door Opdrachtgever, de in redelijkheid gemaakte kosten en aangegane verplichtingen af te rekenen. Hierbij kan rekening worden gehouden met de door Opdrachtnemer gemaakte kosten en/of aangegane verplichtingen die hebben bijgedragen aan de prijzen waarmee Opdrachtnemer inschrijft. Bovendien sluit artikel 22.6 niet uit dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer schadeloos stelt voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst. Gelet op het voorgaande gaat Opdrachtgever niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 22.6 ARVODI 2018.
24		ARVODI		24	10 en 11	De aard van de door aanbestedende dienst uitgevraagde dienstverlening strekt niet tot enige overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan opdrachtgever. Daar waar gegadigde hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten krijgt opdrachtgever hiervoor een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de raamovereenkomst. Kunt u zich ook vinden in deze zienswijze? Zo nee, hoe ziet aanbestedende dienst e.e.a. dan voor zich?	Opdrachtgever kan zich vinden in de zienswijze dat daar waar de Opdrachtnemer hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten, Opdrachtgever daarvoor een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Raamovereenkomst en de onder de Raamovereenkomst af te sluiten nadere opdrachten krijgt. Feitelijk komt dit neer op wijziging van artikel 24.3 ARVODI 2018 in die zin dat de duur van het niet-exclusieve gebruiksrecht overeengekomen wordt voor bepaalde duur, namelijk gedurende de duur van de Raamovereenkomst en de onder de Raamovereenkomst af te sluiten nadere opdrachten, in plaats van onbepaalde duur.
25		ARVODI		26,2	12	Gegadigde is uiteraard voldoende verzekerd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Vanwege het confidentiële karakter van de verzekeringspolis kan gegadigde aan opdrachtgever geen inzage in haar verzekeringspolissen, wel heeft gegadigde een verzekeringscertificaat beschikbaar. Is het een juiste aanname van gegadigde dat een dergelijk certificaat hetzelfde is als een “verklaring van de verzekeraar” waar artikel 26.2 ARVODI over spreekt?	Artikel 26.2 ARVODI 2018 biedt de mogelijkheid om ten bewijze van de verzekering van Opdrachtnemer een gewaarmerkt afschrift van de polis(sen) én bewijzen van premiebetaling worden overgelegd of een verklaring van de verzekeraar van het bestaan van de verzekering én het betaald zijn van de premie van die verzekering. De aanname van de vraagsteller is juist dat een verzekeringscertificaat gezien kan worden als verklaring van de verzekeraar zoals bedoeld in artikel 26.2 ARVODI 2018, mits uit het certificaat blijkt dat de verzekering bestaat en (al dan niet via een separate schriftelijke verklaring van de verzekeraar) dat de premie betaald is.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten
Aanbestedingsnummer:
Datum: CDR-969120
Versie:



COA
Centraal Orgaan opvang
asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
26		Verwerkersovereenkomst		Algemeen		Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten en op basis daarvan de relevantie van de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden etc. is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Dat is correct.
27		Beschrijvend Document		1.5.4		Met verwijzing naar paragraaf 1.5.4. van het Beschrijvend Document, in welk opzicht is er bij de uitgevraagde dienstverlening sprake van het verwerken van persoonsgegevens?	Na zorgvuldige overweging en evaluatie van de aard van de werkzaamheden en de betrokken rollen en verantwoordelijkheden, is de Aanbestedende dienst tot de conclusie gekomen dat de leverancier in deze context zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is. Gezien deze rol van de leverancier als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, heeft de Aanbestedende dienst besloten de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren.
31	Beschrijving opdracht	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	Sub-paragraaf "4.2.2.1 Uitwerking Subgunningscriteria kwaliteit" staat beschreven onder Paragraaf 4.1. Opdrachtgever gaat er vanuit dat dit een schoonheidsfoutje is. Kunt u bevestigen dat subparagraaf 4.2.2.1 aangepast dient te worden naar 4.1.2.1? Dit ook gezien de verwijzing naar deze paragraaf in het 4.12 van het programma van eisen. Indien dit niet correct is, kunt u dan de overige paragrafen toevoegen die dan blijkbaar missen?	Aanbestedende dienst bevestigt dit. De nummering van de paragraaf zal worden aangepast
32	Beschrijving opdracht	Beschrijvend document	4	4.2.2.1	29	In een aanbesteding van bestaande diensten hebben verschillende leveranciers een andere rol ten aanzien van een migratie. Mogen Gegadigden er vanuit gaan dat zij het plan van aanpak beschrijven op basis van de situatie die voor hen van toepassing is? Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, hoe gaat u dan de plannen in de praktijk toepassen?	Migratie wordt uitgevraagd alsof alle partijen nieuwe leverancier zijn.
33		Bijlage B Programma van Eisen mobiele communicatie	2	2.6		U beschrijft dat u bij groei tegen betere voorwaarden diensten wilt kunnen afnemen, in bijlage H Prijzenblad.xlsx treffen wij daar geen mogelijkheid aan om dat in te vullen. Kunt u dat nader toelichten?	Indien de marge van 25% door groei wordt overschreden, worden wijzigingen van tarieven voor betere voorwaarden in onderling overleg doorgevoerd.
35		Bijlage B Programma van Eisen mobiele communicatie	3	3.8		Gegadigde merkt op dat bij het beschikbaar komen van Voice over LTE, bellen over LTE/4G technologie, bij gezamenlijke testen tussen de Nederlandse MNOs is gebleken dat doorverbinden niet meer ondersteunt kan worden, omdat dat in praktijk niet of onvoldoende werkt. Doorschakelen is echter wel gewoon mogelijk. Was Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	Ja, Opdrachtgever is zich ervan bewust dat doorverbinden hedentendage niet meer wordt ondersteund in de mobiele netwerken die zijn gebaseerd op 4G of latere generaties. Met de betreffende eis (3.8) wordt echter niet gevraagd om 'doorverbinden' als functionaliteit maar om 'doorschakelen'. Dit is een wezenlijk andere functie, die naar mening van Opdrachtgever ook in de huidige generaties mobiele netwerken nog steeds kan worden gefaciliteerd.
36		Bijlage B Programma van Eisen mobiele communicatie	4	4.12		Er staat een mogelijk verkeerde verwijzing in paragraaf 4.1.2, kunt u bevestigen dat u met 4.1.2 ook doelt op de beschrijving in de huidige versie van het beschrijvend document 4.2.2.1?	Correct, in eis 4.12 van het PvE wordt verwezen naar de uitwerking van subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak, zoals opgenomen in het Beschrijvend Document onder par. 4.2.2.1. Zoals reeds door een andere Inschrijver opgemerkt is de nummering van deze paragraaf helaas niet correct. Als onderdeel van par. 4.1.2 had deze paragraaf het nummer 4.1.2.1. moeten krijgen.
38		Bijlage H Prijzenblad	Tabblad periodelijke kosten	Regel 8 - Spraak en SMS verkeer - Verkeerskosten Flat Fee		Het is voor Gegadigde niet duidelijk wat hier moet worden ingevuld. Dit wordt gedreven doordat in Kolom F het aantal van "1" wordt opgegeven. In de totale TCO rekent deze regel verder niet door naar het totaal aantal mobiele spraak abonnementen. Gegadigde had verwacht dat in Kolom F ook het aantal spraakabonnementen van regel 3 zouden staan. Kunt u dit nader toelichten?	Afhankelijk van het prijsmodel van de Inschrijver is het aan Inschrijver zelf om te bepalen hoe hij invulling wil geven aan eis 2.9 van het PvE (flat fee voor spraak- en SMS-verkeer binnen Nederland en de EU). Inschrijvers kunnen ervoor kiezen om de kosten van dit verkeer te verdisconteren in de prijs van de uitgevraagde spraak/data aansluitingen, zoals in cel E3 van het Prijzenblad kan worden ingevuld. Een andere mogelijkheid is om de prijs voor het totale spraak- en SMS-verkeer voor alle mobiele aansluitingen op te nemen in cel E8. Om Inschrijvers meer flexibiliteit te bieden bij het opnemen van deze kosten in het Prijzenblad, wordt de beveiliging van cel F8 opgeheven en kan hier door Inschrijver desgewenst een ander getal worden ingevuld (bijv. het aantal spraak/data aansluitingen in plaats van 1). Een aangepaste versie van het Prijzenblad wordt beschikbaar gesteld.
39		Bijlage H Prijzenblad	Tabblad periodelijke kosten	Geen periodieke kosten voor inkoopdekking		In het prijzenblad ontbreekt de mogelijkheid om periodieke kosten voor inkoopdekking op te geven. Inkoopdekking bestaat altijd uit een componenten van eenmalige (aanleg)kosten en periodieke kosten voor de infrastructuur. Kunt u de periodieke kosten toevoegen?	Akkoord, deze mogelijkheid wordt toegevoegd aan het Prijzenblad. Een aangepaste versie van het Prijzenblad wordt beschikbaar gesteld.
40		Programma van Eisen	tabblad	2,8 duosimkaart		Gegadigde merkt op dat de Duo simkaart geleverd kan worden, onder randvoorwaarden en met limiteringen werkt op basis van 2G, maar dat de 4G standaard dusdanig gespecificeerd is dat de praktische werking onder 4G zeer beperkt is. Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust Akkoord, eis 3.3 komt te vervallen.
41		Programma van Eisen	tabblad	3.3		Gegadigde merkt op dat MNOs in Nederland voor hun publieke mobiele spraak connectiviteit diensten een voicemail faciliteit kennen die door hun hele klantenbase (miljoenen klanten) gebruikt wordt en niet klantspecifiek ingericht kan worden. Elke MNO kent daarbij grofstoffelijk dezelfde voicemail functionaliteit, en dezelfde mogelijkheden om doorschakelingen in het mobiele netwerk te realiseren (marktconform), met daarbij bijvoorbeeld een mogelijkheid tot het instellen van een directe doorschakeling naar voicemail.Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst deze eis te schrappen of aan te passen naar de marktconforme functionaliteiten van de Nederlandse MNOs. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord? Zo nee, waarom niet?	
42		Programma van Eisen		2.19		Het blokkeren van Premium sms kan bij default geblokkeerd worden, maar de beheerder kan dit zelf niet deblokkeren via het portaal. Alle andere gevraagd blokkeringen kunnen wel via het portaal uitgevoerd worden door de beheerder. Indien er een deblokkade op Premiu sms nodig is, kan dit via de klantenservice gevraagd worden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten Aanbestedingsnummer: Datum: CDR-969120 Versie:  Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
43		Programma van Eisen		5.11		Kan opdrachtgever een voorbeeld geven van een maatwerk rapportage?	Voorbeeld van een maatwerkrapportage die door Opdrachtgever met regelmaat bij de huidige leverancier wordt opgevraagd: alle mobiele aansluitingen waarop, gedurende een achterliggende periode (bijv. 3 maanden), geen dataverbruik is geregistreerd. Indien deze rapportage in de portal van Inschrijver een standaard beschikbare rapportage is (en daarmee dus geen maatwerkrapportage), dan is m.b.t. de betreffende eis het kunnen bieden van standaard rapportages voldoende.
44		Programma van Eisen		5.20		Heractiveren van afgesloten nummers kan alleen via de klantenservice. Het kan gebeuren dat een nummer direct terug gaat naar de oorspronkelijke provider, waardoor heractiveren niet meer mogelijk is.Hier heeft Opdrachtnemer niet altijd controle over. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Het is voor Opdrachtgever akkoord om het heractiveren te laten verlopen via de serviceorganisatie van Opdrachtnemer. De betreffende eis wordt overeenkomstig aangepast. Daarnaast zal aan de eis worden toegevoegd dat heractivering van afgesloten nummers mogelijk moet zijn, met uitzondering van situaties waarin het nummer reeds aan de oorspronkelijke provider is overgedragen.
45		Programma van Eisen		5.35		Bij P1 (critical) incidenten streeft Opdrachtnemer er ten alle tijde naar om deze kritische incidenten binnen 4 uur op te lossen, maar hanteert een standaard oplostijd in haar SLA van 6 uur. Bij een medium incident is de oplostijd 12 kantooruren en bij een low incident is de oplostijd 5 werkdagen. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met deze prioriteiten en bijbehorende oplostijden? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
46		Programma van Eisen		5.34		Incidenten worden altijd zo spoedig mogelijk opgelost, echter het starten van analyse / herstelwerkzaamheden start bij een P1 incident (critical) binnen 1 uur. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
47		Programma van Eisen		5.39		wijzigingen die bij de servicedesk van Opdrachtnemer worden ingediend, worden in de interne systemen geregistreerd en zijn niet op het portaal zichtbaar. Indien nodig kunnen deze op verzoek door de servicemanager geleverd worden. Kan Opdrachtnemer hiermee akkoord gaan? Alle wijzigingen die via het selfservice portaal door een beheerder worden uitgevoerd, zijn daar wel zichtbaar.	Akkoord
48		Programma van Eisen		5.40		Kan opdrachtgever een voorbeeld geven van een wijzigingsverzoek?	Alle standaard wijzigingen die ingediend worden bij de servicedesk van de opdrachtnemer in situaties waarin het online portal niet beschikbaar is. Als aanvulling daarop bevat dit ook de wijzigingen die niet in de portal aangevraagd kunnen worden, zoals het aanvragen van nummerportering.
49	Duo simkaart	Bijlage B	TAB 2: mobiele aansluitingen	Eis 2.10		Opdrachtgever stelt hier de eis voor een DUO sim voor een heel klein aantal aansluitingen. Een DUO sim is een <i>copy van de originele simkaart</i> en is voor gebruik in bijvoorbeeld een carkit. De sim oplossing waar mobiele devices gelijktijdig op één 06-nummer bereikbaar zijn heet "MULTI SIM". Dit wordt met name toegepast in smartwatches. Bij een DUO sim is echter van belang dat er maar 1 simkaart tegelijk actief is. Het door Opdrachtgever gestelde " gelijktijdig bereikbaar zijn onder één en hetzelfde mobiele telefoonnummer" is dus niet mogelijk. Kan Opdrachtgever het woord "gelijktijdig" uit de eis halen?	De opmerking van Inschrijver is terecht. Opdrachtgever heeft met deze eis de Duo sim voor ogen, waarbij er maar 1 van beide simkaarten tegelijk actief is. Het begrip 'gelijktijdig' wordt daarom uit de betreffende eis geschrapt.
50	Looptijd Raamovereenkomst	Beschrijvend document	1	3	7	In de 1e alinea van deze paragraaf staat dat de Raamovereenkomst een looptijd heeft van 4 jaar (1-10-2024 tot 1-10-2028). In de 2e alinea (en in de Raamovereenkomst zelf) staat echter dat de Raamovereenkomst een initiële looptijd heeft van 3 jaar met een optionele verlenging van 3x 1 jaar. Kan Opdrachtgever dit eenduidig maken?	De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor een initiële periode van drie jaar met voor opdrachtgever een verlengingsmogelijkheid van drie keer 12 maanden (maximaal 36 maanden + maximaal 12 maanden + maximaal 12 maanden + maximaal 12 maanden). Opdrachtgever heeft hierbij de intentie om de maximale looptijd van zes jaar uit te nutten. De 1e alinea van het beschrijvend document wordt aangepast.
51	Doorlooptijd implementatie	Beschrijvend document	1	3	8	De gestelde doorlooptijd voor de implementatie (3 maanden, van 1 okt 2024 tot 1 januari 2025) is niet realistisch. Gezien het totale aantal te migreren mobiele abonnementen en met name voor de realisatie van indoor dekkingso oplossingen dient rekening te worden gehouden met een periode van minimaal 6 maanden. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dit aan te passen in de planning.	De planning wordt niet gewijzigd.
52	Doorschakelen	Bijlage B	TAB 3: functionaliteit	Eis 3.8		Doorschakelen is door de komst van bellen over 4G niet meer mogelijk zonder PBX/cloud telefonie oplossing. Kan Opdrachtgever deze eis 3.8 laten vervallen?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat ervanuit dat Inschrijver hier doelt op de functionaliteit 'doorverbinden'. Deze functie is door de komst van bellen over 4G (VoLTE) inderdaad niet meer beschikbaar op mobiele netwerken. Eis 3.8 beschrijft echter de functie 'doorschakelen' van het mobiele nummer naar een willekeurig ander nummer, bijv. een mobiel of een vast nummer of het nummer van de voicemailbox. Met het activeren van een doorschakeling worden inkomende oproepen bestemd voor het mobiele nummer automatisch doorgeschakeld naar de ingestelde bestemming.
53	Alarmeren bij bundeloverschrijding	Bijlage B	TAB 3: functionaliteit	Eis 3.17		Data-only aansluitingen hebben dezelfde mogelijkheden voor notificatie als voice/data aansluitingen en voldoen aan eis 3.16 en 3.18. Er is geen aparte notificatie naar een beheerder. Om een inschrijving mogelijk te maken, verzoekt Inschrijver om deze eis 3.17 laten vervallen.	Deels akkoord. Een notificatie naar een beheerder is hier niet nodig. Opdrachtgever past de eis als volgt aan: "Het moet voor beheerders van Opdrachtgever zichtbaar zijn in de beheerportal of en wanneer bepaalde data-only aansluitingen in een bepaalde maand meer data hebben verbruikt dan het ingestelde maximum."
54	(Her-)gebruik van aanwezige voorzieningen voor indoor netwerkdekking	Bijlage B	TAB 1: mobiele communicatie dienst	Eis 1.10		Om in te kunnen schatten of indoor voorzieningen te hergebruiken zijn heeft Inschrijver de "as-built" designs nodig van de huidige indoor systemen. Kan Opdrachtgever die z.s.m. sturen?	Dit wordt z.s.m. nagezonden.
55	(Her-)gebruik van aanwezige voorzieningen voor indoor netwerkdekking	Bijlage B	TAB 1: mobiele communicatie dienst	Eis 1.10		Is Opdrachtgever ook eigenaar van de vakwerkmasten in Gilze en Oisterwijk en kan Inschrijver haar apparatuur zonder bijkomende kosten van de eigenaar in deze masten hangen?	Dit wordt z.s.m. nagezonden.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten							
Aanbestedingsnummer:							
Datum: CDR-969120							
Versie:							
 Centraal Orgaan opvang asielzoekers							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
56	Level playing field	Beschrijvend document Mobiele communicatiediensten.pdf	4	4.1.1 Subgunningscriteri a	29	Er worden veel kwaliteitspunten gegeven voor het Plan van Aanpak voor de migratie. Hoe gaat Opdrachtgever om met de situatie waarin de bestaande leverancier alleen een "administratieve omzetting" hoeft te doen? Dient de bestaande leverancier een vergelijkbaar volledig document op te stellen alsof zij ook een volledige migratie zou moeten uitvoeren, om een level playing field te creëren?	Dit is correct. Migratie wordt uitgevraagd alsof alle partijen nieuwe leverancier zijn.
57	Level playing field	Bijlage H Prijzenblad	TAB Eenmalige kosten (investering)	PvE eisen 1.9 t/m 1.11		Inschrijver is van mening dat op basis van de huidige uitvraag op het gebied van indooroplossingen geen level playing field is gecreëerd. Hierdoor heeft de huidige leverancier op dit vlak een groot voordeel. Inschrijver verzoekt om het tabblad Eenmalige kosten (investering) niet mee te nemen in de totale TCO-berekening maar als optionele kosten. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
58	Level playing field	Bijlage B	TAB 1: mobiele communicatie dienst	PvE eisen 1.9 t/m 1.11		Inschrijver kan aan alle eisen voldoen ten aanzien van de eisen 1.9 t/m 1.11. Echter, indien Inschrijver de kosten om aan de eisen te voldoen verdisconteert in de Bijlage H tab eenmalige kosten (investering), is er naar mening van Inschrijver een groot voordeel voor de huidige leverancier die hier al in voorziet, aangezien hier voor hen geen additionele kosten mee zijn gemoeid. Inschrijver verzoekt om deze eisen niet te koppelen aan de TCO-bepaling. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan kan dit voor Inschrijver een overweging zijn om niet aan te bieden op deze aanbesteding.	Zie antwoord 57
59	Ondersteuning van Opdrachtgever bij het inventariseren en samenstellen van gebruikersgegevens.	Bijlage B	4. Realisatie	Eis 4.3		Er wordt gevraagd om ondersteuning bij het inventariseren en samenstellen van de gebruikergegevens. Bij mobiele migratietrajecten is dit doorgaans de verantwoordelijkheid van de klant en de bestaande provider. Inschrijver levert het document/format en licht uitgebreid toe welke gegevens nodig zijn om een mobiele portering tot stand te brengen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Het daadwerkelijk inventariseren binnen de interne organisatie van Opdrachtgever, bijvoorbeeld welke personen welke nummers krijgen etc. ligt doorgaans bij de klant.	Dit is akkoord. Het aanleveren van een format voor invullijsten en het geven van een duidelijke toelichting op de wijze waarop deze door Opdrachtgever moeten worden ingevuld is hier afdoende.
60	Facturen	Bijlage C Concept Raamovereenkomst	3.Prijzen en overige financiële bepalingen	Art. 3.6	4	Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder "Verzamelfacturen"?	Een verzamelfactuur is een factuur die meerdere leveringen of diensten over een bepaalde periode bundelt en in één factuur verwerkt.
61	Plan van Aanpak	Beschrijvend document	4	4.2.2.1 Uitwerking Subgunningscriteri a kwaliteit	29	Inschrijver vindt een maximum van 10 pagina's A4 te beperkt om de genoemde onderwerpen in het Plan van Aanpak op een kwalitatief goede manier te beschrijven, en verzoekt om het maximum aantal pagina's te vergroten naar 15x A4.	Akkoord.
62	Subgunningscriterium 2	Beschrijvend document	4	4.2.2.1 Uitwerking Subgunningscriteri a kwaliteit	30	Inschrijver vindt een maximum van 5 pagina's A4 te beperkt om de genoemde onderwerpen voor Subgunningscriterium 1 op een kwalitatief goede manier te beschrijven, en verzoekt om het maximum aantal pagina's te vergroten naar 10x A4.	Opdrachtgever gaat er vanuit dat Inschrijver hier doelt op het maximum aantal pagina's voor de beantwoording op subgunningscriterium 2.
63	Databundel	Bijlage H Prijzenblad	Verbruik in het buitenland	Dataverbruik buiten de EU		De verwijzing naar Bijlage A is niet correct en moet naar onze mening Bijlage H1 zijn. Kan Opdrachtgever dit aanpassen?	Dat is correct en wordt aangepast in het Prijzenblad.
64	Databundel	Bijlage H1 Mobiele communicatie verbruik buiten EU	Verbruik in het buitenland	Dataverbruik buiten de EU		Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om de zone-indeling toe te voegen in Bijlage H1, en om de top-10 landen buiten de EU te benoemen zodat Inschrijver die kan aanhouden voor het berekenen van het gemiddelde dataverbruik conform eis 2.21 van COA.	De 10 landen zijn: Marokko, Georgië, Egypte, Curaçao + Bonaire, Japan, Servië + Montenegro, Verenigde Arabische Emiraten, VS, Tanzania en India.
65	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		3.1	2	Inschrijver kan niet garanderen dat de Dienst altijd voldoet aan de vastgelegde eisen. Door het woord "garantie" lijkt het erop dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver stelt voor de zin als een resultaatsverplichting te herschrijven: "Opdrachtnemer is verplicht om de Diensten te leveren conform de in de Overeenkomst vastgelegde eisen". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Opdrachtgever is niet akkoord met het herschrijven van artikel 3.1 ARVODI 2018, maar bevestigt dat onverminderd een garantie, inschrijver zich kan beroepen op overmacht indien daarvan sprake is.
66	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		4.1	2	Inschrijver wenst toe te voegen dat partijen vooraf de acceptatiecriteria overeenkomen om subjectiviteit te voorkomen. Tekstvoorstel: <i>Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering, aan de hand van vooraf overeengekomen acceptatiecriteria. Indien de Diensten voldoen aan de acceptatiecriteria, accepteert Opdrachtgever deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Opdrachtgever is van opvatting dat indien de diensten voldoen aan het Programma van Eisen Opdrachtgever over kan gaan tot acceptatie van de diensten. Gedurende de migratie is het aan Opdrachtnemer zorg te dragen voor aansluiting bij het Programma van Eisen.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten
Aanbestedingsnummer:
Datum: CDR-969120
Versie:



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
67	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		4.2	3	Inschrijver wenst een koppeling te maken met de acceptatiecriteria zoal voorgesteld voor artikel 4.1. Tekstvoorstel: <i>Indien de Diensten niet voldoen aan de acceptatiecriteria, stuurt Opdrachtgever een kennisgeving van niet-acceptatie naar Opdrachtnemer.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Nee, Opdrachtgever is niet akkoord met het tekstvoorstel, omdat de regeling naar opvatting van Opdrachtgever al voldoende helder is en er dus geen aanpassing benodigd is. Opdrachtgever zal de Diensten als niet-voldoende beoordelen als blijkt dat niet aan het Programma van Eisen wordt voldaan.
68	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		6.1	3	Het is niet werkbaar om van Inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel voorafgaande toestemming dient te vragen. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor het betreffende tekstgedeelte "niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever" en de tweede zin van Artikel 6.1 te verwijderen uit de tekst. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever wijst erop dat dit alleen van toepassing is op daartoe aangewezen sleutelfunctionarissen waarvan de dienstverlening aan Opdrachtgever concreet en persoonlijk afhankelijk is, zoals een door Opdrachtnemer aangewezen contactpersoon. Gelet op het feit dat Opdrachtgever diens instemming niet op onredelijke gronden zal weigeren ziet Opdrachtgever hier geen risico voor Opdrachtnemer dan wel de nakoming van de Overeenkomst.
69	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		9	4	De zinsnede "dan wel Opdrachtgever nodig acht" is subjectief en dient verwijderd te worden. Het aantal rapportages wordt al overeengekomen. Ad hoc rapportages zijn in de praktijk misschien wel mogelijk maar dit mag geen contractuele verplichting zijn. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord. Inschrijver dient zich te houden aan het gestelde in het Programma van eisen, daarin is reeds tot uitdrukking gebracht hoe vaak Opdrachtgever het nodig acht.
70	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		13.4	5	Mag Inschrijver aannemen dat het hier alleen om de gegevens gaat die eigendom zijn van Opdrachtgever?	Dat is correct
71	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		17.1	6	Inschrijver start met de eerste facturatie na een positieve acceptatietest van de Dienst, daarna stuurt Inschrijver maandelijks een factuur voor de geleverde Diensten. Inschrijver wenst de volgende zinnen toe te voegen aan artikel 17.1: <i>Facturatie start na acceptatie door Opdrachtgever van de Diensten. Opdrachtnemer stuurt maandelijks een factuur voor de geleverde Diensten.</i> Is dit akkoord?	Opdrachtgever stelt voor aan artikel 3 concept Raamovereenkomst toe te voegen: 3.11 Facturatie start na acceptatie door Opdrachtgever van de Diensten. Opdrachtnemer stuurt maandelijks achteraf een factuur voor de geleverde diensten, met inachtneming van dit artikel 3 Raamovereenkomsten en artikel 17 ARVODI 2018.
72	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		19.1 19.2 19.3	7	Een voorschot en kredietstellingsgarantie zijn niet van toepassing. Kunnen deze artikelen 19.1, 19.2 en 19.3 buiten toepassing worden verklaard? Inschrijver is immers een solvabele onderneming.	Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze bepaling buiten toepassing te verklaren omdat uit het artikel duidelijk blijkt dat de bevoegdheid pas ontstaat indien Opdrachtgever een betaling verricht voorafgaand aan levering van de Diensten door Opdrachtnemer.
73	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		21.3	8	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip "schade" wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Een ander punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid in een meer proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Tekstvoorstel: <i>Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:</i> <i>Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt verstaan:</i> <i>a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data;</i> <i>b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;</i> <i>c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.</i> <i>Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte - of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst is uitgesloten.</i> <i>Een schadevergoedingsplicht zal niet meer bedragen dan 0,5x de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 1x de jaarlijkse contractwaarde per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	zie antwoord vraag 20
74	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		Na Artikel 21.6	9	Om verzekeringstechnische en bedrijfseconomische redenen acht Inschrijver het redelijk dat schades zo snel mogelijk worden gemeld. Tekstvoorstel voor een nieuw artikel 21.7: <i>Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.</i> Is dit tekstvoorstel akkoord?	Opdrachtgever is bereid aan het artikel toe te voegen: "Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontdekken daarvan door Opdrachtgever, schriftelijk aan wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan schade niet voor vergoeding in aanmerking komt. Indien Opdrachtnemer de schade ontdekt is Opdrachtnemer gehouden hiervan schriftelijk melding te maken aan Opdrachtgever. In dat geval geldt de datum van ontvangst van de schriftelijke melding van Opdrachtnemer door Opdrachtgever, als het moment van ontdekken van de schade door Opdrachtgever." Opdrachtgever wijst erop dat hij belang heeft bij een zo spoedig mogelijke afhandeling van schade en zich dus kan vinden in het zo spoedig mogelijk melden van schade. Opdrachtgever kan echter niet instemmen met de beperking dat schade die niet binnen zes maanden na het ontstaan ervan gemeld is niet voor vergoeding in aanmerking komt. Opdrachtgever kan wel instemmen met een regeling dat schade die niet binnen zes maanden na ontdekking daarvan door Opdrachtgever, gemeld is, niet voor vergoeding in aanmerking komt.
75	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		22.4	9	Inschrijver stelt voor om het artikel als volgt aan te vullen: "(...) op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd <u>waardoor de Opdrachtnemer niet langer in staat is om haar verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen</u> , (...)". Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Omdat het dient te gaan om een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer acht Opdrachtgever reeds sprake van een drempel alvorens Opdrachtgever de bevoegdheid tot ontbinding van de Overeenkomst kan invoeren.

Nota van Inlichtingen 1							
Betreft de aanbesteding: mobiele communicatiediensten						 Centraal Orgaan opvang asielzoekers	
Aanbestedingsnummer:							
Datum: CDR-969120							
Versie:							
Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofd stuk	Paragraaf, Artikelnaam of figuur/tabel	Pagina	Vraag	Antwoord
76	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		22.4	9	Een fusie of splitsing mag op zich geen reden zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarom stelt inschrijver voor om het artikel als volgt aan te vullen: "(...) <u>Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat, waardoor de Opdrachtnemer niet langer in staat is om haar verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen en er sprake is van verzuim.</u> (...)". Gaat u daarmee akkoord?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. In geval van fusie of splitsing van de onderneming van Opdrachtnemer dient Opdrachtgever immers te toetsen aan de artikelen 2.163f en 2.163g Aanbestedingswet 2012 of de fusie of splitsing niet leidt tot een wezenlijke wijziging. Indien sprake is van een wezenlijke wijziging, ontstaat op grond van die wettelijke bepalingen voor Opdrachtgever een plicht om een nieuwe aanbestedingsprocedure te hanteren om de onderhavige opdracht te kunnen verstrekken aan een opdrachtnemer. In dat geval is voor Opdrachtgever van belang dat hij de Overeenkomst kan ontbinden op grond van de fusie of splitsing van de onderneming van Opdrachtgever.
77	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		22.5	10	Het is onredelijk om van Inschrijver te verlangen dat zij met wettelijke rente terug betaalt. Inschrijver zal het te veel betaalde pro rata terugbetalen binnen een termijn van 60 dagen na de dag van de ontbinding. Wettelijke rente is pas verschuldigd na het verstrijken van deze termijn. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Akkoord.
78	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		22.6	10	Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Partijen komen immers een minimum duur overeen met welk doel deze aanbestedingsprocedure ook is opgestart. De prijzen in de aanbieding van Inschrijver zijn daarnaast ook gebaseerd op een minimale duur. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Niet akkoord.
79	Inkoopvoorwaarden	Bijlage E, ARVODI 2018		26.2	12	Inschrijver kan een verzekeringscertificaat verstrekken in plaats van de verzekeringspolis. Inschrijver overlegt daarnaast geen bewijzen van premiebetaling. De verplichting dat zij adequaat verzekerd is en zich adequaat verzekerd houdt gedurende de Overeenkomst biedt voldoende zekerheid. Gaat u akkoord met het voorgaande?	Ja hier gaat Opdrachtgever mee akkoord, mits de Opdrachtnemer ook aantoont dat de premie betaald is
80	Concept Raamovereenkomst	Bijlage C		1.2	2	Inschrijver verzoekt om in de rangorde de Nota's van Inlichtingen op te nemen als punt 3, en de nummering van de overige documenten daarop aan te passen.	Ja, hier gaat Opdrachtgever mee akkoord, met dien verstande dat eventuele wijzigingen van de Raamovereenkomst en Algemene voorwaarden naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen verwerkt wordt in de definitieve versie van de Raamovereenkomst, en een latere Nota van Inlichtingen voorrang heeft op een eerdere Nota van Inlichtingen.
81	Concept Raamovereenkomst	Bijlage C		3.8	4	Inschrijver vindt deze bepaling onredelijk aangezien de Raamovereenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd)verbintenis op zich neemt op op tijd te betalen. Indien Opdrachtgever bijvoorbeeld de betalingstermijn overschrijdt en ook na een schriftelijke ingebrekestelling niet tot betaling overgaat, dan wenst Opdrachtnemer ook te kunnen opschorten, een en ander conform het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Opdrachtgever begrijpt het standpunt van vraagsteller, maar kan het zich, gelet op zijn wettelijke taak, niet veroorloven dat Opdrachtnemer zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst kan opschorten indien Opdrachtgever met zijn betalingsverplichting in verzuim is.
82	Concept Raamovereenkomst	Bijlage C		3.11	5	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum, gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Dit zijn standaard factuurvereisten die het COA hanteert.
83	Concept Raamovereenkomst	Bijlage C		7.2 sub f en g	5	Als Inschrijver zich niet vergist, zijn zowel artikel 30 als artikel 12 lid 4 Wet Bibob komen te vervallen. Is Opdrachtgever in dat kader bereid om artikel 7.2 sub f en g uit de Raamovereenkomst te schrappen of aan te passen?	Het is juist dat artikel 12.4 en artikel 30 Wet Bibob zijn komen te vervallen. In de vraagstelling verwijst vraagsteller naar artikel 7.2 aanhef en onderdelen f en g, maar op basis van de tekst van de concept Raamovereenkomst heeft de vraag van vraagsteller betrekking op onderdelen e en f. Opdrachtgever is bereid die onderdelen te wijzigen in die zin dat het gaat om het volledig en naar waarheid beantwoorden van vragen die Opdrachtgever dan wel het Landelijk Bureau Bibob aan Opdrachtnemer stelt in het kader van de beoordeling van diens integriteit zoals bedoeld in de Wet Bibob.
84	Concept Verwerkersovereenkomst	Bijlage D				Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkersovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	Zie antwoord vraag 27.