

Nota van Inlichtingen 1 IFA EZK LNV JenV 2024, kenmerk: IUC DJI/INEA/CV/2023-1

In het kader van Nota van Inlichtingen 1 hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend.

In de beantwoording van meerdere vragen is aangegeven dat Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast. De **aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken** worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.Nv1 1" ("v." staat voor 'versie' en "Nv1" staat voor 'Nota van Inlichtingen'). In deze aangepaste versies zijn de aanpassingen geel gemarkeerd.

Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken:

- Beschrijvend Document v.Nv11;
- Bijlage 5C Tariefstelling P3 v.Nv11 (enkel aangepast n.a.v. vraag en antwoord 7);
- Bijlage A Programma van Eisen v.Nv11;
- Bijlage B Programma van Wensen v.Nv11;
- Bijlage C Model Raamovereenkomst v.Nv11;
- Bijlage E1 Deelnemer en Inhuurbehoefte JenV v.Nv11;
- Bijlage E4 Deelnemer en Inhuurbehoefte CJIB v.Nv11;
- Bijlage J4 Inhuurproces CJIB v.Nv11;
- Bijlage N Aandachtspunten en richtlijnen implementatie v.Nv11;
- Bijlage S Bri/Bro, v.Nv11 (volgt z.s.m).

Het **antwoord op vraag 230 is helaas nog niet beschikbaar** op het moment van publicatie van deze Nv11 **en zal worden beantwoord uiterlijk in Nv1 2**. Excuses voor deze vertraging.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
1	Tenderned		In TenderNed bij het onderdeel prijs dienen Inschrijvers de prijzenbladen te uploaden. Echter worden er daar teven invulvelden weergegeven. a) Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijvers hier een fictief bedrag, bijvoorbeeld 1 cent, dienen in te vullen? b) Zo nee, dan graag uw toelichting.	a) Ja, hier kunt u een fictief bedrag invullen. b) n.v.t.
2	BD Begripsbepalin gen	10	In de definitie van een werkdag wordt een blokdag genoemd als zijnde géén werkdag. a) Kennen de Deelnemers binnen de diverse percelen blokdagen? b) Indien ja, dient een uitzendkracht gedurende een blokdag verloond te worden? c) Indien ja, is het toegestaan om blokdagen separaat door te factureren in de gevallen deze zich voordoen?	a) Er zijn momenteel geen zogeheten blokdagen bij Deelnemers. Voor bij Deelnemers ingezette Uitzendkrachten geldt op basis van het bepaalde in de cao Rijk dat 5 mei (geen blokdag) elk jaar een vrije dag is die op een Werkdag wordt doorbetaald (niet in 2024, dan valt 5 mei op een zondag). Deze doorbetaling van 5 mei wordt in de reservering voor de vakantie- en feestdagen verwerkt. Zie ook in het Programma van Eisen eis 10.23 onder 'algemene voorwaarden voor wijziging van kostprijsvariabelen die mogen of moeten worden aangepast', laatste bullet. b) Nee, indien er toch een blokdag voor rijksambtenaren door een Deelnemer is ingesteld in een jaar, wordt hiervoor doorgaans een verplichte ADV-dag door de rijksambtenaar opgenomen. c) Uitgangspunt is dat dit niet wordt toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag b. De uitzendcao ABU- of NBBU is verder leidend. Partijen treden desgewenst in bijzondere situaties hierover in gesprek.
3	BD 1.2	13	U geeft aan dat een aantal deelnemers mogelijk gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten gaan ‘uitstappen’ dan wel ‘instappen’. Opdrachtnemer baseert haar tarief op een bepaald verwacht volume voor de komende jaren. Bent u bereid met de gegunde partijen in gesprek te treden over eventueel het aanpassen van het tarief indien de omvang van de opdracht dusdanig wijzigt?	Nee, u dient bij het opstellen van uw Inschrijving rekening te houden met het genoemde mogelijke 'instappen' en 'uitstappen'.
4	BD, 1.2	13	In het begeleidend document geeft u aan dat bepaalde deelnemers ‘mogelijk’ en ‘naar verwachting’ gaan in- of uitstappen op verschillende momenten binnen verschillende percelen tijdens de contractperiode. Begrijpt Inschrijver het goed, dat wanneer blijkt dat de impact van uitstroom zwaar weegt op de inleen binnen het betreffende perceel, Inschrijver een aanpassing mag maken op de marge? Dit geldt dan natuurlijk ook andersom wanneer een deelnemer toegevoegd wordt aan het perceel.	Nee, het is niet toegestaan de marge ofwel Omrekenfactor aan te passen. Zie ook de beantwoording van vraag 13.
5	BD 1.5.3	16	U stelt dat de belangrijkste uitdaging is “het op goede wijze voorzien krijgen van de inhuurbehoefte”. Dit heeft o.a. te maken met de krapte op de arbeidsmarkt, uitdagende profielen, arbeidsvoorwaarden en de doorlooptijd tussen aanvraag en aanleveren van cv’s. Inschrijver is benieuwd of er ook aanvullende redenen zijn, waarvan de oorzaak bij de Deelnemer(s) ligt. Denkt u hierbij aan (1) offerte aanvragen die niet goed aansluiten bij de benodigde/gewenste uitzendkrachten of (2) te late reactie(s) op de voorgestelde uitzendkracht(en) (stap 8 in tabel op pagina 25). Kunt u dit, indien van toepassing, per perceel toelichten, zodat Inschrijver wens 3A, 3B en 3C optimaal kan beantwoorden?	Ja, dit komt ook voor. Het lijkt ons echter niet wenselijk om hierop verder in te gaan. U wordt gevraagd wensuitwerking 3A, 3B en 3C vanuit uw eigen expertise te beantwoorden en daarbij desgewenst duidelijk te maken wat u van Deelnemer verwacht.
6	BD 1.5.4. b)	16	Opdrachtnemer begrijpt de antwoorden op de marktconsultatie en de voorgestelde oplossing ten aanzien van het bieden van ‘tenminste gelijke beloning’ aan een flexibele arbeidskracht in de functie van managementondersteuner in de pilot ten opzichte van een ambtenaar die hetzelfde werk doet. Dit is ook mogelijk nu de ABU CAO een minimum cao is en dus ‘meer geven’ mag. Hoe ziet u dit echter voor zich op de werkvloer in het kader van Equal Pay? Zal deze pilot ook intern gedeeld worden opdat de ambtenaren dit ook weten?	Wij zijn ons bewust van de mogelijkheden op basis van de Uitzendcao omdat dit een zogeheten minimum cao is. Wij zijn ons ook bewust van de mogelijkheid van de door u bedoelde ongelijke beloning op de werkkvloer en zullen daaraan binnen de organisatie van Deelnemers de aandacht geven die dit nodig heeft.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
7	BD 1.5.4 onderdeel d)	20	Op pagina 20 van het beschrijvend document geeft u aan dat NFI 25% op de omrekenfactor betaald op specifiek laboratoriumfuncties en dat de NVWA dit niet wenst. a) Wat is de reden dat NVWA hier niet voor kiest? b) Zoals in de marktconsultatie door de marktpartijen aangegeven zijn laboratoriumfuncties qua moeilijkheidsgraad niet te vergelijken met de overige functies die NVWA uitvraagt en zullen bij de werving van deze functies aanzienlijk meer kosten gemoeid zijn. Wilt u als NVWA daarom deze beslissing heroverwegen?	a en b) Hoewel de mogelijkheid daartoe er is, verwacht de NVWA geen Uitzendkrachten voor deze labfuncties te gaan inhuren. Niettemin wijzigt de NVWA haar beslissing m.b.t. het betalen van de toeslag op de Omrekenfactor: indien Uitzendkrachten worden ingehuurd voor de hier bedoelde laboratoriumfuncties dan zal de NVWA 25% opslag op de Omrekenfactor betalen. Dit is aangepast in paragraaf 1.5.4 onderdeel d Beschrijvend Document, eis 10.29 Programma van Eisen en tabblad 0, 2a en 2b van bijlage 5C Tariefstelling.
8	BD 1.5.4. e)	21	Wij verzoeken u de zin te laten vervallen dat de overnamevergoeding vervalt als de Uitzendkracht zelf reageert op een vacature. Op dit moment worden Uitzendkrachten door Deelnemers gewezen op vacatures en actief verzocht om te reageren op openstaande vacatures. Bij verschillende Deelnemers is dit zelfs beleid. Dus hiermee zou een grote groep uitgesloten worden voor Opdrachtnemer om een overnamevergoeding voor te factureren en dat achten wij niet wenselijk. Bent u hiermee akkoord?	<u>voorzet Christa</u> : De laatste zin van eis 5.4. Programma van Eisen versie Nv11 wordt aangepast in die zin dat 'op eigen initiatief' wordt geschrapt. Daarmee komt In eis 5.4 Programma van Eisen v.Nv11 te staan dat Deelnemer geen overnamevergoeding betaalt bij overname van een Uitzendkracht die op eigen initiatief solliciteert en wordt geselecteerd <u>voor een andere functie en op een andere afdeling, vergeleken met de functie en afdeling tijdens de terbeschikkingstelling door Opdrachtnemer</u> . Wij menen dat in een dergelijke situatie, dus andere functie én andere afdeling, ruime 'afstand' is tot de functie waarvoor de betreffende persoon als Uitzendkracht wordt ingehuurd alsmede de afdeling waar deze persoon als Uitzendkracht werkt. Namelijk een dusdanige afstand dat het in beginsel eerder <u>on</u> redelijk zou zijn Deelnemer een overnamevergoeding te laten betalen dan dat dit redelijk zou zijn. Wij onderkennen dat er een kans is dat de betreffende medewerker eerder solliciteert doordat hij bekend is met werken bij Deelnemer. Wij vinden het echter te ver gaan een overnamevergoeding te moeten betalen enkel omdat de betreffende persoon als Uitzendkracht een andere functie bij een andere afdeling heeft uitgevoerd. Voor de volledigheid: indien de Uitzendkracht solliciteert - ongeacht of dat op eigen initiatief is danwel daartoe gestimuleerd door Deelnemer - op de functie en/of afdeling waar deze persoon als Uitzendkracht werkt dan betaalt Deelnemer wel een overnamevergoeding op basis van het bepaalde in eis 5.4. Dit is verduidelijkt in eis 5.4 Programma van Eisen v.Nv11.
9	BD 1.5.4. e)	20/21	In het Beschrijvend document staat onder e) overnamevergoeding dat Deelnemer geen overnamevergoeding betaalt bij overname van een Uitzendkracht die op eigen initiatief solliciteert en wordt geselecteerd voor een andere functie en op een andere afdeling. Inschrijver is het niet eens met dit uitgangspunt. Naar mening van Inschrijver dient de Deelnemer die de kandidaat overneemt wel degelijk de overnamefee te betalen. Deelnemer heeft hiervoor immers geen wervingsactiviteiten uit hoeven te voeren. Immers, de werving en selectie is door Inschrijver verricht en daarmee zijn ook de kosten op dat vlak gemaakt door Inschrijver. Dat staat los van het feit dát de uitzendkracht zelf vroegtijdig solliciteert naar een andere functie. En daarbij, deze kandidaat had hoogstwaarschijnlijk nooit gesolliciteerd op deze interne functie, indien deze niet in eerste instantie door Inschrijver bij Deelnemer te werk was gesteld. a) Allereerst, wat verstaat u onder ‘op eigen initiatief’ en hoe borgt u dat? b) Bent u bereid deze eis aan te passen en ervoor te zorgen dat Inschrijver wel degelijk een overnamefee van Deelnemer ontvangt, ook al kiest de kandidaat er zelf voor om tussentijds intern te solliciteren? c) Indien nee, kunt u hierin uw standpunt duidelijk toelichten?	Zie het antwoord op vraag 8.
10	BD 1.5.4. e)	21	Om te zorgen dat er een drempel is voor Deelnemers om veelvuldig Uitzendkrachten voortijdig over te nemen verzoeken wij u een meer marktconforme drempel op te nemen 10% van het tarief is naar onze mening nog steeds niet marktconform. Bent u bereid dit aan te passen naar bijvoorbeeld minimaal 25% aan te passen?	Wij menen dat een overnamevergoeding conform het bepaalde in eis 5.4 voor deze Opdracht redelijk is. Wij passen deze dan ook niet aan in lijn met uw verzoek. Zie wel het antwoord op vraag 8.
11	BD 1.8.2	25	U geeft in 1.8.2 de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen weer. a) Klopt het voor alle percelen, dat er geen sollicitatiegesprek plaatsvindt tussen Deelnemer en kandidaat Uitzendkracht en dat daarmee de keuze op de voorgestelde kandidaten enkel op basis van de offerte na aanvraag plaatsvindt? b) Indien nee, dan graag uw toelichting.	Nee, dat is niet correct. In de tabel in paragraaf 1.8.2 van het Beschrijvend Document staat stap "(7) Keuze uit door Opdrachtnemer voorgestelde kandidaten" en pas in de stap daarna "(8) Akkoord met Uitzendkracht". Ook in de bijlagen J1 t/m J4 'Inhuurproces' staat bij de processtap 'selectie' dat een sollicitatiegesprek tussen Deelnemer en kandidaat Uitzendkracht plaatsvindt.
12	BD 1.8.2 en Bijlage A PvE, 3.1	10 + 14	Kunt u bevestigen dat u bij aanvang van de werkzaamheden door de uitzendkracht (10) ook een zelfstandige verplichting heeft om de identiteit van de Uitzendkracht te verifiëren en vast te stellen conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder begrepen i.i.g. de Wet arbeid vreemdelingen, de Wet op de loonbelasting en de Wet op de identificatieplicht hebt?	Dat kunnen we deels bevestigen. Er zijn namelijk situaties waarbij dit genuanceerder ligt. Bijvoorbeeld in een situatie waarin Opdrachtnemer op grond van artikel 15 van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) aan de Deelnemer een kopie van het ID-bewijs van de Uitzendkracht die vreemdeling is, dient te verstrekken. Het nalaten hiervan is beboetbaar door de Arbeidsinspectie. Vervolgens dient Deelnemer inderdaad ook zelfstandig de identiteit van de Uitzendkracht te verifiëren en het kopie ID te bewaren in de eigen administratie. Deelnemer moet echter wel door Opdrachtnemer zijn geïnformeerd dat Uitzendkracht een vreemdeling is van wie zij een kopie het het ID-bewijs van Opdrachtgever dient te ontvangen. Kortom, beide Partijen zijn gehouden te handelen conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en hun verantwoordelijkheid hierin te nemen. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever/Deelnemer hiertoe in staat, en vice versa.
13	BD 1.9.5	29	Opdrachtnemer begrijpt uit paragraaf 1.2 dat er verschillende deelnemers kunnen in -en uitstappen binnen deze aanbesteding en de te sluiten raamovereenkomsten. Dit kan uiteraard invloed hebben op de maximale omvang van de Raamovereenkomst. Bent u bereid een voorbehoud op te nemen dat indien er nieuwe deelnemers instappen ook de maximale omvang zal worden gewijzigd indien de verwachting is dat de omvang zal toenemen door het instappen van de toegevoegde deelnemers? Anders loopt u het risico dat de maximale omvang die nu geraamd is op 150% van de geraamde totaalomvang eerder wordt overschreden dan de verwachting momenteel is? Bent u anders bereid de maximale omvang op 200% te zetten?	Bij vaststelling van de maximale omvang hebben wij voldoende rekening gehouden met het mogelijke instappen en uitstappen van Deelnemers. Om moverende redenen passen wij de maximale omvang niet aan naar 200%.
14	BD 1.9.5 omvang raamovk		Graag ontvang inschrijver een overzicht van het aantal werkende uitzendkrachten gespecificeerd naar perceel, deelnemer en fase (a,b,c).	Wij verwijzen u naar de data in bijlage H1 t/m H5.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
15	BD 1.15	36	U geeft aan dat er, bij een perceel met meerdere opdrachtnemers een minicompetitie van toepassing is waarbij iedere opdrachtnemer een gelijke kans krijgt op het aanbieden van geschikte kandidaten. In Bijlage O geeft u aan hoe de KPI Match score wordt beoordeeld, waarbij in geval van een bulkaanvraag, enkel de 100% score behaald kan worden indien de opdrachtnemer er in slaagt om alle openstaande posities te voorzien. Bij een minicompetitie is het niet waarschijnlijk dat 1 opdrachtnemer alle openstaande posities vervuld en daarmee dus nooit een 100% score op de KPI Match kan behalen. Bent u bereid om, in geval van bulkaanvragen, de beoordeling voor de KPI Match aan te passen naar 100% score per opdrachtnemer, door vooraf het aantal te plaatsen geschikte kandidaten per opdrachtnemer vast te stellen en aan te geven? Voorbeeld: Er wordt 1 Offerteaanvraag voor 10 administratief medewerkers uitgezet. Per vacature/positie dient Opdrachtnemer 2 geschikte kandidaten/cv's aan te bieden (= totaal 20) binnen 48 uur. Volgen er 10 plaatsingen, dan is de score 100%. Lukt het om slechts 8 kandiaten te plaatsen, dan is de score 80% etc.	In een perceel met meerdere Opdrachtnemers geldt als eis een 100% score op de indicator match voor de Opdrachtnemers tezamen. Dus aansluitend bij uw voorbeeld van een bulkaanvraag voor 10 administratief medewerkers dienen de Opdrachtnemers bij elkaar opgeteld een match van 10 Uitzendkrachten voor deze 10 posities te realiseren. Dit is overigens een 'indicator' en geen 'KPI', omdat de norm dient te worden behaald door de Opdrachtnemers tezamen en geen sprake is van een norm ('KPI') per individuele Opdrachtnemer.
16	BD 2.4 en Bijlage B PvW, 2.5	38 + 10	In de planning op pagina 38 geeft u aan dat de periode voor de intakegesprekken voor wens 3c loopt van maandag 22 januari t/m vrijdag 2 februari. In wens 3c staat dat inschrijver 48 uur na het intakegesprek het recruitmentplan moet inleveren. Betekent dit dat de intakegesprekken alleen op maandag, dinsdag of woensdag plaats vinden, omdat een intakegesprek op donderdag of vrijdag zal betekenen dat het inleveren van het recruitmentplan in het weekend plaats moet vinden? Graag uw zienswijze hierop.	De intakegesprekken zullen inderdaad alleen op maandag, dinsdag of woensdag plaatsvinden. Dit is verduidelijkt in de planningstabel in paragraaf 2.4 Beschrijvend Document versie Nv11.
17	BD 3	49/50	In hoofdstuk 3 gaat u in op deelname van ondernemingen. U gaat daarin niet in op het inschrijven op de aanbesteding vanuit hetzelfde concern. a) Is het toegestaan om vanuit meerdere ondernemingen onder hetzelfde concern in te schrijven? b) Indien ja, hoe borgt u als aanbestedende dienst dat deze inschrijvingen 100% onafhankelijk van elkaar tot stand komen?	a) Ja, dat is toegestaan. Hierbij worden de bepalingen uit het aanbestedingsrecht in acht genomen. b) U mag ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst dit borgt conform de relevante aanbestedingsregelgeving.
18	BD 3.3.2	52	U geeft aan dat voor ieder perceel waarop wordt ingeschreven een Eigen Verklaring ingevuld en rechtsgeldig ondertekend dient te worden. In de Eigen Verklaring is het mogelijk om op pagina 3 aan te geven op welke percelen wordt ingeschreven. Kunt u ermee akkoord gaan dat inschrijvers per onderneming 1 Eigen Verklaring invullen, waarbij zij op pagina 3 duidelijk aangeven op welke percelen de eigen verklaring betrekking heeft? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Ja, dat is toegestaan en dat staat ook met zoveel woorden in paragraaf 3.3.2 van het Beschrijvend Document.
19	BD 4.6.1		In “ 4.6.1 Ervaringseis terzake kerncompetentie A voor alle Percelen” staat bij perceel 3 schaal 1 tot en met 12. Mogen wij voor dit perceel ook een referent op geven die vergelijkbare functieschalen heeft. Zoals bijvoorbeeld een referent waar de functieschalen 1 tot en met 10 tot de scope behoren?	Ja.
20	BD 4.6.1 en Bijlage 3 Specificatie referentie- opdracht	59	U vraagt voor kerncompetentie A dat Opdrachtnemer ervaring heeft met functies die in de aard van de werkzaamheden vergelijkbaar zijn met één of meer functies beschreven in het Functiegebouw Rijk. Echter, voor bijvoorbeeld perceel 2 is het functieprofiel Medewerker Verwerken en Behandelen functie-inhoudelijk cruciaal anders dan een Medewerker Verwerken en Behandelen bij andere Deelnemers in de overige percelen. Bij Perceel 2 is de functie van Medewerker Verwerken en Behandelen voornamelijk juridisch/administratief van inhoud. Bent u bereid in de referentie-eisen hierop aan te passen?	In de functieprofielen van het Functiegebouw Rijk worden in algemene termen de te behalen resultaten, de benodigde competenties en de onderliggende gedragsindicatoren beschreven. Verder het gewenste werk-/denk-/opleidingsniveau, ervaring en vaardigheden. Deze gelden in beginsel voor alle FGR-functies, ongeacht het werkveld / de 'roepnaam' van de desbetreffende functie(s). Daarom vinden wij het onnodig om in het kader van de referentie-eis terzake kerncompetentie A een verdere specificatie per Perceel aan te brengen.
21	BD 4.6.1. en 4.6.2.	59	In de tabel geeft u de minimale referentie-iesen per perceel aan. Inschrijver wil graag van u weten of zij deze op de juiste wijze interpreteert. Zodoende willen wij u vragen: Klopt onze aanname dat het aantal uur dat u noemt in de kolom ‘Minimale totaalaantal daadwerkelijk gewerkte uren in de afgelopen 3 jaar’ de uren zijn die inschrijver over een totale periode van 3 jaar minimaal voldaan moet hebben? en dit niet de inleen per jaar betreft, kunt u dit bevestigen? Ditzelfde geldt ook voor de tabel in paragraaf 4.6.2, 4 ^e kolom.	In antwoord op uw vraag "Klopt onze aanname dat het aantal uur dat u noemt in de kolom ‘Minimale totaalaantal daadwerkelijk gewerkte uren in de afgelopen 3 jaar’ de uren zijn die inschrijver over een totale periode van 3 jaar minimaal voldaan moet hebben?": ja, uw aanname is correct. Dat geldt ook voor de tabel in paragraaf 4.6.2, 4e kolom.
22	BD 4.6.3	60	U vraagt in uw Referentie-eis om terug te rekenen 3 jaar vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving? Kunt u dit aanpassen naar publicatiedatum aanbesteding aangezien wij de referentieformulieren nu al gaan invullen en opvragen om deze tijdig te ontvangen maar dan nog geen cijfers hebben van bijvoorbeeld kwartaal 4 2023?	Het met 3 jaar terugrekenen vanaf inschrijfdatum is gebruikelijk in het aanbestedingsrecht en overigens ook voor de categorie UZKA-aanbestedingen. Geen van de andere vragenstellers heeft een verzoek vergelijkbaar als uw verzoek gedaan. Al met al zien wij onvoldoende reden om in uw verzoek mee te gaan. Wellicht kunt u de referentieformulieren op een iets later moment, dichterbij de inschrijfdatum, invullen.
23	BD 4.7	61	Inschrijver beschikt momenteel over een keurmerk van SNA en een NEN certificering. Op dit moment ligt een wetsvoorstel voor, te weten ‘Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten’. In het nieuwe stelsel mogen alleen uitleners op de markt opereren als zij daartoe toegelaten zijn. Er volgt overgangsrecht voor de uitleners die voor de inwerkingtreding van de toelating plicht per 1 januari 2026 reeds NEN gecertificeerd zijn om voor 1 juli 2025 toelating aan te vragen. Nu partijen nog niet bekend zijn hoe de uitwerking van dit wetsvoorstel zich zal manifesteren stelt Inschrijver voor om indien daar meer duidelijkheid over is dat partijen in overleg gaan over hoe Inschrijver alsnog kan voldoen aan geschiktheidseis 5 indien de SNA geen NEN certificering meer uitgeeft na 1 januari 2026 maar Inschrijver wel toegelaten is. Gaat u hiermee akkoord?	De datum waarop de Inschrijving op deze Europese aanbesteding moet worden ingediend is 16 januari 2024. De 'Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten' (Wtta) en het uit deze wet voortvloeiende toelatingsstelsel zal pas ruim daarna inwerkingtreden. Daarom blijft de geschiktheidseis 5 voor deze Europese aanbestedingsprocedure ongewijzigd. Bij beoordeling van de Inschrijving - wat begin 2024 zal plaatsvinden - wordt gecontroleerd of wordt voldaan aan deze geschiktheidseis. Dit neemt overigens niet weg dat op het moment dat de Wtta inwerkingtreedt, aan het bepaalde in deze wet moet worden voldaan. Dat is vastgelegd in eis 1.8 van het Programma van Eisen.
24	BD 5.4	68	U hanteert voor alle percelen dezelfde bandbreedte. Op basis van "fair share" is het volume voor perceel 1 en 4 per inlener echter aanzienlijk lager dan de overige twee percelen, waardoor het in ogen van inschrijver redelijk zou zijn dat voor deze percelen een andere bandbreedte met een hogere maximale gewogen omrekenfactor geldt. Bent u bereid deze aan te passen tot 2,25?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. De bandbreedte is bepaald op grond van een analyse van historische data gecombineerd met een geprognosticeerde prijsontwikkeling. Een en ander leidde niet tot een per Perceel gedifferentieerde bandbreedte. Uiteraard kan Inschrijver deze differentiatie binnen de gestelde bandbreedte en kaders van de Tariefstelling wel toepassen.
25	BD 5.4	67	U heeft tav de tariefstelling een bandbreedte vastgesteld tussen 1,89 en 2,14. Inschrijver heeft obv de huidige premies (2023) en de gegevens uit de bijlagen met Historische inhuur gegevens (ziekteverzuim, leeglooprisko en VOG) een inschatting gemaakt van de loonsomfactor. Daarbij komt inschrijver rond de 1,89 uit. Dit is nog exclusief marge. Inschrijver is van mening dat de ondergrens van 1,89 te laag is vastgesteld en verzoekt u de bandbreedte te verschuiven naar 1,95 - 2,20. Bent u bereid dit advies over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. De bandbreedte is bepaald op grond van een analyse van historische data gecombineerd met een geprognosticeerde prijsontwikkeling.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
26	Bijlage 1 inschrijf formulier	2	Bij de verklaring van inschrijver dient inschrijver akkoord te gaan met diverse genoemde documenten, waaronder bijlage A, bijlage B en bijlage 5. Kunt u bevestigen dat dit de nieuwste versie bijlagen betreffen, die mogelijk n.a.v. de nota van inlichtingen gewijzigd zijn?	Ja, dat bevestigen wij.
27	Bijlage A PvE 1.1		De opdracht strekt tot het ter beschikking stellen van een inhuurkracht. Een onderneming is deskundig op dit gebied en doet in dit kader zijn uiterste best om de wensen van opdrachtgevers, bijvoorbeeld die ten aanzien van opleiding, vaardigheden en beschikbaarheid, zo goed mogelijk te honoreren. De arbeidsmarkt is echter te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Daarnaast is de onderneming erg afhankelijk van de opdrachtgevers, de aard van het werk en de wensen van de inhuurkracht. U heeft opgenomen dat dit nu geldt als garantie. Wij zijn, ondanks bovenstaande, bereid hieraan onze medewerking te verlenen. Wij vragen u te overwegen dat u het gedeelte van de garantie schrapt of anders verwoord naar een inspanningsverplichting.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Het feit dat de te verrichten Diensten aan de gestelde eisen moeten voldoen en op vakbekwame wijze uitgevoerd dienen te worden, kwalificeert zich niet als inspanningsverplichting. Inschrijver dient dan ook te garanderen dat hier sprake van is.
28	Bijlage A PvE 1.2		Kunt u aangeven op welke wijze worden deze arbeidsvoorwaarden ter beschikking worden gesteld aan de Opdrachtnemer?	De meest actuele arbeidsvoorwaarden (cao Rijk) zijn terug te vinden op www.caorijk.nl . Zie ook eis 10.2 van het Programma van Eisen en bijlage S Bri/Bro. Ook de categorie UZKA zal Opdrachtnemer proactief per mail informeren zodra er relevante wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden volgens de cao Rijk zijn. Daarnaast is het mogelijk dat er bij Deelnemers nog aanvullende voorwaarden van toepassing zijn. Dit wordt tijdens de implementatie besproken en vastgelegd in de Dienst Specifieke Afspraken (DSA), ook hoe Opdrachtnemer op de hoogte wordt gebracht bij een eventuele wijziging van de voorwaarden.
29	Bijlage A PvE 1.2	4	In spreekt over een speciale kostenvergoeding, kunt u inzichtelijk maken wat dit voor soort kosten zijn? wat is uw verwachting hierin ten aanzien van complexiteit ten aanzien van verwerking?	Wij begrijpen niet welke 'speciale kostenvergoeding' u bedoelt. In eis 1.2 van het Programma van Eisen staat niets over een 'speciale kostenvergoeding'.
30	<u>Alle percelen</u> Bijlage A PvE 1.3	5	In deze eis is de volgende passage opgenomen: "Dit is de momenteel Algemeen Verbindend Verklaarde (AVV) ABU cao". De ABU cao is op dit moment echt niet algemeen verbindend verklaard. Bent u bereid om de eis hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Volgens onze informatie is de ABU-cao momenteel wel degelijk Algemeen verbindend verklaard, namelijk tot 1 januari 2024. Zie de publicatie van 1 december 2022 in de Staatscourant, nr. 32804, inzake 'algemeenverbindendverklaring van cao-bepalingen'. Uw vraag is daarom verder niet relevant.
31	Bijlage A PvE 1.5	5	Uiteraard zal Opdrachtnemer u in staat stellen uw verplichtingen als inlener te voldoen. Echter kan Uitlener niet instaan dat u deze verplichtingen dan ook daadwerkelijk uitvoert. Kunt u bevestigen dat deze eis er niet op ziet dat in geval Opdrachtgever zelf nalaat, bijvoorbeeld een verplichting op grond van de WaV na te komen, dat Opdrachtnemer daar dan verantwoordelijk voor wordt gehouden door Opdrachtgever?	Dit bevestigen wij. Wij menen dat uit de bewoordingen van eis 1.5 al voldoende blijkt dat de op Opdrachtnemer rustende plicht ziet op het 'in staat stellen om' aan verplichtingen als inlener te voldoen en niet op het 'nakomen van' die verplichtingen door inlener. Het antwoord op deze vraag hoeft dan ook niet te leiden tot aanpassing van de tekst van eis 1.5.
32	Bijlage A PvE 1.5	5	Deze eis zou eigenlijk wederkering ook moeten gelden. Bent u hiertoe bereid?	In de laatste zinnen van eis 3.2 en 3.3 van het Programma van Eisen staat reeds dat Deelnemer Opdrachtnemer in staat stelt om in die eisen genoemde plichten na te komen door alle relevante informatie te verstrekken aan Opdrachtnemer.
33	Bijlage A PvE 1.6		In eis 1.6 staat o.a. “ Opdrachtnemer te allen tijde gebruik van het Functiegebouw Rijk en de FGR-functienamen.” In de werving (vacaturetekst b.v.) maken wij in de praktijk gebruik van de “roepnaam” of een andere functienaam. Dit omdat de term “ logistiek medewerker” soms beter werkt dan “magazijnmedewerker” (fictief voorbeeld). Graag uw akkoord om in de werving gebruik te mogen maken van functie-aanduidingen die effectief zijn. Uiteraard zullen wij in onze overige dienstverlening de FGR-functienaam gebruiken.	Dat is akkoord.
34	Bijlage A PvE 1.7	6	Zoals in de vraag bij kwaliteitseis 5 gesteld is de verwachting dat met ingang van 1 januari 2026 er geen NEN certificering meer zal zijn vanwege de invoering van het Toelatingsstelsel. Vanuit de ABU lopen er ook gesprekken met de Belastingdienst hoe leden die voorheen NEN gecertificeerd waren per 1 januari 2026 nog altijd die beschikking kunnen krijgen. Bent u bereid, indien daar meer over bekend wordt, daar aanvullende afspraken over te maken?	Ten eerste: Wij begrijpen dat u met "Zoals in de vraag bij kwaliteitseis 5 gesteld" doelt op de vraag die in deze NvI is opgenomen als vraag 23. Ten tweede: Indien de invoering van de 'Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten' (Wtta) leidt tot wijzigingen in het verstrekken van de in eis 1.7 bedoelde beschikking van de Belastingdienst dan gaan Opdrachtnemer en de categorie UZKA in gesprek over de wijze waarop de bedoelde zekerheidstelling kan worden aangetoond. Dit is ter verduidelijking toegevoegd aan eis 1.7 Programma van Eisen versie NvI1.
35	Bijlage A PvE 1.8	6	Inmiddels is de certificeringsplicht gewijzigd in een Toelatingsstelsel. Kunt u de eis 1.8 aanpassen naar het toelatingsstelsel en dat zowel Opdrachtnemer als de door haar ingezette onderaannemers moeten zijn toegelaten in het Toelatingsstelsel?	Dat is akkoord. Eis 1.8 in het Programma van Eisen versie NvI1 is geactualiseerd.
36	Bijlage A PvE 1.9		Kunt u bevestigen dat de Charter ook getekend mag worden door de inschrijvende partij, in plaats van de moeder/holding entiteit?	Ja, dat bevestigen wij. Dat blijkt ook uit de formulering onder punt 1 van deze eis 1.9: "Opdrachtnemer danwel de (moeder)maatschappij/holding waar Opdrachtnemer onder valt (...)".

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
37	Bijlage A PvE 2.1		Op grond van eis 2.1 geldt specifiek voor Deelnemer NFI dat zij kan verlangen, en Opdrachtnemer verplicht is mee te werken, aan het opnemen van het DNA profiel van uitzendkrachten in de DNA-databank van het NFI. Mocht een uitzendkracht niet meewerken, heeft het NFI de mogelijkheid om de inzet van die uitzendkracht te weigeren. Dit is een zeer ingrijpende eis die mogelijk ook zorgt voor een belemmering bij het vinden van kandidaten. Inschrijver kan zich voorstellen dat dit kandidaten afschrikt en snapt de achtergrond van deze eis ook niet. Kunt u: (a) toelichten wat de achtergrond is van deze eis en waarom deze eis wordt gesteld?; en (b) aangeven wat de grondslag is voor deze verplichte afname en verwerking van het DNA-profiel? Men kan er immers niet van uitgaan dat de toestemming van de (potentiële) uitzendkracht voor afname en verwerking vrijelijk gegeven is nu het krijgen van de opdracht er letterlijk afhankelijk van kan zijn.	De wettelijke grondslag berust op: . Het Besluit DNA-onderzoek in strafzaken (art. 7) . Hieruit volgend: NEN-EN ISO/IEC 17 025:2018 6.3.4 . Uitspraak Rechtbank Gelderland d.d. 22-01-2019 ECLI:NL:RBGEL:2019:213 Aanvullende informatie: Bij de divisie BIS van het NFI worden vanuit biologische sporen DNA-profielen vervaardigd. Het NFI is in staat om uit uiterst minieme hoeveelheden celmateriaal een DNA-profiel te genereren. Een bij het spreken vrijgekomen druppeltje speeksel, een vlokje hoofdros of zelfs een lichte aanraking kan al voldoende materiaal opleveren voor een DNA-profiel. Om die reden worden er bij het onderzoek van biologisch sporenmateriaal dan ook maatregelen genomen om te voorkomen dat er celmateriaal van de onderzoeker of bezoeker op de te onderzoeken objecten kan komen. Als controlemaatregel wordt bovendien het DNA-profiel van een biologisch spoor vergeleken met de DNA-profielen van medewerkers en bezoekers. Op deze wijze worden eventuele contaminaties opgemerkt en kan worden uitgezocht wat de oorzaak daarvan is. Tevens wordt daarmee voorkomen dat het DNA-profiel van een medewerker of bezoeker als een vermeend biologisch spoor wordt opgenomen in de DNA-databanken. NB. Met bezoeker wordt hier het volgende bedoeld: personen die in het kader van werkzaamheden in de daartoe aangewezen laboratoriumruimten moeten zijn. Het doel van de DNA eliminatiedatabank is het verkrijgen, verwerken en vergelijken van de DNA-profielen van o.a NFI-medewerkers en bezoekers om contaminatie bij DNA-onderzoeken aan te tonen of uit te sluiten. De eliminatiedatabank is een kwaliteitsinstrument om de betrouwbaarheid van forensisch DNA-onderzoek te vergroten. De persoonsgegevens worden alleen gebruikt voor het doel waarvoor ze verkregen zijn. De verwerking van de persoonsgegevens (zoals de DNA-profielen) voor het gebruik van de DNA eliminatiedatabank staat vastgelegd in het verwerkingsregister. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de eliminatiedatabank is gebaseerd op toestemming van de betrokkene. De verwerking staat vastgelegd in een procedure en personen tekenen een toestemmingsverklaring waarbij ze verklaren akkoord te zijn met deze procedure. De rechtbank Gelderland heeft deze werkwijze bekrachtigd in zijn uitspraak van 22 januari 2019 (ECLI:NL:RBGEL:2019:213). Een toestemmingsverklaring kan altijd worden ingetrokken. Ook worden de gegevens zodanig verwerkt dat ze beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige inzage of verdere verwerking. Het verkregen monstermateriaal en het DNA-profiel wordt voorzien van een unieke identificatie, de herleidbaarheid naar de naam van de persoon is beperkt inzichtelijk.
38	Bijlage A PvE 2.1	8	Kan opdrachtgever aangeven welke specifieke testen worden gebruikt en wat de kosten hiervan zijn?	Wat op dit moment bekend is, staat in eis 2.1: mogelijkheid vaccinatie bij NFI en opname van het DNA-profiel bij NFI. Voor het overige geldt dat 'eventuele testen e.d.' mogelijk zijn, maar kan nog niet op voorhand worden aangegeven welke dat zijn, noch wat de exacte hiermee gemoeide kosten zijn. De kosten komen overigens niet voor rekening van Opdrachtnemer, maar van Deelnemer zoals ook in eis 2.1 staat.
39	Bijlage A PvE 2.4		Kunt u bevestigen of het gaat om het aanbieden van 1-3 kandidaten per Vacature of per Offerteaanvraag? Indien het gaat om 1-3 kandidaten per Vacature, kunt u dan aangeven of het gaat om 1-3 kandidaten per Vacature, of per openstaande positie (in het geval het gaan om meerdere open posities voor dezelfde functie	Het gaat hier om 1-3 kandidaten per Vacature. Het hier gebruikte begrip 'Vacature' is gedefinieerd in de begrippenlijst van het Beschrijvend Document. Hieruit kunt u opmaken dat met een Vacature een positie voor één Uitzendkracht wordt bedoeld.
40	Bijlage A PvE 2.5		Opdrachtnemer garandeert – uitgezonderd overmacht situaties - dat een aangeboden Uitzendkracht op de offerte aanvraag vermelde startdatum kan aanvangen. Kunt u bevestigen dat dit geldt voor zowel overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer als zijde van Uitzendkracht?	Zie het antwoord op vraag 41.
41	Bijlage A PvE 2.5	9	Uiteraard zal Opdrachtnemer zich maximaal inspannen dat de aangeboden Uitzendkracht ook start met de werkzaamheden op de vermelde startdatum. Uiteraard kan het door oorzaken, die niet te wijten zijn aan Opdrachtnemer, de Uitzendkracht alsnog niet starten. Bent u in dat geval bereid hier een inspanningsverplichting van te maken in plaats van een garantie?	Nee, wij zien dit niet als een inspanningsverplichting maar als een belangrijk onderdeel van de dienstverlening. Met overmachtsituaties wordt in deze eis 2.5 bedoeld situaties die buiten de invloed sfeer van Opdrachtnemer liggen. Dit kan dus zowel overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer, als overmacht aan de zijde van Uitzendkracht betreffen.
42	Bijlage A PvE 2.5	9	Kunt u definiëren wat u onder overmachtsituaties verstaat?	Zie het antwoord op vraag 41.
43	Bijlage A PvE 2.6	11	U geeft aan: "Uitzondering voor Kerndepartement EZK/LNV, IMG, RDI, ACM, Dictu (alle Perceel 3): maximaal 3 en soms 5 Werkdagen na verzending". Kunt u toelichten waarom en in welke gevallen (o.a. functieprofielen) er sprake is van een responstijd van 3 werkdagen?	De ACM blijft bij een responstermijn van 3 Werkdagen voor de inhuur van Uitzendkrachten voor Werkzaamheden bij het klantcontactcentrum (KCC). Dit omdat het KCC continu voldoende bemensd moet zijn en Uitzendkrachten hier worden ingezet voor vervanging van zieke medewerkers. Voor het overige zullen Deelnemers van Perceel 3 deze responstijd aanpassen naar 5 Werkdagen. Dit is aangepast in eis 2.6 Programma van Eisen versie Nv11.
44	Bijlage A PvE 2.6	11	In de huidige arbeidsmarkt is de keuzevrijheid van goed gekwalificeerde kandidaten in banen erg groot. Ervaring leert dat kandidaten kiezen voor opdrachten waarbij de tijd in terugkoppeling het kortst is. Ons advies is daarom om de responstijd van Deelnemer aan te passen naar maximaal 3 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Deelnemers begrijpen dit en zullen hun best doen om een snelle respons te geven, maar kunnen niet op voorhand garanderen dat dat altijd lukt. Daarom blijft deze responstijd ongewijzigd in het Programma van Eisen.
45	Bijlage A PvE 2.6	10	Voor het kerndepartement EZK/LNV, IMG, RDI, ACM en Dictu kunnen mogelijk andere oplevertijden gelden. Inschrijver heeft - zeker in de huidige arbeidsmarkt - een sterke voorkeur voor uniforme afspraken zodat we effectieve en beheersbare werkprocessen tbv werving en screening kunnen inrichten. Wanneer een oplevertijd 2 dagen wordt ingekort, betekent het ook dat er minder tijd is voor een gedegen werving en selectie. Daarbij heeft u al de mogelijkheid om spoedaanvragen te kunnen doen. Inschrijver stelt voor om de uitzondering te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 43.
46	Bijlage A PvE 2.6	10	U geeft aan dat de voor de urgentie categorie ‘Crisisboeking’/ ‘spoedaanvraag’ genoemde termijnen van toepassing zijn op alle kalenderdagen. Dit impliceert dat wij ook op zaterdagen en zondagen en in de avonduren binnen 4 uur moeten reageren op een aanvraag en dat een flexkracht binnen 24 uur moet kunnen starten. Dit strookt niet met eis 8.2 waarin u aangeeft dat een SPOC tijdens kantooruren bereikbaar moet zijn. Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 48.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
47	Bijlage A PvE 2.6	10	In eis 2.6 stelt u de responsetijd van Deelnemer gelijk aan de periode dat Opdrachtnemer de tijd krijgt om de juiste kandidaten te vinden, namelijk 5 Werkdagen. In de huidige arbeidsmarkt waarin leveranciers veel effort moeten leveren om de juiste kandidaten voor u te vinden én er alles aan moeten doen op deze kandidaat te binden gedurende de selectieperiode, is een responsetermijn aan de kant van Deelnemer van 5 Werkdagen in de ogen van Inschrijver een risico. a) Bent u bereid deze termijn te verlagen naar maximaal 3 Werkdagen? b) Indien nee, kunt u toelichten waarom dat niet haalbaar is voor u? In diezelfde eis stelt u dat er een uitzondering is voor een aantal kerndepartementen binnen perceel 3. Namelijk dat hier maximaal 3 Werkdagen en soms 5 Werkdagen geldt. Echter, ook binnen deze departementen gelden verschillende (schaarse) functies waarin forecasting (en dus voorsorteren op) moeilijk blijkt. c) Wat is voor u de reden om deze uitzondering te maken? d) Inschrijver verzoekt u af te zien van deze uitzondering en ook voor deze departementen een maximale oplevertijd van 5 Werkdagen te hanteren. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 43.
48	Bijlage A PvE 2.6	11	U geeft aan dat de voor de urgentiecategorie ‘crisisboeking/spoedaanvraag’ genoemde termijnen van toepassing zijn op alle kalenderdagen. Inschrijver maakt hieruit op dat dit dus ook in de weekenden geldt. a) Kunt u bevestigen dat eventuele crisisboekingen en spoedaanvragen ook in het weekend uitgezet worden? b) Zo ja, kunt u toelichten voor welke percelen en hoe vaak dit naar inschatting op jaarbasis voorkomt (bijvoorbeeld door terug te kijken naar het verleden)?	Voor alle Deelnemers van alle Percelen geldt dat spoedaanvragen / crisisboekingen niet of slechts bij zeer hoge uitzondering voorkomen. Indien deze toch zouden voorkomen, kunt u ervan uitgaan dat kan worden volstaan met respons tijdens reguliere kantoor tijden. Dit is verduidelijkt in eis 2.6 Programma van Eisen versie Nv1.
49	Bijlage A PvE 2.7	12	U geeft aan dat aanvragen bij derden kunnen worden uitgezet en geplaatst als opdrachtnemer niet binnen de gestelde oplevertermijn een passende offerte indient. Kunt u bevestigen dat u de aanvragen ook eerst uitzet bij de andere opdrachtnemers binnen de raamovereenkomst? M.a.w. krijgen de andere opdrachtgevers ook automatisch de mogelijkheid om een offerteaanvraag in te vullen? Zij werken ook met u samen volgens de raamovereenkomst wat de beheerlast beperkt.	Voor die Percelen waarbij sprake is van meerdere Opdrachtnemers, dus Percelen 1, 2 en 4, wordt de Offerteaanvraag tegelijkertijd uitgezet bij de Opdrachtnemers van dat Perceel. Pas als al deze Opdrachtnemers geen passende Offerte indienen binnen de gestelde oplevertermijn dan kan de aanvraag bij derden worden uitgezet. Dat volgt volgens ons duidelijk uit de tekst in eis 2.7.
50	Bijlage A PvE 2.8	13	In deze eis stelt u dat bij hoge uitzondering gebruik gemaakt wordt van een noodzakelijk veiligheidsonderzoek/VGB-screening. Tevens staat vermeld dat de doorlooptijd van een dergelijk onderzoek minimaal 8 weken is en dat indien dit conform het bepaalde in eis 2.1 vermeld wordt in de offerteaanvraag. a) Mogen Inschrijvers ervan uit gaan dat u, conform het gestelde in eis 2.6, rekening houdt met dit onderzoek voor wat betreft de inzettermijn van de uitzendkracht (kolom D)? b) Kunt u toelichten in welke situaties het voorkomt dat het personeel van Opdrachtnemer een veiligheidsonderzoek/VGB-screening dient te ondergaan?	a) Ja. b) Wij hebben hier geen voorbeeld van en het is voor zover bekend in het verleden niet voorgekomen dat Personeel van een opdrachtnemer een veiligheidsonderzoek/VGB-screening diende te ondergaan. Voor het geval dit gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst toch een keer zou voorkomen, is dit vereiste opgenomen in het Programma van Eisen.
51	Bijlage A PvE 2.8	13	Deelnemer kan verlangen dat door Opdrachtnemer aangeboden Uitzendkrachten en/of Personeel van Opdrachtnemer aan een veiligheidsonderzoek/VGB-screening conform de bij Deelnemer gebruikelijke regels onderworpen worden. De keuze hiervoor van Deelnemer is afhankelijk van de functie waarop deze personen worden ingezet en/of de diensten die deze personen voor Deelnemer uitvoeren. Er moet rekening mee worden gehouden dat - het veiligheidsonderzoek/VGB-screening moet zijn afgerond voordat de betreffende Uitzendkracht / Personeel kan worden ingezet en - dat de doorlooptijd van het onderzoek/screening minimaal 8 weken is. Dient de VGB aangevraagd te worden voor de daadwerkelijke tewerkstelling? Is het akkoord om de uitzendkracht te laten starten als deze in aanvraag is, met aanlevering van bewijs van aanvraag?	-In antwoord op uw vraag: "Dient de VGB aangevraagd te worden voor de daadwerkelijke tewerkstelling?": ja. -In antwoord op uw vraag: "Is het akkoord om de uitzendkracht te laten starten als deze in aanvraag is, met aanlevering van bewijs van aanvraag? "- in beginsel is dat niet toegestaan en moet de VGB-screening met positief gevolg zijn afgerond alvorens de Uitzendkrachten mag starten met het uitvoeren van Werkzaamheden.
52	Bijlage A PvE 2.11	14	In eis 2.11 stelt u het volgende: Indien in het kader van een Offerteaanvraag dezelfde Uitzendkracht door meerdere Opdrachtnemers aan een Deelnemer wordt aangeboden, dan informeert de Deelnemer de betreffende Opdrachtnemers hierover zo spoedig mogelijk. Indien de Uitzendkracht, die door meerdere Opdrachtnemers wordt aangeboden, wordt geselecteerd, dan bepaalt de geselecteerde Uitzendkracht via welke Opdrachtnemer hij/zij/die wordt uitgeleend bij Deelnemer. Gebruikelijk en meest eerlijk is dat de Opdrachtnemer die de kandidaat als eerste voorstelt bij Opdrachtgever de gunning krijgt. Om onduidelijkheden te voorkomen is ons voorstel de kandidaat in procedure te nemen via die partij die de kandidaat het eerst heeft aangeboden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, wij vinden het bepaalde in eis 2.11 redelijk en zien geen reden tot aanpassing hiervan.
53	Bijlage A PvE 3.1	14	Is deelnemer bereid inschrijver te vrijwaren voor de gevolgen van een onjuiste of tekortschietende identiteitscontrole? Deelnemer is immers verplicht de identiteit op de werkvloer vast te stellen en te controleren aan de hand van het originele identiteitsbewijs, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling.	Nee. U mag van Deelnemer verwachten dat hij de op hem rustende wet- en regelgeving zal naleven. Maar het feit dat Deelnemer een identiteitscontrole moet uitvoeren, neemt niet weg dat Opdrachtnemer dat ook moet doen.
54	Bijlage A PvE 3.2		1.Kunt u aangeven wanneer/hoe deze documenten ter hand worden gesteld. 2.Opdrachtnemer kan deze documenten voorleggen aan de Uitzendkracht, maar kan er niet voor instaan dat Uitzendkracht zich hier aan houdt nu Opdrachtnemer geen leiding en toezicht heeft over de Uitzendkracht. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer volstaat met het voorleggen van de betreffende documenten aan de Uitzendkracht?	1. Voor zover de in eis 3.2 genoemde aspecten betrekking hebben op informatie die Opdrachtnemer van Deelnemer ontvangt: Sommige informatie kunt u reeds nu terugvinden in bijlage S Bri / Bro. Deze informatie wordt in de implementatiefase aangevuld door de verschillende Deelnemers. Indien en voor zover de informatie betrekking heeft op de desbetreffende inhuuropdracht, zoals bijvoorbeeld de arbeidsomvang en werktijden, ontvangt Opdrachtnemer deze voordat de Uitzendkracht aanvangt met de Werkzaamheden. De informatie wordt in beginsel digitaal verstrekt aan Opdrachtnemer. 2. Nee. De in eis 3.2 geldende plicht van Opdrachtnemer gaat verder dan het 'voorleggen van documenten' aan de Uitzendkracht, maar betreft het 'bespreken' van de in deze eis genoemde aspecten met de Uitzendkracht. Wat betreft de verwijzing in uw vraag naar het geven van leiding en toezicht zie het antwoord op vraag 201.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
55	Bijlage A PvE 3.3		1.Kunt u aangeven wanneer/hoe deze documenten ter hand worden gesteld. 2.Opdrachtnemer kan deze documenten voorleggen aan de Uitzendkracht, maar kan er niet voor instaan dat Uitzendkracht zich hier aan houdt nu Opdrachtnemer geen leiding en toezicht heeft over de Uitzendkracht. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer volstaat met het voorleggen van de betreffende documenten aan de Uitzendkracht?	1. Sommige informatie kunt u reeds nu terugvinden in de Gedragscode Integriteit Rijk, 'GIR' (bijlage K1) en voor Perceel 4 ook Addendum CJIB op GIR (bijlage K2). Deze informatie wordt in de implementatiefase aangevuld door de verschillende Deelnemers. Indien en voor zover de informatie betrekking heeft op de desbetreffende inhuuropdracht, zoals bijvoorbeeld het aanspreekpunt/contactpersoon bij Deelnemer, ontvangt Opdrachtnemer deze voordat de Uitzendkracht aanvangt met de Werkzaamheden. De informatie wordt in beginsel digitaal verstrekt aan Opdrachtnemer. 2. Nee. De in eis 3.3 geldende plicht van Opdrachtnemer gaat verder dan het 'voorleggen van documenten' aan de Uitzendkracht, maar betreft het 'opdragen tot naleving' respectievelijk 'het instrueren' terzake de in deze eis genoemde aspecten aan de Uitzendkracht. Wat betreft de verwijzing in uw vraag naar het geven van leiding en toezicht zie het antwoord op vraag 201.
56	Bijlage A PvE 3.3	15	Opdrachtnemer is verplicht de Uitzendkrachten op te dragen de ter plaatse van de uitvoering van de Werkzaamheden geldende huisregels en beveiligingsprocedures na te leven. De Uitzendkrachten zijn verplicht deze regels in acht te nemen. Opdrachtnemer instrueert de Uitzendkracht vóór aanvang van de Werkzaamheden over minimaal de volgende onderwerpen: *Functie-inhoud; *Gehanteerde normen en waarden van Deelnemer; *Werktijden; *Integriteitseisen van Deelnemer; *Geheimhoudingsplicht; *Urenregistratie; *Ziek- en hersteldmeldingsprocedure; *Melden van verlof en vakantie; *Aanspreekpunt/contactpersoon bij Deelnemer; *Ter plaatse geldende beveiligings- en veiligheidseisen, inclusief de relevante risico's op grond van de Risicoinventarisatie en –evaluatie (RI&E). Deelnemer stelt Opdrachtnemer hiertoe in staat door alle relevante informatie terzake te verstrekken aan Opdrachtnemer. Heeft u documentatie welke er gedeeld word met vaste medewerkers, welke beschikbaar kan worden gesteld aan opdrachtnemer, over de gehanteerde normen en waarden, de integriteitseisen, geheimhoudingsplicht etc.? De ter plaatse geldende beveiligings- en veiligheidseisen zullen worden toegelicht, worden deze echter ook nog toegelicht op de eerste werkdag door opdrachtgever in kader van leiding en toezicht op de werkvloer?	-"Heeft u documentatie welke er gedeeld word met vaste medewerkers, welke beschikbaar kan worden gesteld aan opdrachtnemer, over de gehanteerde normen en waarden, de integriteitseisen, geheimhoudingsplicht etc.?"": Zie het antwoord op vraag 55 onder 1. Bij de start van inzet van de Uitzendkracht wordt in het onboardings-/introductieprogramma van Deelnemer verder aandacht besteed aan bij Deelnemer geldende normen, integriteit e.d. -"De ter plaatse geldende beveiligings- en veiligheidseisen zullen worden toegelicht, worden deze echter ook nog toegelicht op de eerste werkdag door opdrachtgever in kader van leiding en toezicht op de werkvloer?"": Zie het antwoord op vraag 201. Overigens mag u ervan uitgaan dat Deelnemers de op hen rustende verplichtingen nakomen.
57	Bijlage A PvE 3.5		Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van opdrachtgever een VOG overlegd te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de flexkracht geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de flexkracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	Ja, met dien verstande dat - zoals ook aan het einde van eis 3.5 staat - de Uitzendkracht op verzoek van Deelnemer de geldige VOG aan Deelnemer toont.
58	Bijlage A PvE 3.6	17	Mag inschrijver de kosten voor het aanvragen van een VOG telkens doorbelasten naar deelnemer?	Zie eis 10.18 van het Programma van Eisen: de VOG-kosten moeten worden verdisconteerd in de Omrekenfactor. Deze kosten mogen dus niet separaat worden doorbelast aan Deelnemer.
59	Bijlage A PvE 3.6	18	Moment aanwezigheid geldige VOG De VOG dient aanwezig te zijn voor aanvang van de Werkzaamheden door de Uitzendkracht. In uitzonderingsgevallen mag, na voorafgaande toestemming van Deelnemer, de VOG op een later moment aanwezig zijn. Dat moment is niet later dan 4 weken na aanvang van de Werkzaamheden van de Uitzendkracht, tenzij in de Dienstspecifieke Afspraken (DSA) een andere termijn is overeengekomen. Wat kan er verstaan worden onder een uitzonderingsgeval? En dient er in geval van uitzondering wel een bewijs van aanvraag aangeleverd te worden?	Wanneer sprake is van een situatie die wordt aangemerkt als een uitzonderingsgeval verschilt van geval tot geval en wij achten het niet nodig dat op voorhand te definiëren in deze Europese aanbestedingsprocedure. Inschrijver dient rekening te houden met het uitgangspunt is dat een VOG aanwezig dient te zijn voordat de Uitzendkracht start met Werkzaamheden. Hiervan mag enkel worden afgeweken indien Deelnemer daar toestemming voor geeft en in dat geval zal in beginsel een bewijs van aanvraag van de VOG moeten worden aangeleverd.
60	Bijlage A PvE 3.8	19	Is de klant bereid om akkoord te gaan met de door de ABU gestelde opzegtermijnen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom niet? Fase A: 1 tot 26 gewerkte weken -> 0 kalenderdagen Fase A: Na 26 gewerkte weken -> 10 kalenderdagen Fase B: Wettelijk opzegtermijn van een maand Fase C: Wettelijk opzegtermijn van een maand bij korter dan 5 jaar dienstverband. Daarna 2 maanden.	Nee. Wat betreft fase A: De door u in uw vraag genoemde opzegtermijnen in fase A zijn de voor het uitzendbureau jegens de Uitzendkracht geldende opzegtermijnen voor Uitzenden (dus met Uitzendbeding). De voor het uitzendbureau geldende opzegtermijn in fase A bij Detacheren (dus zonder Uitzendbeding) is een maand, bij korter dan 5 jaar dienstverband. In fase B en C is altijd sprake van Detacheren en een voor het uitzendbureau geldende opzegtermijn een maand, bij korter dan 5 jaar dienstverband. In deze Europese aanbesteding is het aan Inschrijver om te bepalen in hoeverre hij in fase A zal gaan Detacheren en in hoeverre hij zal gaan Uitzenden. Daarbij is duidelijk gemaakt, in paragraaf 1.8.1 Beschrijvend Document: "Naar verwachting zal onder de Raamovereenkomst steeds sprake zijn van een goed voorspelbaar werkaanbod, waardoor Deelnemer ruim van tevoren kan voorspellen wat de behoefte aan inzet van Uitzendkrachten is. Zowel wat betreft de inhuurduur als het aantal uren." Hieruit kan worden opgemaakt dat wat betreft flexibiliteit in de arbeidsovereenkomsten die het uitzendbureau met de Uitzendkrachten sluit Detacheren meer voor de hand ligt dan Uitzenden. Wij vinden het daarom redelijk dat voor Deelnemers jegens Opdrachtnemers een opzegtermijn van een maand geldt. Dat sluit immers prima aan bij de voor het uitzendbureau jegens de Uitzendkracht geldende opzegtermijnen voor Detacheren. Daarbij geldt ook dat (1) in een krappe arbeidsmarkt Uitzendkrachten in beginsel gemakkelijker kunnen worden doorbemiddeld en dat (2) de Uitzendkracht het in beginsel zelf in de hand heeft of binnen 4 weken na start van de inhuuropdracht afscheid van hem wordt genomen. Voor de volledigheid merken wij op dat Inschrijver een eventueel leeglooprisico dient te verdisconteren in zijn tariefstelling, in blok 5 en/of de bureaumarge.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
61	Bijlage A PvE 3.8	19	Inschrijver werkt alleen met contracten met vaste duur en vaste urenomvang, dit in tegenstelling tot uw eis 10.16. Dit betekent dat wanneer een uitzendkracht binnen de eerste vier weken uitstroomt, Inschrijver een groot leeglooprisko loopt. Gezien het feit dat beide partijen verantwoordelijk zijn voor de selectie, willen wij verzoeken om de ontbinding plaats te laten vinden na 4 gewerkte weken, in plaats van binnen 4 gewerkte weken, ondanks het feit dat deelnemer zich wel inspant om tot een optimale continuïteit te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, staat u het inschrijver toe om jaarlijks het leegloop percentage te herzien naar werkelijkheid?	- "Kunt u hiermee akkoord gaan?": Nee. - "Zo nee, staat u het inschrijver toe om jaarlijks het leegloop percentage te herzien naar werkelijkheid?": Nee.
62	Bijlage A PvE 3.8	19	U geeft aan dat voor de Nadere Overeenkomsten een opzegtermijn geldt van één maand tegen de eerstvolgende Werkdag. In de detacheringsovereenkomsten die Opdrachtnemer met de Uitzendkracht overeenkomt kan opdrachtnemer niet een opzegtermijn van 1 maand hanteren. Dit betekent dat Opdrachtnemer een leeglooprisko loopt ten aanzien van het sluiten van detacheringsovereenkomsten met flexkrachten. In deze krappe arbeidsmarkt is het Uitzendkrachten er veel aan gelegen om zekerheid te hebben inzake een arbeidsovereenkomst. Dit betekent dat wil een Opdrachtnemer borgen dat zij Uitzendkrachten zekerheid zal bieden om te bewerkstelligen dat zij gebonden blijven aan de opdracht en de Opdrachtgever, een detacheringsovereenkomst voor bepaalde tijd moet bieden en geen Uitzendovereenkomst met uitzendbeding of een detacheringsovereenkomst met uitsluiting loondoorbetaling. Opdrachtnemer is ook bereid daarin te investeren en ziet dat ook als een ondernemersrisico maar vraagt u als Opdrachtgever daar ook een redelijke bijdrage in te bieden. Bent u om die reden bereid de opzegtermijn te stellen op: 1) Nadere overeenkomsten met looptijd 1-3 maanden: 1 maand opzegtermijn; 2) Nadere overeenkomsten met looptijd 3-6 maanden: 2 maanden opzegtermijn; 3) Nadere overeenkomsten met looptijd 6-12 maanden: 3 maanden opzegtermijn; 4) Nadere overeenkomsten met looptijd langer dan 12 maanden: 4 maanden opzegtermijn. Zo delen partijen het risico en kunnen partijen wel bewerkstelligen dat we Uitzendkrachten voor langere termijn kunnen binden aan een opdracht bij Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 60.
63	Bijlage A PvE 3.9	19	Op welke wijze (e-mail, of systeem) wenst deelnemer het schriftelijke akkoord van de verlening te ontvangen?	Wij nemen aan dat u bedoelt 'verlenging'. In antwoord op uw vraag: dit kan worden afgestemd bij de implementatie.
64	Bijlage A PvE 3.14		U geeft aan in eis 3.14 “ Indien komt vast te staan dat continuering van de inzet van een Uitzendkracht na afloop van fase B of fase 3 niet gewenst is, bericht Deelnemer dat uiterlijk 6 weken voor afloop van fase B of fase 3 schriftelijk aan Opdrachtnemer. In dit geval kan Deelnemer de Uitzendkracht in de gelegenheid stellen om (in voorkomende gevallen) onder werktijd te solliciteren. De met deze sollicitatie(s) gemoeide kosten/tijd worden niet aan Deelnemer doorberekend.” Wij vinden het redelijk dat als Deelnemer toestemming geeft aan de kandidaat om tijdens werktijd te solliciteren deze uren declarabel zijn, tenzij deelnemer expliciet aangeeft aan uitzendkracht dat het hier gaat om uren die uitzendkracht niet mag schrijven. Gaat u akkoord met deze toevoeging?	Nee, als Deelnemer toestemming geeft aan de kandidaat om tijdens werktijd te solliciteren dan zijn de met deze sollicitatie gemoeide uren niet declarabel bij Deelnemer. Daarbij hechten wij eraan op te merken dat het feit dat Deelnemer de Uitzendkracht toestaat onder werktijd te solliciteren er niet aan afdoet dat Opdrachtnemer zelf kan bepalen of hij ook toestemming geeft aan de Uitzendkracht om onder werktijd te solliciteren en zo ja, of hij de met deze sollicitatie gemoeide uren doorbetaalt aan de Uitzendkracht.
65	Bijlage A PvE 4.5		De uitzendkrachten verrichten hun werkzaamheden voor en onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (aldus de wet). Omdat de Opdrachtgever (en niet de Opdrachtnemer) invloed heeft op wat erop de werkvloer plaatsvindt, behoort de Opdrachtgever ook de verantwoordelijkheid te dragen richting de uitzendkrachten en Opdrachtnemer in het onverhoopte geval dat er iets mis gaat op die werkvloer. Juridisch geformuleerd betekent dit dat u richting de Flexkrachten en Opdrachtnemer verantwoordelijk bent voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. En dat u (en niet Opdrachtnemer), verantwoordelijk behoort te zijn voor schade veroorzaakt en/of geleden door de uitzendkrachten op de werkvloer. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zich gedraagt als goed werkgever en altijd de bepalingen zoals opgenomen in de wet zal volgen? En bent u bereid om in dit artikel op te nemen dat ook Opdrachtgever zijn verplichtingen op basis van de Arbeidsomstandighedenwet na zal komen?	Zie het antwoord op vraag 201 en het antwoord op vraag 197. In reactie op uw vragen "Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zich gedraagt als goed werkgever en altijd de bepalingen zoals opgenomen in de wet zal volgen? En bent u bereid om in dit artikel op te nemen dat ook Opdrachtgever zijn verplichtingen op basis van de Arbeidsomstandighedenwet na zal komen?": uit artikel 10 van de Model Raamovereenkomst (bijlage C) volgt reeds dat Opdrachtgever/Deelnemer zich geheel confirmeert aan de zorgplicht die op grond van 7:658, lid 4 BW op haar rust en derhalve net zoals Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Arbeidsomstandighedenwet zal nakomen. Wij zien dan ook onvoldoende reden om dit ook toe te voegen aan de tekst van de eis 4.5 van het Programma van Eisen.
66	Bijlage A PvE 4.7	22	Zijn er vaste momenten voor de functionerings- en beoordelingsgesprekken voor de medewerkers welke direct in dienst bij opdrachtgever zijn? Zo ja, wanneer worden deze gesprekken ingepland? Denk aan vaste momenten per jaar, of bijvoorbeeld een half jaar na indiensttreding. Zijn er tevens periodieken gekoppeld aan deze gesprekken?	Wij zien niet in waarom het voor u relevant is te weten wanneer de functionerings-/beoordelingsgesprekken van de medewerkers die in dienst zijn bij Deelnemer plaatsvinden. Wat betreft het toekennen van periodieken is dat anders. Zie eis 10.10 van het Programma van Eisen: "Een Uitzendkracht heeft recht op een periodiek (d.w.z. binnen de van toepassing zijnde salarisschaal een trede omhoog) overeenkomstig de arbeidsvoorwaarden van Deelnemer / het personeelsbeleid bij Deelnemer, zie bijlage S Bri/Bro." In beginsel heeft een Uitzendkracht na een jaar recht op een periodiek, waarbij wordt opgemerkt dat sommige Deelnemers (in het bijzonder in Perceel 3) in beginsel de Uitzendkrachten korter dan een jaar inhuren zodat toekening van een periodiek alsdan niet aan de orde zal zijn.
67	Bijlage A PvE 4.8	22	Inschrijver is conform art 31 in de ABU cao voor uitzendkrachten verplicht om ten minste 1,02% van het feitelijk loon van de uitzendkrachten die werkzaam zijn in fase A te besteden aan de bevordering van de duurzame inzetbaarheid van uitzendkrachten. Hierop vindt ook een accountantscontrole plaats. Inschrijver leidt doorlopend uitzendkrachten op, zodat deze goed inzetbaar zijn bij haar opdrachtgevers. Dit kan betekenen dat uitzendkrachten al voordat zij starten bij opdrachtgever een opleiding hebben gevolgd. De reservering uit de cao is geen reservering bedoeld specifiek voor één opdrachtgever. Daarom vraagt inschrijver u om deze eis te laten vervallen. Kun u hiermee instemmen? Zo nee, dan verneemt inschrijver graag hoe u het gestelde in de eis bedoelt.	Wij stemmen hiermee niet in. De verplichting op grond van artikel 31 ABU cao sluit het bepaalde in eis 4.8 van het Programma van Eisen niet uit. Desgewenst willen we inzicht in de besteding van deze door Opdrachtnemer betaalde reservering verkrijgen specifiek voor de bij Deelnemer onder de Raamovereenkomst ter beschikking gestelde Uitzendkrachten. Deze eis is bedoeld als een aanvullende afspraak tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
68	Bijlage A PvE 4.9	23	Betreft het hier opleidingen die door deelnemer zelf worden aangedragen, of is inschrijver verantwoordelijk voor de inkoop van deze trainingen/opleidingen? Indien inschrijver deze zelf dient in te kopen, kunt u aangeven wat de kosten hiervan zijn? Continuering van de werkzaamheden. Gelden dan nog specifieke opzegtermijnen ivm ontbinding door niet behalen scholing?	Alleen de opleiding / training genoemd onder b volgt de Uitzendkracht op verzoek van Deelnemer. Uitleg over kosten staat in eis 4.10. Bij het niet-behalen van scholing gelden geldt de opzegtermijn zoals bepaald in eis 3.8.
69	Bijlage A PvE 4.10	5	In eis 4.10 geeft u aan dat indien de uitzendkracht niet in staat blijkt de opleiding/training met succes af te ronden, Deelnemer geen vergoeding van het aantal door de uitzendkracht aan de opleiding/training bestede uren (arbeidstijd) tegen het uurtarief verschuldigd is aan Opdrachtnemer. a) Met bovenstaande, zeker indien er vaak met klasjes wordt gewerkt (zoals in perceel 2), bestaat er een risico dat Inschrijver veel extra kosten heeft in een nieuw dienstverband (naast effort W&S, tevens loonkosten zonder iets te mogen factureren aan Deelnemer). Dit is uiteraard niet wenselijk. Wilt u daarom deze eis heroverwegen en de bestede uren wel laat factureren richting Deelnemer indien de uitzendkracht hier in staat blijkt de opleiding/training af te ronden? b) Indien nee, kunt u uw keuze nader toelichten? c) Indien nee op vraag a, in hoeverre neemt Deelnemer hier overmacht (zoals ziekte, overlijden in familie, etc.) mee in de keuze de uren wel of niet te laten factureren richting Deelnemer door Opdrachtnemer? d) Indien nee, op vraag a, hoe vaak is het in het afgelopen jaar voorgekomen dat uitzendkracht inderdaad niet in staat bleek de opleiding/training succesvol af te ronden en heeft Opdrachtnemer de bestede uren niet mogen factureren naar Deelnemer?	a en b) Wij gaan ervan uit dat u in de laatste zin van vraag a) een schrijffout heeft gemaakt en bedoelt 'Wilt u daarom deze eis heroverwegen en de bestede uren wel laat factureren richting Deelnemer indien de uitzendkracht <u>niet</u> in staat blijkt de opleiding/training af te ronden?'. Daarvan uitgaande is het antwoord: Nee. Het is aan Opdrachtnemer om alleen die Uitzendkrachten te werven en selecteren die wel in staat zijn op de opleiding/training af te ronden. Zie wel het antwoord op vraag c en d. c) Indien de Uitzendkracht niet in staat is de opleiding/training af te ronden als gevolg van ziekte, overlijden in familie dan gaan Opdrachtnemer en Deelnemer in gesprek over een oplossing. Dit kan bijvoorbeeld zijn dat de Uitzendkracht op een later moment alsnog de opleiding/training kan afronden, zodat Deelnemer uiteindelijk wel alle met de opleiding/training gemoeide uren bij Deelnemer in rekening mag brengen. Dit wordt ter verduidelijking toegevoegd aan eis 4.10 Programma van Eisen versie Nv1. d) Dit is niet als zodanig vastgelegd in rapportages of anderszins ter sprake gekomen. In elk geval is het voor zover bekend, niet of nauwelijks voorgekomen dat Uitzendkrachten niet in staat bleken de opleiding/training succesvol af te ronden én dat de opdrachtnemer vervolgens de bestede uren niet volledig heeft mogen factureren.
70	Bijlage A PvE 4.10		Indien Uitzendkracht op verzoek van Deelnemer een opleiding volgt, worden deze gemaakte uren niet vergoed door Deelnemer wanneer Uitzendkracht de opleiding niet met succes afrondt. 1.Kunt u bevestigen dat de kosten onder b in principe door de Deelnemer worden vergoed, tenzij de Uitzendkracht op eigen initiatief de inzet bij Deelnemer beëindigd? 2.Moet Uitzendkracht, indien Uitzendkracht op eigen initiatief beëindigd, 50% van de uren zelf bekostigen of moet hij/zij ook zelf de kosten van de opleiding vergoeden?	1) Nee, dat bevestigen wij niet want dat staat ook niet zo in eis 4.10. Wij verzoeken u de tekst van eis 4.10 goed te lezen. 2) Wat de Uitzenkracht al dan niet bekostigt, is aan Opdrachtnemer om af te spreken met zijn Uitzendkracht. Opdrachtnemer is immers juridisch werkgever van de Uitzendkracht. Het bepaalde in de eis 4.10 ziet op de kostenafrekening tussen Opdrachtnemer en Deelnemer.
71	Bijlage A PvE 4.10		In eis 4.10 geeft u aan “Wat betreft de in eis 4.9 onder b bedoelde opleiding/training: • Indien de Uitzendkracht niet in staat blijkt deze opleiding/training met succes af te ronden, is Deelnemer geen vergoeding van het aantal door de Uitzendkracht aan de opleiding/training bestede uren (arbeidstijd) tegen het Uurtarief verschuldigd aan Opdrachtnemer. Nadere afspraken hierover, bijvoorbeeld een maximering van het aantal opleidings-/trainingsdagen waarvoor dit geldt (bijvoorbeeld 5 of 10), zullen per individuele situatie tussen Deelnemer en Opdrachtnemer worden afgesproken en vastgelegd (DSA). * Indien de Uitzendkracht voortijdig op eigen initiatief de inzet bij Deelnemer beëindigt, is Deelnemer maximaal 50% van het aantal door de Uitzendkracht aan de opleiding/training bestede uren (arbeidstijd) tegen het Uurtarief verschuldigd aan Opdrachtnemer. Nadere afspraken hierover, bijvoorbeeld een maximering van het aantal opleidings-/trainingsdagen waarvoor dit geldt (bijvoorbeeld 5 of 10), zullen per individuele situatie tussen Deelnemer en Opdrachtnemer worden afgesproken en vastgelegd (DSA).” Kunt u aangeven per perceel hoe vaak de situaties in het 1e en 2e bulletpoint in 2022 zijn voorgekomen?	Voor de onder beide bullets genoemde situaties geldt: Dit is niet als zodanig vastgelegd in rapportages of anderszins ter sprake gekomen. In elk geval is het voor zover bekend, niet of nauwelijks voorgekomen dat Uitzendkrachten niet in staat bleken de opleiding/training succesvol af te ronden én dat de opdrachtnemer vervolgens de bestede uren niet volledig heeft mogen factureren.
72	Bijlage A PvE 5.1	25	Er is steeds vaker sprake van contracten met vaste duur en vaste urenomvang in fase A (detacheren), om meer zekerheid te bieden aan de uitzendkrachten in de krappe arbeidsmarkt. Is Opdrachtgever bereid om hier dezelfde afspraken over te maken als de afspraken die Opdrachtgever benoemd over een voortijdige beëindiging van de Nadere Overeenkomst met uitzendkrachten welke werkzaam zijn in fase B of C?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Wij nemen al de opzegtermijnen in acht zoals bepaald in eis 3.8, daarnaast kan Opdrachtnemer eventueel de kandidaat doorbemiddelen en tot slot kunt u uw eventuele leeglooprisko desgewenst verdisconteren in de Tariefstelling.
73	Bijlage A PvE 5.1	25	U geeft aan dat opzegging in Fase A kosteloos is voor Deelnemer en dat partijen in fase B of C in overleg treden over verdeling van de kosten. Opdrachtnemer kan, in het kader van het binden van de Uitzendkrachten in deze krappe arbeidsmarkt, ervoor kiezen om ook in fase A Uitzendkrachten een detacheringsovereenkomst voor bepaalde tijd te bieden zonder uitsluiting loondoorbetaling. Bent u bereid in plaats van de scheiding hierin te maken tussen fase A en fase B/C, een scheiding te maken naar de contractvorm die de Opdrachtnemer biedt aan de flexkracht. In het geval van fase a uitzendovereenkomst met uitzendbeding dan wel fase A detacheringsovereenkomst met uitsluiting loondoorbetaling is het kosteloos. In het geval van een detacheringsovereenkomst in fase A/B/C met loondoorbetalingsverplichting treden partijen in overleg over de verdeling van kosten?	Zie het antwoord op vraag 72.
74	Bijlage A PvE 5.2	25	Opdrachtgever stelt dat als een uitzendkracht niet bereid is de Werkzaamheden naar behoren te verrichten, dat een Deelnemer gerechtigd is de betreffende Nadere Overeenkomst per direct te beëindigen en geldt voor Deelnemer geen opzegtermijn. Inschrijver is benieuwd wat onder “niet bereid om de Werkzaamheden naar behoren te verrichten” valt en hoe de Deelnemers dit meten? U spreekt over: ‘niet bereid is de Werkzaamheden naar behoren te verrichten’ dit is vrij summier en op vele manieren te interpreteren en maakt dat ontbinding zeer eenvoudig is. Wij willen u vragen om deze voorwaarde meer lading te geven, waarbij ontbinding duidelijk aangetoond moet worden middels concrete voorbeelden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet op welke wijze wordt dan deze voorwaarde meetbaar gemaakt? Hoe vaak is dit in afgelopen contractperiode voorgekomen?	-Hierbij kunt u denken aan werkweigering of het niet opvolgen van aanwijzingen over de uitvoering van Werkzaamheden. Dit is echter geen limitatieve opsomming en er zijn ook andere situaties mogelijk die kwalificeren als 'niet bereid om de Werkzaamheden naar behoren te verrichten'. -In reactie op uw opmerking dat ontbinding op grond van deze bepaling zeer eenvoudig is, hechten wij eraan op te merken dat het niet in het belang is van Deelnemer om zonder daartoe een goede reden te hebben, tussentijds afscheid te nemen van een Uitzendkracht. In reactie op uw vraag hoe vaak dit is voorgekomen: dit is in de afgelopen contractperiode nauwelijks en slechts in zeer unieke situaties voorgekomen, overigens met afstemming met Opdrachtnemer.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
75	Bijlage A PvE 5.2	25	Opdrachtnemer dient de uitzendkracht wel uit te betalen. Gaat u akkoord met facturatie van de loonkosten (uurloon x loonsomfactor) exclusief marge?	Nee, we zien geen aanleiding om eis 5.2 aan te passen.
76	Bijlage A PvE 5.3		Bij vervanging moet door Opdrachtnemer een vervangende Uitzendkracht worden ingezet met vergelijkbaar niveau. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt bij opzeggen van een nadere overeenkomst? Of geldt dit ook bij (langdurige) ziekte van de Uitzendkracht?	Dat bevestigen wij niet. Het kan ook gaan om vervanging om een andere reden, zoals bij (langdurige) ziekte van de Uitzendkracht.
77	Bijlage A PvE 5.4	26	Gaat u akkoord met de aanpassing: "De overnamevergoeding is niet aan Opdrachtnemer verschuldigd indien de Uitzendkracht op eigen initiatief solliciteert en wordt geselecteerd bij een andere Deelnemer." Voor Opdrachtnemer is het belangrijk dat de vrijheid van de uitzendkracht om te solliciteren blijft bestaan, maar dat ook de Opdrachtnemer naar redelijkheid en billijkheid in de werving- en selectiekosten wordt vergoed. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 8.
78	Bijlage A PvE 5.4		In eis 5.4 geeft u aan “De overnamevergoeding is niet aan Opdrachtnemer verschuldigd indien de Uitzendkracht op eigen initiatief solliciteert en wordt geselecteerd voor een andere functie en op een andere afdeling, vergeleken met de functie en afdeling tijdens de terbeschikkingstelling door Opdrachtnemer.” Hoewel wij de achterliggende gedachte van deze eis begrijpen, vinden wij het wel gerechtvaardigd om een overnamevergoeding te ontvangen omdat we toch een cruciale rol vervuld hebben in het bij elkaar brengen van kandidaat en Deelnemer en hiervoor ook kosten gemaakt. In de praktijk merken wij dat uitzendkrachten ook alle vacatures onder ogen zien en daardoor juist solliciteren (soms aangemoedigd door een inhurende manager).	Zie het antwoord op vraag 8.
79	Bijlage A PvE 5.4	26	Inschrijver kan niet instemmen met het feit dat er geen overname vergoeding verschuldigd is wanneer de uitzendkracht zelf solliciteert op een functie binnen deelnemer. Wij willen u verzoeken om hier ook de overname termijn van 1.300 uur te handhaven. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 8.
80	Bijlage A PvE 6.1		Kunt u bevestigen dat hier expliciet geen sprake is van overgang van onderneming(OvO)? Bij OvO gaat echt alles mee over verband houdend met de arbeidsovereenkomsten.	Zie het antwoord op vraag 81.
81	<u>Alle percelen</u> Bijlage A PvE 6.1 en 6.2	27	Op basis van deze eisen gaat aanbestedende dienst er kennelijk van uit dat er sprake kan zijn van overgang van onderneming ("OvO"). Inschrijver is echter van mening dat van OvO geen sprake kan zijn. Bij een contractwissel inzake de inhuur van flexkrachten zal immers geen sprake zijn van een economische eenheid met behoud van een eigen identiteit. Wél zal dan sprake zijn van opvolgend werkgeverschap. Indien de migratie van de flexpool door partijen desondanks wél als OvO wordt gekwalificeerd, betekent dit dat er een discussie ontstaat over de kwalificatie van de flexkrachten. Deze verschieten in dat geval namelijk van kleur, naar payrollkrachten. Inschrijver neemt aan dat het niet de wens is van de aanbestedende dienst dat alle gemigreerde flexkrachten na migratie dienen te worden behandeld als payrollkrachten (met alle gevolgen van dien). Bent u gezien het voorgaande eens dat er geen sprake kan zijn van OvO? Zo niet, waarom niet?	In eis 6.1 staat niet dat de overgang van Uitzendkrachten van latende opdrachtnemer naar verkrijgende Opdrachtnemer per definitie leidt tot overgang van onderneming. Er zal inderdaad niet snel sprake van zijn. Desalniettemin heeft een dergelijke situatie zich in 2010 wél voorgedaan. Wij kunnen dan ook niet op voorhand uitsluiten dat bij instroom van Uitzendkrachten onder de nieuwe Raamovereenkomst de vraag ontstaat of sprake is van overgang van onderneming. Bovendien staat in het spoorboekje van minister Koolmees - waarnaar ook wordt verwezen in eis 6.1 - : "Er kan sprake zijn van overgang van onderneming als een aanzienlijk deel van de uitzendkrachten meegaat", waarbij overigens ook wordt verduidelijkt dat uitzenden in dat geval niet 'verschiet van kleur' naar payroll. Indien de vraag of sprake is van 'overgang van onderneming' wordt gesteld, bieden eisen 6.1 en 6.2 houvast voor de te volgen werkwijze. Indien deze vraag niet wordt gesteld, ondervindt Opdrachtnemer geen last van eisen 6.1 en 6.2. Ofwel, baat het niet dan schaadt het niet. Eisen 6.1 en 6.2 blijven daarom ongewijzigd.
82	Bijlage A PvE 6.5	28	om hoeveel nadere overeenkomsten gaat het hier, en tot hoe lang kunnen deze nog maximaal per deelnemer doorlopen? Kunt u dit inzichtelijk maken?	Het is nu nog te vroeg om daar iets concreet over te kunnen zeggen, omdat de huidige raamovereenkomsten nog geruime tijd doorlopen en daarmee ook de daaronder vallende nadere overeenkomsten. Dit zal te zijner tijd inzichtelijk worden gemaakt, namelijk in de implementatiefase. Over het doorlopen van nadere overeenkomsten onder de huidige raamovereenkomsten en mogelijkheid tot 'instroom' onder de nieuwe Raamovereenkomst(en) staat ook informatie in bijlage N. Zie ook het antwoord op vraag 247.
83	Bijlage A PvE 6.5		Kun u aangeven of er ook bestaande overeenkomsten met Uitzendkrachten worden overgenomen door de nieuwe partijen met wie een Raamovereenkomst wordt gesloten? Zo ja, hoe worden deze contracten dan toegewezen?	Zie het antwoord op vraag 82.
84	Bijlage A PvE 6.5	28	U heeft het hier over <i>-de hierin genoemde termijn-</i> . Er wordt echter geen termijn genoemd tot welke datum Nadere overeenkomsten gerespecteerd dienen te worden en op welk moment zij overgaan naar een mogelijk nieuwe opdrachtnemer. Graag concreet aangeven welke tijdsperiode u hier bedoelt?	Zie het antwoord op vraag 82.
85	Bijlage A PvE 6.5	28	Bij ingang van de nieuwe raamovereenkomst, kan opdrachtgever bevestigen dat op een perceel met een latende opdrachtnemers en de komst van meerdere nieuwe opdrachtnemers zij ondersteuning biedt om communicatie richting werkende uitzendkrachten te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan een voorstelbericht van de nieuwe opdrachtnemers op uw intranet met daarop contactgegevens van de nieuwe opdrachtnemers bij wie zij in dienst kunnen komen.	U heeft geen vraag gesteld en wij weten niet wat u bedoelt met uw opmerking. Voor de volledigheid wijzen wij u op bijlage N, waarin aandachtspunten en richtlijnen voor de implementatie van de nieuwe Raamovereenkomsten staan. Concrete afspraken over de implementatie, waaronder ook over de communicatie richting werkende uitzendkrachten, worden gemaakt in de implementatiefase.
86	Bijlage A PvE 6.7	28	Kan opdrachtgever aangever wat de inhoud van de operationele en management informatie dient te zijn?	U kunt hierbij denken aan een overzicht van zittende Uitzendkrachten die mogelijk 'instromen' in de nieuwe, opvolgende raamovereenkomst.
87	Bijlage A PvE 6.7		Kunt u aangeven om wat voor soort rapportages of management informatie dit gaat?	Zie het antwoord op vraag 86.
88	Bijlage A PvE 7.1		Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever/Deelnemer zich ook aan de gelde AVG/privacy wetgeving zal houden?	Dat bevestigen wij.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
89	Bijlage A PvE 7.3		a) Wat wordt bedoelt met onafhankelijke audits en/of onafhankelijke verklaring en/of certificaten? b) Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden?	a) Dat de inhoud van de audit, verklaring en/of het certificaat onafhankelijk van de wil van de onderneming totstandkomt. b) Nee. Zie verder het antwoord op vraag 90.
90	Bijlage A PvE 7.3	29	In eis 7.3 is opgenomen dat Opdrachtgever kan besluiten aanvullende audits te doen. Audits hebben een grote impact op de bedrijfsvoering van inschrijver, daarom zouden wij graag de volgende afspraken en voorwaarden voorstellen: Onze veiligheidsmaatregelen zijn gebaseerd op ISO 27001:2013 aangevuld met de volledige set aan maatregelen uit ISO 27002:2013. Inschrijver is ISO 27001 gecertificeerd. Opdrachtgever kan periodiek het bewijs van certificering opvragen bij Inschrijver/Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever begrijpt dat audits een grote impact hebben op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opgemerkt wordt dan ook dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid om audits te laten verrichten. Opdrachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om audits uit te voeren zoals vastgelegd in eis 7.4 van het Programma van Eisen.
91	Bijlage A PvE 7.4	29	In eis 7.4 vraagt u bij onrechtmatige verwerkingen of inbreuken de andere partij onmiddellijk in te lichten. Kunt u hieraan toevoegen "indien en voor zover dit impact heeft op de andere partij". We zijn immers beide verwerkingsverantwoordelijken dus er is geen verplichting om onrechtmatige verwerkingen of inbreuken aan de andere partij te melden, alleen indien en voor zover het impact kan hebben op de andere partij.	Eisen 7.4 en 7.5 moeten worden gelezen in het licht van eis 7.2. Opdrachtgever is met vraagsteller van mening dat wanneer verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt op basis van een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid, er slechts sprake zou moeten zijn van een informatieplicht indien de onrechtmatige verwerking of de inbreuk de wederpartij raakt. Indien Opdrachtnemer als verwerker – bedoeld in de AVG – in het kader van de uitvoering van de Opdracht persoonsgegevens voor Opdrachtgever en/of Deelnemer verwerkt, dient evenwel elke onrechtmatige verwerking of inbreuk dan wel datalek aan Opdrachtgever te worden gemeld. Wat betreft dit laatste: zoals uit de laatste zin van eis 7.2 blijkt, zal naar verwachting geen sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens van onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever / Deelnemer vallende personen. Echter kan niet op voorhand worden uitgesloten dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst er zich (nieuwe) situaties kunnen voordoen die tot gevolg hebben dat verwerking van persoonsgegevens aan de orde zal zijn. In dat geval zal alsnog een Verwerkersovereenkomst worden gesloten (zie paragraaf 1.10.3 Beschrijvend Document) en wordt de hier bedoelde bepaling uit eis 7.4 actueel.
92	Bijlage A PvE 7.4		Kunt u bevestigen dat deze schade valt onder aansprakelijkheidslimiet van de Raamovereenkomst?	Dat kunnen wij niet zonder meer bevestigen. Het is namelijk mogelijk, hoewel dat nu niet wordt verwacht, dat een Verwerkingsovereenkomst zal worden gesloten. Zie in dat kader ook het antwoord op vraag 91. In dat geval geldt het bepaalde in artikel 11.2 onder d, dus is geen sprake van een aansprakelijkheidslimiet. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever is beperkt tot schade en/of boetes die gevolg zijn van het niet nakomen van hetgeen partijen in een eventuele verwerkersovereenkomst zijn overeengekomen. Aanbestedende dienst is niet bereid om deze aansprakelijkheid verder te beperken.
93	Bijlage A PvE 7.4	29	Kunt u bevestigen dat de vergoeding van schade zoals genoemd in eis 7.4 valt onder de maximale aansprakelijkheidsbedragen zoals overeengekomen in artikel 11.2 van de Raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 92.
94	Bijlage A PvE 7.5	30	In eis 7.5 staat dat partijen elkaar tijdig informeren over een datalek. Kunt u toevoegen aan eerste zin: " Indien en voor zover deze impact heeft op de andere partij"?	Zie het antwoord op vraag 91.
95	Bijlage A PvE 8.3	32	Hoe vaak is het in de huidige contractperiode voorgekomen dat de accountmanager buiten kantoortijd is benaderd door een deelnemer?	Dit is niet bijgehouden, maar zal niet of enkel in uitzonderlijke situaties het geval zijn geweest.
96	Bijlage A PvE 8.6	32	Een garantie is juridisch zeer zwaarwegend, 94.99% is geen 95 en dus een toerekenbare tekortkoming, Wilt u dit vervangen door een zware inspanningsplicht?	Nee. Het binnen de gestelde termijn aanbieden van geschikte Uitzendkrachten is een kernactiviteit van Opdrachtnemer en daar past een resultaatsverplichting bij. Wij vinden een norm van 95% redelijk.
97	Bijlage A PvE 8.6 en 8.7	33	In eis 8.6 heeft u een KPI Opleveringsquote opgenomen van 95% voor alle percelen. In eis 8.7B heeft u voor perceel 3 een KPI Match opgenomen van 93%. Dit betekent voor perceel 3 dat er maar 2% verval mag zitten tussen het voorstellen van kandidaten en de definitieve match. In de huidige krappe arbeidsmarkt is een KPI Match van 93% ook behoorlijk ambitieus indien er, zoals bij perceel 3, maar voor 1 leverancier wordt gekozen. Bent u bereid om de KPI Match voor perceel 3 bij te stellen naar 90%? Indien nee, waarom niet.	Nee. Wij vinden een KPI Match-norm van 93% redelijk. In voorbereiding op een andere Europese aanbesteding onder het bereik van de categorie Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten Rijksoverheid (UZKA) heeft eind 2022 een marktconsultatie plaatsgevonden, waarbij marktpartijen onder andere zijn geconsulteerd over de hoogte van een KPI match-norm. Mede op basis van de hierbij verkregen informatie is de in de onderhavige aanbesteding gestelde norm van 93% vastgesteld. Link naar de bedoelde marktconsultatiestukken: https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/272676/documenten
98	Bijlage A PvE 8.7 A	33	"Deelnemer beoogt drie Opdrachtnemers te contracteren. Een KPI norm per individuele Opdrachtnemer is daarom niet van toepassing. Echter, Deelnemer beoogt met drie Opdrachtnemers dat een totaal voorzieningspercentage wordt gerealiseerd van 100%." In perceel 1 en in perceel 2 worden twee Opdrachtnemers gecontracteerd, in plaats van drie Opdrachtnemers. Wilt u dit aanpassen?	De tekst van 'drie Opdrachtnemers' is een verschrijving en wordt aangepast naar 'drie respectievelijk twee Opdrachtnemers'. Het percentage van 100% blijft hetzelfde.
99	Bijlage A PvE 8.10	34	In eis 8.10 heeft u het over een medewerkerstevredenheidsonderzoek. Het valt inschrijver op dat deze eis alleen voor perceel 1, 3 en 4 geldt en de IND (perceel 2) hier dus niet aan deelneemt. Kunt u aangeven waarom de IND hiervoor heeft gekozen?	De IND ziet niet dusdanig veel meerwaarde in het laten uitvoeren van een MTO om dit in het Programma van Eisen af te dwingen. Het staat Opdrachtnemer uiteraard vrij uit eigen beweging toch een MTO uit te voeren.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
100	Bijlage A PvE 9.2	38	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat indien Deelnemer gedurende de Raamovereenkomst besluit over te stappen op een nieuw/ander ict-systeem waarvan Opdrachtnemer in de offerte geen rekening heeft kunnen houden dat Opdrachtnemer geacht wordt de kosten voor de aanpassing zelf te dragen. De enkele uitzondering ten aanzien van ‘onvoorziene kosten’ is een uitzondering waar Opdrachtnemer niet veel mee kan omdat Opdrachtnemer op dit moment niet kan inschatten of een wijziging zal leiden tot onvoorziene kosten. Bent u bereid op te nemen dat indien gedurende de Raamovereenkomst Deelnemer kiest voor een ander ict-systeem Opdrachtnemer de daarvoor te maken noodzakelijke kosten mag factureren aan Deelnemer, uiteraard met onderbouwing?	Het woord 'onvoorziene' -tweemaal opgenomen in de tekst van deze eis 9.2- wordt geschrapt. Daarmee komt de eennalaatste alinea van eis 9.2 (Programma van Eisen, versie Nv1) te luiden: "Eventuele kosten die Opdrachtnemer maakt voor het aanpassen naar een gewijzigde werkwijze en/of gewijzigde digitale ondersteuning mogen niet in rekening worden gebracht bij Deelnemer. Uitzondering: Indien de wijziging inhoudt dat zal worden gewerkt met een nieuw/ander ict-systeem van Deelnemer en Opdrachtnemer als gevolg hiervan kosten moet maken die gerelateerd zijn aan de berichtenuitwisseling met dit nieuwe/andere ict-systeem van Deelnemer, maken Deelnemer en Opdrachtnemer nadere afspraken over de eventuele vergoeding van deze kosten. Indien Opdrachtnemer stelt dat hij kosten moet maken, ligt de bewijslast hiervan bij hem."
101	Bijlage A PvE 9.2	38	U stelt dat sommige deelnemers gebruik maken van ICT systemen van inschrijver. Is het hierbij wenselijk dat hiertoe een koppeling tot stand wordt gebracht? Zo ja, aan welke voorwaarden dient deze koppeling te voldoen (zoals SETU)? Wie draagt de kosten voor deze koppeling?	Zie de bijlagen J1 t/m J4 voor de beschrijving van het inhuurproces van de Deelnemers van de verschillende Percelen. Daarbij is ook steeds aangegeven wanneer gebruik wordt gemaakt van een ict-systeem van Opdrachtnemer (webportal); namelijk mogelijk bij stap 8 tijdschrijven, stap 9 prestatieverklaring en stap 10 uitwisseling urenstaat/tijdkkaart. Samengevat: Bij Percelen 1 , 2 en 3 is het de bedoeling - zoals u kunt opmaken uit bijlagen J1, J2 en J3 - dat (in de nabije toekomst) uitwisseling van HRXML-bestanden conform SETU-standaard plaatsvindt. Voor Perceel 4 (CJIB) speelt dat momenteel niet, maar is het wel mogelijk dat in de toekomst een ict-systeem van Deelnemer in gebruik wordt genomen waarmee mogelijk ook e-berichten kunnen worden uitgewisseld, al dan niet conform SETU-standaard. De voorwaarden van de koppeling worden afgestemd in de implementatiefase. Wat betreft de hiermee gemoeide kosten geldt het bepaalde in eis 9.2. Zie daarover ook het antwoord op vraag 100.
102	Bijlage A PvE 9.2 en 9.3	38, 39	Bij functionaliteiten van de webportal noemt u bij punt 1. ook aanwezige relevante diploma's, verklaringen en werkervaring. Deze gegevens staan niet in onze webportal in het kader van de AVG. Uiteraard kunnen deze gegevens, indien nodig en AVG gezien mogelijk, opgevraagd worden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Voor de volledigheid: er wordt niet gevraagd dat (afschriften van) diploma's en verklaringen in de webportal raadpleegbaar zijn, maar dat in de webportal inzichtelijk is of een relevante verklaring, verklaring en/of werkervaring aanwezig is. Verder: Indien dit niet direct inzichtelijk is in de webportal maar wel kan worden opgevraagd, is dat akkoord.
103	Bijlage A PvE 9.3	39	In eis 9.3 geeft u aan dat bepaalde kenmerken van de Nadere Overeenkomst en Uitzendkracht inzichtelijk dienen te zijn in in de webportal. Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Kunt u hiermee akkoord kunnen gaan?	Het vermelden van deze gegevens op uw Nadere Overeenkomsten is akkoord. Daarnaast zien wij graag ook in de Nadere Overeenkomst terug: -duiding fase A, B of C -uniek kenmerk van de Uitzendkracht -kostenplaats / afdeling waar Uitzendkracht werkzaam zal zijn.
104	Bijlage A PvE 9.3	39	U geeft hier aan een aantal zaken terug te willen zien in een webapplicatie. Inschrijver heeft niet alle zaken beschikbaar in de webapplicatie, wel in een backoffice systeem. Is het voor aanbestedende dienst akkoord dat deze zaken op aanvraag getoond worden?	Wij vinden uw vraag te algemeen om deze nu te kunnen beantwoorden. Wij vragen u duidelijk aan te geven welke 'zaken' u niet beschikbaar heeft in uw webapplicatie (zijn dit functionaliteiten, zo ja welke en/of doelt u op andere vereisten die in deze eis 9.3 staan), zodat we daarvan kunnen aangeven of het akkoord is dat deze op aanvraag worden getoond. Ziet u svp ook onze antwoorden op andere vragen over eis 9.3 in deze Nota van Inlichtingen.
105	Bijlage A PvE 9.3	39	Punt 5: kunt u verduidelijken wat de inhoud is van de ‘overzichten’ die u middels een exportfunctie naar Excel wil kunnen inzien?	Het betref hier overzichten ten behoeve van de uren-, onkostendeclaraties, overzichten van de werkende populatie uitzendkrachten, etcetera.
106	Bijlage A PvE 9.10	42	U vermeldt in artikel 9.10 dat facturen een bestel-/ordernummer en een kostenplaats moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dienen deze kenmerken voor aanvang van de opdracht bij opdrachtnemer bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Ja.
107	Bijlage A PvE 9.10	42	De factuur dient voorzien te zijn van twee unieke nummers (bestelnummer en kostenplaats) deze kan inschrijver niet op haar factuur plaatsen. Staat u het inschrijver ook toe om met 1 identificatienummer te werken? Of een andere werkbare oplossing te hanteren om de factuur op de juiste wijze te identificeren.	Ja, hier kunnen wij een werkbare oplossing voor afspreken in de implementatiefase.
108	Bijlage A PvE 9.10	42	In eis 9.10 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste order- of kostenplaatsnummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Ja.
109	Bijlage A PvE 9.14	43	In artikel 9.14 spreekt u over het recht om afwijkende facturen niet te betalen. Opdrachtnemer wil het aantal incorrecte facturen altijd zoveel mogelijk minimaliseren en, indien deze toch voorkomen, zo snel mogelijk oplossen. Kunt u daarom akkoord gaan met een reclamatietermijn van 30 dagen?	Dat is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 210.
110	Bijlage A PvE 10.3		Kunt u bevestigen dat cao Rijk moet worden gehandhaafd/van toepassing is op de overeenkomsten? Indien cao Rijk van toepassing is, kunt u dan bevestigen dat op basis van artikel 10.3 daarnaast met betrekking tot de inlenersbeloning moet worden aangesloten bij ABU en NBBU?	Wij begrijpen niet waarom het nodig is hier nog eens naar te vragen. Dit blijkt immers al evident uit het bepaalde in paragraaf 1.8.1 Beschrijvend Document, eisen 1.2 en 1.3 en specifiek met betrekking tot de tariefstelling uit het bepaalde in eisen 10.2 en 10.3 van het Programma van Eisen.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
111	Bijlage A PvE 10.5		U geeft aan “In beide gevallen wijzigt het bruto Uurloon, Omrekenfactor of Uurtarief niet.” Indien wordt gecompenseerd in tijd dan brengt Europese jurisprudentie die doorwerkt in het Nederlandse recht mee dat de werknemer niet minder af mag zijn dan indien hij/zij gewerkt zou hebben. In lijn met artikel 26 lid 10 ABU CAO lijkt op die grond bij opname in de tijd het dan geldende feitelijk loon te moeten worden uitgekeerd. In die zin zou het brutoloon wel wijzigen. Kunt u dit bevestigen?	We begrijpen uw vraag niet geheel. Eis 10.5 heeft betrekking op ADV, te compenseren in tijd of geld. Artikel 26, lid 10 heeft betrekking op vakantiedagen. Indien uw vraag ADV betreft worden meeruren t.o.v. een fulltime dienstverband (36 uur) gecompenseerd in geld of tijd. Dan is artikel 17 van de ABU-cao van toepassing. Indien in tijd wordt gecompenseerd, zoals u hier schrijft ('opname in de tijd') dan begrijpen we niet hoe dit effect kan hebben op het bruto loon. Zou uw vraag wel vakantiedagen betreffen, onderdeel van de Tariefstelling, maar niet van de inlenersbeloning, dan houdt uw vraag wel verband met artikel 26 lid 10 van de ABU-cao. Artikel 26 'Vakantiedagen', lid 10 en lid 11 luiden: <i>Uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding</i> <i>10. Wanneer de uitzendkracht met een uitzendovereenkomst zonder uitzend beding vakantie opneemt, heeft hij recht op doorbetaling van het feitelijk loon voor zover het recht op vakantie krachtens lid 1 is verworven.</i> <i>11. Indien van toepassing geldt in aanvulling op de leden 8 en 10 dat het feitelijk loon over de vakantiedagen wordt aangevuld met die vergoedingen <u>die de uitzendkracht op grond van de cao-beloning of inlenersbeloning zou hebben ontvangen wanneer hij zou hebben gewerkt tijdens de vakantie.</u> Onder de hier bedoelde vergoedingen vallen geen kostenvergoedingen.</i> We denken uit het onderstreepte gedeelte in lid 11 op te maken dat het feitelijk loon wordt aangevuld tot hetzelfde niveau als wat de uitzendkracht zou ontvangen op een reguliere werkdag. Waardoor ook het brutoloon naar ons idee niet wijzigt.
112	Bijlage A PvE 10.6		In eis 10.6 geeft u aan dat de uren en/of diensten van Uitzendkracht die voortvloeien uit overwerken, werken in onregelmatige dienst, werken op basis van verschoven uren, inzet op consignatiediensten en dergelijke alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien Deelnemer daartoe schriftelijk opdracht aan Uitzendkracht heeft gegeven. Wanneer Inschrijver de uren ontvangt via de webportal, is deze arbeid reeds verricht. Indien achteraf blijkt dat het benodigde schriftelijk akkoord van de Deelnemer ontbreekt, hoe dient Inschrijver hier te handelen?	Eis 10.6 blijft ongewijzigd. Indien achteraf blijkt dat er geen voorafgaande schriftelijke toestemming is gegeven, dient deze achteraf alsnog opgevraagd te worden bij Deelnemer alvorens de desbetreffende uren / diensten bij Deelnemer in rekening mogen worden gebracht.
113	Bijlage A PvE 10.6	45	U geeft aan dat toeslaguren alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien Deelnemer daartoe schriftelijk opdracht aan Uitzendkracht heeft gegeven. Inschrijver wilt u erop wijzen dat uitbetaling van toeslaguren geen keuze van een Deelnemer is. Indien een medewerker - conform geldende cao's en wetgeving - recht heeft op een toeslagpercentage, dan dient dit te worden uitbetaald, ongeacht of er wel of geen schriftelijke toestemming is gegeven. Erkent u dit?	Dit erkennen wij, maar er dient wel toestemming van Deelnemer te zijn; zie hiervoor het antwoord op vraag 112.
114	Bijlage A PvE 10.8	46	Voor zover de in deze eis genoemde kostenvergoedingen bruto moeten worden uitgekeerd, tegen welke factor dient dit te geschieden?	Zie tabblad 2 van bijlage S Bri/Bro, versie Nv1.
115	Bijlage A PvE 10.8 en 10.13	46 + 47	In eis 10.8 en 10.13 lezen we dat u de flexwerkers een thuiswerkvergoeding wil uitkeren. Graag wijzen wij u erop dat een algemene thuiswerkvergoeding (bijvoorbeeld die van het NIBUD) niet onbelast verwerkt kan worden. Een algemene thuisverwerkvergoeding valt namelijk niet onder de inlenersbeloning gezien deze vaak uit elementen bestaat die niet noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van de functie en/of niet gericht zijn vrijgesteld. Het kan zo zijn dat uw eigen thuiswerkvergoeding wél de juiste elementen bevat en daardoor wel onbelast verstrekt mag worden (bijvoorbeeld een internet bijdrage). Dat is op dit moment nog niet helder. Bij implementatie kijken we graag met u naar de inhoud van uw thuiswerkvergoeding en bepalen we dan of wij deze moeten bruteren/doorberekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Met de thuiswerkvergoeding bedoelen we de vergoeding voor een Uitzendkracht die een dag thuis werkt. Deze is niet van toepassing zodra een Uitzendkracht op een dag deels thuis werkt en deels elders en daardoor recht heeft op een vergoeding voor reiskosten woon-werkverkeer of dienstreis. De thuiswerkvergoeding bedraagt volgens de cao Rijk momenteel € 2,15 netto per thuisgewerkte dag voor alle Deelnemers. Dit bedrag per thuisgewerkte dag is onbelast. indien, mogelijk in de toekomst, sprake is van een (deels) belaste thuiswerkvergoeding dan vindt doorbelasting plaats conform het bepaalde in bijlage S Bri/Bro. Uiteraard voor zover deze onder de inlenersbeloning valt, tenzij bestuurlijk anders bepaald door het Rijk. Binnen de cao Rijk is op dit moment geen internetbijdrage van toepassing.
116	Bijlage A PvE 10.9	44	Inschrijver kan pas kosten op flexkrachten verhalen als het onze schade is, zodoende moet opdrachtgever de vordering aan inschrijver overdragen. Bent u hiertoe bereid?	Wij vragen niet aan de Opdrachtnemer om namens Deelnemer kosten te verhalen bij de Uitzendkracht. De kosten worden eenvoudigweg verhaald bij Opdrachtnemer en is dan schade voor Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer dit wil verhalen op de Uitzendkracht is dat aan Opdrachtnemer.
117	Bijlage A PvE 10.9		Eis 10.9: Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de voorgenomen vereenvoudiging van de bewijslast van de gerichte vrijstelling voor reizen met het openbaar vervoer?	Deze thuiswerkvergoeding valt onder de gerichte vrijstelling en de hoogte van deze vrijstelling wordt jaarlijks vastgesteld door de Belastingdienst.
118	Bijlage A PvE 10.16	47	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtgever in alle fasen niet bereid is tot het geven van een urengarantie. In deze krappe arbeidsmarkt is het erg lastig om goed en geschikt personeel te vinden. Dit betekent dat indien je na een langer wervingsproces een Uitzendkracht hebt gevonden je er ook alles aan moet doen om deze Uitzendkracht zekerheid te bieden en daarmee aan je te binden om zo ook de continuïteit van de dienstverlening te kunnen blijven borgen. Hiermee hebben zowel opdrachtnemer als opdrachtgever profijt van. U geeft daarnaast aan dat u verwacht dat de inzet van een Uitzendkracht op voorhand goed ingeschat kan worden. Dan verbaast het Opdrachtnemer dat u als overheidsinstantie die politiek gezien staat voor het bieden van extra zekerheid aan Uitzendkrachten, niet bereid bent om een urengarantie af te spreken. Bent u bereid uw stelling hierin te heroverwegen gezien de voorbeeldfunctie die u ook vanuit de overheid hierin kent?	Het geheel van contractuele voorwaarden zoals weergegeven in de Aanbestedingsstukken is het resultaat van een zorgvuldige afweging van verschillende factoren. Wij zien in uw vraagstelling geen reden om in deze aanbesteding andere keuzes te maken.
119	Bijlage A PvE 10.21	49	Verwacht u dat de verhouding risicopremiegroep 1 / risicopremiegroep 2 gedurende de looptijd van het contract wijzigt ten opzichte van de verstrekte inhuurgegevens?	Nee.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
120	Bijlage A PvE 10.22		Eis 10.22: Wat is het gemiddeld aantal ziektedagen van de uitzendkrachten per perceel? Graag aangeven of dit inclusief of exclusief de wachtdagen is.	Deze informatie is niet beschikbaar. Zie de bijlagen H1 t/m H5 voor de wel beschikbare informatie.
121	Bijlage A PvE 10.22		U geeft aan in eis 10.22 “Niet-bedrijfsspecifieke kostprijsvariabelen zijn cao-gerelateerde reserveringen, verplichte afdrachten aan fondsen en wettelijk vastgestelde sociale verzekeringspremies, die worden uitgedrukt in uniform vastgestelde percentages. In de de Loonsomfactoren van de Tariefstelling (bijlagen 5A t/m 5D) worden deze, mits op het moment van publicatie van de aanbesteding bekend, door Aanbestedende dienst gedefinieerd. Opdrachtnemer heeft hier geen invloed op en voor alle Opdrachtnemers zijn de uniform vastgestelde percentages hetzelfde. Uitzondering hierop zijn de wettelijk gedifferentieerde premies, zoals de AOF en AWF. In een dergelijke situatie is wettelijk vastgelegd welke gedifferentieerde premie van toepassing is.” De opbouw van de tariefactor is niet volledig zuiver. Immers ziektedagen leiden tot minder werkbare dagen en zijn derhalve van invloed op de berekening van de reservering voor vakantiedagen en feestdagen. In de breuk om deze te betalen wordt in de noemer het aantal werkbare dagen gehanteerd. Bij het ontbreken van ziekte in de reserveringen zijn hierdoor de reserveringen voor verlof en feestdagen niet dekkend. Bovendien betreft de loondoorbetaling bij ziekte een loonelement waarover onder andere sociale lasten en pensioenpremie dienen te worden betaald. Het ligt derhalve meer voor de hand deze bij de reserveringen op te nemen. Graag de bijlagen tariefstelling en de bepalingen in het programma van eisen hiermee in overeenstemming brengen?	We zien geen aanleiding de bijlagen 5A t/m 5D op dit punt aan te passen. Inschrijver dient dit in blok 5 van de loonsomfactor en/of de bureaumarge te verdisconteren. Bijvoorbeeld door hier rekening mee te houden in de post 'ziektelasten tijdens dienstverband' in blok 5 van de loonsomfactor van bijlagen 5A t/m 5D.
122	Bijlage A PvE 10.22		Eis 10.22: Vanwege het ontbreken van ziekte in de reserveringen en vanwege het gefixeerde aantal netto werkbare dagen, wordt bij de niet bedrijfsspecifieke percentages te weinig voorzien. Immers ook over de loondoorbetaling bij ziekte dient onder andere de bijdrage voor het sociaal fonds of de scholing te worden voorzien. En bovendien geldt vanwege het lagere aantal netto werkbare dagen als gevolg van eventuele ziektedagen een hogere reservering voor vakantie en feestdagen. Graag daarom de loondoorbetaling bij ziekte bij de reserveringen opnemen en/of de netto werkbare dagen aanpasbaar te maken aan het aantal verantwoorde ziektedagen.	Zie de beantwoording van vraag 121.
123	Bijlage A PvE 10.25		Eis 10.25: Kunt u bevestigen dat bij wijziging van eigenrisicodrager naar publieke verzekering en andersom gedurende de looptijd van de overeenkomst aanpassing van de reservering in de tariefactor mogelijk is? Uiteraard mits afdoende onderbouwd?	Ja, dit bevestigen we. Echter, het moment van doorvoeren dient samen te vallen met een ander moment waarop sowieso een wijziging van de loonsomfactor in de Tariefstelling aan de orde is. Dat is ten minste eenmaal per jaar, te weten 1 januari (of een maandag die daar vlakbij ligt) van een kalenderjaar. Of een ander moment gedurende het jaar wanneer er sprake is van een aanpassing van de loonsomfactor. Bijvoorbeeld vanwege een wijziging in de ABU- of NBBU-cao, zoals ook dit jaar per 1 juli 2023. We werken bij deze wijziging ook niet met een wijziging van de loonsomfactor met terugwerkende kracht tot het moment dat deze wijziging van eigenrisicodragerschap voor Opdrachtnemer van toepassing is.
124	Bijlage A PvE 10.27	55	Bij een stijging van de bruto uurlonen vanwege CAO wijzigingen stijgt het in te leggen pensioenpremiepercentage. Staat opdrachtgever toe om bij een verhoging van de bruto uurlonen ook de bijbehorende stijging van het pensioenpercentage in de kostprijs door te voeren?	We proberen de administratieve lasten van Partijen vanwege tussentijdse wijzigingen van de loonsomfactor en Omrekenfactor zoveel mogelijk te vermijden. Gebruikelijk is dat de pensioenpremie eenmaal per jaar wordt vastgesteld, namelijk in december van een jaar voor het opvolgende kalenderjaar. Tenzij er een wijziging in pensioen van Stipp of Flexsecurity en daarmee de ABU-cao plaatsvindt, zoals dit jaar per 1 juli 2023 als gevolg van een wettelijke wijziging. Indien de wijzigingen van de cao Rijk-Uurlonen reeds bekend zijn op dat moment, dan verdisconteren we dit in de reservering voor pensioen mee. Op de momenten dat er sowieso een andere tussentijdse wijziging van de loonsomfactor en dus de Omrekenfactor plaatsvindt, staan we een wijziging van de reservering in de loonsomfactor voor pensioen vanwege een onvoorziene stijging van de cao Rijk-Uurlonen toe.
125	Bijlage A PvE 10.27	55	Bij een stijging van de bruto uurlonen vanwege CAO wijzigingen is de opgebouwde vakantiegeldreservering niet meer toereikend. Staat opdrachtgever toe om bij een stijging van de bruto uurlonen de indexatie van de opgebouwde verlofrechten eenmalig door te belasten?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Zie ook de beantwoording van vraag 121. Verder zal een hoger bruto Uurloon vanwege een wijziging in de cao Rijk ook met zich meebrengen dat de nominale bureaumarge hoger wordt. De grondslag waarover de ongewijzigde procentuele bureaumarge in de Omrekenfactor wordt berekend is immers bij een hoger Uuroon gestegen, wat leidt tot een hogere nominale bureaumarge.
126	Bijlage B PvW		Bij de diverse wensen stelt u meerdere subvragen waarop de inschrijver antwoord moet geven. Het aantal pagina's dat hiervoor ter beschikking wordt gesteld, is zeer beperkt. Bent u bereid om dit aantal per wens met 2 A4 uit te breiden?	Wij zullen het maximaal aantal pagina's per wens met 1 pagina uitbreiden (dus per wens van 3 pagina's naar 4 pagina's). Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1. Reden waarom wij uitbreiding met 2 pagina's niet toestaan, is ten eerste omdat wij menen dat met een beperkter aantal pagina's Inschrijvers maximaal worden uitgedaagd tot de kern te komen. Ten tweede bent u de enige vragensteller die vraagt om uitbreiding van het aantal pagina's, waaruit wij opmaken dat andere geïnteresseerde marktpartijen met minder pagina's uit de voeten kunnen.
127	Bijlage B PvW 1.4		U geeft aan “ Voorbeeld C: een Inschrijver die op alle Percelen inschrijft, dient een wensuitwerking in met betrekking tot wensen 1, 2, 3A, 3B en 3C.” En u geeft aan “ Bij de beoordeling van de wensuitwerkingen voor deze wens 3 wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht voor de specifieke Deelnemer(s) van het Perceel.” Wij vragen ons af hoe we de casus (wens 3a) moeten beantwoorden indien wij inschrijven op zowel perceel 1 en 2. Klopt het dat we in dat geval één uitwerking moeten indienen die identiek is voor perceel 1 en 2 waarin we zowel rekening houden met de Deelnemers van Perceel 1 als met de Deelnemer van perceel 2. Of moet de vraag twee keer uitgewerkt worden (1 keer gericht op Deelnemers perceel 1 en 1 keer gericht op Deelnemer perceel 2)? Graag een nadere uitleg.	-In antwoord op uw vraag "Wij vragen ons af hoe we de casus (wens 3a) moeten beantwoorden indien wij inschrijven op zowel perceel 1 en 2. Klopt het dat we in dat geval één uitwerking moeten indienen die identiek is voor perceel 1 en 2 waarin we zowel rekening houden met de Deelnemers van Perceel 1 als met de Deelnemer van perceel 2.": ja, dat is correct. -In antwoord op uw vraag: "Of moet de vraag twee keer uitgewerkt worden (1 keer gericht op Deelnemers perceel 1 en 1 keer gericht op Deelnemer perceel 2)?"": nee, dat is niet nodig. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
128	Bijlage B PvW 1.4		In het Programma van Wensen geeft u in paragraaf 1.4 aan dat bij de beoordeling van de wensuitwerking voor de wensen 3 acht wordt geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de opdracht voor de specifieke deelnemers van het perceel. Wens 3A geldt voor perceel 1 en perceel 2 en mag door inschrijver die op beide percelen inschrijft één keer ingediend worden. Kunt u aangeven hoe u voor deze wens de aansluiting voor de specifieke deelnemers gaat beoordelen?	Zie het antwoord op vraag 127.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
129	Bijlage B PvW		Is het toegestaan om linkjes naar beeldmateriaal op te nemen?	Nee. Indien Inschrijver linkjes opneemt, bijvoorbeeld naar beeldmateriaal, wordt dit niet betrokken bij de beoordeling. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
130	Bijlage B PvW 2.1 t/m 2.5		Bij alle wensen heeft u een beoordelingskader opgenomen. Hierin heeft u aan de wensuitwerking ook te beoordelen op 'uitvoerbaarheid'. Kunt u aangegeven hoe u uitvoerbaarheid gaat beoordelen en hoe het beoordelingsteam kan beoordelen of het aangeboden daadwerkelijk kan worden gerealiseerd?	Bij beoordeling op het onderdeel 'uitvoerbaarheid' wordt erop gelet of het aangeboden past binnen de kaders zoals geschetst in de Aanbestedingsstukken en in hoeverre is aangetoond en/of het vertrouwen is gewekt dat het aangeboden daadwerkelijk kan worden gerealiseerd. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
131	Bijlage B PvW 1.4 en 2.1		Inschrijver ziet toegevoegde waarde voor de aanbestedende dienst om bij de beantwoording van wens 1, naast een beschrijving van het algemene proces, de beantwoording toe te spitsen op de specifieke percelen. Is het daarom toegestaan om per perceel een aparte uitwerking voor wens 1 in te dienen waarin wij ingaan op voor dat perceel specifieke kenmerken?	Nee.
132	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat het verschil is tussen deelvraag B en D. Bij B wordt gevraagd uit te werken hoe de onder A. verkregen informatie wordt verwerkt in de werving en selectie. Bij D wordt gevraagd hoe er in de werving onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende functieprofielen, valt dit laatste niet onder de in A genoemde informatie die in B verwerkt dient te worden?	Het is de vraagstelling genoemde onderdeel a) en b) ziet op kennis over Deelnemer en diens positionering en het onderdeel d) ziet op een eventueel door Inschrijver gemaakt onderscheid in regio's en functieprofielen. Wij menen dat deze onderwerpen weliswaar overlap kunnen hebben, maar niet per definitie hetzelfde hoeven te zijn.
133	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)	5	Wens 1 gaat over het aantrekken van kandidaten. U vraagt hierin een aantal subvragen. In a. vraagt u: Wat u doet om kennis te verkrijgen over een Deelnemer en diens positionering ten opzichte van andere opdrachtgevers en welke samenwerking met Deelnemer u verwacht. a) Onze aanname is dat u met Opdrachtgevers, concurrerende werkgevers voor potentiële Uitzendkrachten buiten Deelnemers bedoelt. Is deze aanname juist? b) Zo nee, kunt u toelichten wat u dan bedoelt met Opdrachtgevers? In vraag c vraagt u welke wervingsmiddelen/-kanalen Inschrijver inzet en of er verschillen zijn per functieprofiel. In vraag d lijkt u deels hetzelfde te vragen, namelijk, of en zo ja hoe Inschrijver bij het werven en selecteren onderscheid maakt in regio's en functieprofielen. c) Ziet u in bovenstaande dezelfde 'overlap' als Inschrijver ziet? d) Zo nee, kunt u toelichten wat u precies bij vraag c respectievelijk vraag d beantwoord wenst te zien? Bij vraag e vraagt u wat en hoe wij communiceren met de uitzendkracht, aangaande de inhuurduur. e) Concluderen wij juist dat u het hier heeft over de periode tijdens het werven en selecteren? f) Indien, dan graag uw verdere toelichting. g) Graag zouden wij meer verduidelijkt krijgen wat u bedoelt met Inhuurduur. Is dit enkel de inhuurduur via Opdrachtnemer betreffende die specifieke opdracht? Of de totale duur van de opdracht bij Deelnemer, inclusief de eventuele periode voor of na die specifieke opdracht?	a) Zie het antwoord op vraag 139. b) N.v.t. c en d)) In de vraagstelling bij onderdeel c) vragen wij naar de wervingsmiddelen/-kanalen. Bij onderdeel d) vragen wij naar een eventueel onderscheid bij het werven en selecteren. Dit laatste - dus 'werven en selecteren' - omvat weliswaar de middelen/kanalen van werving maar is breder dan dit. Daarbij is het mogelijk dat het antwoord op c) is dat de wervingsmiddelen/ -kanalen niet verschillen per functieprofiel, maar dat bij d) wordt aangegeven dat bij het gehele proces van werving en selectie wel onderschied wordt gemaakt tussen verschillende functieprofielen. Er kán dus sprake zijn van overlap tussen c) en d) maar dat is niet per definitie niet het geval. Daarnaast richt de vraagstelling bij onderdeel c) zich op mogelijke verschillen per functieprofiel en bij onderdeel d) op functieprofielen en regio's. Hier kan dus ook sprake zijn van overlap, maar is vraagonderdeel d) breder. e) Wij bedoelen: "Wat en hoe u met de Uitzendkracht, gedurende de werving en selectie, communiceert over de inhuurduur." Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1. f) N.v.t. g) Wij bedoelen hiermee de inhuurduur via Opdrachtnemer betreffende die specifieke inhuuropdracht, dus Nadere Overeenkomst. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1. Wij begrijpen overigens niet wat u bedoelt met "de totale duur van de opdracht bij Deelnemer, inclusief de eventuele periode voor of na die specifieke opdracht".
134	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)	5	In de vraagstelling van Wens 1 lijkt een voorbehoud te zitten: “U wordt gevraagd uit te werken wat u voor een Deelnemer kunt doen om Uitzendkrachten aan te trekken die passen bij zijn inhuurbehoefte.” Is dat een bewuste keuze, of wenst u de vraagstelling in dat daglicht aan te passen?	Wij begrijpen niet welk voorbehoud u meent te zien in de vraagstelling. Aangezien u uw vraag niet heeft toegelicht, kunnen wij deze helaas niet beantwoorden.
135	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		U geeft aan in wens 1 “ Deelnemers vinden het van belang dat Uitzendkrachten worden aangetrokken die passen bij een Deelnemer en de inhuurbehoefte van die Deelnemer. Die inhuurbehoefte is steeds verschillend: het betreft verschillende functieprofielen, verschillende Locaties en de inhuurduur is de ene keer kort(er) en de andere keer langer. Einddoel is dat voldoende Uitzendkrachten worden aangetrokken om te voorzien in de inhuurbehoefte van Deelnemer.” Het eerste gedeelte van de doelstelling gaat over kwaliteit van kandidaat (passend bij Deelnemer en inhuurbehoefte). Het 2e gedeelte vanaf “ Einddoel” gaat over kwantiteit “ voldoende Uitzendkrachten” . Dit zijn 2 aparte doelstellingen die overigens wel een duidelijke relatie met elkaar hebben. Klopt onze aanname dat de doelstelling van wens 1 tweeledig is, samengevat: voldoende aantrekken van uitzendkrachten die passen bij de inhuurbehoefte van Deelnemer. Indien dit niet klopt graag een nadere verduidelijking.	Uw aanname is correct. Ter verduidelijking wordt bij de doelstelling van wens 1 in Programma van Wensen versie Nv1 vermeld: "De doelstelling van wens 1 is daarmee tweeledig, namelijk samengevat: voldoende Uitzendkrachten aantrekken die passen bij de inhuurbehoefte van Deelnemer."
136	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		In de eerste zin van de doelstelling van wens 1 geeft u aan: "deelnemers vinden het van belang dat Uitzendkrachten worden aangetrokken die passen bij Deelnemer". Kunt u toelichten wat u hier precies onder verstaat en hoe u dit gaat beoordelen?	Hiermee wordt bedoeld dat Deelnemers graag zien dat Opdrachtnemer zijn best doet om Deelnemer en diens inhuurbehoefte te leren kennen om dat vervolgens te benutten voor het aantrekken van Uitzendkrachten. Er zijn meerdere aspecten van 'kennis over Deelnemer' zoals bijvoorbeeld de locaties/afdelingen van een Deelnemer, het imago van een Deelnemer als feitelijk werkgever, de arbeidsvoorwaarden e.v.a. Welke aspecten van kennis over Deelnemer belangrijk zijn om te verkrijgen en te benutten in het kader van het bereiken van de doelstelling van wens 1, is aan Inschrijver om te bepalen. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
137	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1, a)	5	U spreekt hier over positionering ten opzichte van andere opdrachtgevers. Bedoelt u hier andere opdrachtgevers specifiek binnen het Rijk? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 139.
138	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		In deelvraag a van wens 1 vraagt u: "...welke samenwerking met deelnemer u verwacht". Kunt u verduidelijke op welke samenwerking met deelnemer u hier doelt? Gaat dit alleen over samenwerking betreffende het onderwerp van deelvraag a (kennis verkrijgen van deelnemer en positionering tov andere opdrachtgevers) of is dit breder? Graag uw toelichting.	Dit gaat alleen over samenwerking betreffende het onderwerp van deelvraag a (kennis verkrijgen van Deelnemer en positionering ten opzichte van andere opdrachtgevers).

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
139	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de zinsnede ‘en diens positionering ten opzichte van andere opdrachtgevers’?	Het gaat hier om de positionering van Deelnemer ten opzichte van concurrerende (feitelijk) werkgevers zowel binnen, als buiten de rijksoverheid. Welke aspecten 'de positionering van Deelnemer' zoal kent en hoe deze kunnen worden benut in het kader van het bereiken van de doelstelling van wens 1, is aan Inschrijver om te bepalen. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv11.
140	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1, vraagstelling punt a)	5	Bedoelt u met andere opdrachtgevers, mogelijke externe concurrenten van Deelnemer op de arbeidsmarkt?	Zie het antwoord op vraag 139.
141	Bijlage B PvW 2.1 (wens 1)		Onze aanname bij wens is sub b en d dat u hier terug wil zien hoe de kennis over de verschillende Deelnemers verwerkt wordt in het wervingsproces en het selectieproces. Als dit zo is hoe verhoudt zich dit dan tot wensvraag 2a, waarin u ook vraagt naar hoe wij toetsen of er sprake is van een goede match met de Deelnemer. Of is het zo dat wensvraag 1 toeziet tot het moment van selectie en wensvraag 2 toeziet op het moment vanaf selectie. Graag uw nadere toelichting.	De aanname in de eerste zin van uw vraag is correct. Wensvraag 2a ziet op toetsing van een goede match vanaf start van de inzet, dus dit omvat ook handelen van Opdrachtnemer in de selectiefase. Er zit dus een zekere overlap in wens 1 en 2.
142	Bijlage B PvW 2.2 onder b (wens 2)		Hoe ziet de boordelingssystematiek voor uw eigen werknemers eruit om te toetsen op iemand optimaal presteert en moet inschrijver op deze systematiek aansluiten?	Inschrijver hoeft niet op deze systematiek aan te sluiten. Wij vinden het onnodig om uitleg te geven over deze beoordelingssystematiek.
143	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)		In wens 2 vraag u bij deelvraag C iets over ongewenste uitstroom. Kunt u aangeven wat op dit moment het percentage ongewenste uitstroom is en wat de meest voorkomende reden van ongewenste uitstroom is?	Percentage ongewenste uitstroom op dit moment: Huidige perceel 1 (JenV-overig): 6.5% Huidige perceel 2 (IND): 4.5% Huidige perceel 3 (RVO): 8% Huidige perceel 4 (EZK-LNV overig): 4.6% Huidige perceel 5 (CJIB): 11% Meest voorkomende redenen uitstroom zijn: -JenV-overig: De meest voorkomende reden van uitstroom is, dat uitzendkracht is aangenomen voor een betere (vaste) baan (uitdagender, beter betaald, meer ontwikkelmogelijkheden) elders. Daarnaast speelt ontevredenheid over de werkdruk een rol. -IND: op verzoek IND, baan elders, op verzoek flexkracht (diverse redenen) -EZK-LNV incl RVO: baan elders, op eigen verzoek flexkracht (bv start met opleiding, geen voldoening in functie, verhuizen ed) -CJIB: op verzoek van medewerker zelf (bv start met opleiding, geen voldoening in functie, verhuizen ed)
144	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)		Bij wens 2 heeft u het in relatie tot 'intrinsieke motivatie van uitzendkrachten' bij deelvraag b over 'optimaal presteren'. Kunt u verduidelijke wat u verstaat onder 'optimaal presteren' of hier een definitie van geven? Graag uw toelichting.	Zie de betekenis van 'optimaal' in het Van Dale woordenboek: heel goed, op de beste manier.
145	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)		U vraagt inschrijver om verduidelijking te geven over onder meer hoe inschrijver toetst dat er sprake is van een goede match met Deelnemer en de werkzaamheden, vanaf start van de inzet tot en met de volledige inzetduur van de uitzendkracht. De toetsing of een kandidaat daadwerkelijk aansluit op Deelnemer en werkzaamheden vindt in de regel vóór de start plaats, tijdens de selectie. Is het een bewuste keuze dat deze vraag stelt ‘vanaf start van de inzet’ en wenst u dus expliciet <u>niet</u> terug te lezen hoe de toetsing plaatsvindt voorafgaand aan de start?	Zie het antwoord op vraag 141.
146	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)		In Wens 2 vraag de Aanbestedende dienst om verduidelijking over onder meer hoe de Inschrijver “Stimuleert dat sprake is van optimaal presteren van de Uitzendkracht gedurende de volledige periode dat de Uitzendkracht bij Deelnemer werkt”. Wat verstaat u onder optimaal presteren?	Zie het antwoord op vraag 144.
147	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)		U geeft aan in wens 2 “a. Toetst dat sprake is van een goede match met Deelnemer en de Werkzaamheden waarvoor de Uitzendkracht wordt ingehuurd, vanaf start van de inzet tot en met de volledige inzetduur van de Uitzendkracht; ” (dikgedrukte is door inschrijver gedaan) In wens 1 is de doelstelling het aantrekken van voldoende uitzendkrachten die passen bij een Deelnemer en diens inhuurbehoefte, waarbij met inhuurbehoefte ondermeer bedoeld wordt op de duur van de opdrachten. Wij zien enige overlap in de vraagstelling qua onderwerpen (duur opdracht, passend en match deelnemer). Het verschil lijkt te zitten dat wens 1 ziet op aantrekken en wens 2 sub a ziet op toetsing. Voor de duidelijkheid ter afbakening van wens 1 en 2 sub a) kunt u bevestigen dat in wens 1 uitsluitend de uitwerking wordt gevraagd hoe passende uitzendkrachten worden aangetrokken, en in wens 2 sub a, hoe de in wens 1 aangetrokken kandidaten worden getoetst op de in wens 2 genoemde aspecten. Indien u dit niet kunt bevestigen kunt u wens 1 en wens 2a nader toelichten en/of afbakenen.	Dit bevestigen wij. Zie ook het antwoord op vraag 141.
148	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2, b)	6	Kunt u de kaders schetsen waarbinnen er volgens u sprake is van optimaal presteren?	Zie het antwoord op vraag 144.
149	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2, c)	6	Is onze aanname juist dat, indien de uitzendkracht zelf solliciteert op een functie bij Deelnemer (al dan niet gestimuleerd door Deelnemer), dit niet valt onder ongewenste uitstroom?	Voor de wensuitwerking wens 2 kunt u hier inderdaad van uitgaan.
150	Bijlage B PvW 2.2 (wens 2)	6	Wens 2 gaat over de intrinsiek gemotiveerde Uitzendkrachten. a) Kunt u concretiseren wat u met een ‘goede match’ bedoelt (match waarin/op welk vlak)? b) In de subvragen b), c) en d) kiest u voor het woord ‘stimuleren’ en niet bijvoorbeeld voor het woord ‘borgen’. Kunt u extra verduidelijken wat u in deze subvragen met stimuleren bedoelt?	a) Met deze 'goede match' wordt bedoeld: een goede aansluiting tussen enerzijds wat de Uitzendkracht wil en kan en anderzijds wat het werken bij en voor (team van) Deelnemer inhoudt. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv11. b) Zie de betekenis van 'stimuleren' in het Van Dale woordenboek: prikkelen, aanmoedigen. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv11.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
151	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)	7	Wens 3A gaat over partnerschap. U stelt daarin o.a. dat Deelnemers het belangrijk vinden om met Opdrachtnemer een samenwerking aan te gaan, waarin ruimte is voor creativiteit en flexibiliteit. Naar mening van Inschrijver zijn dit twee ‘algemene’ begrippen die door Inschrijvers op veel verschillende manieren kunnen worden geïnterpreteerd en toegelicht. Is het voor u mogelijk om deze begrippen concreter te maken zodat het duidelijker is voor Inschrijvers waar de Deelnemers binnen perceel 1 en perceel 2 op doelen wanneer het gaat over creativiteit en flexibiliteit in de samenwerking?	Creativiteit = * Komt met nieuwe oplossingen, ideeën en invalshoeken • Bekijkt een vraagstuk vanuit andere invalshoeken. • Komt bij een vraagstuk met meerdere ideeën. • Bedenkt niet-alledaagse oplossingen voor een vraagstuk. • Komt met nieuwe ideeën. • Gebruikt bestaande mogelijkheden op een andere manier. • Bedenkt nieuwe werkwijzen, diensten of producten. Flexibiliteit Past het doel en/of de aanpak aan als de omstandigheden daar aanleiding toe geven. • Kiest een aanpak die past bij de situatie. • Schakelt bij weerstand of onverwachte omstandigheden over op een andere aanpak. • Past doelen aan bij veranderende omstandigheden. • Past het eigen gedrag aan als de situatie daar om vraagt. • Schakelt gemakkelijk tussen onderwerpen of taken. • Stelt de eigen opvatting bij op basis van nieuwe informatie. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
152	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		In wens 3a geeft u aan “ We gaan hiervoor op een zeer korte termijn een project opzetten met de gemeentes en alle betrokken ketenpartners om samen een praktische oplossing te zoeken en zoveel mogelijk locaties in te richten waar mensen terecht kunnen voor het laten doorvoeren van deze aanpassing. Het doorvoeren van een aanpassing is een simpele administratieve handeling die met een aantal heldere instructies kan worden gedaan.” Begrijpen wij het goed dat de medewerkers die de administratieve handeling gaan verrichten ook de intake voert in de gemeente of regio waar de belanghebbende woonachtig is. Of zijn dit 2 verschillende functies, 1 medewerker doet de intake en de andere medewerker doet de administratieve behandeling.	Vanuit het project wordt de intake met de gemeenten gedaan. De uitzendkrachten worden ingezet voor de administratieve handelingen en ondersteuning werkprocessen. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
153	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		Wens 3a: Is de intake van het “ voor het laten doorvoeren van deze aanpassing “ een stap die door Deelnemer(s) dient te worden uitgevoerd en is het noodzakelijk dat het doorvoeren van de aanpassing in persoon uitgevoerd moet worden. Met andere woorden: moet de belanghebbende zich fysiek melden om de aanpassing door te voeren?	Ja, dat klopt. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
154	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		In wens 3a geeft u aan “ We gaan hiervoor op een zeer korte termijn een project opzetten met de gemeentes en alle betrokken ketenpartners om samen een praktische oplossing te zoeken en zoveel mogelijk locaties in te richten waar mensen terecht kunnen voor het laten doorvoeren van deze aanpassing.” De gemeentes en ketenpartners hebben zelf wellicht raamovereenkomsten ten behoeve van uitzendkrachten. Klopt onze aanname dat in deze casus uitsluitend de raamovereenkomsten van Deelnemer(s) (P1 en P2) worden gebruikt of moeten we ook rekening houden met wellicht een personele invulling vanuit andere Gemeentes/ketenpartners (of indirect hun uitzendpartners). Graag een nadere verduidelijking.	De casus gaat uitsluitend over de Raamovereenkomsten van Deelnemers van Percelen 1 en 2.
155	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		Wens 3A: U geeft aan dat er op zeer korte termijn administratieve handelingen verricht moeten worden. Wat is korte termijn, over hoeveel dagen/weken gaat het hier?	Het project dat in de casus is beschreven, moet binnen 4 maanden worden afgerond. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
156	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		U geeft aan in wens 3a “ Er moet op zeer korte termijn een groot aantal administratieve aanpassingen worden doorgevoerd.” Wij hebben hierover een aantal vragen. A)Om hoeveel aanpassingen en handelingen gaat het precies? B)Moet er systeemkennis zijn? C)Is er ervaring nodig bij kandidaten?	Het betreft een simpele administratieve handeling die met een aantal heldere instructies kan worden gedaan. Systeemkennis en ervaring is niet noodzakelijk, maar het kan wel een toegevoegde waarde hebben / een pluspunt zijn. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
157	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		Wens 3A: u geeft aan dat Inschrijver uit dient te werken wat de betekenis van partnerschap is en dat dit breder gezien moet worden dan de casussituatie. De casus vraagt een operationele invalshoek van partnerschap. Partnerschap op strategisch niveau is echter iets heel anders. Om misverstanden te voorkomen, kunt u inschrijvers meer houvast geven wat u wenst te ontvangen bij de visie op partnerschap?	U wordt gevraagd uit te werken wat voor u de betekenis van partnerschap is, waarbij u in elk geval de belangrijkste randvoorwaarden en succesfactoren voor een goed partnerschap uiteenzet. Hierbij dient u de casussituatie ter illustratie noemen in uw wensuitwerking. De beoordeling van de wensuitwerking is echter breder dan de casussituatie en richt zich op het gehele onderwerp partnerschap en uw visie hierop.
158	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		Wij begrijpen dat bij wensvraag 3A de casus dient ter illustratie. Toch hebben wij een inhoudelijke vraag over de casus. U spreekt over een grote actie waarvoor opschaling gewenst is. Kunt u ons iets meer context geven over wat u verstaat onder een grote opschaling? Over hoeveel kandidaten gaat dit bijvoorbeeld? En kunt u ons ook aangeven wie bij deze grote opschaling, waarbij meerdere ketenpartners betrokken zijn, de regievoerder is?	Kern van de casus is dat wel duidelijk is dat het een grote actie gaat worden met inzet van veel medewerkers op verschillende plaatsen in het land maar dat de uitwerking en verkenning van mogelijkheden gebeurt in samenwerking tussen projectleider en Deelnemer. De casus gaat over het inrichten van een locatie die mede in opdracht van de vreemdelingenketen moet opereren daarom zijn er meedere ketenpartners betrokken.
159	Bijlage B PvW 2.3 (wens 3A)		Bij de doelstelling van wens 3a geeft u dat het einddoel 'een optimale uitvoering van dienstverlening' moet zijn. Kunt u verduidelijken wat u daar onder verstaat of daar een definitie van geven? Graag uw toelichting.	Hiermee wordt bedoeld: Wij helpen de klant met respect, onze informatie is duidelijk en makkelijk vindbaar, de aanvragen/aanpassingen worden zorgvuldig en tijdig behandeld en we zijn bereikbaar voor de klant. De locatie die in deze casus moet worden opgestart is om de vreemdelingen zo goed mogelijk te begeleiden bij het hele asielproces. Dit kan o.a. zijn bij het aanvragen van verblijf, invullen van documenten of terugkeer naar land van herkomst. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
160	Bijlage B PvW 2.4 (wens 3B)		In wens 3B stelt u het volgende: In bovenstaande casus wordt steeds een situatie geschetst, waarop een vraag volgt. Wij zien niet duidelijk dat na elke situatie een vraag gesteld wordt. Of bedoelt u dat we na elke situatie het volgende moeten beschrijven: - Welke actie u neemt en binnen welke termijn? - Waarom u specifiek deze actie neemt en welk resultaat van de actie mag worden verwacht? Graag uw toelichting hierop.	De verwijzing naar vragen per situatie is incorrect, waarvoor excuses. De vraagstelling bij wens 3B in Programma van Wensen versie Nv1 is aangepast naar: "In bovenstaande casus wordt steeds een situatie geschetst. U wordt gevraagd voor elk van die situaties één voor één duidelijk te maken: - Welke actie u neemt en binnen welke termijn; - Waarom u specifiek deze actie neemt en welk resultaat van de actie mag worden verwacht. Doel van deze casus is van Inschrijver diens ondersteuning en oplossingsgericht handelen te beoordelen. Hiervoor is de chronologische casus in onderdelen verdeeld, waarbij Inschrijver gevraagd wordt hoe deze handelt wanneer elke situatie zich voordoet."
161	Bijlage B PvW 2.4 (wens 3B)		In wens 3b staat “ In bovenstaande casus wordt steeds een situatie geschetst, waarop een vraag volgt . U wordt gevraagd die vragen één voor één te beantwoorden en hierbij steeds duidelijk te maken. - Welke actie u neemt en binnen welke termijn; - Waarom u specifiek deze actie neemt en welk resultaat van de actie mag worden verwacht.” Bij de casussen zien wij geen concrete vraag staan . Klopt onze gedachte dat dit de vragen zijn: Casus a, b: Hoe gaat u de situatie oplossen? Casus c: Hoe gaat u Deelnemer ondersteunen in de voorbereiding op zijn/haar inzet bij Deelnemer? Casus d: Hoe gaat u de betreffende situatie oplossen voor Deelnemer en uitzendkracht?	Nee, uw gedachte klopt niet. Zie het antwoord op vraag 160.
162	Bijlage B PvW 2.4 (wens 3B)		U geeft aan in wens 3b “ Situatie D: Een paar weken na aanvang van diens Werkzaamheden blijkt de Uitzendkracht toch niet geschikt: de Uitzendkracht blijkt langlopende problemen in de privésfeer te hebben en eerdere uitzendopdrachten blijken voortijdig te zijn beëindigd door de betreffende inleners.” Casus D behelst impliciet een ethisch dilemma, omdat de belangen van uitzendkracht op gespannen voet kunnen staan met de belangen van Deelnemer. Wij zijn uitzendpartner van verschillende (decentrale) overheden en weten uit ervaring dat binnen de overheid heel verschillend wordt gedacht over de gewenste handelwijze in dergelijke casussen. Sommige Deelnemers willen dat de ongewenste situatie zo snel mogelijk opgelost wordt (ongeacht wat de gevolgen zijn voor de Uitzendkracht), andere Deelnemers willen juist dat het uitzendbureau meer het belang van de uitzendkracht weegt. Voor elke benadering valt wat te zeggen, het is echter in deze casus een factor die de beoordeling complex maakt, omdat er meerdere goede antwoorden zijn en inschrijvers moeilijk kunnen inschatten hoe Deelnemer erin staat. Graag uw reactie/nadere concretisering/aanpassing.	U vraagt naar het goede antwoord maar dat is niet te zeggen. U wordt gevraagd om aan te geven wat uw aanpak is wanneer deze situatie zich voordoet en hoe u staat in dit, zoals u noemt, ethisch dilemma.
163	Bijlage B PvW 2.4 (wens 3B)		Wens 3b: Moeten wij de casussen A- D in een vacuüm beantwoorden of moeten wij ook rekening houden met hetgeen in een andere casus door Deelnemer wordt benoemd en/of door de inschrijver in de beantwoording van de betreffende casus wordt vermeld.	Zie het antwoord op vraag 160.
164	Bijlage B PvW 2.4 (wens 3B)		Wens 3b: Klopt onze aanname in situatie D dat de uitzendkracht “ toch niet geschikt is” vanwege oorzaken in de privésfeer of is dit onduidelijk.	Uit de zin ‘de Uitzendkracht blijkt langlopende problemen in de privésfeer te hebben’ mag u concluderen dat deze situatie zo door elke partij als waarheid gezien wordt. Dit is voor de duidelijkheid toegevoegd aan wens 3B in Programma van Wensen versie Nv1.
165	Bijlage B PvW 2.5 (wens 3C)		U geeft aan in wens 3C “ U wordt gevraagd om middels deze proeve van bekwaamheid - aan de hand van informatie die u heeft verkregen in een nader te verstrekken fictieve vacatureaanvraag en een daaropvolgend intakegesprek – een recruitmentplan voor dit specifieke profiel op te stellen.” Wanneer ontvangt inschrijver deze vacatureaanvraag? Gaat dit via Tendernd of wordt dit mondeling met ons gedeeld?	Inschrijver komt voor het intakegesprek naar het CJIB te Leeuwarden en ontvangt 2 uur voor aanvang van het intakegesprek de fictieve vacatureaanvraag, hard copy en per e-mail. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
166	Bijlage B PvW 2.5 (wens 3C)	10	Wens 3A: Welke functies/aantal personen mogen aan de intake deelnemen?	Bij de voorbereiding van het intakegesprek door Inschrijver zijn maximaal 4 personen ter plekke aanwezig en bij het intakegesprek zelf maximaal 2 personen. Inschrijver mag zelf bepalen wie aanwezig zijn voor het intakegesprek en de voorbereiding daarvan; hier stellen wij geen eisen aan. Dit staat overigens ook op blz 11 van het Programma van Wensen onder 'randvoorwaarden en aandachtspunten'.
167	Bijlage B PvW 2.5 (wens 3C)		In wens 3c heeft u het in deelvraag f over de 'kandidaatreis'. Kunt u aangeven tot waar in het proces deze kandidaat reis loopt in het kader van deze (deel)vraag? Graag uw toelichting.	De hier bedoelde kandidaatreis loopt tot het moment van aanvang van de Werkzaamheden door de Uitzendkracht. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
168	Bijlage B PvW 2.5 (wens 3C)		Kunnen wij ervan uitgaan dat de uitvraag in wens 3C een vacature betreft die vaak/regelmatig wordt uitgevraagd bij het CJIB?	Zoals op blz 11 van het Programma van Wensen in de tabel onder processtap 1 staat: "De fictieve vacatureaanvraag zou ook in werkelijkheid kunnen voorkomen bij het CJIB." Of de desbetreffende vacatureaanvraag vaak danwel regelmatig voorkomt, vinden wij in dit kader irrelevant.
169	Bijlage B PvW 2.5 (wens 3C)	10	Door het proces van intake gesprekken die op verschillende momenten plaatsvinden, kan de situatie zich voordoen dat er andere informatie wordt uitgevraagd en wordt gedeeld met Inschrijvers.Hoe waarborgt u in dit proces een gelijk speelveld tussen alle Inschrijvers? Ons advies is om het intakegesprek in groepsverband te laten plaatsvinden, zodat alle Inschrijvers over dezelfde informatie beschikken. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Indien een gelijkluidende vraag wordt gesteld door meerdere Inschrijvers zullen wij hierop hetzelfde antwoord geven. Hiertoe zullen wij in onze voorbereiding op de intakegesprekken in kaart brengen welke vragen wij verwachten en daarvoor alvast antwoorden voorbereiden. Daarnaast houden wij bij de intakegesprekken bij welke antwoorden wij geven, zodat een latere gelijkluidende vraag - ook indien hier nog niet van meet af aan in onze voorbereiding rekening mee gehouden is - ook hetzelfde wordt beantwoord. Indien Inschrijvers verschillende vragen stellen, krijgen zij antwoord op hun eigen vraag en wordt dat antwoord niet gedeeld met de andere inschrijvers. Zodoende kan iedere Inschrijver die vragen stellen die hij nodig acht om een eigen, passend recruitmentplan te maken en hoeven zij elkaar niet 'te helpen'. Dit laatste is een belangrijke reden voor het niet laten plaatsvinden van het intakegesprek in groepsverband.
170	Bijlage B PvW 3.1	13	Wij begrijpen dat u de namen van de beoordelaars niet vrijgeeft. Kunt u wel aangeven welke functies deze beoordelaars hebben?	De beoordelaars zijn werkzaam in verschillende functies en zijn materie-/ervaringsdeskundigen ter zake het onderwerp van de wens die zij beoordelen. Te denken aan de behoeftesteller, bedrijfsvoering/controle, contractmanagement en HR/P&O. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nv1.
171	Bijlage B PvW 3.1 beoordelaars	13	Kunt u voor wens 1 en 2 aangeven op welk perceel ieder van de vijf beoordelaars werkzaam zijn?	Voor wens 1 en 2 geldt dat vanuit elk van de Percelen één beoordelaar en vanuit één van de Percelen twee beoordelaars aansluiten. Dit kunnen verschillende personen zijn voor de beider beoordelingscommissies.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
172	Bijlage B PvW 3.1 beoordelaars	13	Voor wens 3a zijn er 3 beoordelaars. Zijn dit dezelfde personen die wens 1 en wens 2 beoordelen vanuit hun perceel of anderen? M.a.w. kunnen aangewezen beoordelaars ook meerdere wensen beoordelen?	Dat is irrelevant, omdat een beoordelaar bij de beoordeling van de wensuitwerking uitsluitend beoordeelt op wat bij de betreffende wens is uitgewerkt.
173	Bijlage B PvW 3.2	14	Op pagina 14 van het Programma van Wensen geeft u een tabel weer met de toelichting op de rapportwaardering. Om de maximale rapportwaardering te verdienen daagt u Inschrijvers o.a. uit ‘zeer doeltreffend’ te zijn in haar beschrijving. Kunt u voor alle duidelijkheid doeltreffendheid nader definiëren?	Zie het antwoord op vraag 174.
174	Bijlage B PvW 3.2	14	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wanneer de wensuitwerking wordt beoordeeld als 'doeltreffend maar niet optimaal' en daarmee wordt gewaardeerd met een rapportwaardering 'goed', en wanneer de wensuitwerking wordt beoordeeld als 'zeer doeltreffend' en daarmee de rapportwaardering 'uitstekend' krijgt. Kunt u het verschil toelichten?	Het begrip 'doeltreffendheid' is uitgelegd in het beoordelingskader van elk van de wensen: "doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen van de doelstelling van de wens." Dit begrip 'doeltreffend' komt terug in de uitleg van de rapportwaarderingen in paragraaf 3.2, waarbij de mate van doeltreffendheid verschilt per rapportwaardering. Bij de rapportwaardering 'goed' is het aangeboden 'doeltreffend maar niet optimaal'. Dat wil zeggen dat de in de wensuitwerking beschreven aanpak volgens de beoordelingscommissie wel leidt tot het behalen van de doelstelling van de wens, maar dat de beoordelingscommissie ook minpunten ziet in de beschreven aanpak als gevolg waarvan niet het maximaal haalbare wordt bereikt. Bij de rapportwaardering 'uitstekend' is het aangeboden 'zeer doeltreffend'. Dat wil zeggen dat de in de wensuitwerking beschreven aanpak volgens de beoordelingscommissie leidt tot het behalen van de doelstelling van de wens en zelfs tot het maximaal haalbare resultaat. Dit is ter verduidelijking vermeld in Programma van Wensen versie Nvl1.
175	Bijlage B PvW 3.2	14	Opdrachtnemer verneemt graag wat u verstaat onder ‘doeltreffend’ en ‘zeer doeltreffend’, wat is daarin voor u objectief gezien het verschil?	Zie het antwoord op vraag 174.
176	Bijlage C ROK, begrippen		De term ‘Vacature’ is niet gedefinieerd, maar wel met hoofdletter. Kunt u deze nog definiëren.	Dit begrip is gedefinieerd in het Beschrijvend Document als: "De positie waarvoor Deelnemer één Uitzendkracht voor een functie wenst in te huren op basis van een onder de Raamovereenkomst te sluiten Nadere Overeenkomst. In een Offerteaanvraag kunnen meerdere posities zijn opgenomen." Dit begrip is toegevoegd aan de begrippenlijst in de Model Raamovereenkomst versie Nvl1.
177	Bijlage C ROK	1	Inschrijver heeft het vermoeden dat in punt 2 op de eerste pagina van de raamovereenkomst een verschrijving staat. U geeft aan dat u een raamovereenkomst wenst te sluiten met een looptijd van maandag 27 mei 2023 t/m zondag 24 mei 2026. Echter gaat de nieuwe raamovereenkomst in op 27 mei 2024 en zal dan conform de genoemde looptijd in het Beschrijvend document 3 jaar duren t/m zondag 23 mei 2027, met verlengingsoptie van 1 jaar t/m zondag 23 mei 2028. De onjuiste data staan tevens vermeld in artikel 2.1 bij duur van de raamovereenkomst. Kunt u de juiste data in de raamovereenkomst verwerken?	Hier is inderdaad sprake van een verschrijving. De door u genoemde data zijn ook niet geheel correct. Het moet zijn: De nieuwe Raamovereenkomst heeft een looptijd van maandag 27 mei 2024 t/m zondag 23 mei 2027, met een verlengingsoptie t/m uiterlijk zondag 28 mei 2028. Dit is aangepast in overweging 2 en in artikel 2.1 van bijlage C Model Raamovereenkomst v.Nvl1.
178	Bijlage C ROK overweging 2 en artikel 2.1	1 en 4	In de Raamovereenkomst is opgenomen dat deze van kracht is vanaf het moment van ondertekening en ingaat op maandag 23 mei 2023 . Kunt u bevestigen dat hier sprake is van een typefout en dat de ingangsdatum maandag 23 mei 2024 is?	Zie het antwoord op vraag 177.
179	Bijlage C ROK 1.2		Uw rangorde veronderstelt niet dat wijzigingen in de Nvl zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten, kunt u bevestigen dat eventuele in de Nvl toegezegde wijzigingen wel zullen worden verwerkt in de uiteindelijke raamovereenkomst/ nadere overeenkomsten?	De bijlage C, die deel uitmaakt van de Aanbestedingsstukken, is de model Raamovereenkomst en daarin worden de wijzigingen uit de Nvl's doorgevoerd. In de Raamovereenkomst die uiteindelijk tussen Partijen wordt gesloten, zijn derhalve de wijzigingen op de Raamovereenkomst als gevolg van de beantwoording van de vragen in de Nvl 's doorgevoerd.
180	Bijlage C ROK 1.2	4	-Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl zullen worden verwerkt in de Raamovereenkomst? -Bent u daarnaast bereid de aanbestedingsstukken in rangorde voor te laten gaan op de ARVODI nu daarin specifiek voor de aanbesteding gemaakte afspraken zijn opgenomen? -Bent u daarnaast conform hetgeen bepaald in artikel 1.4 van de Raamovereenkomst de nadere Overeenkomst op de eerste plaats in de rangorde terug te laten komen?	-"Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl zullen worden verwerkt in de Raamovereenkomst?": ja, zie het antwoord op vraag 179. -"Bent u daarnaast bereid de aanbestedingsstukken in rangorde voor te laten gaan op de ARVODI nu daarin specifiek voor de aanbesteding gemaakte afspraken zijn opgenomen?": nee, afwijkingen op de ARVODI worden verwerkt in de Raamovereenkomst. -"Bent u daarnaast conform hetgeen bepaald in artikel 1.4 van de Raamovereenkomst de nadere Overeenkomst op de eerste plaats in de rangorde terug te laten komen?": Nee. De voorwaarden van de Raamovereenkomst zijn van toepassing op de Nadere Overeenkomst. Indien in een Nadere Overeenkomst wordt afgeweken van hetgeen in de Raamovereenkomst staat, wordt dat uitdrukkelijk in de Nadere Overeenkomst opgenomen onder verwijzing naar artikel 1.4 van de Model Raamovereenkomst.
181	<u>Alle percelen</u> Bijlage C ROK 1.2	4	Op basis van dit artikel hebben de Raamovereenkomst en ARVODI-2018 voorrang op de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen welke voortvloeien uit de Nota’s van Inlichtingen ten aanzien van de Raamovereenkomst en ARVODI-2018 worden doorgevoerd c.q. opgenomen in de Raamovereenkomst? Zo nee, bent u dan bereid om de Nvl’s op nummer 1 te zetten, zodat de inhoud van de Nvl’s in rangorde prevaleert boven alle andere stukken?	Zie het antwoord op vraag 179.
182	<u>Alle percelen</u> Bijlage C ROK 2.1	4	Bent u bereid om de optie tot verlenging wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer moet instemmen met een eventuele verlenging? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is daar niet toe bereid. Indien Opdrachtgever aangeeft de Raamovereenkomst te willen verlengen, dient Opdrachtnemer daaraan mee te werken. Verlenging geschiedt onder gelijkblijvende voorwaarden.
183	Bijlage C ROK 2.1		In de overeenkomst staat dat de Raamovereenkomst in gaat op maandag 27 mei 2023. Kunt u bevestigen dat dit moet gaan om maandag 27 mei 2024?	Zie het antwoord op vraag 177.
184	Bijlage C ROK 2.4	5	Bent u bereid de redelijke termijn te definiëren als een periode van maximaal 6 maanden?	Zie het antwoord op vraag 247.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
185	Bijlage C ROK 3.6	5	In eis 3.6 geeft u een overzicht van de gegevens die in de Nadere overeenkomst vastgelegd dienen te worden. Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	Zie het antwoord op vraag 103.
186	Bijlage C ROK 3.6	5	In dit artikel beschrijft u de inhoud van de Nadere Overeenkomst. Is dit een document van deelnemer of kan de opdrachtnemer een opdrachtbevestiging aanleveren vanuit eigen systeem?	Voor de Deelnemers van Percelen 2, 3 en 4 geldt: Dit hoeft geen document (hard copy) te zijn, maar is een bericht van ict-systeem van Opdrachtnemer en/of uit het ict-systeem van Deelnemer. Voor de Deelnemers van Perceel 3 geldt: momenteel is nog een natte hantekening op de Nadere Overeenkomst vereist, dus is een hard copy-document vereist en kan niet worden volstaan met enkel een (digitale) opdrachtbevestiging vanuit een ict-systeem. Er wordt wel onderzocht of dit proces mogelijk kan worden aangepast, zodat geen hard copy-document met natte hantekening meer nodig is.
187	Bijlage C ROK 4.1	6	Inschrijver stelt voor om in de DSA géén afspraken op te nemen met betrekking tot de implementatie (punt 12). De DSA is tenslotte een resultaat van de implementatie en bedoeld om afspraken op te nemen mbt de samenwerking vanaf startdatum ROK. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord. Dit is aangepast in artikel 4.1 van bijlage C Model Raamovereenkomst versie Nv1.
188	<u>Alle percelen</u> Bijlage C ROK 4.1	6	Op basis van Sub 1 van artikel 4.1 zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever Dienstspecifieke Afspraken maken over het aanleveren van de VOG. Het is Inschrijver niet toegestaan om (een kopie van) een VOG van een Uitzendkracht aan Opdrachtgever te verstrekken. Dit zou rechtstreeks door de Uitzendkracht moeten geschieden. Kunt u bevestigen dat de Dienstspecifieke Afspraak hieromtrent niet kan zijn dat de Opdrachtnemer (een kopie van) een VOG zal moeten verstrekken aan de Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Dat klopt en dit bevestigen wij.
189	Bijlage C ROK 10.2	9	Is opdrachtgever bereid vrijwaring overeen te komen voor alle bedrijfsongevallen van werkzame flexkrachten?	Nee. De aansprakelijkheid is reeds afdoende geregeld in artikel 10.2. Zie het antwoord op vraag 197 en 201.
190	Bijlage C ROK 10.2		Kun u bevestigen dat Opdrachtgever ook aansprakelijkheid is voor het nakomen van huisregels en andere interne beleidsregels nu Opdrachtgever en niet Opdrachtnemer uitdrukkelijk leiding en toezicht heeft over de Uitzendkracht?	Nee. De aansprakelijkheid is reeds afdoende geregeld in artikel 10.2. Zie het antwoord op vraag 197 en 201.
191	Bijlage C ROK 11	8	In dit artikel is geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. a) .Bent u bereid aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten? b). Bent u bereid artikel 11 aan te vullen als volgt: ‘Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en aansprakelijkheid in geval van overmacht, is uitgesloten.’	Opdrachtgever is daar niet toe bereid. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever wijkt hier niet van af.
192	<u>Alle percelen</u> Bijlage C ROK 11.2	8	Op grond van dit artikel gelden de opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen niet in het geval van een schending van intellectueel eigendomsrechten. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u om sub c uit dit artikel te schrappen zodat de aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing is op de schending van IE-rechten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat waar Opdrachtnemer IE-rechten aan Opdrachtgever overdraagt, dan wel gebruik maakt van bestaande reeds aan andere toekomstende IE-rechten bij het verrichten van de Diensten, Opdrachtnemer ook gerechtigd is deze IE-rechten over te dragen en/of gebruik te maken van deze IE-rechten. Opdrachtgever ziet niet in waarom van Opdrachtnemer niet mag worden verlangd dat zij Opdrachtgever daarbij vrijwaart voor eventuele aanspraken van derden. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever uitsluitend voorzover er sprake is van een toerekenbare tekortkoming. De vrijwaring heeft betrekking op alle schade. Verdere beperking is hier niet aan de orde. Opdrachtgever acht in deze situatie het niet-beperken van de aansprakelijkheid niet onredelijk.
193	Bijlage C ROK 11.2		Met betrekking tot de aansprakelijkheid beperking; wordt de geraamde waarde van de Raamovereenkomst berekend per Perceel waarop wordt ingeschreven? Of wordt voor ieder Perceel een aparte Raamovereenkomst gesloten? Kunt u aangeven wat de geraamde waarde van de Raamovereenkomst (per Perceel) is?	De geraamde omvang wordt bepaald per Perceel, waarbij voor de Percelen waarin aan meerdere Opdrachtnemers wordt gegund deze omvang over de Opdrachtnemers wordt verdeeld. De raming wordt uitgedrukt in aantal door Uitzendkrachten te werken uren. Zie hiervoor de tabel in paragraaf 1.9.5. Beschrijvend Document. De raming wordt niet uitgedrukt in euro's, omdat de waarde in euro's afhankelijk is van de Uurtarieven die worden betaald voor de te werken uren. Deze Uurtarieven zijn weer afhankelijk van de schalen/tredes waarin de Uitzendkrachten werkzaam zullen zijn en uiteraard van de Tariefstelling van de Opdrachtnemer(s).
194	Bijlage C ROK 11.2		Kunt u bevestigen dat het alleen gaat om directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 191.
195	Bijlage C ROK 11.2		V olgens deze bepaling is Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk in het geval van – kort gezegd – schadevergoeding en boetes in verband met niet-nakoming van de verwerkersovereenkomst. Ongelimiteerde aansprakelijkheden zijn voor Opdrachtgever als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming niet acceptabel, met name ook omdat deze niet verzekeraar zijn. Wilt u dan deze bepaling bent u bereid om 11.3d te schrappen indien er een Verwerkersovereenkomst wordt gesloten, zodat ook in het geval van de verwerkersovereenkomst de aansprakelijkheid is beperkt?	Opdrachtgever wijst er op dat artikel 11.2 sub d van de Raamovereenkomst uitgaat van een situatie waarin de aanspraken op schadevergoedingen en/of door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete verband houden met tekortschieten in de nakoming van de verwerkersovereenkomst. Opdrachtgever is van mening dat naleving van hetgeen (eventueel) wordt overeengekomen in de verwerkersovereenkomst volledig binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt en eventuele schade (waaronder begrepen een eventueel opgelegde boete) die verband houdt met het niet naleven van het bepaalde in de verwerkersovereenkomst volledig voor rekening van Opdrachtnemer dient te komen. Opdrachtgever ziet dan ook geen reden om artikel 11.2 sub d aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 196.

Vraagnr	Aanbest.stuk/\$ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
196	Bijlage C ROK 11.2 onder d		Aan artikel 11 lid 2 sub d komen we in de uitgevraagde dienstverlening niet toe. We zijn allebei verwerkingsverantwoordelijke. Als wij echter door een wijziging van de dienstverlening (we gaan bijvoorbeeld uw personeel plannen) ineens verwerker worden, dan is artikel 11 lid 2 sub d wel relevant. Wij willen nu al anticiperen op die situatie en dan afspreken dat we als er een boete wordt opgelegd alleen aansprakelijk zijn voor die boete, of dat deel van die boete dat betrekking heeft op ónze toerekenbare tekortkomingen. Kunnen we dat afspreken met u? Zo niet, waarom niet?	Het bepaalde onder d van artikel 11.2 moet worden gelezen in het licht van de begintekst van artikel 11.2: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in het nakomen van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade ...". Hieruit blijkt dat een Partij enkel aansprakelijk kan zijn voor schade die het gevolg is van zijn eigen tekortschieten in de nakoming van zijn verplichtingen. Wat u aangeeft is dus correct, maar wij zien hierin geen aanleiding om het bepaalde in artikel 11.2 hierop aan te passen.
197	Bijlage C ROK 13.1 A	13	Verzekering voor schade aan goederen of personen van opdrachtgever is niet aan de orde voor het handelen of nalaten van flexkrachten betreft. Die staan immers onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Bent u als opdrachtgever bereid dit zo overeen te komen?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet mee akkoord. Er kan immers sprake zijn van aansprakelijkheid en schadeplichtigheid van Opdrachtnemer door toedoen van Uitzendkrachten. Bijvoorbeeld omdat Opdrachtnemer is tekortgeschoten in de selectie (bijv. verificatie van referenties of eigen administratie) van de Uitzendkracht als gevolg waarvan schade ontstaat. Daarbij kan worden gedacht aan een situatie waarbij Opdrachtnemer een Uitzendkracht ter beschikking stelt, waarvan uit reeds eerder gebleken gedraging kan worden verwacht dat deze mogelijk schade zal toebrengen aan (zaken van) de inlener. In een dergelijke situatie is Opdrachtnemer aansprakelijk.
198	Bijlage C ROK 13.1 B		Het is voor inschrijver niet mogelijk om hiervoor een verzekering af te sluiten, daarbij, zie artikel 11.1, hoe verhouden deze artikelen zich tot elkaar?	Zie het antwoord op vraag 197 en 201.
199	Bijlage C ROK 13.2	9	In dit artikel is opgenomen dat op verzoek van Opdrachtgever een afschrift van de polis en betaalbewijs van de genoemde verzekering moet worden overgelegd. Als onderdeel van een internationaal verzekeringsprogramma kunnen wij geen inzicht in de polis verstrekken nu dat op grond van de voorwaarden niet is toegestaan. Wel kunnen wij een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit eveneens de dekking blijkt. Kunt u bevestigen dat met overlegging van een dergelijk certificaat voldaan wordt aan de verplichting zoals opgenomen in artikel 13.2 van de Raamovereenkomst?	Opdrachtgever merkt een door u genoemd verzekeringscertificaat aan als een - in artikel 13.2 Raamovereenkomst genoemde - verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekering. Dat betekent dat dit verzekeringscertificaat alsmede een bewijs van het betaald zijn van de premie moet worden overgelegd op verzoek van Opdrachtgever.
200	<u>Alle percelen</u> Bijlage C ROK 14.4	10	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het bij voorbaat machtigen van Opdrachtgever voor het opmaken van een in dit artikel genoemde akte van overdracht, mede omdat Inschrijver dan zicht verliest op de akten waarbij zij partij is en geen zicht heeft op de inhoud daarvan. Bent u bereid om dit artikel aan te passen zodat opdrachtnemer niet bij voorbaat een machtiging verleent, maar haar medewerking vereist is en zij die medewerking alleen op redelijke gronden zal onthouden? Zo niet, waarom niet?	Met de in artikel 14.4 bedoelde machtiging tot het opmaken en ondertekenen van de akte wordt beoogd zeker te stellen dat Opdrachtgever het eigendom verkrijgt van de IE-rechten die hem op grond van de overeenkomst toe (kunnen) komen. Opdrachtgever is niet bereid om het artikel aan te passen. Opdrachtgever geeft de voorkeur aan medewerking op voorhand in de vorm van de machtiging door Opdrachtnemer.
201	Bijlage C ROK 15		De uitzendkracht werkt onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Derhalve kan Opdrachtnemer de uitzendkracht wel informeren over de regels en voorschriften, maar kan zij er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt. Opdrachtnemer verzoekt om deze nuance op te nemen in dit artikel.	Opdrachtnemer heeft (werkgevers)verplichtingen, zoals bijvoorbeeld de doorgeleidingsplicht. In het kader van de doorgeleidingsplicht dient Opdrachtnemer - zo volgt uit eis 3.3 Programma van Eisen en artikel 15.1 Raamovereenkomst - de Uitzendkrachten op te dragen de bij Deelnemer geldende beveiligingsprocedures en huisregels na te leven. De doorgeleidingsplicht heeft een juridische basis in artikel 11 Waadi en is derhalve een resultaatsverplichting. Daarnaast geldt dat Deelnemer leiding en toezicht heeft over de Uitzendkracht. Dat betekent onder andere dat Deelnemer bijvoorbeeld werkinstructies geeft en toeziet op het uitvoeren van de Werkzaamheden door de Uitzendkracht. Het betekent ook dat Deelnemer locatiespecifieke arbo- en veiligheidsinstructies aan de Uitzendkrachten geeft, zoals bijvoorbeeld uitleg van vluchtroutes.
202	Bijlage C ROK 18.2		Kunt u bevestigen dat deze schade ook onder de aansprakelijkheid limiet valt?	Zie het antwoord op vraag 203.
203	Bijlage C ROK 18.2		In 18 lid 2 wordt een boete gesteld op de overtreding van de geheimhoudingsverplichtingen. Deze boetebepaling is vastgesteld op €10.000,- per overtreding, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €50.000,- per jaar?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De boete in artikel 18.2 is gemaximeerd op een bedrag van € 10.000,- per gebeurtenis. Het verder beperken acht Opdrachtgever niet opportuun. Voorts benadrukt Opdrachtgever dat juist het voorkomen van een eventuele schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op Personeel (derhalve niet de Uitzendkracht) van Opdrachtnemer rust bij uitstek binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt.
204	Bijlage C ROK 18.2	12	Bij schending van de geheimhoudingsverplichting is een boete opgenomen ad € 10.000,- per gebeurtenis, maar de boeteclausule is verder niet gemaximeerd. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming dienen wij op grond van de Corporate Governance Code effectief risicobeleid te voeren. In dat kader is het niet acceptabel om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Bent u gelet op voorgaande bereid de boetebepaling te maximeren op € 50.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 203.
205	Bijlage C ROK 18.2	12	U heeft de boete gemaximeerd op € 10.000 per gebeurtenis. Bent u tevens bereid de boete op geheimhouding te maximeren op een bedrag per jaar van € 50.000,-?	Zie het antwoord op vraag 203.
206	Bijlage C ROK 18.5		U verwijst in de tweede regel van artikel 18.5 voor stakingen naar artikel 21.1 Arvodi maar dit moet zijn artikel 22.3 Arvodi, kunt u dit aanpassen?	Dit is een verschrijving. In de tweede zin van artikel 18.5 Raamovereenkomst wordt in plaats van 21.1 Arvodi bedoeld artikel 22.3 Arvodi. Dit is hersteld in bijlage C Model Raamovereenkomst versie Nv1.
207	Bijlage C ROK 18.5		Wij vermoeden dat in de eerste alinea een fout in de verwijzing is opgenomen. Wij zien deze woorden niet in de betreffende artikelen uit de ARVODI-2018. Kunt u aangeven om welke artikelen dit gaat.	Zie het antwoord op vraag 206.
208	Bijlage C ROK 20.4		Inschrijver wil u verzoeken om schade te beperken tot enkel directe schade, daar dit enkel te verzekeren is. Zodoende geen schade die betrekking heeft op een gevolgschade, indirecte schade, gederfde wist, gelden verlies, gemiste besparingen, imagoschade etc. kunt u hiermee instemmen.	Zie het antwoord op vraag 191.
209	Bijlage D ARVODI 3.1 en 3.2		Bent u bereid om in beide artikelen ‘garandeert’ te vervangen door ‘spant zich in’? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Het feit dat de te verrichten Diensten aan de gestelde eisen moeten voldoen en op vakbekwame wijze uitgevoerd dienen te worden kwalificeert zich niet als inspanningsverplichting. Inschrijver dient dan ook te garanderen dat hier sprake van is.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
210	Bijlage D ARVODI 4.4		Kunt u bevestigen dat de Diensten, in tegenstelling tot artikel 9.7 van het PvE, geacht te zijn goedgekeurd indien Opdrachtgever zich hier niet over uitlaat?	Zoals u kunt opmaken uit de definitie van het begrip Diensten omvat dit meer dan het ter beschikking stellen van Uitzendkrachten, maar omvat dit tevens de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen. Denk bij dit laatste bijvoorbeeld - maar niet uitsluitend - aan het uitbrengen van rapportages zoals benoemd in (o.a.) hoofdstuk 8 Programma van Eisen. Voor de door Uitzendkrachten gewerkte uren geldt dat deze actief dienen te worden goedgekeurd door Deelnemer, waarmee alsdan dit deel van de Diensten zijn geaccepteerd. Voor het overige deel van de Diensten - derhalve de 'hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen' - geldt conform het in artikel 4 ARVODI 2018 bepaalde: de Diensten kunnen worden geacht te zijn geaccepteerd indien Opdrachtgever geen kennisgeving van niet-acceptatie aan Opdrachtnemer heeft gestuurd binnen 30 dagen.
211	<u>Alle percelen</u> Bijlage D ARVODI 6.2	3	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever kan bepalen dat personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten, door Opdrachtnemer vervangen moeten worden. Wij achten het redelijk dat Partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de eerste zin als volgt aan te passen: "Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, <u>dan voeren Partijen hiertoe overleg. Na dit overleg geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg.</u> " Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	We vinden dit redelijk. De ARVODI worden echter niet aangepast. Wel is in eis 5.3 van bijlage A, Programma van Eisen, versie Nv11, als eerste zin toegevoegd: "Een Uitzendkracht kan worden vervangen na voorafgaand overleg daarover tussen Deelnemer en Opdrachtnemer." In eis 8.4 is reeds opgenomen dat vervanging van bijvoorbeeld de accountmanager van Opdrachtnemer op verzoek van de categorie UZKA niet op onredelijke gronden geschiedt. Het is logisch dat Partijen dan ook eerst hierover overleggen.
212	<u>Alle percelen</u> Bijlage D ARVODI 7		In dit artikel staat dat Partijen overeen kunnen komen dat Opdrachtnemer bij het verrichten van de Diensten gebruik kan maken van zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, en die zaken voor dat doel aan Opdrachtnemer in bruikleen geven. Welke zaken kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in bruikleen geven en voor welke functies?	U kunt hier bijvoorbeeld denken aan laptops of mobiele telefoons, dit geldt voor verschillende functies. Afhankelijk van de aard van de Werkzaamheden bepaalt de leidinggevende wat nodig is.
213	<u>Alle percelen</u> Bijlage D ARVODI 13		Dit artikel bevat een geheimhoudingsplicht. Omdat wij het redelijk achten dat de geheimhoudingsplicht zowel voor Opdrachtgever als door Opdrachtnemer geldt verzoeken wij u vriendelijk dit artikel wederkerig te maken. Bent u hiertoe bereid? Wij verwijzen hierbij ook naar artikel 2.57 Aanbestedingswet; concurrentiegevoelige informatie mag niet bij iemand anders terechtkomen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. De Rijksoverheid en Deelnemers hebben een publieke taak. Daardoor dient verantwoording naar derden, bijvoorbeeld de beantwoording van Kamervragen of publicaties die andere publieke doeleinden dienen, altijd mogelijk te zijn. Ook zonder voorafgaande goedkeuring van Opdrachtnemer(s). Uiteraard houdt Opdrachtgever hierbij rekening met de AVG.
214	<u>Alle percelen</u> Bijlage D ARVODI 18.3		Kunt u de volgende zinssnede aan dit artikel toevoegen? “Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever zal te allen tijde zorgvuldig omgaan met het recht tot controle van een factuur die naar zijn oordeel onjuist is. Opdrachtgever wil echter op voorhand geen nadere invulling geven aan de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan het gestelde in artikel 18.3 ARVODI-2018.
215	Bijlage D ARVODI 18.3	7	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Opgemerkt wordt dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 18.3 ARVODI 2018. Opdrachtgever kan evenwel niet uitsluiten dat er omstandigheden zijn waarin de controle op juistheid van de factuur noodzakelijk is. Of daarbij kan worden volstaan met een verificatie van de bevindingen van de auditdienst van Opdrachtnemer of niet, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval. Om deze reden is Opdrachtgever niet bereid aan uw verzoek te voldoen.
216	Bijlage D ARVODI 18.3	7	In dit artikel wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen?	Zie het antwoord op vraag 215.
217	Bijlage D ARVODI 18.3		Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandel. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden	Nee, Opdrachtgever wil op voorhand geen nadere invulling geven aan de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan het gestelde in artikel 18.3 ARVODI-2018. Zie tevens het antwoord op vraag 215.
218	Bijlage D ARVODI 18.3		Wij voeren zelf uitgebreide interne controles uit en beschikken over een eigen onafhankelijke auditor. Zij voert periodiek audits uit op onze processen en diensten. Kunnen wij afspreken dat artikel 18 lid 3 alleen wordt gebruikt als u de door onze eigen auditor gedane audit heeft ontvangen en er daaruit twijfel ontstaat over de wijze waarop wij onze werkzaamheden uitvoeren en een toelichting u niet geholpen heeft om uw zorgen weg te nemen? Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.	Zie het antwoord op vraag 215.
219	Bijlage D ARVODI 18.5	8	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer geen opschortingsrecht toekomt. Dit wordt niet redelijk geacht. In geval van het uitblijven van tijdige betaling(en) dient Opdrachtnemer een rechtsmiddel te kunnen aanwenden om daarop te reageren, te meer nu er onder de raamovereenkomst sprake is van het verplicht uitbrengen van Nadere Offertes. Bent u bereid het bepaalde onder artikel 18.5 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren?	Nee. Het ontbreken van het recht tot opschorting gaat in artikel 18.5 ARVODI om overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur door Opdrachtgever wegens een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten. Opschorting van de dienstverlening kan het primaire proces raken en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel. Het is niet zoals vraagsteller stelt dat wanneer Opdrachtgever haar verplichtingen zonder reden niet nakomt, Opdrachtnemer geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt. Het recht tot ontbinding van partijen, waaronder dus Opdrachtnemer, is daarnaast beschreven in artikel 22 ARVODI-2018.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
220	Alle percelen Bijlage D ARVODI 21.4		In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: <i>“tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt.”</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 197.
221	Alle percelen Bijlage D ARVODI 21.5		Met dit artikel kunnen wij niet instemmen. Als schade wordt geleden terwijl de zaken worden gebruikt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever achten wij het niet redelijk dat deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer zou komen. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 197.
222	Alle percelen Bijlage D ARVODI 22.3		Wij zijn van mening dat stakingen wel onder overmacht moeten vallen. Als uitzendkrachten krachten staken (of als personeel van de Opdrachtgever staakt) dan is het ons namelijk verboden om deze stakingen te beïnvloeden c.q te breken (artikel 10 waadi - onderkruipersverbod). Vriendelijk verzoeken wij u dan ook “stakingen” uit deze opsomming te schrappen, of hiervan te maken "stakingen bij Opdrachtnemer" (zodat stakingen bij Opdrachtgever wél onder overmacht vallen). Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Wij zijn bekend met het onderkruipersverbod uit artikel 10 Waadi en hiermee is reeds rekening in artikel 18.5 van de model Raamovereenkomst. Daar staat namelijk dat voor “stakingen” dient te worden gelezen: “stakingen bij anderen dan Opdrachtgever”.
223	Bijlage D ARVODI 22.3		Wij gaan ervanuit dat u dit met artikel 18.5 in de Raamovereenkomst al probeerde te beantwoorden, maar onder verwijzing naar het verkeerde artikel. Kunt u bevestigen dat staking van Deelnemer/Opdrachtgever wel onder ‘overmacht’ valt?	Zie het antwoord op vraag 222.
224	Bijlage D ARVODI 22.6		Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden in het geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Opdrachtgever wenst te benadrukken dat Deelnemer een politiek gestuurde organisatie is en om die reden genoodzaakt kan zijn om de Raamovereenkomst vroegtijdig te beëindigen. Artikel 22.6 ARVODI 2018 beoogt Opdrachtgever de ruimte te bieden om de Raamovereenkomst ten behoeve van Deelnemer ook vroegtijdig te kunnen beëindigen. Opdrachtgever is dan ook niet voornemens om dit artikel(lid) te laten vervallen. Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de in artikel 22.6 ARVDOI 2018 genoemde mogelijkheid tot opzegging zal, rekening houdende met de reden voor opzegging, worden gezien of er een opzegtermijn in acht moet worden genomen en, indien dit het geval is, hoe lang deze opzegtermijn dan moet zijn. Opdrachtgever wil hier op voorhand geen bindende uitspraken over doen.
225	Bijlage D ARVODI 25		Kunt u ons toestemming geven voor het overdragen van vorderingen? Binnen ons bedrijf worden namelijk bepaalde werkwijzen gehanteerd om het werkkapitaal te financieren, een onderdeel daarvan is "factoring". Bij factoring kan een factuur worden overgedragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Dit gebeurt op een manier waarbij de factuur betaald blijft worden aan de werkmaatschappij met wie u contracteert en op de bij die werkmaatschappij horende bankrekening(en). Kunt u uw toestemming voor factoring bevestigen? Zo niet, kunt u uitleggen waarom u dat niet doet?	Nee, Opdrachtgever geeft hier niet op voorhand een schriftelijke toestemming voor. Opdrachtgever wil een dergelijke situatie van geval tot geval beoordelen.
226	Bijlage D ARVODI 25	11	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?	Zie het antwoord op vraag 225.
227	Bijlage D ARVODI 27.3		Kunt u bevestigen dat voor een audit op basis van artikel 27.3 dezelfde voorwaarden gelden als van toepassing zijn bij een audit op grond van artikel 18.3? En wilt u daarbij bevestigen dat ingeval van een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd?	Nee, dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. Wij kunnen wel, net zoals wat betreft de audits op grond van artikel 18.3 (zie antwoorden op vragen 215 t/m 218), berichten dat Opdrachtgever te allen tijde zorgvuldig zal omgaan met het recht tot het laten uitvoeren van aanvullende audits. Opdrachtgever wil echter op voorhand geen nadere invulling geven aan de wijze waarop hieraan invulling zal worden gegeven.
228	Bijlage D ARVODI 27.4		Kunt u dan bevestigen dat voor een audit op basis van artikel 27.4 dezelfde voorwaarden gelden als van toepassing zijn bij een audit op grond van artikel 18.3? En wilt u daarbij bevestigen dat ingeval van een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd?	Zie het antwoord op vraag 227.
229	Bijlage D ARVODI	12	Is opdrachtgever om deze aan ons tijdig en volledig mede te delen zodat wij kunnen voldoen aan onze informatie-, verlonings- en betalingsverplichtingen.	Aangezien u niet heeft aangegeven op welke bepaling (welk artikel) van de ARVODI uw vraag ziet, kunnen wij deze niet beantwoorden.
230	Bijlage E1 Deelnemer en Inhuurbehoefte JenV	Algemeen	Om een accurate kosten-batenanalyse te kunnen opstellen is het voor Inschrijver waardevol om een goed beeld te hebben van het aantal overnames dat verwacht wordt gedurende de looptijd. U geeft bij het gros van de Deelnemers aan (waaronder de twee grootste afnemers Bestuursdepartement JenV en Justis) dat het niet bekend is hoeveel overnames de Deelnemers verwachten te doen. Dit is begrijpelijk voor Inschrijver, echter zou het voor Inschrijver waardevol zijn wanneer u een beeld kunt schetsen van de tendens die er heerst per Deelnemer rondom de verambtelijking van de uitzendkrachten. Zou u kunnen aangeven per Deelnemer of er een positieve, gematigde of negatieve tendens is rondom het doen van overnames? Op die manier kan Inschrijver een beter beeld vormen bij de te verwachten omvang van de inzet.	Het antwoord is nog niet beschikbaar en zodra dat wel het geval is, wordt deze vraag alsnog beantwoord. Dat kan in Nota van Inlichtingen 2 zijn, maar indien het antwoord eerder beschikbaar is, wordt een NvI 1B gepubliceerd.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
231	Bijlage E1 Deelnemer en Inhuurbehoefte JenV, 1 Vaste urenomvang/ flexibiliteit	5	U verwijst in deze alinea naar de deelnemers van perceel 3. Deze bijlage is van toepassing op perceel 1, inschrijver gaat er dan ook van uit dat hier sprake is van een verschrijving en dat dit perceel 1 moet zijn. Kunt u dat bevestigen?	Dit is inderdaad een verschrijving. Dit is hersteld in bijlage E1 versie Nv1.
232	Bijlage E2 Deelnemer en inhuurbehoefte IND	6	In bijlage E2 Deelnemer IND maakt u op pagina 6 een verwijzing naar bijlage H2 voor de historische inhuurgegevens van de IND per locatie. In tabel 15 van die bijlage H2 zien wij echter enkel de gegevens van locatie Den Haag. a) Is dat een juiste constatering van Inschrijver? b) Kunt u alsnog de historische gegevens van de overige locaties van de IND ter beschikking stellen aan Inschrijvers?	a: Uw constatering is niet juist. b: De historische inhuurgegevens van verschillende locaties van de IND staan reeds vermeld, Tabel 15 van Bijlage H2 is dan ook correct. Volledigheidshalve verwijzen wij ook naar Bijlage E2 Deelnemer en Inhuurbehoefte IND. Hierin is een overzicht opgenomen van Locaties en functies waarop op die Locatie werd ingehuurd op peildatum 2 maart 2023.
233	Bijlage E1 tm E4 Deelnemer en inhuurbehoefte		We zien hoge overnamecijfers door de Deelnemers. Dat is positief maar vergt voor Opdrachtnemers veel wervingscapaciteit. Met name bij perceel 2 IND geeft u aan in 2023 200 kandidaten overgenomen te hebben en dit ook te stimuleren. Verwacht u voor de komende contractperiode soortgelijke overnamecijfers?	Wat betreft de indiensttreding van ingehuurde Uitzendkrachten verwacht de IND dat er regelmatig Uitzendkrachten in dienst komen bij de IND. De IND groeit en er staan voortdurend vacatures open. Conform het huidige vacaturebeleid wordt aan een Uitzendkracht niet zonder meer een arbeidsovereenkomst bij de IND aangeboden, maar kan hij/zij/die solliciteren op een vacante functie. Dit zal naar verwachting ook de komende contractperiode gebeuren.
234	Bijlage E4 Deelnemer en inhuurbehoefte CJIB, 2.3 en 2.4	5	Wet mulder opleidingstraject: kunt u aangeven wat het gemiddelde slagingspercentage bij deze toetsmomenten is?	De opleiding wordt afgesloten met een toetsmoment. Soms is het nodig dat een medewerker aanvullende begeleiding of training ontvangt om deze toets succesvol te maken. Hierin wordt maatwerk toegepast. Desondanks zijn er medewerkers die niet slagen voor de toets. Dit beperkt zich meestal tot 1 of in uitzonderlijke gevallen enkele (2-3) medewerkers per startende groep. Het gemiddelde slagingspercentage is 87%. Dit is verduidelijkt in bijlage E4 versie Nv1.
235	Bijlage F		Bijlage F ontbreekt. Kunt u ons deze z.s.m. beschikbaar stellen.	Nee. Er is helaas geen actuele Inhuurcatalogus FGR meer. U dient het FGR online te raadplegen.
236	Bijlage H1 t/m H5 Historische inhuurgegevens		Aanbestedende dienst heeft al veel inzicht gegeven in de functies die veel en weinig worden uitgevraagd in de diverse percelen. Wat hierin opvalt is dat de functies ‘Medewerker Verwerken en Behandelen’ en ‘Medewerker Behandelen en Ontwikkelen’ een significant deel zijn van de inhuurbehoefte bij deelnemers. Uit Bijlage E4, paragraaf 2.2 blijkt echter dat dit de ‘doopnaam’ op basis van het FGR-functieboek betreft en dat hier meerdere ‘roepnamen’ onder kunnen vallen. Om met een zo scherp mogelijk tarief in te kunnen schrijven is het voor Inschrijvers van grote waarde om voor deze twee ‘doopnamen’ tevens inzichtelijk te krijgen om welke functie- ‘roepnamen’ het gaat en hoe deze onderliggende verdeling in uren per schalen zijn. a) Wil de aanbestedende dienst deze gegevens delen met Inschrijvers? b) Indien nee, dan ontvangen wij graag een toelichting, aangezien de zittende partij hiermee een significant informatievoordeel heeft ten opzichte van andere Inschrijvers.	Zie de beschrijving van de inhuurbehoefte van Deelnemers in bijlage E1 t/m E4 en zie het antwoord op vraag 20.
237	Bijlage H4 Historische inhuurgegevens EZK-LNV overig	tabel 16, 2023	Inschrijver probeert een inschatting te maken van het aandeel risicopremiegroep 2 in het totaal per perceel.	Zoals in bijlage E3 staat, verwacht de NVWA te gaan inhuren voor de functie chauffeur. Voor het overige verwachten Deelnemers niet of nauwelijks Uitzendkrachten te gaan inhuren voor functies in risicopremiegroep 2. Dat staat ook in paragraaf 1.8.1. van het Beschrijvend Document.
238	Bijlage J1 t/m J4 Inhuurproces, punt 7	3	In de portal van opdrachtnemer kunt u de door ons opgemaakte opdrachtbevestiging inzien. Voor startdatum kunt u eventuele wijzigingen hierop, indien u niet akkoord bent met de opdrachtbevestiging, aan ons doorgeven. Geeft u geen wijzigingen door, dan wordt de opdrachtbevestiging als akkoord beschouwd. Bent u akkoord met deze werkwijze en termijn?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Deelnemer wenst de opdrachtbevestiging digitaal/per e-mail te verkrijgen van Opdrachtnemer. Voor die Deelnemers die voor deze processtap gebruikmaken van de webportal van Opdrachtnemer geldt dat Opdrachtnemer op zijn minst moet zorgen voor een e-mailnotificatie aan Deelnemer.
239	Bijlage J1 t/m J4 Inhuurproces		Onder de toekomstige wijzigingen die reeds bekend zijn, omschrijft u bij meerdere percelen dat er onderzocht wordt om in de toekomst te gaan werken met het Peppol-netwerk. Opdrachtgevers betalen gemiddeld €0,25 per factuur aan Peppol. Voor ons is het dus belangrijk om te weten per wanneer een eventuele overgang plaats zal vinden om dit correct mee te kunnen nemen in onze berekeningen. Het verschil tussen een aantal maanden of een aantal jaren met Peppol werken is qua kosten erg groot. Kunt u een inschatting geven van een eventuele implementatiedatum? Zo niet, is Opdrachtgever bereid tegen die tijd te praten over deze kosten?	Wij kunnen geen inschatting maken van het moment waarop zal worden overgegaan tot gebruikmaking van het Peppol-netwerk. Wij zijn bereid tegen de tijd dat dit actueel wordt met Opdrachtnemers te overleggen over eventuele vergoeding van hiermee gemoeide kosten.
240	Bijlage J1 Inhuurproces JenV punt 11	4	In artikel 11 geeft u aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, wij hechten eraan vast te houden aan 4-wekelijkse facturatie.
241	Bijlage J2 Inhuurproces IND punt 11	4	In artikel 11 geeft u aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, wij hechten eraan vast te houden aan 4-wekelijkse facturatie.
242	Bijlage J3 Inhuurproces EZK LNV punt 7	3	In artikel 7 geeft u het IN/UIT proces weer en hierin lezen we dat er vanuit het ERP systeem Oracle eBS een bestelaanvraag wordt aangemaakt. Na goedkeuring door de inhurende manager wordt de bevestiging (staffingorder (=offerteverzoek)) hiervan naar de opdrachtnemer. Kunt u aangeven of deze staffingorder via SETU standaard naar opdrachtnemer verstuurd wordt?	Wij verwijzen hiervoor naar bijlage J3, pagina 6, afbeelding 3 (bij huidige technische specificaties). Daarbij is de verwijzing naar SETU opgenomen.

Vraagnr	Aanbest.stuk/§ of artikel	Blz	Vraag	Antwoord
243	Bijlage J4 Inhuurproces CJIB, punt 10	4	Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen zoals een door opdrachtgever omschreven Excel specificatie. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	<u>Johan:</u> Voor het interne geautomatiseerde factuurcontroleproces hebben wij genoemde Excelspecificatie nodig. Het CJIB is ermee akkoord dat deze specificatie separaat van de factuur aan het CJIB wordt gemaild. Zie ook de verduidelijking in bijlage J4 Inhuurproces CJIB versie Nv1, die gelijktijdig met deze Nv1 is gepubliceerd.
244	Bijlage K1 GIR	34	eed/belofte en evt. andere benoemde documenten: kan opdrachtgever bevestigen dat zij verantwoordelijk is voor het ondertekenen van het eedsformulier of ligt deze verplichting bij opdrachtnemer?	Uitzendkrachten leggen niet de eed / belofte af; dat geldt alleen voor ambtenaren. Verder staat in eis zie 3.4 van het Programma van Eisen dat Opdrachtnemer zorgt voor het door de Uitzendkracht ondertekenen van de integriteitsverklaring.
245	Bijlage N, Aandachtsp. ri lijnen implementatie, 2.1	4	Inschrijver wilt u erop wijzen dat het aantal vermelde opdrachtnemers in paragraaf 2.1 van Bijlage N niet klopt. U heeft in het beschrijvend document aangegeven dat u twee opdrachtnemers wenst te contracteren voor perceel 1 (niet drie) en twee opdrachtnemers voor perceel 2 (niet één). Kunt u dit aanpassen?	Dat stond inderdaad niet correct in bijlage N. Dit is aangepast in bijlage N versie Nv11.
246	Bijlage N , Aandachtsp. ri lijnen implementatie, 2.1		In Bijlage N beschrijft u dat voor perceel 1 drie opdrachtnemers en voor perceel 2 één opdrachtnemer wordt gecontracteerd. Dit lijkt te gaan om een verschrijving. Kunt u bevestigen dat hetgeen beschreven in het Beschrijvend Document kloppend is (perceel 1 - twee opdrachtnemers & perceel 2 - twee opdrachtnemers)?	Zie het antwoord op vraag 245.
247	Bijlage N, Aandachtsp. ri lijnen implementatie, hfst. 4	9	Inschrijver begrijpt en erkent dat continuïteit en het belang van de uitzendkrachten voorop staat. U omschrijft hierbij duidelijk wat de uitgangspunten zijn, maar u laat ook nog wat 'ruimte' wat kan leiden tot meningsverschillen tussen uw huidige leveranciers en nieuw gecontracteerde leveranciers. U geeft bijvoorbeeld in 4.2 aan "gedacht kan worden aan ongeveer 6 maanden". Inschrijver wil graag de volgende voorstellen doen: 1) Een overschrijding van de einddatum van de huidige ROK met 6 maanden is ongebruikelijk lang. Inschrijver stelt voor dat huidige inhuuropdrachten maximaal verlengd mogen worden voor een periode waarbij de einddatum maximaal drie maanden ná ingangdatum van de nieuwe ROK ligt. Kunt u hiermee instemmen? 2) Het is mogelijk (en gebruikelijk) om uitzendkrachten in Fase A - rekening houdend met minimale inleentermijnen - vóór de beoogde einddata van lopende inhuuropdrachten in te laten stromen in de nieuwe ROK. Uiteraard staat ook hierbij de continuïteit en het belang van de uitzendkrachten voorop. Het zal dan bijvoorbeeld kunnen gaan om afgebakende groepen uitzendkrachten bij (enkele) Deelnemers. Dit kan ons de mogelijkheid geven om een kortere transitieperiode te kunnen realiseren en de administratieve belasting en tijdsinvestering aan beide kanten te reduceren. Staat u er voor open om dit tijdens de implementatiefase te onderzoeken en nader af te stemmen met de betrokken partijen?	Allereerst: wij vinden de door u genoemde termijn van 3 maanden te kort. Verder menen wij dat het bepaalde in bijlage N enerzijds voldoende houvast biedt voor het maken van concrete afspraken tussen Deelnemers, latende opdrachtnemers en nieuwe Opdrachtnemers over het doorlopen van nadere overeenkomsten onder de 'oude' raamovereenkomst en instroom onder de nieuwe Raamovereenkomst en anderzijds niet belemmert door te rigide bepalingen. Welke concrete einddata worden aangehouden in lopende nadere overeenkomsten zal zorgvuldig worden bepaald, eveneens rekening houdend met het bepaalde in bijlage N. Wij zien al met al geen reden voor aanpassing van het bepaalde in bijlage N, noch voor aanpassing van de hieraan gerelateerde bepaling in artikel 2.4 Raamovereenkomst.
248	Bijlage A PvE 6.5 en Bijlage N , Aandachtsp. ri lijnen implementatie, 4.2	28	U geeft aan dat voor Deelnemer(s) de continuïteit van de eigen bedrijfsvoering en het belang van de uitzendkrachten voorop staat tijdens de implementatie. Hierin is het essentieel om vooraf voor alle partijen een transparant, duidelijk en redelijk migratieproces af te stemmen en te weten binnen welke termijn de migratie van uitzendkrachten is afgerond. Wij stellen voor om een maximale migratietermijn van 6 maanden te hanteren voor alle op het moment van gunning lopende nadere overeenkomsten vanaf ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst. Dit betekent dat nadere overeenkomsten tot maximaal 27 november 2024 kunnen doorlopen. Waarbij wij u verzoeken om bij toekomstige verlengingen van nadere overeenkomsten of nieuwe nadere overeenkomsten al rekening te houden met de einddatum van de huidige raamovereenkomst (27 mei 2024) en deze datum als einddatum aan te houden. Kunt u hiermee instemmen?	Wij stemmen hier niet mee in. Zie het antwoord op vraag 247.
249	Bijlage S Bri/Bro en Bijlage A PvE 9.6	41	Conform de Bri/Bro wordt een beperkte kostenfactor voorgeschreven voor de Onregelmatige Dienst. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan, indien en voor zover het uitsluitend de toeslag betreft over de ORT-uren. In artikel 9.6 van het Programma van Eisen heeft aanbestedende dienst echter kenbaar gemaakt dat de ‘gewerkte uren waarop toeslagen van toepassing zijn apart vermeld dienen te worden op dezelfde factuur. Bijvoorbeeld 8 uur 100% en 2 uur met 150%’. De 2 uur met 150% in dit voorbeeld zijn gewerkte uren, maar vanwege de bepaling in de Bri/Bro zou Inschrijver hier, over de volledige 150%, uitsluitend de beperkte kostenfactor over mogen hanteren. Hierin betreft het dus niet uitsluitend de toeslag over de ORT-uren, waar Inschrijver dus mee akkoord zou kunnen gaan, maar geldt deze beperking óók voor het regulier gewerkte uur. Over het regulier gewerkte uur dient Inschrijver echter ook diverse voorzieningen te vormen, onder meer voor de eindejaarsuitkering en de werving & selectiekosten over terug moeten verdienen. a) Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het Bri/Bro zodanig aan te passen dat uitsluitend voor de Onregelmatige Dienst het wel wordt toegestaan om de reguliere omrekenfactor te berekenen, hiermee kan facturatie plaatsvinden zoals voorgeschreven in eis 9.6. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? b) Indien nee op a, dan verzoekt Inschrijver om eis 9.6 te laten vervallen of zodanig te herschrijven dat het Inschrijvers wél wordt toegestaan om, in het betreffende voorbeeld, 10 uur 100% + 2 uur 50% (tegen de kostenfactor uit de Bri/Bro) te factureren. Gaat u daarmee akkoord? c) Indien nee op a. en b., kunt u dan een toelichting geven waarom u niet wenst dit te doen?	Wij begrijpen u. Er is inderdaad sprake van een tegenstrijdigheid tussen het bepaalde in eis 9.6 en 10.6 Programma van Eisen. Eis 9.6 is in lijn met uw optie b. aangepast. Eis 9.6 in bijlage A 'Programma van Eisen', versie Nv11, is nu: 'Gewerkte uren waarop toeslagen van toepassing zijn (overwerk, werk in onregelmatige uren en consignatiedienst) worden door de Uitzendkracht separaat verantwoord in het gebruikte urenverantwoordingsstelsel, zodat het onderscheid met de gewerkte uren waarop het reguliere Uurtarief (zonder toeslag) van toepassing is, inzichtelijk is. Dit betekent dat een toeslag die op de gewerkte uren van toepassing is (overwerk, werk in onregelmatige uren en consignatiedienst), apart vermeld dient te worden op dezelfde factuur, met doorbelasting tegen de kostenfactor die in bijlage S 'Bri/Bro' staat. Voorbeeld: 10 uur 100% Omrekenfactor + 2 uur 50% toeslag, vermenigvuldigd met de van toepassing zijnde kostenfactor conform bijlage S Bri/Bro. In de Dienstspecificatie Afspraken kan Deelnemer met Opdrachtnemer nadere invulling aan deze eis geven door specifieke afspraken vast te leggen.
250	Bijlage S Bri/Bro		In de categorie ‘Eenmalige Uitkeringen’ in bijlage S Bri/Bro accepteert de aanbestedende dienst een zogenaamde ‘handling fee’ in kolom J. Wat verstaat aanbestedende dienst concreet onder de ‘handling fee’?	Met handling fee wordt een vergoeding bedoeld voor handelingen die voortvloeien uit de verwerking van de eenmalige uitkering (vb. voor het vaststellen van het aantal uren waarover de eenmalige uitkering op van toepassing is). Deze handling fee is alleen van toepassing op de kostenfactor t.b.v. eenmalige uitkeringen & bewust belonen.