

Nota van Inlichtingen 2

Europese openbare aanbesteding Intermediair inhuur externen

Nota van Inlichtingen 2

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
1.	6.7.2	30	G2. Verzoek tot uitbreiding van het aantal pagina's naar 3 A4, conform de het aantal pagina's van de andere twee gunningscriteria`	Nee, hier gaat de opdrachtgever niet mee akkoord. Opdrachtgever is van mening dat 2 A4 voldoende is voor de uitwerking van G2.
VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
2.			Vervolg vraag op nummer 1: Uiteraard is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor haar rol als intermediair. Echter ligt een groot deel van het risico bij de Opdrachtgever. Er wordt immers beoordeeld aan de hand van de werkelijke situatie en niet de papieren werkelijkheid. Indien Opdrachtnemer aan haar verplichtingen voldoet, maar er door de handelingen en/of nalaten van Opdrachtgever wordt beoordeeld dat er sprake is van bijvoorbeeld schijnzelfstandigheid, erkent Opdrachtgever dat dit dan niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer kan komen? Hierbij heeft Opdrachtnemer immers geen betrokkenheid.	Als geoordeeld zou worden dat er sprake is van schijnzelfstandigheid (om bij uw voorbeeld te blijven) en er komt vast te staan dat Opdrachtnemer volledig aan zijn verplichtingen heeft gedaan (alsmede zijn toeleveranciers in de keten) en dit enkel te wijten is aan het handelen/nalaten van het CBR als Opdrachtgever, dan erkent het CBR dat Opdrachtnemer het CBR hier niet voor vrijwaart.
3.			Vervolg vraag op nummer 16 en 34: Opdrachtnemer merkt dat de gehanteerde vergoeding structuur niet marktconform is. Het grootste gedeelte van de aanbestedingen heeft geen aanpassing van de opslag na een bepaalde periode of pas na 1080 uur. Het aanpassen van de opslag na 500 uur is derhalve ongebruikelijk. Staat Opdrachtgever ervoor open deze termijn aan te passen?	Nee, hier staat opdrachtgever niet voor open. Zoals al in het antwoord op vraag 16 NvI 1 aangegeven kiest het CBR ervoor de opslag na 500 uren gewerkte uren te verlagen aangezien de inspanningen voor werving en selectie dan (grotendeels) zijn terugverdiend en opdrachtgever van mening is dat de prijsrange marktconform is.
4.			Vervolg vraag op nummer 35: Het antwoord van Opdrachtgever gaat niet in op de vraag. Het afnemen van de aanvullende diensten is namelijk niet verplicht en behelst geen belemmering in het inschrijven voor opdrachten. Aangezien het niet verplicht is en Externen ook zonder deze dienstverlening opdrachten kunnen invullen bij het CBR, valt dit buiten de scope van de eis?	Opdrachtgever heeft in het antwoord op vraag 35 NvI 1 aangegeven dat de intermediair externen op geen enkele wijze verplicht om aanvullende betaalde diensten af te nemen. Dus ja, dit valt buiten de scope van de eis aangezien het geen verplichting is voor externen om de aanvullende diensten af te nemen. Opdrachtgever benadrukt verder dat de intermediair te allen tijde moet voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de

				aanbestedingsdocumenten tijdens de looptijd van de raamovereenkomst.
5.			Vervolg vraag op nummer 55: Gevolg is dat er in bepaalde gevallen geen vervanging gevonden kan worden. Aangezien Opdrachtgever een akkoord geeft voor de vervanging, is de bepaling niet irrelevant?	Nee. Indien opdrachtgever vervanging wenst en door opdrachtnemer geen vervanger kan worden gevonden voor een tarief dat niet hoger is dan het tarief dat voor de persoon die wordt vervangen in de overeenkomst is vastgelegd, zal een nieuwe uitvraag volgen.
6.	1.2		U geeft hier aan dat de intermediair minimaal 55% van het factuurbedrag overmaakt op de G-rekening van de Toeleverancier. Dit percentage ligt doorgaans tussen de 25% en 55%. Het percentage bij een SNA keurmerk ligt wel vast op 25%. Bent u bereid om tijdens de implementatie afspraken te maken over welk percentage gehanteerd gaat worden gedurende de dienstverlening?	Nee, eis 1.2 blijft gehandhaafd en is in lijn met de eisen van de belastingdienst omtrent vrijwaring van de inlenersaansprakelijkheid. Het is van belang dat het bedrag dat op de G-rekening wordt gestort ongeveer overeenkomt met het aandeel omzetbelasting en loonheffingen in de factuur. Dat is circa 55% als het om arbeid gaat.

VRAGEN OVER DE CONCEPT RAAMOVEREENKOMST				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
7.	1.2	3	Kunt u bevestigingen dat wijzigingen voortvloeiende uit de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst?	Ja, wijzigingen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen zijn doorgevoerd in de herziene versie van de raamovereenkomst die gelijktijdig met deze nota is gepubliceerd.
8.	4.3	4	U verwijst in dit artikel naar artikel 3.2. Ik vermoed dat dit een verschrijving is en dat u artikel 4.2 bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Dat klopt en is aangepast in de herziene versie van de raamovereenkomst die gelijktijdig met deze nota is gepubliceerd.
9.	4.8	5	Wij zijn van mening dat de termijn van 1 jaar voor het verjaren van vorderingen erg kort is en niet marktconform. Bent u bereid om deze termijn te verlengen naar bijvoorbeeld 5 jaar? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom u een korte termijn hanteert voor vorderingen?	Nee, dit is niet akkoord. Reden hiervoor is als volgt: het CBR hecht veel waarde aan een tijdige facturatie, zeker gezien de grote hoeveelheden financiële middelen die op maandelijkse basis in de opdracht om zullen gaan. Het is daarbij niet wenselijk dat er (bij wijze van spreken) 3 jaar later nog facturen worden ingestuurd, onder andere omdat die dan zeer moeilijk te plaatsen en te controleren zijn. Het CBR is van mening dat één jaar nog steeds ruim voldoende tijd biedt om facturen in te dienen. Deze situatie betreft een hele andere situatie dan de situaties waarbij normaal gesproken een verjaringstermijn van 5 jaar geldt. Denk bijvoorbeeld aan één simpele geldleningsovereenkomst die twee natuurlijk personen met

				elkaar sluiten, een dergelijke overeenkomst is beperkt in omvang en ook na langere tijd nog overzichtelijk.
10.	8.2	6	Bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht hanteert u een boete van € 10.000 per gebeurtenis. Dit bedrag is onredelijk hoog voor een zzp'er, zeker gezien de profielen en werkzaamheden die uitgevraagd worden. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar € 2.500 per gebeurtenis? Graag uw toelichting.	Nee, de hoogte van de boete blijft gehandhaafd. Het CBR acht de boete proportioneel. Daarnaast is het een extra stimulans om de geheimhoudingsverplichting na te leven.