

1^e Nota van Inlichtingen

d.d. 06-09-2024

Raamovereenkomst Variabel Onderhoud VON.01

Behorend bij:

Contractnummer PN.VON.01

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

1 Algemeen

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen na inlichtingenronde 1 van contract PN.VON.01 Variabel Onderhoud diverse provinciale wegen..

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr	Hfdst / §	Vraag 1 ^e Nvl	Beantwoording
1.	Bestek, deel 2.2 hoofdstuk 7	Is er een overzichtskaart met botsplichtige wegen beschikbaar	Opdrachtgever heeft geen overzichtskaart beschikbaar met daarop aangegeven welke wegen "botsplichtig" zijn.
2.	Bestekspost 710910	Kunt u bevestigen dat deze bestekspost enkel de inzet betreft tijdens reguliere werkuren en dus niet voor de inzet in de avond en nacht?	Nee, opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De werkzaamheden zullen grotendeels in de nachtelijke uren of weekenden worden uitgevoerd zoals staat beschreven in deel 1 van het bestek. De kosten dienen te zijn gebaseerd op nachtelijke uren.
3.	Besteksposten 7024 t/m 7034	Kunt u onderscheid maken voor het afsluiten in één rijrichting en in twee rijrichtingen?	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek om extra besteksposten toe te voegen (7024 t/m 7034) in relatie tot het afsluiten van rijbanen in 1 of 2 rijrichtingen. De extra posten worden in deze 1e Nota van Inlichtingen verwerkt.
4.	Besteksposten 7021	Zijn deze omleidingsroutes additioneel ten opzichte van de paragrafen 7024 t/m 7034?	Uw bevinding is correct, de omleidingen betreffende besteksposten 7021 zijn ondersteunend aan de afsluitingen van de besteksposten 7024 t/m 7034.
5.	Bestekspost 701340	Is de hoeveelheid ter inlichtingen gelijk aan de hoeveelheid toe te passen lengte per keer of is de hoeveelheid ter inlichtingen de totaal toe te passen lengte?	De hoeveelheid ter inlichting is gelijk aan de lengte per keer.
6.	Bestekspost 701110	Met welke werkvaklengte dient men rekening te houden?	Opdrachtgever kan geen exacte lengte aangeven per situatie. Het betreft een afzetting t.b.v. een kruising en/ of rotonde. U kunt voor de inschrijving uitgaan van een gemiddelde lengte van ca. 250 mtr.
7.	Bestekspost 700760	Maakt deze bestekspost onderdeel uit van bestekspost 700710?	Nee, bestekspost 700760 maakt geen onderdeel uit van bestekspost 700710.
8.	Bestekspost 700710	Met welke werkvaklengte dient men rekening te houden?	Opdrachtgever kan geen exacte lengte per werkvak aangeven. u kunt voor de inschrijving uitgaan van een gemiddelde lengte van ca. 300 mtr.
9.	Bestekspost 700610	Met welke werkvaklengte dient men rekening te houden?	Opdrachtgever kan geen exacte lengte per werkvak aangeven. u kunt voor de inschrijving uitgaan van een gemiddelde lengte van ca. 300 mtr.

10.	Bestekspost 700520	Figuur 620 is inclusief het toepassen van een geleidebarrier. Hoe ziet u dit i.r. tot het op- en afdraaien van deze geleidebarrier?	Indien de benoemde verkeersmaatregel niet "actief" op de weg behoort te staan dient deze cf bestekspost 700520 afgedraaid/ aan zijde gezet te worden.
11.	Besteksposten 7003 t/m 7007	In de inleidende tekst geeft u aan dat de toe te passen afzettingen inclusief op- en afdraaien dient te zijn. Voor deze afzettingen zijn ook extra posten opgenomen voor het op- en afdraaien. Dienen deze posten sepaaraat gezien te worden?	Opdrachtgever heeft bedoeld met de inleidende tekst te beschrijven dat het op- en afdraaien aan begin en einde van de inzet van een maatregel inbegrepen dient te zijn in de betreffende maatregelen. Het tussentijds op- en afdraaien wordt sepaaraat verrekenend.
12.	Bestekspost 202610	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 9 t/m 12 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	Uw bevinding is correct. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.
13.	Bestekspost 202520	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 7 t/m 10 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	Uw bevinding is correct. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.
14.	Bestekspost 202420	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 7 t/m 10 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	Uw bevinding is correct. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.
15.	Bestekspost 202410	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 7 t/m 10 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	Uw bevinding is correct. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.
16.	Bestekspost 202110	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 8 t/m 11 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	Uw bevinding is coorrect. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.
17.	Bestekspost 202010	Deze bestekspost is ons inziens niet kostenhomogeen daar u op regel 7 t/m 10 diverse perceelsoppervlakken benoemt. Graag per	Uw bevinding is correct. Het perceelsoppervlak is in een aparte bestekspost in deel 2.2 opgenomen in deze Nota van Inlichting.

		perceelsoppervlak een aparte bestekspost opnemen	
18.	Bestekspost 201050	Zijn de verwerkingskosten van de vrijkomende grond voor de OG?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet, welke verwerkingskosten wordt in uw vraag bedoeld? Grond dient cf de bestekspost afgevoerd te worden naar een inrichting.
19.	Bestekspost 201040	Zijn de verwerkingskosten van de vrijkomende grond voor de OG?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet, welke verwerkingskosten wordt in uw vraag bedoeld? Opdrachtnemer wordt eigenaar van de vrijkomende (te vervoeren) grond.
20.	Bestekspost 201030	Zijn de verwerkingskosten van de vrijkomende grond voor de OG?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet, welke verwerkingskosten wordt in uw vraag bedoeld? Opdrachtnemer wordt eigenaar van de vrijkomende (te vervoeren) grond.
21.	Bestekspost 201020	Zijn de verwerkingskosten van de vrijkomende grond voor de OG?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet, welke verwerkingskosten wordt in uw vraag bedoeld? Opdrachtnemer wordt eigenaar van de vrijkomende (te vervoeren) grond.
22.	Inschrijfleidraad	Onder bullit 4 aandachtspunten bij het plan verduurzaamings wordt gevraagd; 'De wijze waarop en de mate waarin de betrouwbaarheid van de gevraagde gegevens wordt geborgd' kunt u toelichten wat u verstaat onder de gevraagde gegevens? Betreffen dit gegevens vanuit de het EMVI plan verduurzaming of gaat het hierbij om specifieke zaken zoals vanuit het bestek gevraagd? zo ja, welke dan? en kunt u toelichten wat u verstaat onder de betrouwbaarheid van gegevens?	Het betreft zowel gegevens die in het bestek worden gevraagd (013101 en 8610), de in deze nota aanvullend gevraagde gegevens t.b.v. berekenen MKI en het as-built protocol als eventueel aanvullend aangeboden registraties in het EMVI-plan. Onder betrouwbaarheid wordt verstaan de wijze waarop gegevens worden verzameld en/of vastgelegd, de mate waarop verificatie plaatsvindt dat sprake is van een correcte vastlegging en de mate waarin de resultaten manipuleerbaar zijn.
23.	Bestek	Zijn er voor de 4 beschreven deelopdrachten (asfalt, en of funderings-)onderzoeken beschikbaar en kunt u deze beschikbaar stellen?	Opdrachtgever beschikt niet over de gevraagde onderzoeken, deze dienen na gunning door de opdrachtnemer uitgevoerd te worden.
24.	Inschrijfleidraad	In de toelichting vooraf is aangegeven dat er aanvullend budget beschikbaar is voor duurzaamheidsmaatregelen. Ook is er een bestekspost opgenomen voor het afprijzen van duurzaamheidsmaatregelen vanuit het plan van aanpak. Voorts ziet bullit 2 van de aandachtspunten toe	De aanvullende verduurzamingsmogelijkheden waar in hfd 4.5.3.2 over wordt gesproken dienen onderdeel te zijn van het aanbod voor tenminste de eerste vier deelopdrachten en worden, mits voldoende SMART omschreven, gewaardeerd binnen kwaliteitscriterium 1. Het extra budget is bedoeld voor mogelijke aanvullende maatregelen die in de looptijd van het contract passend en gewenst zijn.

		op verduurzamingsmogelijkheden aanvullend op het contract. Kunt u, mede in het kader van level playing field en om gedoe achteraf te voorkomen verduidelijken welke zaken afgeprijsd dienen te worden bij inschrijving?	
25.	Inschrijfleidraad	Op blz 234 van het bestek is voor periode 2, 30-70% als Percentage ZE verricht arbeid per jaar, draaiuren x vermogen) vermeld als aanvulling op het SEB ingroeipad. (spreiding van 40%) In het kader van de uitvraag (geen aanvullende inzet emissieloos materieel gevraagd) en het level playing field verzoekt gegadigde te verduidelijken wat als uitgangspunt gehanteerd moet worden en hoe Opdrachtgever dit gegeven zal meewegen in de beoordeling van de inschrijvingen.	Extra inzet van emissieloos materieel bovenop de gevraagde emissieloze materieelinzet wordt niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen. Inschrijver dient uit te gaan van minimaal 30% inzet emissieloos materieel gedurende de gehele looptijd van het contract, inclusief de mogelijke verlenging.
26.	Inschrijfleidraad	Op blz 27 toelichting is aangegeven: "Opdrachtgever vraagt in het kader van dit plan geen aanvullende inzet van emissieloos materieel ten opzicht van de afspraken uit het ingroeipad Schoon en Emissieloos bouwen (contracteis)" enkele redenen hiervoor zijn de beschikbaarheid van materieel voor projecten die zonder dit materieel niet uitgevoerd kunnen worden, en dat HVO brandstof voor onderhoud vaarwegen beschikbaar blijft. echter zijn in deel 3 van het bestek (BLZ 233-235) tegenstrijdige bepalingen opgenomen. kunt u e.e.a. verduidelijken?	Zoals ook aangegeven in vraag 25 wordt extra inzet van emissieloos materieel niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen. De inzichten t.o.v. inzet van HVO zijn het afgelopen jaar gewijzigd. Als gevolg hiervan komt de eis t.a.v. het minimum percentage van toepassing van HVO/efuels te vervallen. Toepassing van HVO/efuels wordt ook niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen.
27.	Inschrijfleidraad	De EMVI-korting is relatief laag voor duurzaamheid in vergelijking met andere projecten. Hierdoor weegt de prijs zwaar mee en is het moeilijk om echt onderscheidend te zijn en meerwaarde te bieden op duurzaamheid. Bent u bereid om de maximale EMVI-korting te verhogen tot € 4.000.000? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de EMVI-korting op te hogen. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor deze verdeling.

28.	Inschrijfleidraad	In par 2.2 op pagina 7 van de leidraad heeft u 3 types situatie beschreven waarin de behoefte speelt om een nadere opdracht op te stellen in het kader van deze raamovereenkomst. Welk type situatie geldt voor de 4 deelopdrachten die u al in concept heeft voorbereid?	De 4 deelopdrachten die vooraf door de Opdrachtgever worden voorbereid zijn om verschillende redenen opgenomen in het VON-contract. Opdrachtgever is van mening dat de onbekendheid van het type situatie per deelopdracht zoals beschreven in paragraaf 2.2 van de inschrijfleidraad niet van belang is voor de inschrijving.
29.	Inschrijfleidraad	Op pagina 28 van de leidraad staat in de scoringstabel bij de beschrijving 'Zeer Goed' het volgende: "In uw Inschrijving worden alle (sub)criteriën zeer goed en volledig uitgewerkt en beantwoord en er is veel meerwaarde aanwezig. Er is tenminste sprake van aantoonbare en meetbare versnelling ten opzicht van de eisen, zowel bij de verdere verduurzaming van asfalt als bij andere objecten." Klopt onze aanname dat het sprake is van een omissie? Zo ja, wat is de correcte bewoording? Zo nee, hoe moeten wij dit interpreteren zodat duidelijk is wanneer u een plan met 'zeer goed' beoordeelt? Het gaat daarbij om de termen 'versnelling' en 'andere objecten'.	Uw bevinding is correct. Er wordt in het Plan Verduurzaming niet gevraagd om een versnelling ten opzichte van de eisen. De tekst van de scoringstabel m.b.t. de score Zeer Goed wordt in de 1e Nota van nog aangepast.
30.	Inschrijfleidraad hst 3.1 en deel 1 van bestek	U heeft aangegeven dat de 4 genoemde deelopdrachten "grotendeels voorbereid zijn, bijv. op gebied van planning. En dat e.e.a. tussentijds nog "kan worden veranderd a.g.v. wijzigingen in prioritering of voortschrijdend inzicht" voorts is onder 3.1 ook aangegeven dat deelopdrachten elkaar, waar mogelijk, in de tijd zullen opvolgen. Is er reeds een volgorde van deelopdrachten bepaald of gewenst? Kunnen/moeten deelopdrachten ook gelijktijdig worden uitgevoerd of is dit naar inzicht van gegadigden te bepalen? Gaarne uw antwoord toelichten.	De benoemde 4 deelopdrachten zijn reeds met de omgeving grotendeels afgestemd. Inschrijver dient rekening te houden met een uitvoering van deze 4 deelopdrachten binnen 4 maanden na gunning zoals staat beschreven in deel 1 van het bestek. De exacte uitvoeringsdatum en volgorde wordt in overleg met de Opdrachtnemer bepaald.

31.	Inschrijfleidraad	Op blad 3 van het bestek staat in par 4 "De 4 onderstaande deelopdrachten dienen binnen 4 maanden na gunning te worden uitgevoerd." Op blad 5 staat in par 05 "Afwijkend op bovenstaande zijn de deelopdrachten benoemd in de werkvoorraad in par. 4 OG heeft conceptdeelopdrachten reeds voorbereid en dienen binnen 3 maanden na gunning uitgevoerd te zijn." Wat is juist?	Uw bevinding is correct. De 4 deelopdrachten zoals beschreven in het contract dienen binnen 4 maanden na gunning te worden uitgevoerd.
32.	Inschrijfleidraad	Wat is de minimale beoogde levensduur van de wegvakken van de 4 deelopdrachten?	Opdrachtgever gaat ervanuit dat de minimale beoogde levensduur van de 4 betreffende wegvakken die zijn benoemd in het bestek 10 jaar is.
33.	Inschrijfleidraad	U heeft 4 conceptdeelopdrachten "grotendeels voorbereid op het gebied van hoeveelhedsbepalingen (opstellen deelopdrachten), communicatie, planning en beschikbaarheid omleidingen." Kunt u meer details delen over de planning van deze deelopdrachten zoals u deze voor zich ziet? Zo nee, waarom niet?	De benoemde 4 deelopdrachten zijn reeds met de omgeving grotendeels afgestemd. Inschrijver dient rekening te houden met een uitvoering van deze 4 deelopdrachten binnen 4 maanden na gunning zoals staat beschreven in deel 1 van het bestek. De exacte uitvoeringsdatum en volgorde wordt in overleg met de Opdrachtnemer bepaald.
34.	Leidraad 4. 5. 3. 2 pag 27 toelichting op de tabel Plan Verduurzaming	In de toelichting op de tabel EMVI Plan Verduurzaming geeft OG aan dat de werkzaamheden binnen de raamovereenkomst onder de "Handreiking Onderhoud" vallen. Betekend dit dat ON geen Aeries berekeningen dient te maken?	Uw bevinding is correct. Vooralsnog gaat Opdrachtgever er vanuit dat voor de deelopdrachten cf dit bestek geen Aeries-berekeningen gemaakt hoeven te worden.
35.	Leidraad 4. 5. 3. 2	Opdrachtwaarde is 10-14 miljoen, EMVI waarde is max 2 miljoen euro. Kunt u de EMVI korting verhogen zodat deze voldoet aan de gids proportionaliteit (verdeling 40-60%)?	Nee, opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek om de EMVI-korting op te hogen. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor deze verdeling.
36.	VON.01.01.RE_ Model Inschrijvingsleidraad_5953414_definitief_1.0 hfd 4.5.3.2	OG geeft in de inleidende tekst aan dat er extra budget is voor duurzaamheids maatregelen. Worden vanuit dit budget de "aanvullende verduurzamingsmogelijkheden" zoals beschreven in kwaliteitscriterium 1 plan	De aanvullende verduurzamingsmogelijkheden waar in hfd 4.5.3.2 over wordt gesproken dienen onderdeel te zijn van het aanbod voor tenminste de eerste vier deelopdrachten en worden, mits voldoende SMART omschreven, gewaardeerd binnen kwaliteitscriterium 1. Het extra budget is bedoeld voor mogelijke aanvullende maatregelen die in de looptijd van het contract passend en gewenst zijn.

		verduurzaming bullit 2 en/of 3 bedoeld?	
37.	VON.01.01.RE_ Model Inschrijvingsleid raad_5953414_ definitief_1.0 hfd 4.5.3.2	Voor ON is het niet geheel duidelijk hoe we de ZE verdeling moeten lezen. Is de verdeling van % ZE materieel van 30% in 2025 rechtevenredig tot aan 70% in 2027? Of mag er in 2027 nog 30% ZE geleverd worden?	Zie het antwoord op vraag 25 en 26.
38.	Bestek deel 3 - 01 31 02 Ingroeipad mobiele werktuigen en materieel	Wat is de reikwijdte voor het bouwtransport? Moet het plaatsen van verkeersmaatregelen ook in N1 vallen? Er is echter nog geen partij die dit ZE kan uitvoeren.	Bouwtransport betreft alle voertuigen die worden gebruikt om materiaal en personeel van en naar de bouwlocatie te brengen en/of ingezet worden voor vervoer op de bouwlocatie zelf. Het gaat dus ook om het plaatsen van verkeersmaatregelen. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om het ambitieniveau voor bouwtransport (dat door meerdere opdrachtgevers die het convenant Schoon en Emissieloos bouwen ondertekend hebben gevraagd zal gaan worden) iets af te zwakken door voor 2025 nog inzet van EURO VI bouwtransport toe te staan.
39.	Bestek deel 3 - 01 31 02 Ingroeipad mobiele werktuigen en materieel	Wat is de reikwijdte voor het bouwtransport? Valt bijv het woon-werk verkeer van ons bouwplaatspersoneel onder de categorie bouwtransport N1?	Conform de Routekaart Schoon en Emissieloos bouwen vallen voertuigen die uitsluitend zijn bedoeld voor personenvervoer, zoals personenbusjes, buiten de hier gehanteerde categorie "bouwvoertuigen". Dit geldt dus ook voor het woon-werkverkeer van bouwpersoneel mits sprake is van gebruik van personenbusjes.
40.	Bestek deel 3 - 01 31 02 Ingroeipad mobiele werktuigen en materieel	Ten aanzien van het ingroeipad voor bouwtransport staat er voor Periode 2 bij de categorie N1- bestelauto's "Euro IV (2025) 100% ZE (2026-e.v). Bedoelt u hier dat voor het contractjaar 2025 euro IV verbrandingsmotoren voldoen maar dat vanaf contractjaar 2026 het 100% ZE dient te zijn?	Bouwtransport betreft alle voertuigen die worden gebruikt om materiaal en personeel van en naar de bouwlocatie te brengen en/of ingezet worden voor vervoer op de bouwlocatie zelf. Het gaat dus ook om het plaatsen van verkeersmaatregelen. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om het ambitieniveau voor bouwtransport (dat door meerdere opdrachtgevers die het convenant Schoon en Emissieloos bouwen ondertekend hebben gevraagd zal gaan worden) iets af te zwakken door voor 2025 nog inzet van EURO VI bouwtransport toe te staan.
41.	bestekspost 401110	In het bestek onder dbestekspost 401110 benoemt u een houtgarantie van 20 jaar. Deze houtgarantie is zover wij kunnen nagaan nergens anders benoemd/toegelicht. Kunt u een toelichting hierop geven (aan	De duurzaamheidsklasse van de houten geleiderail dient minimaal klasse 3 te zijn. Deze klasse is aangepast in deel 2.2 van de Nvl.

		welke eisen moet het hout blijven voldoen gedurende de 20 jaar)?	
42.	Bestek deel 3 01 15 10	U geeft in het bestek deel 3 - 01 15 10 aan dat de garantie voor onderdelen die onder garantie hersteld worden opnieuw in gaat. Als bijv bij een termijn van 10 jaar in jaar 9 aanspraak gemaakt wordt op een garantie, volgt hieruit een garantie van 19 jaar voor dat onderdeel, wat in theorie zelfs nog zou kunnen leiden tot een oneindige garantietermijn. ON heeft een gerechtvaardigd belang dat een garantie op een bepaald moment niet oneindig lang duurt. We verzoeken daarom om deze passage te verwijderen uit 01 15 10 en te vervangen door hiernavolgende tekst: "Bij herstel onder garantie dient het herstel aantoonbaar te voldoen aan de eisen die volgen uit het bestek".	Opdrachtgever stemt in met uw verzoek. De tekst in par. 01 15 10 betreffende het herstellen onder garantie wordt vervangen door: "Bij herstel onder garantie dient het herstel aantoonbaar te voldoen aan de eisen die volgen uit het bestek."
43.	Bestekspost 881210 – coördinatie aannemers	U heeft een bestekspost opgenomen voor coördinatie van werkzaamheden, maar conform de standaard UAV 2012 par 31 lid 2 is de directie de Coördinerende partij en er is in het bestek nergens een ander uitgangspunt genoemd. Ter voorkoming van dat hier onduidelijkheid over blijft bestaan verzoeken we u dit te verduidelijken.	WG: Inschrijver bedoelt waarschijnlijk de coördinatieverplichting cf bestekspost 881220. Inschrijver dient cf deze bestekspost de coördinatieverplichting voor de uitvoering per deelopdracht te verzorgen.
44.	Bestek deel 3 – 01 07 01 - bankgarantie	Conform de standaard RAW bepaling 01 21 03 - 01 wordt bij een raamovereenkomst geen bankgarantie verlangd. Conform het bestek deel 3 – 01 07 01 verlangt u wel een bankgarantie ter hoogte van 5% van de aanneemsom.. We verzoeken u de standaard RAW 2020 hier te hanteren voor een raamovereenkomst, of anders te verduidelijken hoe de bankgarantie dient te worden ingevuld, gegeven dat sprake is van deelopdrachten en geen concrete aanneemsom bij inschrijving?	Uw bevinding is correct. De bankgarantie conform het bestek deel 3 01 07 01 komt te vervallen en is aangepast in deel 3 van deze Nota van Inlichting.

45.	Bestek Raamovk deel 1 04 vs 05 – termijn van uitvoering bekende werken met prioriteit in 2025 = strijdigheid in uitvoeringstermijn	Er zit een strijdigheid tussen het bestek deel 1 04 en deel 1 05 punt h. Voor de reeds bekende deelopdrachten staan verschillende termijnen voor uitvoering na gunning, 4 respectievelijk 3 maanden. Gezien de aanvraagtermijnen en de seizoensinvloeden verzoeken we u hier om te bevestigen dat het 4 maanden is?	Uw bevinding is correct. De 4 deelopdrachten zoals beschreven in het contract dienen binnen 4 maanden na gunning te worden uitgevoerd.
46.	Bestek deel 1 05	U geeft aan het recht te hebben om de raamovereenkomst 2 x met een half jaar te verlengen. Daarbij geeft u geen criteria aan op basis waarvan u een dergelijk besluit neemt. Kunt u die delen?	Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken de raamovereenkomst te verlengen als dit nodig is om de uitvoering van onderhoudswerken binnen de provincie Noord-Brabant te continueren. Bepalend hiervoor is de prioritering van toekomstige projecten. Opdrachtgever zal dit tijdig met Opdrachtnemer bespreekbaar maken.
47.	Leidraad 3.1 – totaalbedrag aan deelopdrachten / maximumbedrag	Conform de aanbestedingswet is een aanbestedende dienst verplicht om bij aanbesteding van een raamovereenkomst het maximum bedrag te vermelden. Deze heeft gegadigde niet kunnen vinden. Waar heeft u die vermeld of als dat nog niet is gedaan wat is het maximumbedrag en maakt u daarbij wellicht nog gebruik van een herzieningsclausule (artikel 2.163c van de aanbestedingswet)?	De inschrijfleidraad beschrijft in par. 3.1 het totaalbedrag wat Opdrachtgever voornemens is om op te dragen aan deelopdrachten. Dit bedrag kan in het kader van de aanbestedingswet gelezen worden als maximumbedrag. Desondanks wil OG benadrukken dat binnen deze raamovereenkomst geen omzetgarantie wordt afgegeven.
48.	Leidraad 3.1 – totaalbedrag aan deelopdrachten / maximumbedrag	Is de voorgenomen omvang aan deelopdrachten conform leidraad 3.1 van toepassing op de basislengte van de Raamovereenkomst of inclusief de mogelijke verlenging van 2 x een half jaar?	Conform de aanbestedingswet omvat de voorgenomen omvang aan deelopdrachten (inschrijfleidraad, par. 3.1) de basislengte van de raamovereenkomst inclusief mogelijke verlenging.
49.	Bestek post 290122 + 300100	De hoeveelheden ter inlichting bij post 290122 komen niet overeen met de hoofdpост 290120. Tevens komt de hoeveelheid te leveren bitumen bij post 290122 en 300100 niet overeen met het genoemde oppervlakte (er wordt niet 2,5kg/m2 aangebracht x 2 lagen). Wij verzoeken u dit te herzien?	De hoeveelheid te leveren bitumen is aangepast in deel 2.2 van deze Nota van Inlichting.

50.	Bestek deel 2.1 lid 04	Als bijlage is het "Rapport asbestvoegen N397 km 0.170 - km 8.700", deze is echter niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken u deze bij de nota te verstrekken?	De ontbrekende bijlage wordt bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
51.	Bestek post 397212	Dienen de benodigde grasbetontegels geleverd te worden? Zo ja, graag toevoegen in bestek.	De hoeveelheid benodigde grasbetontegels zijn als leverantiepost in de kolom hoeveelheid ter inlichting opgenomen in deel 2.2 in deze Nota van Inlichting.
52.	Bestek post 8810	In post 8810 wordt verwezen naar artikel 01.27.06 in deel 3. Dit artikel ontbreekt echter in het bestek. Kunt u de juiste verwijzing in het bestek opnemen?	De juiste verwijzing in het bestek is 01.26.01. is opgenomen in deel 3 van deze Nota van Inlichting.
53.	Bestek post 720010 t/m 731010	In genoemde posten wordt naast de weekendtoeslagen ook "werkvakverlichting" genoemd, kunnen wij ervan uitgaan dat eventuele werkvakverlichting verrekend word op post 701310 t/m 701340? Werkvakverlichting is niet kostenhomogeen af te prijzen binnen post 720010 t/m 731010.	Uw bevinding is correct. Eventuele werkvakverlichting t.b.v. de begeleiding van de weggebruiker wordt verrekend op de besteksposten 701310 t/m 701340.
54.	Bestek post 700710	In post 700710 wordt CROW figuur 1306c benoemd, in dit figuur is ook een tijdelijke VRI opgenomen. Dient ON in post 700710 de tijdelijke VRI op te nemen of wordt deze afgerekend op post 700760?	In bestekpost 700710 dient de voorgeschreven VRI inbegrepen te zijn en wordt niet separaat verrekend.
55.	Bestek post 100010 t/m 102110	Wij gaan er vanuit dat u het verwijderen van markering als separate werkzaamheden heeft opgenomen omdat u graag ziet dat het markeringsmateriaal uit de recycleketen van het vrijkomende asfalt gaat. Echter is de voorgeschreven methode (waterstralen) tijdrovend en tevens kosteninefficiënt, ons inziens is het frezen van markeringen (uiteraard separaat van deklaag frezen) een betere methode. Staat u het toe dat wij de markering middels 'frezen'	De voorgeschreven methode (waterstralen) is gewijzigd in het separaat verwijderen (door middel van frezen) en is opgenomen in deel 2.2 van deze Nota van Inlichting.

		verwijderen in plaats van waterstralen?	
56.	Inschrijfleidraad tabel kwaliteitscriteria	Aandachtspunt 1: Op welke wijze het gevraagde emissieloos materieel slim, efficiënt en doelgericht wordt ingezet binnen de vier omschreven deelopdrachten (denk aan type materieel, locatie van de inzet, reden van inzet etc.). NB Opdrachtgever vraagt in het kader van dit plan geen aanvullende inzet van emissieloos materieel ten opzicht van de afspraken uit het ingroeipad Schoon en Emissieloos bouwen (contracteis). Dit geldt ook voor inzet van HVO-diesel. In de contracteis die is opgenomen in bestekspost 01 31 staat het ingroeipad voor emissieloos materieel. Uitvoering van de deelopdrachten gaat om de inzet van mobiele werktuigen, Percentage ZE verricht arbeid, Percentage HVO/ e-fuels per jaar en inzet bouwtransport in periode 2: tussen 2025 en 2027. Kunt u nader toelichten wat wij precies onder (aandachtspunt 1) moeten opschrijven?	We vragen van Inschrijver om een deel van het contract met emissieloos materieel en bouwvoertuigen te werken. Welke materieeltypen / bouwvoertuigen wel of niet emissieloos worden ingezet is aan Inschrijver, mits voldaan wordt aan het percentage zoals genoemd in het antwoord op vraag 25. Gezien de op dit moment nog aanwezige schaarste van dit materieel hecht opdrachtgever waarde aan het bewust inzetten. De mate waarin Inschrijver het gevraagde materieel slim, efficiënt en doelgericht gaat inzetten binnen de vier omschreven deelopdrachten wordt daarom meegewogen in de beoordeling van de inschrijving.
57.	Criteria	In Criterium 2 en 3 vraagt u aanvullende verduurzamingsmogelijkheden en kansen. Zoekt u daarmee mogelijkheden en kansen binnen emissieloos bouwen of breder naar andere duurzaamheidsthema's zoals circulariteit?	Extra inzet van emissieloos materieel bovenop de gevraagde emissieloos materieelinzet wordt niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen. Procesmaatregelen, zoals bijvoorbeeld beschreven in het routepad Schoon en Emissieloos bouwen, die bijdragen aan het reduceren van gebiedsgerichte emissies, zouden hier onder kunnen vallen maar inderdaad ook mogelijkheden op andere duurzaamheidsthema's. binnenstedelijke projecten.
58.	Criteria	In de toelichting onder de tabel verwijst u naar het ingroeipad Schoon en emissieloosbouwen. U vraagt geen aanvullende inzet. Dit ingroeipad stelt dat volgens niveau Basis geen elektrisch materieel nodig is (periode 2, 1 jan 2025-31 dec	Het routepad SEB kent een minimum, basis en ambitieus niveau. Opdrachtgever heeft met het ondertekenen van het convenant SEB aangegeven binnen de projecten tenminste niveau basis uit te gaan vragen. De voorliggende uitvraag heeft een aanzienlijke omvang. Opdrachtgever heeft in andere

		2027). Dit strookt echter niet met uw vraag voor emissieloos materieel en de 30%-70% ZE die in het bestek staat. Kunt u verduidelijken hoe en waar u af wilt wijken van de routekaart SEB?	uitvragen geconstateerd dat zelfs met het sturen op MKI in projecten sprake is van een beperkte inzet van emissieloos materieel. Om zeker te stellen dat in dit contract sprake is van een emissieloze inzet die bijdraagt aan het transitieproces, is in de eisen een niveau opgenomen dat hoger is dan het basisniveau. Voor mobiele werktuigen is dat 30% van de inzet (zie ook vraag 25) waarbij Inschrijver zelf kan bepalen met welke materieelstukken dat bereikt gaat worden. Dit is een % dat in lijn is (ondergrens) met de opgenomen bandbreedte in het routepad. Voor bouwvoertuigen geldt een vergelijkbare keuze waarbij voor bestelauto's voor 2025 ruimte is geboden om EURO VI bestelauto's in te zetten. Opdrachtgever zal extra inzet hier bovenop niet meewegen in de beoordeling van de inschrijvingen.
59.	HVO	In de toelichting onder de tabel verwijst u naar het ingroeipad Schoon en emissieloosbouwen. Vanuit de routekaart SEB is het niet wenselijk om HVO in te zetten. In uw aanvullende tabel in het bestek vraagt u echter wel om HVO (80% voor periode 2). Kunt u bevestigen dat u hiervoor afwijkt van de SEB-eis en dus wel HVO wilt toepassen?	Nee, dit kan niet worden bevestigd. Zoals ook aangegeven in vraag 25 wordt extra inzet van emissieloos materieel niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen. De inzichten t.o.v. inzet van HVO zijn het afgelopen jaar gewijzigd. Als gevolg hiervan komt de eis t.a.v. het minimum percentage van toepassing van HVO/efuels te vervallen. Toepassing van HVO/efuels wordt ook niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijvingen.
60.	Bestek	In lid 01 31 01 van het bestek omvat de term materieelinzet het bouw materieel én logistiek. In criterium 1 van het plan verduurzaming vraagt u naar de inzet van emissieloos materieel. Om onduidelijkheid te voorkomen: bedoelt u in criterium 1 het bouw materieel én transport of enkel het bouw materieel? Indien dit ook om transport gaat, tot waar (binnen het werkgebied of naar het projectgebied toe) wilt u dit zien?	Bedoeld wordt zowel mobiele werktuigen als bouwtransport, zoals omschreven in de routekaart. Daarbij geldt een uitzondering voor personenvervoer, zoals ook in vraag 39 is toegelicht. Voor het transport gelden daarbij de grenzen zoals gehanteerd in de LCA-analyses voor fase A-4.
61.	Individuele inlichtingen	Kunt u ons het proces omtrent de individuele inlichtingen nader toelichten? Voor welke datum dienen wij de aanvraag in te dienen? Dienen we voorafgaand input al aan te leveren?	Nadere inlichtingen met een gerechtvaardigd economisch belang op verzoek van de inschrijvers (individuele inlichting) kunnen op ieder moment voor de uiterste datum van indiening van inschrijvingen aangevraagd worden. Inschrijver dient rekening te houden met een reële tijdsperiode m.b.t. het inplannen van de gesprekken, beoordelen van hetgeen wordt voorgelegd aan de Opdrachtgever en het

Contractnummer PN.VON.01

			eventueel verwerken van uitkomsten. De individuele inlichtingen mogen geen vertraging veroorzaken voor de planning zoals is opgenomen in de inschrijfleidraad.
--	--	--	--

Contractnummer PN.VON.01

3 **44. Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever**

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op contract PN.VON.01

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Wordt/ Toevoeging
1.	Bestek deel 2.2	n.v.t.	Toevoegde bestekspost 862010 betreft het opstellen van een eindrapportage berekenen MKI-waarde.

4 Aanpassingen in bestek

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die zijn verwerkt in het contract PN.VON.01 versie 1^e Nvl

Nr.	Document/ H / § / blz. / alinea	Was	Gewijzigd
	Deel 1:	n.v.t.	n.v.t.
	Deel 2.1:	n.v.t.	n.v.t.
	Deel 2.2:	n.v.t.	-cf. de 1e Nota van Inlichtingen (PDF, GWW en NSX) als bijlage toegevoegd aan deze 1e Nota van Inlichting
	Deel 3:	n.v.t.	-cf. de 1 ^e Nota van Inlichtingen (PDF, GWW en NSX) als bijlage toegevoegd aan deze 1e Nota van Inlichting

De scoretabel cf de inschrijfleidraad blz. 28 is n.a.v. vraag 29 in deze Nota van Inlichtingen gewijzigd. De wijziging is in cursieve tekst weergegeven.

2

Scoringstabel	% van maximale score
Onvoldoende: Uw Inschrijving voldoet niet of voldoet op onderdelen niet aan de (sub)criteria.	Uitsluiting
Voldoende: In uw Inschrijving worden de (sub)criteria minimaal uitgewerkt en beantwoord. Er is geen meerwaarde aanwezig ten opzicht van de eisen in het contract.	0
Ruim voldoende: In uw Inschrijving worden de (sub)criteria kwalitatief voldoende tot goed uitgewerkt en beantwoord en er is beperkte meerwaarde aanwezig.	60
Goed: In uw Inschrijving worden de (sub)criteria kwalitatief goed uitgewerkt en beantwoord en er is meerwaarde is aanwezig. Er is tenminste sprake van een aantoonbare verdere verduurzaming ten opzichte van de eisen.	85
Zeer Goed: In uw Inschrijving worden alle (sub)criteria zeer goed en volledig uitgewerkt en beantwoord en er is veel meerwaarde aanwezig. Er is tenminste sprake van aantoonbare en meetbare <i>versnelling optimalisaties ten opzicht van de eisen, zowel en bij de verdere verduurzaming van het geen is uitgevraagd in de toe te passen materialen. asfalt als bij andere objecten.</i>	100

5 Bijlagen bij de inlichtingen

Onderstaande documenten behoren bij deze 1e Nota van Inlichtingen:

- Bijlage 17. Rapport Asbestvoegen N397 Km. 0.170 – km. 8.700
- Nota van Inlichtingen PN.VON.01.pdf
- Nota van Inlichtingen PN.VON.01.gww
- Nota van Inlichtingen PN.VON.01.nsx
- Gewijzigde inschrijvingsstaat PN.VON.01.pdf