

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

E-HRM



Referentie: PORT-EHRM23

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen met Referentie: PORT-EHRM23 is via TenderNed beschikbaar gesteld op 30 januari 2024.

In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. Het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen blijft ongewijzigd.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de Aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Ter aanvulling van de beantwoording voegt Portenum graag de koppelingen toe die gevraagd worden;

DUO

<https://waag.org/sites/waag/files/media/publicaties/documentatie-duo-api.pdf>

Belastingdienst

Geen concrete informatie beschikbaar, dit is een taak van de inschrijver.

COGIX: Managementinformatiesysteem

<https://www.cogix.com/docs/vf80/ViewsFlash.pdf>

Loyalis ivm IPAP-verzekering

Geen concrete informatie beschikbaar, dit is een taak van de inschrijver.

ABP

Geen concrete informatie beschikbaar, dit is een taak van de inschrijver.

Zermelo

<https://support.zermelo.nl/guides/developers-api/general-api-information/introduction>

Foleta

<https://www.visma.nl/advitrae/voor-wie/vo/fusyon-integratie-en-rapportage-vo/>

Magister

<https://magister-api.readthedocs.io/en/latest/index.html>

Centraal Beheer

<https://www.centraalbeheer.nl/zakelijk/inkomensverzekeringen/salariskoppeling>

TOPdesk

<https://developers.topdesk.com/>

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Bijl. 2-PvE-pag. 1-1.	In het programma van eisen geeft u aan 2 jaar verzuimhistorie te willen migreren. Een migratie over een lange periode leidt normaal gesproken tot veel uitval van gegevens. Is opdrachtgever bereid deze eis te beperken tot het ziekteverzuim van de verzuimende medewerkers op het moment van migratie? Indien niet akkoord, wilt u dan aangegeven wat de minimeis is voor migratie van verzuimhistorie, rekening houdend met het feit dat veel historie wenselijk is te migreren tot veel uitval van gegevens leidt.	Dat is akkoord.
2.	Bijl.2-PvE-pag. 1-1.	In het programma van eisen geeft u aan dat er rekening moet worden gehouden met 200 ID checks per jaar. Bedoelt u met ID checks dat door inschrijver gecontroleerd moet worden of een aangeleverd ID bewijs geen vervalst exemplaar is. Indien dit niet wordt bedoeld, wat bedoelt inschrijver dan wel met het uitvoeren van ID checks?	Ja, dit is correct.
3.	Bijl. 2-PvE-pag. 2-3.	In het programma van eisen geeft u aan dat van rest API's ongelimiteerd en zonder kosten gebruik kan worden gemaakt. Wij nemen aan dat dit alleen betrekking heeft op het gebruik van een geïmplementeerde API. Kunt u bevestigen dat de kosten voor nieuw te implementeren API's geen onderdeel zijn van de aanbesteding en deze implementatiekosten in de toekomst wel mogen worden doorbelast?	Dat kunnen wij bevestigen.
4.	Bijl. 2-PvE-pag.2-4.	In het programma van eisen stelt u dat opdrachtgever altijd eigenaar blijft van de door haar zelf beschikbaar gestelde en nieuw ingevoerde data, dit in het kader van het	Ja, dit is correct.

		aanbesteding, op welke wijze u de salarisjournaalpost dan gaart verwerken in de financiële administratie?	Inschrijver moet een export kunnen maken van minimaal .XLS die vervolgens in Afas ingelezen kan worden. Een automatische koppeling mag natuurlijk ook.
9.	Aanbestedingsdocument p11	U geeft aan dat u een volledig werkend systeem wenst. Is het voor u ook van belang dat dit systeem een volledige cloudoplossing is of gaat u akkoord met beperkt gebruik van Citrix-verbindingen?	Zoals verwoord in eis 1 van het Programma van Eisen dient de applicatie een SAAS-oplossing te zijn. Een Citrix oplossing is niet toegestaan.
10.	Aanbestedingsdocument p15	U geeft op pagina 15 o.a. aan dat van een goedgekeurde oplevering sprake is als in januari 2025 99% van de salarisverwerking minimaal correct is. Uit de documenten blijkt dat de salarisverwerking door opdrachtgever zelf wordt uitgevoerd. Hebben wij dat verkeerd begrepen. Indien wij dit niet verkeerd begrepen hebben kan opdrachtnemer nooit verantwoordelijk zijn voor een salarisverwerking die minimaal 99% correct is, aangezien opdrachtnemer deze werkzaamheden niet uitvoert. Gelieve de tekst hierop aan te passen of duidelijk te maken waar de verantwoordelijkheid in deze eindigt bij de opdrachtnemer.	Inschrijver moet ervan uitgaan dat de invoer correct is geweest, maar als er technisch toch iets niet goed gaat zoals bijvoorbeeld een onjuiste salarisberekening of toepassing van de cao.
11.	Prijsblad	Cel D7 geeft aan dat het prijzen per maand betreft, maar D9 en D10 moeten als prijzen per jaar ingevuld worden. Dat geeft verwarring, kunt u de omschrijving op het prijsblad aanpassen?	Dit is niet correct. In cel D8, D9 en D10 dienen de kosten per maand opgegeven te worden. De kosten per jaar worden in kolom F automatisch berekend.
12.	Prijsblad	De prijs voor de implementatie moet worden ingevuld in B17 en voor de prijsbeoordeling in cel D17 wordt deze door 3 gedeeld. Klopt	De kosten voor de implementatie moeten worden ingevuld in cel B15. Het is correct dat de implementatiekosten voor een derde worden meegeteld in de beoordeling, hier is door de

		dat het dat de implementatiekosten voor een derde worden meegeteld in de beoordeling?	Aanbestedende dienst bewust voor gekozen om te voorkomen dat deze kosten onevenredig hoog meetellen in de prijsbeoordeling.
13.	Aanbestedingsdocument, 2.1 planning, pagina 14	In de planning wordt aangegeven dat er twee dagen zijn gereserveerd voor de toelichting en demonstratie. Is de aanname van Inschrijver correct dat u ervan uitgaat dat twee Inschrijvers aan de demo mee doen of voldoende punten scoren? Zo nee, kunt u dit verder specificeren?	Per beoordelingsdag zal één partij uitgenodigd worden voor de toelichting en demonstratie. Als blijkt dat er meer dan twee inschrijvers zijn, zullen er extra beoordelingsdagen worden ingepland.
14.	Bijlage 2 PvE, eis 1	Het op een juiste manier toegankelijk maken van de complete historie is bijzonder complex en tijdrovend (bijvoorbeeld als er inmiddels organisatiewijzigingen hebben plaatsgevonden etc). Daarnaast betekent dit dat er ook gegevens overgezet worden die van mindere relevantie zijn en gezien worden als 'vervuiling' van het systeem. Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele medewerkersgegevens voor de personeels- en salarisadministratie met een peildatum wordt gewerkt waarbij er niet verder terug wordt gegaan dan één jaar. Inschrijver stelt een peildatum voor van 1 december 2024. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2025 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'. Een realistisch alternatief om inzage te houden in de historische gegevens is een inkijklicentie verkrijgen bij de huidige	Voor een 'schone' start is minimaal vereist: - Alle gegevens van medewerkers in actieve dienst in het boekjaar 2024; - Alle historische gegevens van minimaal 7 jaar van deze actieve medewerkers.

		leverancier. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	
15.	Bijlage 2 PvE, eis 3 en 13	Aanbestedende Dienst geeft in eis 3 aan dat zij functionaliteiten zoekt omtrent begrotingen en formatie. Echter vraagt uit in eis 13 een koppeling met Cogix uit. Uit onze ervaring is gebleken dat voor begrotingen en formatie hier vaak een aparte formatie en begrotingstool, zoals Cogix, voor wordt gebruikt en waarmee u ook wilt koppelen vanuit het HRM systeem. Het gedeelte begrotingen en formatie uit eis 3 zou dan ook kunnen worden ondervangen in Cogix, waardoor dit gedeelte in de eis kan komen te vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Voor <i>begroting</i> geldt: Wij kunnen hier mee instemmen mits de aangeboden applicatie volledig kan koppelen met Cogix. Voor <i>formatie</i> geldt: De formatie moet als data uit de EHRM-applicatie zelf gehaald kunnen worden.
16.	Bijlage 2 PvE, eis 13	U heeft in eis 13 de vereiste koppelingen beschreven. Is de aanname juist dat deze koppelingen betrekking hebben op de REST API?	Dat zal per koppeling verschillen, graag verwijzen wij in deze naar eis 3 van het Programma van Eisen.
17.	Bijlage 6, 1a. pagina 3	U geeft aan dat er minimaal een tekengrootte van 10 punten aan moet worden gehouden, ook voor afbeeldingen. Kunt u toelichten hoe u dit bedoelt voor afbeeldingen?	Als Inschrijver in haar beantwoording een afbeelding met tekst toevoegt dient deze tekst minimaal lettergrootte 10 te zijn en niet kleiner. Dit om het gelijkheidsbeginsel te waarborgen.
18.	Bijlage 6, Casus 1 Werving, pagina 12	In deze casus wordt beschreven dat Heleen een vacature ziet op Meesterbaan en vervolgens daarop solliciteert. Aangezien Inschrijver gebruikmaakt van een demo omgeving en niet een daadwerkelijke productieomgeving zijn wij niet in het bezit van een koppeling met Meesterbaan met onze demo omgeving. Wel kunnen wij via een demo werken-bij-site reageren. 1. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Eerste vraag: In casus 1 staat beschreven: Inschrijver simuleert/toont hoe deze gegevens binnen de EHRM-applicatie ontvangen en verwerkt worden. De voorgestelde werkwijze sluit aan bij dit onderdeel, maar wel op basis van Meesterbaan. Tweede vraag:

		Hoe wordt de eventuele andere werkwijze meegenomen in de beoordeling?	beoordelingscommissie beoordeelt de aangeboden oplossing, dit is afhankelijk van wat er aan werkwijze is aangeboden.
19.	Bijlage 6, Casus 1 Werving, pagina 12 en Casus 4 verzuim, pagina 16	Kan Aanbestedende Dienst een inschatting geven van het aantal digitale handtekeningen per jaar?	Inschrijver dient uit te gaan van minimaal 2.000 digitale handtekeningen per jaar.
20.	Bijlage 6, Casus 3 Werving, pagina 15	In deze casus wordt beschreven dat van de run een aantal processen moet worden getoond, zoals loon- en pensioenaangifte. Aangezien Inschrijver gebruikmaakt van een demo omgeving en niet een daadwerkelijke productieomgeving zijn wij niet in het bezit van een koppeling met deze instanties. Wel kunnen wij toelichten waar en hoe deze actie wordt gedaan. 1. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet? 2. Hoe wordt de eventuele andere werkwijze meegenomen in de beoordeling?	Eerste vraag: De pensioenaangifte, de loonaangifte en betaalproces mogen gesimuleerd worden. Tweede vraag: beoordelingscommissie beoordeelt de aangeboden oplossing, dit is afhankelijk van wat er aan werkwijze is aangeboden.
21.	Bijlage 2 – Programma van Eisen. Eis 3	Is het toegestaan in het geval van W&S met een partner product aan te bieden?	Als de oplossing voldoet aan alle eisen uit deze aanbesteding is dat toegestaan. De werking ervan zal worden beoordeeld in en volgens casus 1.
22.	Bijlage 2 – Programma van Eisen - Eis 13	Kunt u meer context geven over het beoogde doel van de koppeling met TOPdesk?	Het betreft het opstarten van een workflow voor het uitleveren van bedrijfsmiddelen en autorisaties indien er een nieuwe medewerker in dienst komt en uit dienst gaat. Zie eis 2: de gevraagde EHRM-applicatie is een bronsysteem.
23.	Bijlage 6 - Kwaliteit	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingsgroep, en wat zijn hun functies en rollen? Denk bij rollen aan werknemer/gebruiker, professional of manager.	De samenstelling van de beoordelingscommissie staat beschreven in hoofdstuk 5.3 van het aanbestedingsdocument.

24.	Bijlage 2 - punt 13 - blz. 4	Topdesk; Inschrijver heeft in diverse projecten ervaren dat Topdesk gevoed wordt door het IDM of Azure AD. Een 1 op 1 koppeling tussen het E-HRM systeem en Topdesk was derhalve niet relevant. VRAAG: Kunt u toelichten wat de scope van de door u gevraagde koppeling met Topdesk is, waarbij de noodzaak voor die koppeling naar voren komt?	Zie antwoord bij vraag 22.
25.	Bijlage 2 - punt 13 - blz. 3	Welk IDM systeem gebruikt u?	Dit betreft een Azure AD.
26.	Bijlage 2 - punt 13 - blz. 4	Wat is de scope van de koppeling met Centraal Beheer? Is het een pensioenverzekering of een inkomensverzekering (arbeidsongeschiktheid/overlijden)?	Dit is een verzuimverzekering.
27.	Bijlage 2 - punt 13 - blz. 4	Hoe is de koppeling met Centraal Beheer op dit moment ingericht?	Nee is geen koppeling, de gegevens worden handmatig ingevoerd.
28.	Bijlage 2 - punt 13 - blz. 4	Wordt er voor de koppeling met Centraal beheer thans gebruik gemaakt van een tussenpartij?	Neen.

29.	Bijlage 6 - 1A - 1.1 - blz. 4 + Bijlage 2 - 1. - blz. 1 + Bijlage 6 - 1.5 - blz. 6	Over de conversie van historische gegevens wordt in meerdere documenten informatie gedeeld. Inschrijver stelt voor om uit te gaan van een conversie van 10 jaar historische gegevens van alle actieve medewerkers uit Youforce. Hierdoor wordt voorkomen dat Aanbestedende Dienst een inkijklicentie van Youforce hoeft af te nemen en is alle informatie, inclusief bijbehorende signalen beschikbaar vanuit 1 bronsysteem. VRAAG: hoe staat Aanbestedende dienst er tegenover deze aanpak leidend te maken? Zo niet, kan Inschrijver een uitputtend detailoverzicht aanleveren met alle gewenste historische data en termijnen?	Zie antwoord op vraag 14.
30.	Bijlage 6 - 1.5 - blz. 6	Inschrijver krijgt de indruk dat Aanbestedende Dienst een leeslicentie bij Youforce afneemt. VRAAG: is dit juist?	Inschrijver mag daarvanuit gaan.

31.	Bijlage 2 - 6. - blz. 3	Hoeveel aansluitnummers voor de Loonbelasting zijn van toepassing?	Dit betreft 1 aansluitnummer.
32.	Bijlage 2 Programma van eisen PORT-EHRM23 - Nr. 14 (p. 14)	Kan Aanbestedende Dienst dit punt nader toelichten? Waar dient Inschrijver hier precies rekening mee te houden?	Hier is nog geen standaard voor, maar we moeten hierbij voldoen aan de AVG. DPIA is om te toetsen of daadwerkelijk gegevens veilig worden verwerkt.
33.	Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23 - 2.8 onder 3 (p. 25)	Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Op welk moment dient Inschrijver aan te tonen dat haar inschrijving onafhankelijk is gedaan? Is dat bij inschrijving, bij gunning of op verzoek van aanbestedende dienst? Is een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	Eerste antwoord: door het indienen van een inschrijving verklaard Inschrijver aan alle eisen te voldoen en NA gunning zal dit onderdeel aangetoond moeten worden. Tweede antwoord: Dat is toereikend tenzij uit andere documenten iets anders zou blijken.
34.	Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23 - 2.8 onder 7 (p. 26)	Inschrijver begrijpt waarom deze bepaling erin staat. Echter, acht Inschrijver het wel erg van belang dat delen van de voorwaarden, zoals de gebruiksvoorwaarden van een SaaS-dienst onderdeel worden van de overeenkomst. De dienstverlening van	Nee, vragensteller heeft deze niet toegevoegd en ongezien kunnen licentievoorwaarden en eigen SLA's niet door de Aanbestedende dienst geaccepteerd worden. Het kan zelfs het gelijkheidsbeginsel van deze aanbesteding aantasten.

		Inschrijver is heel specifiek en deze gebruiksvoorwaarden bevatten specifiek toegesneden bepalingen/voorwaarden waaronder Inschrijver haar dienst kan leveren. Om onduidelijkheden te voorkomen; dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen. Inschrijver verzoekt dit omdat een SaaS-dienst afhankelijk is van veel verschillende factoren. Hoe uitgebreid de PorteuM inkoopvoorwaarden ook zijn, dekken deze het volledige gebruiksrecht dat Inschrijver verleent aan een klant onvoldoende. Dit kan op den duur voor veel onnodige vragen en opmerkingen zorgen. Inschrijver zou daarom graag ook haar gebruiksvoorwaarden onderdeel laten uitmaken van de overeenkomst. Staat Aanbestedende Dienst hier voor open? Zo nee, waarom niet?	Conform eis 2 verstrekt opdrachtnemer wel na gunning een SLA zonder dat er nieuwe voorwaarden op de aanbesteding of haar eigen inschrijving gesteld worden.
35.	Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23 - 1.3 (p. 11)	De tarieven zijn mede afhankelijk van het aantal werknemers. De opmerking dat aan het uitgangspunt van 450 werknemers geen rechten kunnen worden ontleend gaat dan ook niet helemaal op. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst deze opmerking te herzien. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Op het prijzenblad staat het aantal licenties PER MEDEWERKER in kolom B rij 8 beschreven. Een aanpassing hierop zal niet gedaan worden.
36.	Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23 - 1.3 (p. 10) 2.1 (p. 15)	Op p. 11 van het aanbestedingsdocument is opgenomen dat de planning ter beoordeling van Opdrachtgever kan worden aangepast en dat bepaalde onderdelen mogelijk later dan 1-1-2025 kunnen worden geïmplementeerd. Op p. 15 van het aanbestedingsdocument is de voorwaarde opgenomen dat de salarisverwerking voor Opdrachtgever voor minimaal 99% correct dient te zijn verlopen in januari 2025, inclusief de verlofrechten.	Zie ook het antwoord op vraag 10.

		Afhankelijk van de onderdelen die worden uitgesteld, kan het gebeuren dat niet aan deze voorwaarden wordt voldaan. Hier heeft Inschrijver geen controle over. Hoe dient Inschrijver de voorwaarden van goedgekeurde oplevering in dat kader te interpreteren?	
37.	Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23 - 4.2 (p. 34)	Voor Inschrijver vormt het een onnodig hoog risico dat er pas vanaf 2027 kan worden geïndexeerd. Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat er voor het eerst in 2026 kan worden geïndexeerd? Zo nee, waarom niet? Inschrijver stelt verder voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hier niet van af wil wijken?	Eerste vraag: Dit is niet akkoord. Tweede vraag: neen, de indexering zoals beschreven in 4.2 blijft van kracht.
38.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 2.1	Belangrijke aspecten van het service- en dienstenniveau van Inschrijver en het doorvoeren van updates zijn geregeld in haar SLA. De Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden bevatten geen afspraken over deze onderwerpen. Inschrijver stelt daarom voor haar SLA onderdeel van de Overeenkomst te maken en op te nemen in de rangorde, waarbij de SLA boven de Inkoopvoorwaarden dient te prevaleren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 34. Echter zal het SLA niet boven de inkoopvoorwaarden prevaleren. Vraagsteller geeft immers zelf aan dat in de overeenkomst en inkoopvoorwaarden geen afspraken staan over de onderwerpen waar vraagsteller op doelt.
39.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 2.4	Voor een succesvolle implementatie is het van belang dat Aanbestedende Dienst ook zelf voldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar stelt. Beide partijen hebben ten aanzien van de implementatie hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen, en	Artikel 2.4 zal wederkerig gemaakt worden.

		zijn daarin ook afhankelijk van elkaar. Is Aanbestedende Dienst bereid om hiertoe een bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen zodat dit contractueel ook geborgd is? Zo nee, waarom niet?	
40.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 2.9	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord. Tenzij er sprake is van grove schuld of opzet aan de zijde van Opdrachtnemer.
41.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 3.1	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat met het gedeelte "onder de condities en voorwaarden van de Opdrachtgever" de condities en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten worden bedoeld en dat de Overeenkomst onder gelijklopende voorwaarden wordt verlengd zoals vastgelegd in de Overeenkomst?	Ja, dit is correct.
42.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 3.2	Aangezien de Overeenkomst na de initiële periode wordt verlengd voor periodes van 24 maanden, gaat Inschrijver ervan uit dat de Overeenkomst juist niet tussentijds met een opzegtermijn van 6 maanden kan worden beëindigd. Een belangrijk onderdeel van de prestatie is immers het tijdsgebonden gebruiksrecht dat Opdrachtgever verkrijgt. De prijsstelling van Inschrijver is hierop ook gebaseerd. Inschrijver stelt in dat verband voor op te nemen dat de tussentijdse opzegmogelijkheid zoals bedoeld in artikel 7:408 BW wordt uitgesloten en het artikel dienovereenkomstig aan te passen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, maar de periode van opzegging zal worden aangepast naar 6 maanden voorafgaande aan een nieuw kalenderjaar zodat er per 1 januari beëindigd kan worden.
43.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst	Inschrijver stelt voor om het volgende toe te voegen: "tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze	Vraagsteller verwijst in haar vraag niet naar een artikel. Aanbestedende dienst kan derhalve geen akkoord geven.

	nkoms PORT-EHRM23	ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt". Dit zodat de werking van artikel 6:265 BW niet wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
44.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 3.5	Het is onredelijk dat de verantwoordelijkheid voor het contractmanagement middels deze bepaling in grote mate bij Inschrijver wordt gelegd. Inschrijver stelt voor dat de laatste twee zinnen van artikel 3.5 komen te vervallen en dat partijen gezamenlijk de verlenging zullen afstemmen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord.
45.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 8.4	Dit artikel lijkt te zijn toegespitst op dienstverlening en niet het leveren van de software. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke facturatieafspraken er gelden met betrekking tot de licenties? In het prijzenblad wordt ook verwezen naar jaarlijkse licentiekosten.	Opdrachtnemer levert licenties en voegt er diensten aan toe. Totaal betreft het geleverde licenties en diensten. Deze tekst zal daar niet op worden aangepast.
46.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 8.7	Inschrijver stelt voor het gedeelte "of van ondeugdelijkheid van de factuurde prestaties" te schrappen. Indien er ondeugdelijk is gepresteerd staan er juist andere rechtsmiddelen open en dient Inschrijver ook eerst in gebreke te worden gesteld. Daarnaast vormt "ondeugdelijkheid" een arbitrair criterium en zorgt dit voor veel onduidelijkheid. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, dit zal niet worden aangepast. Als de prestatie uitblijft hoeft er voor die betreffende prestatie niet betaald te worden. Een hele gangbare regeling.
47.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 10.3	Hoewel de Aanbestedende Dienst geen onbeperkte aansprakelijkheid verlangt, is Inschrijver alsnog van mening dat de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking qua bedrag niet proportioneel is en niet aansluit bij wat in de branche gebruikelijk is. Is Aanbestedende Dienst bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar	Neen, de aansprakelijkheid betreft een reguliere wettelijke aansprakelijkheid waar ondernemingen voor verzekerd geacht te zijn. Het bedrag van € 1.000.000,- ligt zelf al onder een reguliere aansprakelijkheidsverzekering en zal niet naar beneden worden bijgesteld. PorteuM acht dit zeer proportioneel.

		tot viermaal de jaarlijkse vergoeding te beperken? Inschrijver meent dat dit tot een meer proportionele aansprakelijkheidsbeperking leidt. Zo nee, waarom niet?	
48.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 10.5	Het dient hierbij wel duidelijk te zijn dat de tekortkoming aan Inschrijver is toe te rekenen en bijvoorbeeld geen verband houdt met gedragingen of tekortkomingen aan de zijde van Aanbestedende Dienst. Een succesvolle implementatie is immers het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Is Aanbestedende Dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig aan te passen?	Aan dit artikel zal worden toegevoegd dat de tekortkoming aan Opdrachtnemer toe te rekenen dient te zijn.
49.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 13.3	Het is niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij een SaaS-dienst. Aanpassingen (die door een derde worden gedaan) hebben immers invloed op alle gebruikers van de SaaS-dienst en niet alleen op de gebruikers van opdrachtgever. Daarbij is de kans groot dat de derde een concurrent is van inschrijver, die dan toegang tot de applicaties en systemen van inschrijver zou krijgen. U kunt zich voorstellen dat dit niet wenselijk is. Inschrijver acht het daarom van groot belang dat dit artikel niet van	Neen, primair is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. Als zij (duurzaam) in verzuim is zal dit in een geval van verstreckende gevolgen (zoals geen loonverwerking-betaling) noodzakelijk zijn om daarop te kunnen ingrijpen. De bepaling blijft van kracht.

		toepassing wordt verklaard. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
50.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 14.3	Gelet op de onduidelijkheden en onzekerheden die komen kijken bij een ontbinding (dit gelet op de ongedaanmakingsverplichtingen ex artikel 6:271 BW) stelt Inschrijver voor om in plaats van ontbinden in dit artikel over een onmiddellijk opzegrecht te spreken. Aangezien het om een overmachtsituatie gaat (een situatie die dus aan geen van de partijen kan worden toegerekend) is het onredelijk om het zware instrument van ongedaanmaking in te zetten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, opzeggen is iets anders dan ontbinden. Artikel 14 zal ook pas worden toegepast NA een in gebreke stelling met een redelijke hersteltermijn. Als Opdrachtnemer daarna duurzaam in verzuim is moet opdrachtgever over mogelijkheden tot ingrijpen beschikken. Dit zijn natuurlijk uitzonderlijke situaties en zal in een door Opdrachtgever te beoordelen uiterst geval toegepast worden.
51.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst PORT-EHRM23 - Artikel 16.6	Inschrijver verwijst naar haar vraag bij onderdeel 2.8 onder 7 van Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23.	Vragensteller stel hier geen vraag.
52.	Bijlage 3b Inkoopvoorwaarden Addendum Verus - SVOL inkoopvoorwaarden juli 2019 - Artikel 31	Kan Aanbestedende Dienst toelichten of artikel 10 van de overeenkomst het aansprakelijkheidsartikel uit de Inkoopvoorwaarden als geheel vervangt? Indien dit niet zo is, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten hoe artikel 10 van de Overeenkomst in samenhang met de Inkoopvoorwaarden gelezen dient te worden?	De overeenkomst prevaleert op de inkoopvoorwaarden, zoals beschreven in de overeenkomst. Artikel 31 van de inkoopvoorwaarden zal daarmee komen te vervallen.
53.	Bijlage 3a Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 1.1	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst zou het niet logisch zijn als elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van Inschrijver hoeven te liggen. Op de plekken waar er gebruik wordt	Nee, dit is niet akkoord het is te ruim en niet concreet geformuleerd.

		gemaakt van deze definitie is het ook niet logisch als dit om elk gebrek zou gaan. Inschrijver stelt daarom voor de definitie Gebrek aan te passen: "Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
54.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 2.3	Inschrijver verwijst naar haar vraag bij onderdeel 2.8 onder 7 van Aanbestedingsdocument PORT-EHRM23.	Vragensteller stelt hier geen vraag.
55.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 5.2	Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke tekeningsbevoegdheid Inschrijver op rechtmatigheid dient te controleren? Klopt het dat dit om de tekeningsbevoegdheid van Inschrijver zelf gaat?	Tekeningsbevoegdheid ziet de Opdrachtgever als een rechtmatige ondertekening. Dit moet blijken uit stukken die aanbestedingsrechtelijk toelaatbaar zijn.
56.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 5.4	Gelet op de grote hoeveelheid klanten is het voor Inschrijver niet werkbaar om bij het inschakelen van derden afhankelijk te zijn van de voorafgaande schriftelijke toestemming van de klant. Inschrijver stelt voor het vereiste van voorafgaande schriftelijke toestemming te laten vervallen en op te nemen dat Inschrijver gerechtigd is om derden in te schakelen zonder dat hiervoor voorafgaande schriftelijke	Neen. Opdrachtgever wil op voorhand daar inzage in hebben om de compliancy maximaal te kunnen waarborgen.

		toestemming benodigd is. Indien de derden een subverwerker zijn, geldt vanzelfsprekend hetgeen opgenomen in de tussen partijen te sluiten verwerkersovereenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
57.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 8.5	Inschrijver heeft haar personeel middels de arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat dit voldoende is? Het is medewerkers in beginsel niet toegestaan om uit eigen naam geheimhoudingsverklaringen van klanten te tekenen. De werkgever is namelijk als uitgangspunt verantwoordelijk en aansprakelijk.	Als Opdrachtnemer dit ook (aantoonbaar en verifieerbaar) heeft geborgd bij het inhuren van derden is dat akkoord.
58.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 9 t/m 12	Inschrijver gaat ervan uit dat deze artikelen niet van toepassing zijn en dat in de plaats daarvan de verwerkersovereenkomst geldt. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?	De verwerkersovereenkomst is leidend en deze artikelen uit de inkoopvoorwaarden kunnen vervallen.
59.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 13.1 t/m 13.4	Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij Opdrachtnemer of een derde. Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Inschrijver stelt voor de artikelen 13.1 t/m 13.4 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord, echter eis 4 van het Programma van Eisen blijft van kracht.
60.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en	In de IT-branche is het gebruikelijk om aan een IE-vrijwaring bepaalde voorwaarden te koppelen. De vrijwaring zoals geformuleerd in artikel 13.6 is niet met dergelijke	Neen, dit is veel te ruim geformuleerd.

	diensten juli 2019 - Artikel 13.6	waarborgen omkleed en daardoor disproportioneel. Is Aanbestedende Dienst bereid om de volgende voorwaarden aan de genoemde vrijwaringen te koppelen? Zo nee, waarom niet? "De vrijwaring geldt enkel indien: (i) de betreffende (vermeende) inbreuk toerekenbaar is aan Opdrachtnemer; en (ii) Opdrachtgever Opdrachtnemer direct schriftelijk op de hoogte stelt van de aanspraak; en (iii) Opdrachtgever de verdediging en afhandeling (waaronder het treffen van eventuele schikkingen) van de aanspraak geheel overlaat aan Opdrachtnemer; en (iv) Opdrachtgever op verzoek van Opdrachtnemer alle redelijke ondersteuning verleent aan Opdrachtnemer bij het verdedigen en afhandelen van de aanspraak."	
61.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 14.1	Gelet op de grote hoeveelheid klanten is het voor Inschrijver niet werkbaar om bij het inschakelen van derden afhankelijk te zijn van de voorafgaande schriftelijke toestemming van de klant. Inschrijver stelt voor het vereiste van voorafgaande schriftelijke toestemming te laten vervallen en op te nemen dat Inschrijver gerechtigd is om derden in te schakelen zonder dat hiervoor voorafgaande schriftelijke toestemming benodigd is. Indien de derden een subverwerker zijn, geldt vanzelfsprekend hetgeen opgenomen in de tussen partijen te sluiten verwerkersovereenkomst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen. Opdrachtgever wil op voorhand daar inzage in hebben om de compliancy maximaal te kunnen waarborgen.

62.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 17.4	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat dit artikel, gelet op de herzieningsclausule uit artikel 16.7 van de Overeenkomst, niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?	Neen, dat zijn 2 geheel verschillende zaken. Bovendien moet 17.4 niet gezien worden als een inschrijfvoorwaarde op de inschrijving.
63.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 22.5	De in dit artikel opgenomen verplichtingen ten aanzien van keuringen sluiten niet aan bij de implementatie van een SaaS-oplossing. Is Aanbestedende Dienst bereid een acceptatieprocedure overeen te komen waarbij als uitgangspunt 3 revisierondes zijn, Aanbestedende Dienst telkens gemotiveerd schriftelijk aangeeft wat de reden van afkeuring is en Inschrijver zich telkens maximaal inspant om de geconstateerde tekortkomingen binnen een redelijke termijn op te lossen? Zoals eerder toegelicht is het bij SaaS niet mogelijk om een step-in recht (zoals tevens opgenomen in artikel 22.5) voor derden op te nemen. Inschrijver stelt aanvullend voor dit gedeelte te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Eerste vraag: het 'maximaal inspannen' is te ruim geformuleerd en niet akkoord. Bij een gebrek (verwijtbaar aan inschrijver/ opdrachtnemer) zijn er maximaal 2 revisierondes. Tweede vraag: zie het antwoord op vraag 49.
64.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 26	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat artikel 10.1 van de Overeenkomst prevaleert boven dit artikel uit de Inkoopvoorwaarden en dat Opdrachtnemer altijd een ingebrekestelling zal ontvangen?	Dat is correct, vragensteller kan dat terugvinden qua prevallering in de conceptovereenkomst.
65.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te	Dat is akkoord.

	diensten juli 2019 - Artikel 29.3	cederen. Het is Inschrijver voorts niet toegestaan om eventuele eerdere claims onder dezelfde polis door te geven aan derden, zoals Opdrachtgever. De bepaling wordt daarom als volgt aangepast: "29.3 De Opdrachtnemer overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan de Opdrachtgever." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
66.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 30	Gelet op de gezamenlijke verantwoordelijkheden en de inspanningen die van beide partijen nodig zijn voor een tijdige en geslaagde implementatie, is het in de optiek van Inschrijver niet passend en redelijk om een bonus malus regeling overeen te komen. De ontbindingsmogelijkheden en het feit dat de licentievergoeding pas vanaf livegang in rekening kan worden gebracht, bieden Aanbestedende Dienst reeds voldoende zekerheid. Is Aanbestedende Dienst bereid om artikel 30 buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord
67.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 33.3	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat artikel 33.3 van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is en dat in de plaats van dat artikel artikel 3.3 van de Overeenkomst geldt? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
68.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst de woorden 'De Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden	Neen, Opdrachtgever volgt het convenant in deze.

	producten en diensten - Artikel 6.2 c	periodiek te (laten) controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de aanbestedende dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van aanbestedende dienst. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	
69.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 6.6	Inschrijver begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. Bovendien is inschrijver voor het overgrote deel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling.	Neen, Opdrachtgever volgt het convenant in deze.

		Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
70.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 9	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting?	Neen, Opdrachtgever volgt het convenant in deze.

71.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 10.2	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers vindt bij inschrijver plaats via haar trustsie. Is dit akkoord? Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de termijn van bezwaar aan te passen naar 4 weken, zodat dit aansluit bij de interne processen. Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	Dat is akkoord mits beschreven is wat de sub verwerkers zijn.
72.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 10.3	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, Opdrachtgever volgt het convenant in deze.
73.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 11.1	Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de overeenkomst zullen partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. De in dit artikel opgenomen verplichting tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook op aanbestedende dienst en niet op inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, Opdrachtgever volgt het convenant in deze.

74.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 12.1	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij de beperking van de aansprakelijkheid zoals die in de hoofdovereenkomst en/of algemene voorwaarden is overeengekomen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De overeenkomst prevaleert boven de verwerkersovereenkomst en is daarmee akkoord.
75.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 12.2b	Inschrijver stelt voor om de zin 'geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij.' aan te passen naar 'geldboete, voor zover die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij'. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
76.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Artikel 13.1	Kan Aanbestedende Dienst uitleggen hoe deze bepaling zich verhoudt tot de rangorde die in de overeenkomst in artikel 2.2 is opgenomen?	De rangorde staat beschreven in de conceptovereenkomst.
77.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten - Bijlagen bij verwerkersover eenkomst 4.0 CDO	De bijlagen van de verwerkersovereenkomst lijken inhoudelijk niet aan te sluiten bij de door aanbestedende dienst gevraagde diensten. Inschrijver stelt voor om de bijlagen na eventuele gunning gezamenlijk af te stemmen op de af te nemen diensten. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Neen, niet op voorhand. Dit is veel te ruim geformuleerd en vragensteller komt niet met een concreet tekstvoorstel.
78.	Formulier C - Prijzenblad PORT-EHRM23	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat 1-1-2024 een verschrijving is en 1-1-2025 dient te zijn?	Dat is correct.
79.	Formulier C - Prijzenblad PORT-EHRM23	Inschrijver acht het niet redelijk dat er een situatie kan ontstaan waarbij onbeperkt naar beneden kan worden bijgeschaald. Indien er in het hypothetische geval slechts enkele verloonde medewerkers overblijven, zou dit met zich meebrengen dat Inschrijver een volledig werkend systeem tegen zeer	Vragensteller komt niet met een concreet voorstel waardoor deze vraag niet beantwoord kan worden. Het hypothetische scenario van enkele medewerkers is in beginsel geen realistische vraag.

		beperkte inkomsten moet blijven leveren. Is Aanbestedende Dienst bereid overeen te komen dat er slechts tot een bepaald niveau naar beneden kan worden bijgeschaald?	
80.	Bijlage 3a Inkoop voorwaarden leveringen en diensten juli 2019 - Artikel 34.2	Het is onredelijk om te verlangen dat de werkzaamheden in het geval artikel 33 van toepassing is kosteloos door leverancier dienen te worden verricht. Daarbij wordt onvoldoende rekening gehouden met alle omstandigheden van het geval (redelijkheid en billijkheid) en voorts zou Aanbestedende Dienst daarmee ook een ongerechtvaardigd voordeel genieten, aangezien er altijd kosten dienen te worden gemaakt indien er naar een andere leverancier wordt overgestapt. Het feit dat deze kosten eerder dan gepland worden gemaakt, brengt niet met zich mee dat deze kosten daardoor voor rekening van Inschrijver dienen te komen. Inschrijver stelt voor om de bepaling als volgt aan te passen: "34.2 Opdrachtnemer verricht de in artikel 34.1 bedoelde Diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij Gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Opdrachtnemer gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Neen, dit is niet concreet geformuleerd en kan zelfs een voorbehoud op de ingediende prijzen betekenen. Opdrachtnemer kan tarieven bepalen bij inschrijving. Daarna niet meer.
81.	Bijlage 6 kwaliteit	In de uitwerking van de casussen staan sommige data vermeldt die niet helemaal aansluiten met het heden, bijvoorbeeld en verzuimmelding in oktober. Inschrijver gaat ervan uit dat inschrijver vrij is om de data waarop de mutaties plaats	Dat is akkoord, mits de strekking van de casus overeind blijft.

		moeten vrij mag vertalen naar het heden. Vraag: Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?	
82.	Bijlage 6 kwaliteit, casus 4	In deze casus vraagt aanbestedende dienst de mogelijkheid uit met een koppeling via Paradigma. Maakt aanbestedende dienst nu al gebruik van de koppeling met Paradigma via Newdays?	Nee, daar wordt geen gebruik van gemaakt.
83.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vragen	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat is akkoord alleen zal deze niet worden meegenomen in de boordeling van de stukken. <i>Graag benadrukken wij de eis van het minimale lettergrootte van 10, dit geldt OOK voor plaatjes, tabellen etc. Verwijzingen naar websites of een groter formaat dan A4 is daarbij niet toegestaan.</i>
84.	Bijlage 2 programma van eisen , eis 13	Aanbestedende dienst eist dat inloggen mogelijk moet zijn via SSO (Azure of SurfConext) en MFA. Als medewerkers van aanbestedende dienst inloggen via SSO, dan geldt de authenticatiemethode van aanbestedende dienst en niet die van inschrijver, het afdwingen van MFA via SSO is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat via SSO het afdwingen van MFA de verantwoordelijkheid is van aanbestedende dienst?	Dat kunnen wij bevestigen.

85.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13 en van bijlage aanbestedingsdocument § 1.3 pagina 8	Aanbestedende dienst verwacht dat gebruikers inloggen via SSO. In het aanbestedingsdocument op pagina 8 staan PNIL-ers benoemd. De toegang tot het e-HRM systeem staat bij SSO ingesteld op de authenticatiemethode van aanbestedende dienst. PNIL-ers moeten daarmee ook in de IAM-omgeving van aanbestedende dienst voorkomen om via SSO in te kunnen loggen, PNIL-ers moeten dan over een Porteur e-mail adres beschikken. Als inschrijver het voor PNIL-ers mogelijk moet maken om via de authenticatiemethode van inschrijver in te kunnen loggen (om daarmee SSO te omzeilen), dan hebben reguliere personeelsleden ook deze mogelijkheid. Vraag: 1. Is het de bedoeling dat PNIL-ers ook toegang krijgen tot het E-HRM systeem? Zo ja, Kan aanbestedende dienst bevestigen dat PNIL-ers via SSO inloggen?	Vraag 1: dat is correct. Vraag 2: dat is correct, PNIL'ers hebben een AD account bij ons dus SSO werkt.
86.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 1	Inschrijver heeft uw eis met betrekking tot de migratie van historische data voor medewerkers die per 1-1-2025 in dienst zijn bestudeerd. Inschrijver begrijpt het belang van het behoud van deze gegevens en hebben een voorstel geformuleerd om aan uw wensen tegemoet te komen, rekening houdend met	Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.

		de technische beperkingen en het voorkomen van vervuiling van de nieuwe database. De best-practice is om historische data (contract, salaris, organisatorische eenheid, rooster, functie) te converteren naar een speciaal daarvoor beschikbaar gesteld memoveld, zodat aanbestedende dienst via het systeem inzicht heeft in de historische gegevens. Door deze gegevens naar een memoveld te converteren zijn er geen verwijzingen naar tabellen, waar historische inrichting voor nodig is voor functies, kostenplaatsen, organisatorische eenheden die allang niet meer bestaan. Dit voorkomt ook vervuiling direct aan het begin van de inrichting. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel?	
87.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13	In deze eis heeft aanbestedende dienst een aantal vereiste koppelingen opgesomd. Één van deze koppelingen is koppeling nummer 8, met verzekeraar Centraal Beheer. Om een goede inschatting te kunnen maken of en op welke manier deze koppeling mogelijk is, heeft inschrijver aanvullende vragen. Vragen:	1 neen hier wordt geen gebruik van gemaakt. b. Bruto jaarinkomen Vast of tijdelijke overeenkomst De omvang van de overeenkomst (FTE) Eerste ziekte dag BSN-nummer NAW-gegevens Telefoonnummer Herstel dag

		1. Is op dit moment al een koppeling met Centraal beheer in gebruik? a. Zo ja, hoe verloopt deze koppeling nu? Welke gegevens worden uitgewisseld in welke frequentie? b. Zo nee, wat is de verwachting van aanbestedende dienst voor deze koppeling? Welke gegevens moeten worden uitgewisseld en met welke frequentie?	
88.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13	In deze eis heeft aanbestedende dienst een aantal vereiste koppelingen opgesomd. Één van deze koppelingen is koppeling nummer 9, met TOPdesk. TOPdesk is een zeer uitgebreid systeem welke bij iedere organisatie op verschillende manieren wordt gebruikt. Hierdoor kan ook de invulling van de koppeling bij iedere organisatie anders zijn. Vraag: Welke gegevens wenst aanbestedende dienst uit te wisselen met TOPdesk?	Topdesk zal een workflow voor een nieuwe medewerker moeten kunnen opstarten, zoals bijvoorbeeld het verstrekken van middelen. Dit is niet uitputtend. Zie ook het antwoord op vraag 22.
89.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13	In deze eis schrijft aanbestedende dienst dat de E-HRM applicatie het bronsysteem is voor andere applicaties via een Identity Management Systeem. Om een helder beeld te krijgen van de verwachtingen van aanbestedende dienst en	Inschrijver dient uit te gaan dat vanuit E-HRM alleen Azure AD gevoed wordt.

		daarmee een passend aanbod te kunnen doen, wenst inschrijver meer informatie. Vraag: Van welk Identity Management Systeem maakt aanbestedende dienst op dit moment gebruik?	
90.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13	In deze eis schrijft aanbestedende dienst dat de E-HRM applicatie het bronsysteem is voor andere applicaties via een Identity Management Systeem. Verderop in de eis staan een aantal vereiste koppelingen opgesomd. Enerzijds lijkt deze eis aan te geven dat de koppelingen verlopen via het Identity Management Systeem en anderzijds vraagt aanbestedende dienst ook specifieke koppelingen uit. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten? Is enkel een koppeling nodig met het Identity Management Systeem en voedt deze de overige applicaties? Of is zowel een koppeling met het Identity Management Systeem benodigd en met de opgesomde (1 tm 9) vereiste koppelingen?	Inschrijver dient uit te gaan dat beide vereist zijn.
91.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 13	Aanbestedende dienst schrijft "Opdrachtgever wil zo snel als mogelijk (near) realtime nieuwe of gewijzigde personeelsleden kunnen faciliteren"	Dat is akkoord.

		Het systeem van de inschrijver beschikt over REST API's waarmee het mogelijk is om alle data uit het systeem te ontsluiten. Het gebruik van deze API's kan zo vaak als nodig en ongelimiteerd. Het is echter aan de ontvangende applicatie om de E-HRM applicatie van inschrijver te bevragen. Inschrijver heeft geen invloed op de frequentie hiervan. Dit zal aanbestedende dienst moeten afstemmen met de leverancier van de desbetreffende systemen. Vraag: Is deze werkwijze akkoord? Zo nee, kan aanbestedende dienst dan aangeven wat de precieze verwachting is?	
92.	Conceptovereenkomst 6.1	Het is voor Inschrijver ondoenlijk om van elke medewerker te allen tijde een recente VOG gereed te hebben. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid dit deel uit het artikel te schrappen? Zo niet, kan aanbestedende dienst, indien VOG gewenst is, tenminste vier weken vooraf hierom verzoeken (i.v.m. gemiddelde doorlooptijd VOG aanvragen)?	Het betreft hier uitsluitend een VOG voor medewerkers van Opdrachtnemer die de terreinen en gebouwen van Opdrachtgever betreden. De VOG mag bij het opvragen niet ouder zijn dan 12 maanden.
93.	Bijlage 6 Kwaliteit EHRM, p. 5 1.3 gebruikers ervaringen/trainingen	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn.	De aantallen zijn minimaal: Functioneel beheerders: 2 Technisch beheerders: 3 Sleutelgebruikers: 4 PA/ SA: 6

		Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: ▪ Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). ▪ Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). ▪ Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). ▪ Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA omedewerkers die dagelijks in het systeem werken) ▪ Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?	Eindgebruikers: alle actief in dienst zijnde medewerkers, leidinggevenden, stagiaires en PNIL, zoals verwoord in het aanbestedingsdocument.
94.	Bijlage 6 Kwaliteit EHRM	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Zie eerdere vraag hierover

95.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.7	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Vraag: Klopt onze veronderstelling dat indien er wordt ingeschreven met een gewone onderaannemer volstaat om in de UEA van de Inschrijver melding te maken van naam en rol van de onderaannemer?	Dat is geheel correct. Zie ook antwoord op vraag 96.
96.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Vraag: Klopt onze veronderstelling dat indien wordt ingeschreven met een onderaannemer om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen dat dan ook een volledig ingevulde UEA van de betreffende onderaannemer dient te worden ingediend?	Dat is geheel correct.
97.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, vormvereisten pagina 21	Een ondertekening van het UEA geldt ook als een handtekening onder de inschrijving (conform artikel 2 lid 2 Aanbestedingsbesluit). Vraag: Kunt u bevestigen dat door ondertekening van de UEA er geen andere documenten (met uitzondering van de aanbestedingsbrief) voorzien hoeven te worden van een handtekening? Wij doelen dan onder meer op referentieformulier en prijzenblad.	Dat is geheel correct.
98.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1 pagina 15	Aanbestedende dienst geeft aan dat de ingediende implementatiekosten volgens bijgevoegd schema in rekening kunnen worden gebracht mits de salarisverwerking voor beide opdrachtgevers gezamenlijk voor	Dat is geheel correct. Zie ook het antwoord op vraag 10.

		minimaal 99% correct is verlopen in januari 2025. Aanbestedende dienst heeft natuurlijk zelf ook een groot aandeel in het correct verlopen van de eerste verloning. Om die reden wil inschrijver graag bevestigd hebben dat er alleen sprake kan zijn van opschorting van de implementatiekosten wanneer de oorzaak van het niet correct verlopen van de verloning onomstotelijk veroorzaakt is door inschrijver. Vraag: Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	
99.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2 pagina 6	Het betreft hier <u>alle</u> activiteiten (werkzaamheden bij de PSA en HRM afdelingen van de opdrachtgever). Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de werkzaamheden op de PSA en HRM afdelingen door opdrachtgever worden uitgevoerd en geen onderdeel zijn van de gevraagde dienstverlening?	Dat is geheel correct.
100.	Bijlage 6 Kwaliteit: paragraaf 1.1	De aanbestedende dienst vraagt om de verwachtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Dit is deels afhankelijk van de ervaring van de door aanbestedende dienst ingezette projectleden. Vraag: Kan aanbestedende dienst inzage geven in het beoogde projectteam en hun ervaring binnen hun rol?	Projectteam bestaat uit vertegenwoordigers zoals ook genoemd in de beoordelingscommissie. Alle collega's hebben in hun rol een minimale werkervaring van 5 jaar.
101.	Aanbestedingsdocument, 1.3 Gewenste	"het beantwoorden van gebruikersvragen" Inschrijver biedt support voor het verhelpen van incidenten en verstoringen aan de	Dat kunnen wij bevestigen maar de functioneel beheerders en technisch beheerders moeten wel vragen aan de helpdesk van de Opdrachtnemer kunnen stellen.

	situatie pagina 9	functioneel beheerders van klanten. Antwoorden op functionele (inrichtings)vragen van (eind)gebruikers vallen buiten de scope van de dienstverlening. Vanzelfsprekend kunnen (eind)gebruikers en beheerders wel online alle technische en functionele documentatie raadplegen voor antwoorden. Vraag: Kan aanbestedende dienst deze werkwijze bevestigen?	
102.	Aanbestedingsdocument, p 7.	Vraag: Zijn alle verlengopties van de overeenkomst met de huidige dienstverlener benut en eindigt de huidige overeenkomst derhalve van rechtswege?	Dat is geheel correct.