

1^e Nota van Inlichtingen

**Europese Aanbesteding voor de aanschaf (koop)
en onderhouden van een plansysteem
met kenmerk STRS-PS24.**



STICHTING
RIJDENDE SCHOOL

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 15 maart 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument - pagina 27 - Onderwerp: 3.2.2. Technische- of beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie 1 en 3	Bron: Kerncompetentie 1 Uitgevoerde maatwerk software ontwikkeling voor een primair of voortgezet onderwijsorganisatie 36 maanden voorafgaande aan de inschrijving met een minimale waarde van € 70.000,- exclusief BTW. Vraag: Gezien onze bevindingen uit de marktconsultatie en de specifieke eis binnen de inschrijvingscriteria die verwacht dat inschrijvers ervaring hebben met alle kerncompetenties specifiek in het domein van primair of voortgezet onderwijs, verzoeken wij u vriendelijk de criteria te heroverwegen. Ons bedrijf, een softwareleverancier met brede ervaring in diverse sectoren, voldoet aan de eis voor kerncompetentie 2, echter niet voor kerncompetenties 1 en 3 omdat deze alleen gericht is op primair en voortgezet onderwijs. De huidige formulering van de eisen lijkt disproportioneel, gezien de levering van software doorgaans niet vereist dat personeel diepgaande kennis heeft van specifieke onderwijssectoren en het de diversiteit aan potentiële inschrijvers aanzienlijk beperkt. Voorbeeld: wij leveren op maat gemaakte plansoftware en geen inhoudelijk softwarepakket om les mee te geven en waar we de lesstof moeten realiseren. Dan zouden we het ons voor kunnen stellen. Wij zien dit op deze manier ook niet vaker terug binnen andere aanbestedingen in verschillende sectoren. Is het mogelijk om de criteria zodanig aan te passen dat ervaring met opdrachten voor stichtingen, semi-overheid of overheidsorganisaties (publieke sector) eveneens wordt erkend? Deze aanpassing zou meer inschrijvers de kans geven mee te dingen en de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede komen, zonder dat de essentie van de opdracht - levering van maatwerk software - wordt aangetast.	Neen, wij zijn niet bereid om de inschrijvingscriteria uit te breiden. Ervaring met het onderwijslandschap (PO en/of VO) zien wij gezien de complexiteit van het onderwijslandschap en de vele gelieerde organisaties en ICY ontwikkelingen als een must.

		Wilt u de eis aanpassen naar: Kerncompetentie 1: Uitgevoerde maatwerk software ontwikkeling voor een primair, voortgezet onderwijsorganisatie, stichting, semi-overheid of overheid (publieke sector) 36 maanden voorafgaande aan de inschrijving met een minimale waarde van € 70.000,- exclusief BTW? Kerncompetentie 3: Uitgevoerde trajecten middels Agile werkwijze voor een primair of voortgezet onderwijsorganisatie, stichting, semi-overheid of overheid (publieke sector) 36 maanden voorafgaande aan de inschrijving met een minimale waarde van € 50.000,- exclusief BTW.	
2.	Aanbestedingsdocument - pagina 15 - Inlichtingen en Nota van inlichtingen	Bron: Vragen dienen duidelijk gesteld te worden zodat de Aanbestedende dienst deze zoveel mogelijk met JA of NEE kan beantwoorden en bovendien niet zelf een invulling moet geven aan datgene wat een vragensteller mogelijk bedoelt, tenzij er nadere informatie gevraagd wordt. Met andere woorden: vragen met een open einde kunnen niet eenvoudig beantwoord worden. Vraag: Wij hebben dit nog niet eerder gezien bij een aanbesteding. Wij kunnen de vragen niet allemaal zo formuleren dat u alleen JA of NEE hoeft te antwoorden. Zeker gezien u een compleet uitgewerkt project heeft voorgelegd om te begroten binnen een all-in prijs. Wilt u dit stuk tekst / eis laten vervallen, zodat wij open vragen kunnen stellen in NVI1 en NVI2?	Neen, dit is ter voorkoming van vragen met een open einde of dat de opdrachtgever op zoek moet de werkelijke vraagstelling.
3.	Aanbestedingsdocument - pagina 10 - Scope	Vraag: Wij zien dat UX/UI geen onderdeel is van de scope. Dat is begrijpelijk omdat u de prototypes en designs zelf gerealiseerd heeft. Is dit ontwerp al voor 100% doorgetest middels prototypes en weet u zeker dat er niets mist? Wanneer dit niet het geval is kunt u dan aangeven hoe we omgaan met zaken die ontbreken gedurende het project?	Wij verwachten dat inschrijver hier een antwoord op formuleert bij de open vragen 1.1 en 1.2: 1.1 PLAN VAN AANPAK IMPLEMENTATIE PLANSYSTEEM:

			- De flexibiliteit en samenwerking binnen het project; - Risicobeheersing; 1.2 ONTWIKKELINGSAANPAK EN UITDAGINGEN BIJ DE IMPLEMENTATIE VAN HET PLANSYSTEEM - De opzet en structuur van uw sprints en uw strategie voor het omgaan met mogelijke afwijkingen van de mockups, inclusief de impact op kosten en budgetbeheersing?
4.	Aanbestedingsdocument - Wijzigingen na feedback en dus wijzigingen op het aangeleverde prototype	Vraag: Hoe wordt er gehandeld bij functionele of technische verschillen tussen het initiële prototype en de definitieve ontwikkel-/gebruikersomgeving, vooral na feedback of bij gewijzigde inzichten van de opdrachtgever? Wat zijn de procedures als de software in de praktijktest door de opdrachtgever anders blijkt te moeten functioneren, met name in het licht van kostencalculatie en mogelijke aanpassingen?	Zelfde antwoord als bij vraag 3.
5.	Aanbestedingsdocument - pagina 10 - Scope	Vraag: In de huidige projectomschrijving wordt hosting niet vermeld, en ook de kosten hiervoor zijn niet opgenomen in de prijslijst. Wordt van de aannemer verwacht dat hij deze verantwoordelijkheid op zich neemt? Indien ja, zou u dan de betreffende onderdelen kunnen toevoegen aan zowel de projectscope als het prijzenblad?	Het prijzenblad formulier C, op rij 5 geeft het antwoord op de vraag. De hosting dient daarbij te zijn inbegrepen.
6.	Bijlage 2B requirements - Eisen compleet verwerkt in prototype en designs?	Vraag: Voor een accurate begroting is het cruciaal dat wij over een volledige lijst van eisen beschikken. Kunnen wij bevestiging krijgen dat alle in Bijlage 2B vermelde eisen volledig opgenomen zijn in het prototype en de ontwerpen, en omgekeerd? Bestaat er garantie dat er geen aanvullende eisen zullen opduiken die momenteel nog niet in Bijlage 2B zijn opgenomen? Mocht dit toch het geval zijn, hoe wordt hiermee omgegaan?	A. Daar kan inschrijver vanuit gaan. B. Dat is correct, mogelijk wel wensen maar daar zal dan in overleg een oplossing voor gevonden worden.

7.	Bijlage 2B requirements - User experience en user interface	Bron: "Requirements die niet direct af te leiden zijn aan de hand van de mockups zijn uitgewerkt in de uitgebreide requirements in dit document." Vraag: Begrijpen wij het goed dat u hiermee bedoelt dat we zelf de eisen af moeten leiden en interpretaties/ aannames moeten doen op basis van de mockups? Of is het zo dat de eisenlijst alles bevat wat nodig is?	De schriftelijke requirements dienen (mede) als aanvulling op wat met de mockup niet goed kan worden overgebracht. De gewenste functionaliteit staat dan uitgeschreven in tekst.
8.	Bijlage 2B requirements - Koppelvlakken - ESIS	"Gegevens ter uitwisseling dienen te worden vastgesteld in het werk." Vraag: Dit is een goed voorbeeld van een risico voor de inschrijver voor wat betreft afprijzen en wat u hier nu specifiek wilt. Opdrachtgever heeft dit zelf ook nog niet duidelijk en wij moeten dit zelf met aannames begroten? Daarnaast mogen we nu alleen vragen stellen waar Ja of nee op geantwoord kan worden? Hoe gaan we hiermee om?	Wij verwachten dat inschrijver een antwoord formuleert op het omgaan met te begroten aannames bij de open vraag 1.2: 1.2 ONTWIKKELINGSAANPAK EN UITDAGINGEN BIJ DE IMPLEMENTATIE VAN HET PLANSYSTEEM - De opzet en structuur van uw sprints en uw strategie voor het omgaan met mogelijke afwijkingen van de mockups, inclusief de impact op kosten en budgetbeheersing?
9.	Bijlage 2B requirements - Koppelvlakken - Eisen zijn niet SMART en zijn geen acceptatiecriteria	Vraag: U heeft aangegeven dat uw eisen direct toepasbaar zijn voor de technische uitwerking, maar wij merken op dat niet alle eisen SMART geformuleerd zijn of geen acceptatiecriteria en randvoorwaarden bevatten, wat nadere verduidelijking vereist en afstemming. Er doen zich altijd situaties voor waarin verduidelijking noodzakelijk is. Begrijpt u dat een eis, zonder deze duidelijkheid, voor ons wezenlijk anders kan uitpakken tijdens de ontwikkelingsfase?	Vragensteller komt niet met duidelijke voorbeelden waar een antwoord op gegeven kan worden. Opdrachtgever kan deze vraag daarom niet beantwoorden.
10.	Bijlage 2B requirements - Userstories en acceptatiecriteria - Leeswijzer	Bron: "Deel 2 bevat toetsbare requirements en user-stories die als acceptatiecriteria kunnen worden gebruikt." Vraag/opmerking: De requirements kunnen niet als toetsbaar beschouwd worden omdat niet alle eisen SMART zijn geformuleerd; ze vereisen verdere uitwerking. Er zijn geen valide user stories opgesteld.	Vragensteller komt niet met concrete voorbeelden waar ja of nee op geantwoord kan worden. De eisen zijn in de beleving van de opdrachtgever wel concreet gesteld. Vragensteller refereert hierbij ook niet naar een concrete passage. Een eenduidig/ concreet antwoord kan hier niet op gegeven worden.

		Bovendien is het niet correct om een requirement of user story direct als acceptatiecriterium te gebruiken. Hoe bent u tot deze informatie of interpretatie gekomen?	
11.	Bijlage 6 kwaliteitssysteem - Voorwaardelijk inschrijven	Bron: In de verificatiefase zal e.e.a. getoetst worden en als blijkt dat Inschrijver voorwaardelijk heeft ingeschreven volgt alsnog uitsluiting. Vraag: Kunt u nader toelichten wat u precies bedoelt met 'voorwaardelijk inschrijven'? Begrijpen we het correct dat als we een aanname moeten doen wegens het ontbreken van technische verheldering, u dit ook ziet als een voorwaardelijke inschrijving die aanvullende informatie van uw kant vereist?	Voorwaardelijke inschrijvingen Een inschrijver mag geen speciale voorwaarden verbinden aan zijn inschrijving. Dus geen eigen leveringsvoorwaarden of beperkingen van zijn aanbod. Immers, dit zou inschrijvingen onderling onvergelijkbaar maken. Wel mag, de inschrijver in zijn aanbod bepaalde condities/ kwaliteiten/ specificaties en dergelijke opnemen waarmee hij zijn aanbod nader beschrijft.
12.	Bijlage 1 conceptovereenkomst - Artikel 4. Dienstverlening - artikel 2 - Schadevergoeding bij uitloop planning	Vraag: Indien er vertraging optreedt in de planning, een bekend risico bij projecten met deze omvang en onzekerheid, lijkt het alsof u direct schadevergoeding kunt eisen, zoals opgenomen in uw contract. Wij zijn van mening dat dit niet overeenkomt met de partnerschapsbenadering die u nastreeft. Bent u bereid om deze voorwaarde te herzien?	Neen, tenzij de vertraging onomstotelijk aan de opdrachtgever te verwijten valt.
13.	Bijlage 2B requirements & Mockups	Vraag: In hoeverre is er rekening gehouden met de WCAG richtlijnen en toegankelijkheid in het ontwerp. Dit is een cruciaal onderdeel zodat alle gebruikers bediend kunnen worden?	Hier is al zoveel mogelijk rekening mee gehouden.
14.	Bijlage 6 kwaliteit plansysteem - 1.1 PLAN VAN AANPAK IMPLEMENTATIE PLANSYSTEEM of 1.2 ontwikkelingsaanpak en uitdaging	Bron: Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 6 A4 hoe haar plan van aanpak van de implementatie in 2024 eruitziet. Bij plan 1.2 wordt ook een vorm van planning uitgevraagd. Vraag: Is het toegestaan om een A3 toe te voegen voor het onderdeel planning. Dus in plaats van een A4 of als extra toevoeging?	Dat is akkoord, mits deze voldoet aan de eisen van de fontgrootte en geen URL's.

15.	Bijlage 1 Concept overeenkomst STRS-PS24	Er is geen specifiek artikel opgenomen waarin wordt gesproken over de (door)levering van software/cloud/saas. Dit schept onduidelijkheid. Immers, wij kunnen alleen doorleveren wanneer Stichting Rijdende School bereid is de voorwaarden van de Mendix voor de Mendix componenten te accepteren. Bent u bereid een dergelijk artikel toe te voegen?	Nee, afhankelijkheid van leverancier(s), in dit geval de technologie van Mendix, is niet gewenst. Zie 5.2.2.
16.		Kunt u een terugkoppeling geven van de bevindingen op basis van de ingestuurde beantwoording van de marktconsultatie?	Alle bevindingen zijn geanalyseerd en hebben na zorgvuldige overwegingen geleid tot de samenstelling van de aanbestedingsdocumenten. Ingediende antwoorden zijn dusdanig commercieel betrouwbaar dat deze in het kader van bescherming commerciële belangen niet gedeeld zullen worden.
17.	aanbestedingsdocument/blz 27/3.2.2	Wat wordt bij de kerncompetenties precies bedoeld met de term 'primaire of voortgezette onderwijsorganisatie'? Voldoet ervaring bij een organisatie die docenten en thematische lessen op locatie aanbiedt aan scholen, tussenschoolse opvang organiseert en dagprogrammeringen en sportdagen verzorgt in het primaire (en voortgezette) onderwijs?	Wat is het primair onderwijs; Sinds de invoering van de <u>Wet op het primair onderwijs</u> op 1 augustus 1998 is 'primair onderwijs' de officiële overkoepelende term voor de volgende onderwijssectoren: • het basisonderwijs: het onderwijs op de basisschool; • het speciaal basisonderwijs: het onderwijs voor kinderen met extra (leer)behoeften waarin een reguliere basisschool niet kan voorzien; • het <u>speciaal onderwijs</u>: het onderwijs voor kinderen met specialistische ondersteuningsbehoeften.

			Het gaat dan om ondersteuning gericht op auditieve, lichamelijke of verstandelijke beperking, en/of psychische of zware gedragsproblemen; • het voortgezet speciaal onderwijs: op deze scholen zitten kinderen die meestal vanuit het speciaal onderwijs zijn doorgestroomd en die ondersteuning nodig hebben die het regulier voortgezet onderwijs niet kan bieden. Voortgezet onderwijs Het voortgezet onderwijs omvat het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo), het hoger algemeen voortgezet onderwijs (havo), het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo) en het praktijkonderwijs. Het vwo, havo, vmbo en praktijkonderwijs vallen onder de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO).
18.	nvt	Er werd maandag (11 maart) gesproken over niet Nederlandssprekende ouders. Betekent dit nog iets voor meertaligheid van de ouderapp?	De ouderapp komt alleen in het Nederlands.
19.	nvt	<i>In hoeverre maken dashboards met data van buiten de plansoftware onderdeel uit van deze aanbesteding? Daar zijn nu (nog) geen mockups van beschikbaar in de documentatie.</i>	Dashboards met data van buiten de plansoftware maken geen deel uit van deze aanbesteding. De gegenereerde/samengestelde data uit de plansoftware moet in de toekomst wel ontsloten kunnen worden in een dashboard dat los staat van de plansoftware.

20.	nvt	Is migratie van data vanuit huidige plansoftware nodig?	Deels wel, dit betreft; presentie, historische en openstaande reparatiemeldingen.
-----	-----	---	---