

## Verslag Informatiebijeenkomst Adviesaanvraag Management Adviesdiensten

Aanwezig: Mike van Beek (COA) Adjunct Teamhoofd Contractmanagement V&F  
Mariska Smits (COA) Contract manager V&F  
Edith van Beusekom (COA) Contract manager V&F  
Vertegenwoordigers geïnteresseerde partijen

De informatiebijeenkomst is op 1 juli 2024 gehouden door het COA in ZZIN in Den Haag. Het doel van deze bijeenkomst is een mondelinge toelichting op de schriftelijke uitvraag om zo goed mogelijke passende inschrijvingen te ontvangen.

Voorafgaand aan de presentatie is, nogmaals, aangegeven dat aan de, tijdens deze bijeenkomst, verstrekte informatie en antwoorden geen rechten ontleend kunnen worden. Indien er expliciet antwoord gewenst is dan is het advies om de vragen in NVI 2 te stellen.

Er is een presentatie gegeven over het COA (welke is bijgevoegd). Er is ingegaan op het COA, de primaire taak van het COA en in het bijzonder de afdeling V&F binnen het COA en de uitdagingen waar V&F voor staat.

De contracten waarvoor de huidige aanbesteding loopt zullen onder verantwoordelijkheid komen van de afdeling V&F. Het doel is om langdurige nauwe samenwerkingsverbanden aan te gaan met toekomstige leveranciers waarbij het COA en de leveranciers als partners samenwerken. Met dit partnership wil het COA ervoor zorgen dat de juiste kwaliteit en personen tijdig kunnen worden ingezet op de diverse trajecten en projecten. Waarbij leveranciers tegelijkertijd voldoende tijd en ruimte krijgen om tijdig geschikte kennis en capaciteit vrij te kunnen maken. Onderdeel hiervan is, onder andere, dat het COA regelmatig in gesprek wil met leveranciers om inzicht te geven in komende trajecten en welke kennis en expertise hiervoor benodigd is.

Tijdens de bijeenkomst zijn een aantal vragen gesteld. Deze zijn hieronder, tezamen met de gegeven antwoorden weergegeven.

*Vraag: Wordt er altijd een minicompetitie uitgevraagd of is er ook een mogelijkheid dat er één op één wordt gegund?*

Antwoord: zoals in het PvE wordt beschreven, wordt er uitgevraagd via een mini competitie.

*Vraag: Is er ook overwogen om een indeling in percelen te maken? Mini competities kosten tijd. Bij andere leveranciers worden er bandbreedtes gehanteerd waarbinnen er 1 op 1 kan worden gegund.*

Antwoord: Er zijn meerdere opties overwogen. Het COA heeft ervoor gekozen om met mini competities te werken. Het is niet de ervaring van het COA dat dit onnodig tot vertraging leidt.

*Vraag: Waarom worden er meerdere uurtarieven uitgevraagd en niet één uurtarief?*

Antwoord: Het COA wenst graag differentiatie in uurtarieven te hebben om zo ook een (inzichtelijke) mix aan kennis en ervaring te kunnen (laten) inzetten.

*Vraag: Wat zijn jullie ervaringen met P\*Q versus outputgerichte uitvraag?*

Antwoord: Het COA ziet dat doorgaans een P\*Q uitvraag wordt gedaan omdat dit eenvoudig en snel is uit te vragen. En het is doorgaans wat men gewend is. Met de focus op outputgerichte uitvragen wordt het COA zelf uitgedaagd om anders uit te vragen en vooraf goed na te denken over gewenste output waarbij de leverancier de ruimte krijgt om zijn kennis en expertise in te zetten en dit te vertalen in een

passend aanbod. Dit zal ook van de afdeling Contractmanagement vragen dat hier, vooral in het begin van de contractperiode, extra aandacht voor zal zijn.

*Vraag: Momenteel is er sprake van drie raamcontractanten. Waarom is er nu gekozen voor vier raamcontractanten?*

Antwoord: Zoals in de presentatie aangegeven is de vraag aan diverse projecten en trajecten nog altijd groot. Om ervoor te zorgen dat onze leveranciers voldoende en passende kennis en ervaring kunnen aanbieden is gekozen voor vier leveranciers. Dit verkleint het risico dat er geen geschikte capaciteit op het gevraagde moment beschikbaar is.

*Vraag: Is er ook overwogen om partijen een presentatie te laten geven als onderdeel van het gunningsproces?*

Antwoord: Dit is inderdaad overwogen maar hier is niet voor gekozen. Mede om de keuze van een leverancier zo zuiver mogelijk op gevraagde kennis, ervaring en expertise te selecteren.

*Vraag: Hoe borgt het COA dat er een eerlijk level playing field is tussen nieuwe leveranciers en eventueel zittende leveranciers die opnieuw de aanbesteding gegund krijgen? Zittende partijen kennen het COA inmiddels goed.*

Antwoord: Door informatiebijeenkomsten als de huidige en de nauwe samenwerking en het partnership die het COA beoogt met toekomstige leveranciers, heeft het COA er vertrouwen in dat dit niet tot ongelijkheid zal leiden.

*Vraag: Is het mogelijk dat de NVI 2 in de planning op een latere datum gezet kan worden?*

Antwoord: Deze vraag zal worden meegenomen en het COA zal hier zo snel als mogelijk een reactie op geven via Tendermed.

\* De uiterste inleverdatum van de vragen voor Nvl 2 is inmiddels aangepast naar 18 juli 2024.