

Opmerkingen: Let op, bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe (concept)overeenkomst gepubliceerd. De oude (concept)overeenkomst komt te vervallen.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Discover Report	U heeft een uitgebreid Discover Report beschikbaar. Daar zit al veel werk in dat u met Digital Natives heeft uitgevoerd. Zij hebben natuurlijk ook de skills om al die zaken technisch te realiseren. En zijn daar bovendien perfect op voorgesorteerd, als het gaat om kennis van en relatie met uw organisatie. In hoeverre staat u open voor een invulling van deze opdracht door een andere partij dan Digital Natives?	De Aanbestedende dienst heeft geen voorkeur voor een partij.
2	CMS	Welk CMS heeft u op dit moment in gebruik voor uw website?	Symphony
3	Selectie criteria Eis 2	Waarom is hier gespecialiseerd in het kunstonderwijs toegevoegd aan de eis en bij eis 1,3 en 4 niet? Kan dit verwijderd worden uit eis 2?	Niet akkoord. aan de hand van de selectiecriteria maakt de Aanbestedende dienst een rangschikking van gegadigden. Om tot die rangschikking te komen zoekt zij verdieping en aansluiting bij onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst ziet ervaring met kunstonderwijs als aansluiting bij onderhavige opdracht omdat de websites in het kunstonderwijs vaak visueler zijn dan websites van andere onderwijsorganisaties. Met gespecialiseerd in het kunstonderwijs verstaat de Aanbestedende dienst; ervaring in het kunstonderwijs.
4	Selectie criterium 4	Is het mogelijk dat dit selectie criterium wordt aangepast naar WCAG 2.1?	Niet akkoord.
5	Eis: 154	De factuurwijzer bijlage, kan dit beschikbaar worden gesteld?	Vragen over de eisen ten aanzien van de opdracht zijn, zoals beschreven in paragraaf 2.9 van de selectieleidraad, in de selectiefase niet toegestaan en zullen derhalve niet beantwoord worden. Deze zijn ter informatie voor Gegadigden en vragen hierover kunnen in de gunningsfase gesteld worden.
6	Eis: 154	Kan deze eis worden aangepast dat het ook (deels) mogelijk is om onderdelen in de opdracht vooraf te factureren?	Zie het antwoord op vraag 5.
7	Eis: 142	Is er een functionele beschrijving beschikbaar van hoe deze Tuition Fee Calculator moet werken?	Zie het antwoord op vraag 5.
8	Eis: 124	Dit is erg breed, kan deze eis verder worden uitgescreven?	Zie het antwoord op vraag 5.
9	Eis: 121	Uit welke sites precies? Wat zijn de mogelijkheden van deze sites om de content aan te kunnen bieden / te bevragen?	Zie het antwoord op vraag 5.
10	Eis: 115	Wordt hier bedoeld dat de kosten van bijvoorbeeld Unibuddy hier onder vallen? Is er bekend wat die kosten nu zijn?	Zie het antwoord op vraag 5.
11	Eis: 111	Wat voor koppel mogelijkheden biedt ArtEZ Press? Welke websites vallen hier precies onder?	Zie het antwoord op vraag 5.
12	Eis: 110	Wat verstaan jullie onder het integreren van de content van de desbetreffende websites?	Zie het antwoord op vraag 5.
13	Eis: 108	Is het mogelijk dat er meer toelichting wordt gegeven over deze eis? Wat verstaan jullie onder koppelen met Wordpress 6.1?	Zie het antwoord op vraag 5.
14	Eis: 107	Beschikt Osiris over API's om dit te doen?	Zie het antwoord op vraag 5.
15	Eis: 55	Is de huidige leverancier bereid hier aan mee te werken? Wat zijn de mogelijkheden van het huidige systeem betreft migratie?	Zie het antwoord op vraag 5.
16	Eis: 39	Geldt dit ook voor gegevens die worden gevraagd voor de koppeling met HubSpot?	Zie het antwoord op vraag 5.
17	Selectieleidraad pagina 6	Het grafisch ontwerp van de website valt onder de opdracht?	Correct.
18	Selectieleidraad pagina 6	Hoe is de inschatting tot stand gekomen?	Aanbestedende dienst maakt de aanname dat Gegadigde doelt op paragraaf 1.2.2. omvang van de opdracht. De omvang van de opdracht is zo nauwkeurig mogelijk bepaald op basis van spend, beschikbare budgetten en de inhoud van onderhavige opdracht.
19	Selectieleidraad pagina 5	Is (geautomatiseerde) migratie onderdeel van de opdracht? In welk CMS zit het de huidige ArtEZ website?	Correct. Zie tevens het antwoord op vraag 2.
20	Facturatie	Meerdere malen omschrijft u de werkwijze als Scrum in tweewekelijkse sprints. Bij facturatie geeft u aan per kwartaal achteraf te willen factureren. Binnen scrum is het gebruikelijk om per sprint achteraf te factureren. Kunt u hierin meegaan? De termijn van een kwartaal, achteraf, is erg lang en onwenselijk.	Zie het antwoord op vraag 5.
21	Eisen	U vraagt om een: "Tuition free calculator beslisboom". Kunt u deze functie beter specificeren en omschrijven?	Zie het antwoord op vraag 5.
22	Eisen	In uw lijst met eisen onder het kopje: "Koppelingen" geeft u een opsomming van diverse koppelingen met het CMS. Daarbij geeft u aan: "De kosten voor deze koppelingen maken onderdeel uit van de opdracht". Een groot deel van deze koppelingen kunnen op heel veel verschillende manieren tot stand worden gebracht en geïmplementeerd. Daarbij komt dat het realiseren van koppelingen erg lastig is in te schatten zonder extra documentatie. Bent u het met ons eens dat de kosten voor de koppelingen gevat worden in een stelpost? Danwel voor nu buiten scope van de opdracht vallen? Zoniet, kunt u ons dan van dusdanige informatie voorzien om deze schattingen op een juiste manier te kunnen maken.	Zie het antwoord op vraag 5.
23	Selectiecriteria 2	U geeft meerdere malen aan bij de selectiecriteria: "gespecialiseerd in het kunstonderwijs". Kunt u aangeven waarom u deze specialisatie belangrijk vindt? Naar ons inzien sluit u hiermee een groot aantal inschrijvers uit. Kunt u met ons meegaan en deze (sub)zin verwijderen zodat ervaring in het onderwijs afdoende is? Wat ons betreft doet dat recht aan de vraag.	Zie het antwoord op vraag 3.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
24	Overeenkomst, Verwerkersovereenkomst & ARBIT	We erkennen het belang van de Verwerkersovereenkomst, de ARBIT en de concept overeenkomst, maar vragen u ook naar flexibiliteit waar dat zinvol en noodzakelijk kan zijn voor de uitvoering van de opdracht en de samenwerking waar dat van belang is voor beide partijen. Gezien de specifieke eisen en complexiteit van de te leveren diensten/producten, zouden wij graag willen weten in hoeverre er ruimte is voor discussie of aanpassing van bepaalde clausules binnen de ARBIT & de verwerkersovereenkomst. a) Zijn er specifieke gebieden binnen de ARBIT & de verwerkersovereenkomst waar de aanbestedende dienst openstaat voor alternatieve voorstellen die beter aansluiten bij de aard van de opdracht en het wederzijds belang van beide partijen? b) En gaat ARTEZ er mee akkoord om pas tot ondertekening over te gaan bij het sluiten van de overeenkomst? Dit doet wat inschrijver betreft beter recht aan de bijgevoegde documenten.	a) Tekstsuggesties voor de conceptovereenkomst en verwerkersovereenkomst worden in de Nota van Inlichtingen beoordeeld en eventueel overgenomen. Onderdeel van de Nota van Inlichtingen is, behoudens de nog in te vullen onderdelen, een definitieve overeenkomst. b) tot ondertekening van de overeenkomst wordt pas overgegaan na de definitieve gunning van de onderhavige opdracht.
25	Selectieleidraad	Kunt u specificeren of de huidige website van ArtEZ gebruikmaakt van een Content Management Systeem zoals WordPress, en indien ja, of de aanbesteding vereist dat de bestaande content gemigreerd wordt naar het nieuwe CMS? Indien een ander systeem gebruikt wordt, kunt u details geven over hoe de integratie of migratie van het bestaande systeem naar het nieuwe CMS vormgegeven moet worden, inclusief de technische vereisten en verwachte functionaliteiten?	Zie het antwoord op vraag 19.
26	Selectieleidraad	Kunt u verduidelijken in hoeverre het ontwikkelen van een concept design onderdeel is van de aanbesteding? Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze een volledig nieuw visueel en functioneel ontwerp voorstelt, of zijn er reeds specifieke designrichtlijnen vastgesteld door ArtEZ waarbinnen het concept moet worden ontwikkeld?	Het grafisch ontwerp van de website is onderdeel van de opdracht. Opdrachtnemer neemt hierbij inderdaad de designrichtlijnen van ArtEZ in acht.
27	Website Eisen	Gezien de mogelijke complexiteit van de integratie met het huidige CMS en andere bestaande systemen, zou u kunnen specificeren welke ondersteuning en middelen ArtEZ zal bieden om een soepele overgang en effectieve integratie te waarborgen? Kunt u tevens aangeven welke stappen zullen worden genomen om risico's te minimaliseren die voortvloeien uit mogelijke technische onverenigbaarheden?	zie het antwoord op vraag 5.
28	Selectieleidraad	Gezien de afhankelijkheid van de voortgang van parallelle projecten voor bepaalde functionaliteiten van de website, zoals de vakken catalogus en event-ticketing systemen, kunt u uitleggen welke stappen worden genomen om de risico's van vertragingen in deze projecten te minimaliseren? Welke garanties of ondersteuningsmechanismen biedt ArtEZ om de integratie te waarborgen?	Er is geen sprake van integratie met het huidige CMS, enkel migratie van content.
29	Selectieleidraad	Kan ArtEZ toelichten welke procedures er zijn voor het omgaan met wijzigingen in de projectscope, vooral die welke invloed kunnen hebben op de kosten en tijdschema's? Wat zijn de verwachtingen van ArtEZ in termen van flexibiliteit van de opdrachtnemer om met dergelijke wijzigingen om te gaan?	De Aanbestedende dienst zal zorgdragen voor verduidelijking t.b.v. de onzekerheden in de projectscoop (t.b.v. de parallelle projecten) op het moment dat de gunningsfase van start gaat.
30	Voortraject / Discovery	Kunt u bevestigen dat Digital Natives is uitgesloten van deelname, dit ivm het gelijkheidsbeginsel, omdat een dergelijke Discovery fase diep inzicht geeft in de aanbestedende organisatie, mensen, belangen, voorkeuren, budgetten etc etc etc. Zo niet graag uw grondige motivatie omtrent het behoud van gelijkheidsbeginsel.	Naar aanleiding van uw vraag over de uitsluiting van Digital Natives, kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Digital Natives op voorhand niet zal worden uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. In het kader van het gelijkheidsbeginsel, zoals verankerd in de Aanbestedingswet 2012, zorgt Aanbestedende dienst ervoor dat alle gegadigden en inschrijvers over dezelfde informatie beschikken. Alle gegadigden en inschrijvers hebben derhalve toegang tot dezelfde informatie die essentieel is voor het doen van een aanbidding. Daarnaast, zoals beschreven in paragraaf 2.3 van de selectieleidraad, wordt er in de selectiefase een selectie gemaakt op basis van objectieve en vooraf vastgestelde selectiecriteria die specifiek zien op de opdracht. Derhalve heeft Digital Natives geen voordeel ten opzichte van andere gegadigden.
31	3.3 Leidraad	Kunt u nader toelichten hoe de puntentoe Wijziging voor de minimeisen precies tot stand komt?	Aan de hand van selectiecriteria maakt de Aanbestedende dienst een rangschikking van gegadigden. De minimum eisen zijn de eisen waaraan Gegadigde in elk geval dient te voldoen, voordat deze voor de nadere selectie in aanmerking komt.
32	3.3 leidraad	Is het op enige manier, vanuit de aanpak van beoordeling, mogelijk dat er andere scores dan 10, 20, 30 of 40 ontstaan? Of zijn scores als bijv. 25 of 35 per criterium ook mogelijk? Welke functionarissen beoordelen de inschrijvingen? Hoe groot is dit team? Beoordeelt ieder teamlid individueel en welke beoordelingskader hanteren zij? Zo ja hoe komt dan consensus tot stand? De ranking gebeurt via de optelling van de 4 deelcriteria?	a) Enkel de benoemde scores, zoals opgenomen in paragraaf 3.3 van de selectieleidraad kunnen worden toegekend. b) zie het antwoord op vraag 40. c) het beoordelingskader dat toegepast wordt kunt u vinden onder 'selectie' in paragraaf 3.3 van de selectieleidraad. d) de ranking ontstaat inderdaad door de optelling van de gescoorde punten voor alle selectiecriteria, zoals opgenomen in paragraaf 4.4 van de selectieleidraad. Aanbestedende dienst verzoekt u om deelvragen (bijvoorbeeld 1a, b, c) in het vervolg als separate vragen te stellen.
33	1.2.2 leidraad	kunt u bevestigen dat de financiële waarde van de opdracht exclusief major upgrades is?	Aanbestedende dienst veronderstelt dat de aanbidding uitgaat van de laatste softwareversie en er geen major updates gedurende de implementatiefase zijn.
34	1.2.3 kerncompetenties	wat verwacht u precies voor de uitwerken van de kerncompetenties? Volstaat het dat we beschrijven/ aantonen te voldoen, of moeten er concrete klantnamen/ opdrachten worden beschreven?	Van Gegadigde wordt verwacht dat deze de gegevens, opgenomen in Bijlage 5 ArtEZ Website Referentieformaat Selectiecriteria 2024-06-05 per selectiecriterium invult.
35	Algemeen - selectieleidraad	kunt u op hoofdlijn beschrijven hoe de gunningsmethodiek in de inschrijffase werkt? Welke gunningscriteria mag inschrijver verwachten?	De gunningsmethodiek behelst een beoordeling van het aspect prijs (op basis van een in te dienen prijzenblad), alsook een beoordeling van het aspect kwaliteit (op basis van te beantwoorden open vragen).

#	Betreft	Vraag	Antwoord
36	Selectieleidraad: Art 2.1.	Mag inschrijver ervan uit gaan dat de Gids Proportionaliteit van 1 januari 2022 van toepassing is? Dat is immers de laatste versie en niet de versie uit 2016.	Daar mag u vanuit gaan.
37	Verwerkersovereenkomst: Art 6.5	Inschrijver is van mening dat de kosten voor een periodieke audit die zij moet uitvoeren voor de aanbestedende dienst ("AD") vergoed moeten worden door de AD. Immers, het is de AD die dit verlangt van de inschrijver zonder dat er een wettelijke verplichting tot bestaat. Daarbij komt ook nog dat de AD zelf ook de mogelijkheid heeft om 1x per jaar een audit te laten uitvoeren en daarbij ook kosten draagt. Is de AD bereid om de kosten van de deze periodieke audit (deels) te vergoeden? Zo nee, waarom is de AD daar niet toe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Wanneer Aanbestedende dienst een redelijk vermoeden heeft van schending van gemaakte afspraken door Opdrachtnemer, dient Aanbestedende dienst dit vermoeden te onderzoeken. Hierbij gaat het om een (beperkte) kwaliteitstoetsing die een direct verband heeft met het vermoeden van niet nakoming door Verwerker. De scope van dit onderzoek is dus beperkt tot de afspraken waarvan Aanbestedende dienst het redelijke vermoeden heeft dat deze zijn geschonden. De uitvoering van dit onderzoek wordt in eerste instantie bekostigd door Aanbestedende dienst. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat er inderdaad sprake is van een schending van gemaakte afspraken door Opdrachtnemer, dan kan Aanbestedende dienst de kosten voor het onderzoek verhalen op de Opdrachtnemer.
38	Verwerkersovereenkomst: Art. 10	Inschrijver dient mede gelet op de eisen die een verzekeraar stelt een beperking op de aansprakelijkheid te laten opnemen. Nu is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid en dat is niet proportioneel (aldus ook de Gids Proportionaliteit) en dat is ook niet redelijk. Partijen mogen ook hun aansprakelijkheid jegens elkaar beperken. Verwerkers zijn (op grond van artikel 82 lid 2 AVG) alleen aansprakelijk voor schending van specifiek tot hen gerichte verplichtingen. De verwerker kan bijvoorbeeld aansprakelijk zijn wanneer zij: persoonsgegevens niet goed beveiligd (dit is een plicht van beide partijen, de verdeling van de schade hangt ervan af aan wie de slechte beveiliging te wijten is); een instructie van de verwerkingsverantwoordelijke niet uitvoert zoals het wissen van gegevens; of zonder grondslag voor eigen doeleinden de gegevens gebruikt om bijvoorbeeld reclame te sturen. Voor verplichtingen waar de verwerker nooit aansprakelijk voor zal zijn, kun je denken aan het verwerken van gegevens zonder grondslag (zoals toestemming), het niet voldoen aan de informatieplicht (bijvoorbeeld doordat er geen privacyverklaring op de website is geplaatst) of het niet ingaan op een verzoek van een betrokkene (zoals om inzage of verwijdering). Dit zijn immers enkel verantwoordelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijke, en hier kan de verwerker dan ook niet richting de verantwoordelijke voor aansprakelijk worden gehouden. Is de AD bereid om een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 74.
39	Raamovereenkomst: Art 6.2	Inschrijver gaat er vanuit dat het daar genoemde bedrag EUR betreft. Klopt dat?	Dat is correct.
40	Algemeen - Beoordelingscommissie	Vraag: Welke functies zitten er in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie leden met in elk geval de functies van M&C Senior Adviseur en Communicatie Specialist.
41	Algemeen - Hosting en beheer	Om de resourcebehoeften van een website in een hostingomgeving te kunnen beoordelen, is het essentieel om gegevens zoals het aantal unieke bezoekers en paginaweergaven per maand, piektijden, databasegrootte, en het gemiddelde gebruik van RAM, CPU en schijfruimte te hebben. Kunt u deze gegevens delen zodat potentiële aanbidders een nauwkeurige schatting van de kosten kunnen maken?	De afgelopen 12 maanden waren er 784.000 users en 3.103.000 paginaweergaven. • Piek tijden: De website van ArtEZ wordt het meest intensief bezocht in de periode oktober, november vanwege de studiekeuzejourney en de open dagen. In de maanden mei en juni zijn de finals (eindexamens) met exposities, concerten en voorstellingen die veel publiciteit en traffic kunnen genereren. • Schijfruimte: 103 GB • Databasegrootte: Gegevens niet verstrekt door huidige hosting provider. Is onderdeel van de 103 GB schijfruimte • Gemiddeld gebruik van RAM: 4,4 GB • CPU gebruik: 8 cores. Type cores is niet gespecificeerd door huidige hosting provider De verwachting is dat deze kerngetallen een goed uitgangspunt zijn voor de start van de nieuwe website. Hoe resourcebehoeftes zich zullen ontwikkelen de komende jaren is op dit moment moeilijk te voorspellen.
42	Selectieleidraad - 1.1.2 Omvang van de aan te besteden dienst	Hier staat onder andere vermeld dat de geschatte omvang van de opdracht € 31.600,00 per jaar is. Vraag: Is deze schatting ook van toepassing op de periode tussen 5 en 10 jaar?	Daar kan de Aanbestedende dienst helaas geen inschatting van maken.
43	Selectieleidraad - 1.1 Aanbestedende dienst	Vraag: Hoeveel van de 900 medewerkers gebruiken het CMS voor publicaties op de website(s)?	ArtEZ kent een redactiestructuur met rechten en rollen. Op dit moment zijn er ongeveer 60 redacteuren. Ongeveer 40 daarvan zijn agendaredacteuren die enkel evenementen in de agenda invoeren. Daarnaast heeft ArtEZ tijdens de finalperiode in mei, juni en juli tijdelijke studentenredacteuren die de studentenpagina's vullen (iedere student die afstudeert kan een eigen pagina vullen). Op dit moment gebeurt dit door 1 student per opleiding.
44	Eisen ten aanzien van de opdracht - Zoeken en vinden	Bij vraag 124 schrijft u: De zoekfunctionaliteit maakt gebruik van AI om een dwarsdoorsnede van verschillende sites te tonen en de zoekintentie beter te begrijpen, waardoor gebruikers relevantere en nauwkeurigere zoekresultaten kunnen verkrijgen. Vraag: Hoeveel zoekopdrachten heeft de website op dit moment gemiddeld per maand, en hoeveel verwacht u er te krijgen wanneer er een zoekfunctionaliteit beschikbaar is die gebruikmaakt van AI?	Zie het antwoord op vraag 5.
45	Eisen ten aanzien van de opdracht - Koppeling & integraties	Bij vraag 115 schrijft u onder andere: De kosten voor de koppelingen maken onderdeel uit van de opdracht. Vraag: Het afgeven van een vaste prijs voor het koppelen met systemen waarvan nu nog niet bekend is welk systeem dit is, is alleen mogelijk als het nieuwe systeem gebruikmaakt van gangbare standaarden voor de API-koppeling. Bent u het hiermee eens?	Zie het antwoord op vraag 5.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
46	Eisen ten aanzien van de opdracht - Beschikbaarheid en performance	Bij vraag 14 schrijft u onder andere: De website voldoet gedurende de looptijd van het contract aan de Core Web Vitals. Vraag: Het voldoen aan deze eis is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van beide partijen. De opdrachtnemer moet de website technisch optimaliseren, monitoren en onderhouden om aan de Core Web Vitals te voldoen. De opdrachtgever moet ervoor zorgen dat geüploade content geoptimaliseerd is en de prestaties niet schaadt. Beide partijen moeten regelmatig samenwerken om de website te evalueren en optimalisaties door te voeren. Effectieve communicatie en afstemming van verwachtingen zijn cruciaal. Gezamenlijke inspanning is essentieel om aan de Core Web Vitals te blijven voldoen. Bent u het hiermee eens?	Zie het antwoord op vraag 5.
47	Eisen ten aanzien van de opdracht - Beheer en support	Bij vraag 14 schrijft u onder andere: Een trainingsprogramma voor deze gebruikers is onderdeel van de levering, waarbij medewerkers van ArtEZ volgens een Train-the-Trainer-concept deze training kunnen geven. Vraag: Om hoeveel trainers gaat het?	Zie het antwoord op vraag 5.
48	Overeenkomst ARBIT-2022 - Overeenkomst ARBIT-2022	"Hier schrijft u bij 8.1 onder andere: De vergoeding als bedoeld in artikel 7 wordt per kwartaal achteraf gefactureerd, op de laatste dag van het kwartaal. Vraag: We nemen aan dat u hiermee de facturatie voor het beheer en de hosting bedoelt? En dat hiermee niet de (door-)ontwikkelprojecten worden bedoeld? Ons voorstel is om voor de (door-)ontwikkelprojecten te factureren aan het einde van elke maand gedurende de doorlooptijd van het project, of 30% bij aanvang van de werkzaamheden, 60% halverwege het project, en 10% na oplevering van het project. Wat is hierin uw voorstel?"	Uw aannahme voor de facturatie van beheer en hosting is juist. Facturatie van (door-)ontwikkelprojecten mag aan het einde van elke maand gedurende de doorlooptijd van het project.
49	Arbit 2022: Artikel 6.1.	Kijkende naar de scope en de werkwijze (agile) binnen deze opdracht, vraagt inschrijver zich af in hoeverre en gevolg wordt gegeven aan het bepaalde in dit artikel (Aflevering in één keer)? Kan de AD dit toelichten?	De bepaling "Aflevering in één keer" betekent dat de Leverancier de overeengekomen producten op de specifieke wijze, zoals vastgelegd in de overeenkomst, aanlevert. Deze levering moet blijken uit een door de Opdrachtgever afgegeven bewijs van ontvangst, waarmee de Opdrachtgever bevestigt dat de producten conform de afspraken zijn geleverd. Binnen deze opdracht is afgesproken dat er meerdere producten moeten worden opgeleverd. Hoewel de term "Aflevering in één keer" suggereert dat er een eenmalige levering plaatsvindt, kunnen er in de praktijk meerdere levermomenten zijn, afhankelijk van de specificaties in de overeenkomst. Elke levering van een product moet afzonderlijk worden bevestigd door een bewijs van ontvangst van de Opdrachtgever. Samenvattend houdt "Aflevering in één keer" in dat elk product dat binnen de scope van de opdracht valt, op de afgesproken wijze wordt bezorgd en door de Opdrachtgever wordt ontvangen met een formeel bewijs van ontvangst. Deze aanpak garandeert dat alle geleverde producten aan de overeengekomen specificaties voldoen, ongeacht het aantal leveringen binnen de opdracht.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
50	Arbit 2022 art. 8.3	Wij zien het niet als redelijk dat bij onenigheid over intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij de opdrachtnemer berust nu er niet alleen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Is de AD derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspunt nemen dat de rechten bij inschrijver berusten, behoudens tegenbewijs? Nb. in het geval wanneer er gebruik wordt gemaakt van open source welke onder GPL licentie wordt gebruikt, is het tevens voor inschrijver niet mogelijk om intellectueel eigendomsrecht over te dragen, ook niet in geval van onenigheid.	Aanbestedende dienst heeft uw verzoek zorgvuldig overwogen en gaat niet akkoord met uw voorstel om de uitgangspunt te nemen dat de rechten bij de inschrijver berusten, behoudens tegenbewijs. Artikel 8.1 van de ARBIT 2022 bepaalt duidelijk dat alle intellectuele eigendomsrechten op prestaties die specifiek voor de opdrachtgever zijn ontworpen, vervaardigd, of onder diens leiding of toezicht tot stand zijn gekomen, bij de opdrachtgever berusten. Dit is een cruciaal aspect van de contractuele afspraken en zorgt voor helderheid en zekerheid over de eigendomsrechten, wat essentieel is voor de bescherming van de belangen van ArtEZ. Artikel 8.2 van de ARBIT 2022 regelt de automatische overdracht van de in artikel 8.1 sub a bedoelde rechten aan de opdrachtgever bij ondertekening van de overeenkomst. Dit betekent dat er geen discussie hoeft te bestaan over wie de rechten bezit op maatwerkprestaties, aangezien deze rechten contractueel al zijn overgedragen aan de opdrachtgever. Artikel 8.3 bepaalt dat bij een geschil over de intellectuele eigendomsrechten wordt aangenomen dat deze rechten bij de opdrachtgever berusten, tenzij het tegendeel wordt bewezen. Deze bepaling is van groot belang om lange en kostbare juridische procedures te voorkomen en om de continuïteit van de bedrijfsvoering van ArtEZ te waarborgen. Uw voorstel om deze uitgangspunt te wijzigen zou deze zekerheid en daarmee ook haar operationele stabiliteit ondermijnen. Aanbestedende dienst begrijpt dat het in geval van gebruik van open source software die onder een GPL-licentie valt, niet mogelijk is om intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Dit is reeds ondervangen in artikel 8.1 sub b van de ARBIT 2022, waar is bepaald dat in alle andere gevallen de rechten bij de wederpartij of een derde blijven. In die gevallen verleent de wederpartij ArtEZ een niet-exclusief gebruiksrecht dat toereikend is voor nakoming van de overeenkomst. Op basis van bovenstaande punten, en met verwijzing naar de relevante artikelen van het betreffende artikel, acht Aanbestedende dienst het niet redelijk om de voorgestelde wijziging met betrekking tot de bewijslast te accepteren. De huidige bepalingen zijn zorgvuldig opgesteld om een balans te vinden tussen de rechten en verplichtingen van beide partijen en om zekerheid en duidelijkheid te waarborgen.
51	Arbit 2022 art. 8.5	Een onbeperkte vrijwaring is niet proportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het begin van het artikel als volgt komt te luiden: "Wederpartij vrijwaart Opdrachtnemer, met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 26 ARBIT (...)".	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
52	Arbit 2022 Art. 8.7.	Het enkel (door derden) in rechte betrekken van inschrijver maakt niet dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Kan de AD bevestigen dat zij, in deze situatie, enkel van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik zal maken indien de gestelde inbreuk voldoende aannemelijk is gemaakt?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
53	Arbit 2022 Art. 11.2	Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen."?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel, onder de voorwaarde dat het aan Opdrachtgever is om te bepalen of er sprake is van een klein Gebrek. Deze bepaling is noodzakelijk om de objectiviteit en consistentie in haar acceptatieprocedure te waarborgen en te verzekeren dat haar operationele standaarden worden gehandhaafd. Aanbestedende dienst past daartoe artikel 11.2 als volgt aan: "<i>Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 59.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd. Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine Gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine Gebreken te herstellen. Het is aan Opdrachtgever om te bepalen of een Gebrek als klein kan worden beschouwd.</i>" De toevoeging van de zinsnede is volgens Aanbestedende dienst acceptabel en voorkomt misverstanden en garandeert dat kleine gebreken, die de operationele ingebruikname niet hinderen, niet zullen leiden tot vertraging in de Acceptatie, terwijl de verplichting van de Wederpartij om deze gebreken te herstellen, onverminderd blijft bestaan.
54	Arbit 2022 art 12.3	Op bv webdevelopment en agile ontwikkelde projecten is het niet gangbaar om een garantieperiode van 12 maanden na acceptatie te hanteren. Kan de AD ermee akkoord gaan dat een garantieperiode van 3 maanden na acceptatie van de functionaliteit wordt gehanteerd?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.
55	Arbit 2022 art. 16	Een kredietinstellingsgarantie legt een aanzienlijk beslag op vermogen. In de toelichting op de ARBIT staat dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Wij willen u daarom vragen om artikel 16 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat akkoord.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
56	Arbit 2022 art 26.1	Wilt u, gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids proportionaliteit, het volgende (onderstreept) toevoegen aan artikel 26.1: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, of uit enige andere hoofde aansprakelijk is, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. (...)". Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u een onbeperkte aansprakelijkheid wordt voorkomen voor schade, anders dan uit hoofde van een tekortkoming in de nakoming?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Met het voorstel wordt de aansprakelijkheid disproportioneel vergroot. Uw voorstel breidt namelijk de mogelijkheden voor ingebrekestelling uit door ook aansprakelijkheid uit andere hoofde dan contractbreuk te omvatten. Dit kan bijvoorbeeld verwijzen naar aansprakelijkheid voor andere niet-contractuele verplichtingen. Dit verhoogt het risico voor de nalatige partij aanzienlijk, omdat deze niet alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor contractuele tekortkomingen, maar ook voor andere vormen van aansprakelijkheid. Dit zou mogelijk alleen maar meer kunnen leiden tot (juridische) geschillen en een bredere reikwijdte van mogelijke claims. Door de aansprakelijkheid uit te breiden naar "uit enige andere hoofde", kunnen er extra financiële verplichtingen en kosten ontstaan. De nalatige partij kan worden geconfronteerd met claims die buiten de oorspronkelijke contractuele verplichtingen vallen, wat kan leiden tot hogere juridische kosten en mogelijke schadevergoedingen. De bredere aansprakelijkheid in uw voorstel kan ook invloed hebben op de verzekeringsdekking. Verzekeringen die alleen contractuele aansprakelijkheid dekken, zijn mogelijk niet toereikend voor de bredere aansprakelijkheid zoals gedefinieerd in uw voorstel. Dit kan resulteren in hogere verzekeringspremies of de noodzaak om aanvullende verzekeringen af te sluiten. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord omdat dit de ingebrekestelling en aansprakelijkheid uitbreidt naar alle vormen van aansprakelijkheid, wat de juridische en financiële risico's aanzienlijk verhoogt, inclusief potentiële kosten voor aanvullende juridische geschillen en verzekeringen. Dit acht zij niet proportioneel.
57	Arbit 2022 art 26.1	Het is ons voorstel om de in artikel 26.1 genoemde aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en dat indirecte en gevolgschade expliciet wordt uitgesloten. En dat de directe schade wordt gemaximeerd op een bedrag van maximaal € 500.000 per gebeurtenis. Kunt u zich hierin vinden?	Zie het antwoord op vraag 74.
58	Arbit 2022 art. 17.5	"Artikel 17.5. Opgenomen boete heeft vanzelfsprekend een afschrikwekkende werking, maar deze is onnodig hoog en kan onevenredig hoog oplopen. Een vooraf (forfaitair) vastgesteld bedrag (gefixeerd) vormt bovendien vaak geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen van dit artikel, waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen. Is de AD bereid dit artikel als volgt aan te passen?: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij valt toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per jaar." Mocht er onverhoopt aanvullende schade worden geleden door Opdrachtgever, dan kan Opdrachtgever via de reguliere weg van aansprakelijkheid Opdrachtnemer aansprakelijk stellen."	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
59	Arbit 2022 artikel 38 t/m 41	Artikel 38 t/m 41. Gezien de scope van de Opdracht, graag het verzoek aan Opdrachtgever om toe te lichten of en in hoeverre deze bepalingen – BIJZONDERE BEPALINGEN KOOP – van toepassing zijn. Kunt u dit ook voor de overige hoofdstukken van de Arbit 2022 aangeven? Daarmee wordt de reikwijdte van deze voorwaarden ook duidelijk en eventuele interpretatieverschillen voorkomen.	Aanbestedende dienst benadrukt dat artikelen 38 tot en met 41 buiten beschouwing gelaten kunnen worden, aangezien de koop van hardware buiten de scope van deze opdracht valt.
60	Minimale beschikbaarheid	De CMS-oplossing garandeert een minimale beschikbaarheid van 99,99% (exclusief de overeengekomen en geplande onderhoudstijden) gemeten over een kalendermaand gebaseerd op 7x24h beschikbaarheid. Opdrachtnemer rapporteert deze data per kalendermaand. Kan dit aangepast worden naar 99,5%?	Zie het antwoord op vraag 5.
61	Artikel 12.3 ARBIT	Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform bij een Agile-werkwijze). Kan deze algemene garantietermijn uit dit artikel worden verkort en/of worden aangepast naar een bepaling die stelt dat dit afzonderlijk overeen moet worden gekomen in een onderhouds-of SLA overeenkomst (in relatie met de te leveren diensten/producten)? Hiermee wordt de flexibiliteit van de Agile-werkwijze ondersteunt en de verantwoordelijkheid van beide partijen in die werkwijze benadrukt.	Zie het antwoord op vraag 54.
62	Facturatie	Opdrachtgever beschrijft dat er per kwartaal achteraf gefactureerd kan worden. Is maandelijks achteraf ook akkoord i.v.m. groot deel voorfinanciering bij facturatie per kwartaal?	Zie het antwoord op vraag 48.
63	Artikel 26 ARBIT	"Om verzekeringstechnische redenen vragen wij Opdrachtgever om hier een maximaal bedrag per jaar aan te verbinden, nu dit gebruikelijk is binnen de branche (en in het algemeen bij het verzekeren van dergelijke risico's). Graag het verzoek aan Opdrachtgever om op te nemen: "[...] beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.""	Zie het antwoord op vraag 74.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
64	Artikel 17.5 ARBIT	"Opgenomen boete heeft vanzelfsprekend een afschrikwekkende werking, maar deze is onnodig hoog en kan onevenredig hoog oplopen. Een vooraf (forfaitair) vastgesteld bedrag (gefixeerd) vormt bovendien vaak geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen van dit artikel, waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen?: "De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij valt toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,-- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,-- per jaar." Mocht er onverhoopt aanvullende schade worden geleden door Opdrachtgever, dan kan Opdrachtgever via de reguliere weg van aansprakelijkheid Opdrachtnemer aansprakelijk stellen."	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
65	Website Selectieleidraad - 3.3 Selectiecriteria	De agenda-functionaliteit wordt in de toelichting van deze eis nr. 2 bij de hoogste score vrij breed geladen (van plannen tot emailmarketing tot asset management). De combinatie van de breedte van functionaliteit waaraan dient te worden voldaan met een niche qua type opdrachtgever (kunstonderwijs) lijkt de potentie tot een referentiematch niet groot te maken. Terwijl de ervaring op deze functionaliteiten breed aanwezig kan zijn bij een partij. Wat is de meerwaarde dat dit ervaring specifiek toegespitst is op het kunstonderwijs? Kan de functionaliteit in deze eis concreter afgebakend worden? En kan de voorwaarde tot 'kunstonderwijs' worden weggelaten?	Zie het antwoord op vraag 3.
66	Kerncompetentie 4	Kerncompetentie 4 vraagt om bewijsvoering voor ervaring op meerdere CMS-oplossingen; Er mag echter maar 1 referentie per kerncompetentie gegeven worden. Het is niet veelvoorkomend dat er binnen een project meerdere CMSen worden geïntegreerd. Dienen er meerdere referenties te worden gegeven of is een andere vorm van beantwoording wenselijk?	de kerncompetentie vraagt om ervaring met verschillende CMS-oplossingen, niet om ervaring met de integratie van meerdere CMS-oplossingen. Aanbestedende dienst verwijst u graag naar paragraaf 2.12.2 van de selectieleidraad waarin de voorschriften voor referenties zijn opgenomen. <i>'Per competentie of per selectie criterium dient er één referentie te worden ingediend. Meerdere referenties mogen niet gecombineerd worden om aan één competentie of selectie criterium te voldoen.'</i>
67	Kerncompetenties 1 en 2	SEO expertise kan een breed spectrum aan competenties omvatten (van technische architectuur tot content strategie tot marketing en optimalisatie na livegang); In de website eisenlijst wordt specifiek gevraagd om SEO-vriendelijke teksten en SEO-vriendelijke URLs. Welke vaardigheden worden verwacht van een SEO-expert binnen het project en dienen aangetoond te worden met een referentie?	Technische architectuur en SEO-advies.
68	Website Selectieleidraad - 1.2.2 Budget	Hoe beoogt Artex de kwaliteit en haalbaarheid te toetsen van de eisen in relatie tot het gestelde budget? Is bijvoorbeeld het budget flexibel of juist de scope?	De omvang van de opdracht is zo nauwkeurig mogelijk bepaald op basis van spend, beschikbare budgetten en de inhoud van onderhavige opdracht. In de artikelen 2.163a tot en met 2.163g van de Aanbestedingswet 2012 is gedetailleerd geregeld hoe wijzigingen in een lopende overeenkomst, inclusief wijzigingen in de opdrachtwaarde, beoordeeld moeten worden. Deze artikelen specificeren de voorwaarden waaronder dergelijke wijzigingen zijn toegestaan en bieden een kader voor het beoordelen van de rechtmatigheid en flexibiliteit van de opdrachtwaarde van deze wijzigingen. Daarnaast benadrukt Aanbestedende dienst dat Gegadigden aan de genoemde bedragen geen rechten kunnen ontleenen.
69	Conceptovereenkomst - Artikel 4.3	Kan de overeenkomst worden aangepast zodat deze opzegbaar is door beide partijen na 4 jaar?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Dit wordt opgenomen in de (concept)overeenkomst, bij deze NvI gepubliceerd.
70	Arbit 2022 - Artikel 76.2	Kan dit artikel worden uitgesloten, zodat enkel artikel 76.1 van toepassing is?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Ten overvloede; Aanbestedende dienst stelt zich terughoudend op bij het ingebrekestellen van Opdrachtnemer.
71	Arbit 2022 - Artikel 43.1	Wij kunnen de licentievoorwaarden van onze toeleveranciers niet wijzigen. Kan dit artikel worden aangepast naar: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een –Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan, waarbij geldt dat indien licenties van derden noodzakelijk zijn voor de Opdracht of de Prestatie en waarvan Leverancier geen Rechthebbende is, de betreffende licentie bepalingen van toepassing zijn. Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel
72	Arbit 2022 - Artikel 32.1	Aanvulling: Opdrachtgever zal in een dergelijk geval de redelijke kosten van Wederpartij vergoeden.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 32.2 regelt dit onder meer en stelt dat 'De kosten van de in artikel 32.1 bedoelde diensten zijn voor rekening van Wederpartij indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij, waaronder begrepen de situatie bedoeld in de laatste volzin van artikel 30.4.'
73	Arbit 2022 - Artikel 26.3	Kan de aansprakelijkheid tot een redelijk bedrag worden gevormt, in verhouding tot de opdracht? Voorstel: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 26.3 luidt dan als volgt: <i>"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</i>
74	Arbit 2022 - Artikel 26.2	Kan dit artikel worden vervangen met: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

#	Betreft	Vraag	Antwoord
75	Arbit 2022 - Artikel 26.1	Kan dit artikel worden vervangen met: Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst en/of op grond van een onrechtmatige daad. Indirecte schade waaronder maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie is uitgesloten.	Zie het antwoord op vraag 56.
76	Arbit 2022 - Artikel 11.1	Wij zien het als onredelijk bij maatwerk pas te betalen na acceptatie, of onder opschortende voorwaarden te betalen. Kan dit artikel worden vervangen met een variant waarbij gerealiseerde uren / geleverde diensten worden betaald, ongeacht acceptatie?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
77	ISO eis	U stelt in de leidraad dat de inschrijver moet voldoen aan ISO 27001, of gelijkwaardig. Naar onze mening is dit een vrij strenge en beperkende eis voor bureaus om aan te voldoen. Kunt u deze eis verwijderen uit het eisenpakket?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
78	Selectieleidraad	Kan de minimumeis WCAG2.2 worden aangepast naar WCAG2.1?	Zie het antwoord op vraag 4.
79	Website eisen	59. Het CMS beschikt over een API. Klopt het dat opdrachtgever een headless CMS eist?	Zie het antwoord op vraag 5.
80	Website eisen	74. Het CMS biedt een (mobiele) preview-functionaliteit op alle pagina's, zodat gebruikers een voorbeeld kunnen bekijken van hoe de pagina eruit zal zien op verschillende apparaten voordat deze wordt gepubliceerd. Realiseert opdrachtgever zich dat bij een headless implementatie en gebruik van data op meerdere websites en applicaties een de preview mogelijkheden beperkt zijn.,	Zie het antwoord op vraag 5.
81	Website eisen	110. De content van afzonderlijke websites van Studium Generale, APRIA, lectoraten en Werken Bij ArtEZ (Recruitee) worden geïntegreerd in de nieuwe website. Wat bedoelt opdrachtgever hier met integreren? Koppelen of migreren?	Zie het antwoord op vraag 5.