

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese openbare aanbesteding tbv Bouwteam Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Aanbestedende Dienst: waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Referentie: 1979342

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Tarieven inschrijfstaat

Vraag:

De uurtarieven per functie zoals opgeven in de inschrijfstaat zijn naar onze mening niet marktconform.

Met name de tarieven voor de seniorfuncties zijn niet passend bij de gevraagde kennis en ervaring.

Wij vragen u zowel de minimale als de maximale uurtarieven voor alle functies te heroverwegen.

Antwoord:

Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft HDSR de uurtarieven herzien. Bijlage 9 Inschrijfstaat is herzien en toegevoegd aan Tendered (versie 03).

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 3
Onderwerp: Kostennota VKA

Vraag:

Het Risico zoals bij de opslagpercentages hf. 6 p. 12/16 van de kostennota VKA benoemd kan enkel bedrijfsrisico's omvatten. Projects specifieke risico's zijn in deze fase van het project niet in te schatten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Na de vaststelling van het VKA heeft er een update van de raming plaatsgevonden. Zie bijlage J voor de meest actuele versie van de raming.

Hierin zijn projectspecifieke risico's meegenomen. Wij gaan er echter vanuit dat in de planuitwerkingsfase gezamenlijk met de bouwteampartner een nauwkeuriger beeld zal ontstaan van de projectspecifieke risico's.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 4
Onderwerp: Kostennota VKA

Vraag:

Bij de opslagpercentages hf. 6 p. 12/16 van de kostennota VKA worden de “Algemene Kosten, Winst en Risico” op 8% resp. 5% resp. 3% gesteld, totaal 16%. Dit komt niet overeen met het maximale AKWR-percentage van 15% zoals genoemd in de leidraad par. 4.2 en de concept-bouwteamovereenkomst par. 12.2.

Ons voorstel is een minimum totaal AKWR-percentage van 18% aan te houden voor een verantwoorde bedrijfsvoering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij passen het percentage in de leidraad en in de bouwteamovereenkomst aan naar 16%. Wij achten dit percentage passend bij deze samenwerkingsvorm. Zie ook de update van de raming (bijlage J), deze verschaft meer inzicht in onze uitgangspunten.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 5
Onderwerp: Kostennota VKA

Vraag:

Bij de opslagpercentages hf. 6 p. 12/16 van de kostennota VKA worden de “uitvoeringskosten” op 6% gesteld; op basis van onze ervaringsgetallen dient dit minimaal 12-15% te zijn. Wij vragen u dit te herzien en aan te passen naar marktconforme percentages.

Antwoord:

In onze ervaring is het genoemde percentage toereikend. Deze percentages zijn geen vaste percentages (in tegenstelling tot AKWR), maar worden gedurende het ontwerpproces nader gedetailleerd. Als u op dit moment van mening bent dat dit niet toereikend is, dan zien wij graag uw onderbouwing daarbij.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 6
Onderwerp: Kostennota VKA

Vraag:

Bij de opslagpercentages hf. 6 p. 12/16 van de kostennota VKA worden de “overige algemene bouwplaatskosten” op 3% gesteld; op basis van onze ervaringsgetallen dient dit minimaal 6-8% te zijn. Wij vragen u dit te herzien en aan te passen naar marktconforme percentages.

Antwoord:

In onze ervaring is het genoemde percentage toereikend. Deze percentages zijn geen vaste percentages (in tegenstelling tot AKWR), maar worden gedurende het ontwerpproces nader gedetailleerd. Als u op dit moment van mening bent dat dit niet toereikend is, dan zien wij graag uw onderbouwing daarbij.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kostennota VKA

Vraag:

Bij de opslagpercentages hf. 6 p. 12/16 van de kostennota VKA worden de “nader te detaillering bouwkosten” op 10% gesteld welke meer passend zijn bij een DO-fase. Naar ons idee dient dit percentage minimaal 30% te zijn voor de huidige status van het ontwerp. Wij vragen u dit te herzien en aan te passen naar marktconforme percentages.

Antwoord:

Wij herkennen het door u genoemde percentage als gangbaar voor de overgang van de Verkennings- naar de PU-fase. Het genoemde percentage is in onze optiek passend bij de robuuste uitwerking van het huidige VKA. Wij hebben daarom hier gekozen voor een smallere bandbreedte. Zie ook antwoord op vraag 4 t.a.v. de update van de raming, toegevoegd als bijlage J. Deze verschaft meer inzicht in onze uitgangspunten.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kostennota VKA

Vraag:

In de samenvatting p. 4/16 van de kostennota VKA wordt een totaal van € 15 miljoen benoemd. Kunt u aangeven hoe zich dit verhoudt ten opzichte van het taakstellend budget van € 8.086.203 voor de realisatiefase zoals benoemd

in de concept-bouwteamovereenkomst?

Antwoord:

Het eerstgenoemde getal betreft het gehele projectbudget (incl. BTW) en betreft alle projectfasen die doorlopen worden. Het tweede getal wat u noemt, betreft de geraamde kosten (ex. BTW) voor de realisatiefase van het Werk door de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Taakstellend budget realisatiefase

Vraag:

Op pagina 3/19 van de concept-bouwteamovereenkomst wordt bij bullit 12 van de overwegingen het taakstellend budget van € 8.086.203 voor de realisatiefase genoemd.

De toegestuurde kostennota VKA biedt onvoldoende inzicht om te beoordelen of dit taakstellend budget realistisch is waardoor wij in deze fase van het project ons hier niet aan kunnen conformeren.

Graag ontvangen wij de door u opgestelde SSK raming incl. bijbehorende onderbouwing.

Antwoord:

Na de vaststelling van het VKA heeft er een update van de raming plaatsgevonden. Zie bijlage J voor de meest actuele versie van de raming. Onze verwachting is dat deze inzicht verschaft ten behoeve van uw beoordeling of het Taakstellend budget toereikend zal zijn.

We zijn ons ervan bewust dat gedurende de looptijd van het project nieuwe inzichten zullen ontstaan over de omvang van het benodigde budget. Als de kosten voor de realisatie hoger uitvallen dan nu geraamd, dan zal de bestuurlijke besluitvorming over het beschikbare krediet opnieuw of aanvullend plaats moeten vinden. Dit is de reden dat we ons nu aan dit taakstellend budget conformeren en dat we dat ook van u vragen. De concept bouwteamovereenkomst (bijlage 11) omschrijft de wijze waarop kan worden omgegaan met wijzigingen van het taakstellend budget gedurende de looptijd van het project.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn

Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Plafondbedrag bouwteamfase

Vraag:

Volgens de planning bijlage G bedraagt de bouwteamfase een periode van 17 maanden (december 2024 tm. april 2026).

Het totaal van 6.000 uur verdeeld over een tiental functies volgens de inschrijfstaat komt neer op een besteding van slechts ca. 80 manuur per week.

Op basis van de gevraagde werkzaamheden en producten om zowel tot een VO, DO en UO te komen in de bouwteamfase lijkt dit totaal van 6.000 uur niet realistisch ingeschat op dit moment.

Ons voorstel is de inschrijfstaat enkel te gebruiken om een fictieve inschrijfsom te bepalen en niet als plafondbedrag. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De genoemde 6000 uur zijn gerelateerd aan het deel van het taakstellend budget voor de PU-fase (dus niet zijnde een plafond-bedrag). Onze inschatting is dat een opdrachtnemer (als deelnemer en trekker van het bouwteam) hiermee voldoende tijd/capaciteit beschikbaar heeft om de gevraagde werkzaamheden uit te voeren en producten te realiseren. Uw projectspecifieke aanpak bepaalt welke functionarissen op welk moment gedurende de looptijd een bijdrage zullen leveren. Onze inschatting is dat de inzet voor alle bouwteam-deelnemers zeker niet vol-continu zal zijn, dit is afhankelijk van o.a. overlegcyclus, kennis, expertise en ervaring. Tevens is er een variatie in tarieven voor de in te zetten functionarissen. Onze inschatting is dat het bepalen van uw eigen aanpak, meer gedetailleerd dan aantal manuren per week, daadwerkelijk inzicht verschaft in de haalbaarheid van het taakstellend budget voor uw onderneming. Wij kunnen daarom niet instemmen met uw voorstel.

Aan de concept-bouwteamovereenkomst wordt toegevoegd op pagina 5, de volgende definitie voor het taakstellend budget: Het voorlopig budget bepaald door de Opdrachtgever voor de uitvoering door Opdrachtnemer van de voorbereidingswerkzaamheden en de uitvoeringswerkzaamheden van het Project en, indien van toepassing, tevens voor onderhoudswerkzaamheden gedurende een bepaalde periode, ontmanteling en/of sloop van het Project, een en ander zoals weergegeven in de bij inschrijving ingediende Inschrijfstaat (deel van het taakstellend budget voor de planuitwerkingsfase) en in bijlage J SSK deelraming VKA alternatief 1.

Artikel 10.1 van de concept-bouwteamovereenkomst (bijlage 11) wordt gewijzigd in: HDSR vergoedt Aannemer voor zijn deelname in het Bouwteam, de deelname door de deelnemers van Aannemer inbegrepen, op nacalculatiebasis de daadwerkelijk gemaakte uren vermenigvuldigd met de uurtarieven zoals opgenomen in Appendix 7 exclusief BTW. Hiervoor geldt dat de fictieve inschrijfsom, zoals bij inschrijving is opgenomen in de Inschrijfstaat voor de planuitwerkingsfase (UTA personeel) het deel van het taakstellend budget is voor de planuitwerkingsfase.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 11
Onderwerp: Plafondbedrag bouwteamfase

Vraag:

Volgens artikel 10.2 van de concept-bouwteamovereenkomst is de fictieve inschrijfsom voor de bouwteamfase een plafondbedrag, gebaseerd op een totaal van 6.000 uur zoals door het Waterschap vastgesteld. Wij kunnen deze fictieve inschrijfsom niet beoordelen in deze fase van het project en kunnen ons hier niet aan conformeren. Ons voorstel is dit artikel te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Onze inschatting is dat op basis van het VKA en mate van uitwerking van het VKA, u in staat moet zijn om (mede op basis van eerder opgedane kennis en ervaring) een projectspecifieke aanpak voor de vervolgfases te bepalen. We verzoeken u om als onderdeel van uw inschrijving deze aanpak te bepalen en aan de hand daarvan vast te stellen of u de beschikbare 6000 uur nog steeds ontoereikend acht.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Aandeel EMVI

Vraag:

Conform het gestelde in de leidraad zoekt u een deskundig opdrachtnemer om u te ontzorgen op het gebied van een gedragen ontwerp, risicobeheersing en kosten.

De beoordeling van de kwalitatieve criteria staan echter niet in verhouding tot het financiële criterium.

Hiermee bestaat het risico dat partijen strategisch laag inschrijven en er onvoldoende aandacht is voor de kwaliteit waar het project om vraagt. Ons voorstel is de maximale fictieve EMVI-korting met een factor drie te verhogen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

HDSR heeft de tarieven en de maximale fictieve kortingen aangepast en is van mening dat hiermee de verhouding tussen prijs en kwaliteit beter passend is bij de aard van het project. Doordat zowel het aantal uren als de range van de tarieven begrensd is, is daarmee ook het maximaal mogelijke verschil tussen een dure en een goedkope inschrijving beperkt. Daarnaast zijn de mogelijke scores op de kwaliteitscriteria zodanig verdeeld dat grote

verschillen te verwachten zijn in fictieve korting (het verschil tussen een score "uitstekend" en "ruim voldoende" bedraagt 70% van de fictieve korting voor een criterium).

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: EMVI

Vraag:

Het project wordt uitgevoerd in een complexe context. Desondanks lijkt de opdrachtgever te opteren voor een aanpak waarin de prijs bepalend is. Het prijsverschil tussen het laagste en het hoogste tarief bedraagt ongeveer EUR 290.000. Dit betekent dat zelfs twee punten verschil in EMVI niet genoeg zijn om het project gegund te krijgen. Naar onze mening weegt de prijs daarom zwaarder dan de kwaliteit. Kunt u de EMVI-korting verhogen naar EUR 800.000,- om zo meer rekening te houden met de kwaliteit.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Tarieven

Vraag:

Het project wordt uitgevoerd in een complexe context., daarom willen we graag onze beste mensen inzetten. De tarieven die u aangeeft liggen 20 tot 40 euro onder de huidige marktprijs. Dat maakt het onmogelijk voor ons om onze beste mensen te gebruiken. Kunt u de maximum tarieven verhogen naar:

Projectleider €185,00
Ontwerpleider €170,00
Engineer /werkvoorbereider €165,00
3D modelleur / Tekenaar €146,00
Constructeur medior €146,00
Constructeur senior €167,50
Adviseur / Tech. Specialist medior €146,00
Adviseur / Tech. Specialist senior €167,50
Projectcoördinator €135,00
Uitvoerder €135,00

Antwoord:

Naar aanleiding van de gestelde vragen hebben we de uurtarieven herzien.
Bijlage 9 Inschrijftaat is herzien en toegevoegd aan Tendered (versie 03).

Percelen: P1 Gemaal en Keermiddel Kromme Rijn
Beantwoord op: 17 jul. 2024