

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur ICT Professionals
Aanbestedende Dienst: Raad voor Rechtsbijstand
Referentie: Inhuur ICT Professionals

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vraag voor Nota van Inlichtingen

Vraag:

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben een vraag betreffende de ISO27001 certificering zoals vermeld in het aanbestedingsdocument, pagina 15, punt 3.3.3, onder 2.

Moet de inschrijver daadwerkelijk in het bezit zijn van een geldige ISO27001 certificering, of is er ook een andere mogelijkheid om aan te tonen dat voldaan wordt aan de eisen van deze norm?

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

Antwoord:

Inschrijver dient in het bezit te zijn van een ISO 27001 certificering.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Omvang van de aanbesteding

Vraag:

U geeft aan dat u 4 uitvragen doet per jaar. Kunt u de omvang van deze opdracht uitleggen in het kader van de door u gekozen procedure. U vraagt een volledig aanbesteding uit voor dit werkpakket en geeft aan dat er vervolgens een minicompetitie zal plaatsvinden. Wat is de reden dat u niet kiest voor bijvoorbeeld het uitnodigen van meerdere partijen in een uitvraag middels een MVOH? Of deze profielen uitvraagt via een DAS? Het kost partijen veel tijd en energie om een volledige aanbesteding te doorlopen voor dit aantal uitvragen. Wij zijn dan ook benieuwd naar uw insteek.

Antwoord:

De Raad bevindt zich in een transitiefase. Voor de Raad is het thans niet

goed in te schatten welke rollen de Raad nodig zal hebben. De Raad geeft geen voorkeur aan een DAS in verband met eerdere ervaringen. Met betrekking tot een meervoudig onderhandse aanbesteding zal met de verwachte aantallen uitvragen de drempelwaarde snel worden bereikt.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijs op TenderNed

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het volstaat om het ingevulde prijzenblad te uploaden op TenderNed, en dat wij op het portaal zelf nul/0,00 kunnen invullen?

Antwoord:

Uw aanname is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetenties/referenties

Vraag:

Kunt u verduidelijken waarom u 3 referenties wilt hebben voor de genoemde kerncompetenties?

Antwoord:

Aantal in te dienen referenties wordt aangepast van 3 naar 2.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vormvereisten

Vraag:

Zijn er nog bepaalde vormvereisten waar de inschrijving aan moet voldoen? Bijvoorbeeld lettertype en dergelijke, maar ook of de documenten als word of pdf. document moeten worden ingediend.

Antwoord:

Alle documenten dienen in Word aangeleverd te worden met lettertype

Verdana 9.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Overzicht in te dienen documenten

Vraag:
Kunt u een duidelijk overzicht geven van de documenten die wij moeten indienen bij de inschrijving?

Antwoord:
De in te dienen documenten blijkt uit het aanbestedingsdocument en het doorlopen van de inschrijving in Tendemed.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Kwaliteitswensen

Vraag:
Bent u bereid om het aantal maximaal toegestane A4's voor K1 en K3 te verruimen van 2 tot 3 A4?

Antwoord:
Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Te ondertekenen documenten

Vraag:
Zou u duidelijk kunnen maken welke documenten bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend dienen te zijn?

Antwoord:
Dit blijkt uit het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 ARVODI 2018 - Artikel 24.1

Vraag:

"Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten toe aan Opdrachtgever. Deze intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."

Opdrachtnemer is akkoord met de overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Wel zijn wij van mening dat dit moet geschieden onder de opschortende voorwaarde van betaling door Opdrachtgever van alle openstaande facturen. Bent u bereidt dit op te nemen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2 ARVODI 2018 - Artikel 22.4

Vraag:

Voor ontbinding van de overeenkomst op grond van een fusie of splitsing zien wij graag nuance toegevoegd dat hiervoor naar objectief oordeel een verdere samenwerking niet mogelijk is alvorens dit wordt toegepast. Een fusie of splitsing is in de bureauwereld niet ondenkbaar. Ben u bereidt om dit toe te voegen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2 ARVODI 2018 - Artikel 21.3

Vraag:

"Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in

de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- . voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- . voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- . voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- . voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- . voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis."

Deze aansprakelijkheid zien wij als disproportioneel. Immers kunnen zich situaties voordoen waarbij de aansprakelijkheid een tienvoud vormt van de totale waarde van de opdracht. Voor de beperking van de aansprakelijkheid dient voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit aangehouden te worden. Conform het voorschrift stellen wij voor om de schade te beperken tot directe schade en de beperking conform gebruikelijke branche-aansprakelijkheid aan te houden. Daarmee zou de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar het bedrag van de voor die Overeenkomst bedongen prijs (exclusief BTW en exclusief derdengelden) niet moeten overschrijden.

Bent u bereidt het artikel aan te passen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 2 ARVODI 2018 - Onderaanneming

Vraag:

Indien freelancers zijn toegestaan, geldt dit dan ook voor het eventueel in te zetten van freelancers?

Antwoord:

Het inzetten van freelancers en zzp is niet toegestaan.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2 ARVODI 2018 - Artikel 6 Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten

Vraag:

Hoe worden deze teams/ rollen in de combinatie benoemd? Moeten deze rollen voor beide bedrijven vooraf benoemd worden?

Antwoord:

Uw vraag is onduidelijk. Artikel 6 van de Arvodi 2018 is duidelijk weergegeven.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Freelance vs detachering

Vraag:

Is het toegestaan voor Opdrachtnemer om freelance kandidaten aan te bieden voor specifieke rollen?

Antwoord:

Freelance en zzp is niet toegestaan.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 5.2.1 K1. Leveringszekerheid

Vraag:

"In welke mate Inschrijver kan garantstellen dat zowel kwalitatief als kwantitatief een cluster geleverd kan worden."

Wat is een cluster?

Antwoord:

Dit onderdeel bij K1 Leveringszekerheid komt te vervallen. Er is geen sprake van een cluster.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.2 Programma van eisen

Vraag:

"Opdrachtnemer stemt ermee in om na gunning van de Raamovereenkomsten, als

Opdrachtgever daartoe verzoekt, binnen 30 dagen na dit verzoek een voorstel (plan van aanpak) in te dienen voor inrichting en uitvoering van een social return proeftuin. Een social return proeftuin is erop gericht om sociale impact te realiseren door mensen met afstand tot de arbeidsmarkt aan werk en inkomen te helpen of het perspectief van deze mensen op werk en inkomen te verbeteren. "

Wat wordt verstaan onder de proeftuin? En welke investering wordt precies verwacht van de Opdrachtnemer?

Antwoord:

Het woord proeftuin vervalt. Inschrijver dient te kunnen laten zien dat Inschrijver Social return toepast binnen zijn organisatie. Er zijn geen voorwaarden voor een bepaalde investering.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid

Vraag:

"De inschrijver moet in het bezit zijn van een geldig SNA keurmerk, uitgegeven door de Stichting Normering Arbeid, waarmee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de eisen van de NEN 4400 norm. "

Is dit een knock-out criteria?

Antwoord:

Uw aanname is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 1.3 Beschrijving van de Opdracht

Vraag:

In hoeverre verwacht Raad voor Rechtsbijstand dat Mendix wel de basis blijft de komende jaren?

Antwoord:

Mendix zal de basis vormen voor de gehele duur van de overeenkomst.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 1.3 Beschrijving van de Opdracht

Vraag:

Kan de Opdrachtnemer geen rate aanbieden indien de Opdrachtnemer de gevraagde rollen niet kan leveren?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
ARVODI 2018, artikel 22.6

Vraag:

Inschrijver is van mening dat, indien een overeenkomst voor een vaste periode wordt aangegaan, er geen tussentijds opzegrecht moet bestaan voor Aanbestedende Dienst. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

ARVODI 2018, artikel 21.3

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de aansprakelijkheidsbeperking alsnog vrij ruim geformuleerd is en stelt voor (i) de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot 100% van de opdrachtwaarde en per jaar te beperken tot 200% van de opdrachtwaarde, (ii) de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, (iii) indirecte en gevolgschade expliciet uit te sluiten en (iv) de onbeperkte aansprakelijkheid conform artikel 21.3(c) en 21.3(d) onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen, dan wel een andere aansprakelijkheidsbeperking te formuleren hiervoor. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

ARVODI 2018, artikel 19

Vraag:

Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Nadere overeenkomst, artikel 4.2

Vraag:

Inschrijver is van mening dat een eventuele verlenging van de werkzaamheden in onderling overleg overeengekomen dient te worden. Bent u bereid dit artikel zodanig te wijzigen dat dit verduidelijkt wordt?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Nadere overeenkomst, artikel 2.2

Vraag:

In dit artikel wordt verwezen naar Arvodi 2022. Omdat Arvodi 2018 is bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten vermoedt Inschrijver dat dit Arvodi 2018 moet zijn.

Antwoord:

Uw aanname is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 1.2

Vraag:

De rangorde van documenten lijkt Inschrijver niet helemaal te kloppen, daar de Raamovereenkomst prevaleert boven de NvI's en de Nadere overeenkomst. Bent u bereid de rangorde als volgt te wijzigen, dan wel gedeeltelijk te wijzigen:

1. Nota(s) van inlichtingen, de laatst gedateerde als hoogste in rangorde.
2. Nadere overeenkomst.
3. Raamovereenkomst.
4. Arvodi 2018.
5. Aanbestedingsdocumenten.
6. Inschrijving.
7. Overige bijlagen.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 3.3.5 Bewijsvoering, Verzekeringspolis

Vraag:

Onze verzekeraar staat het niet toe de verzekeringspolis te overleggen. Wel kan onze verzekeraar een verzekeringscertificaat overleggen waarin wordt bevestigd dat Inschrijver voldoet aan hetgeen beschreven in paragraaf 3.3.2

met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Kan de Raad bevestigen dat het overleggen van een verzekeringscertificaat voldoet?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 1.3 Beschrijving van de Opdracht

Vraag:

Inschrijver heeft een eigen onderdeel binnen haar organisatie waarmee zij externe resources (ZZP'ers en/of medewerkers van derden) kan inhuren ter aanvulling van haar eigen resources voor inhuurvragen en projecten die Inschrijver uitvoert voor haar opdrachtgevers. Is het toegestaan inhuurvragen die worden uitgevraagd door de Raad middels minicompetities in te vullen met ZZP'ers en/of medewerkers van derden, naast de inzet van eigen medewerkers van Inschrijver?

Antwoord:

Freelance en zzp is niet toegestaan.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid, referentie

Vraag:

Is het toegestaan de Raad zelf als referent op te voeren?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid, referentie

Vraag:

In deze paragraaf wordt het volgende vermeld: “Ervaring met het inzetten van genoemde ICT-Professionals binnen de overheidssector.”

Er wordt hier gesproken over ‘genoemde ICT-Professionals’. Worden hiermee alle 14 rollen onder paragraaf 1.3 bedoeld? Met andere woorden moeten alle 14 rollen zoals genoemd onder paragraaf 1.3 ingezet zijn binnen de overheidssector? Als dit het geval is verwacht Inschrijver dat een flink aantal marktpartijen niet kunnen inschrijven.

Inschrijver verzoekt de Raad een en ander de verduidelijken. Bijvoorbeeld: “Ervaring met het inzetten van minimaal 4 van de genoemde rollen in paragraaf 1.3 binnen de overheidssector.”

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid, referentie

Vraag:

In deze paragraaf wordt het volgende vermeld: “Ervaring met het inzetten van genoemde ICT-Professionals met ten minste een omzet van € 150.000 exclusief BTW per jaar voor één opdrachtgever.”

Er wordt hier gesproken over ‘genoemde ICT-Professionals’. Worden hiermee alle 14 rollen onder paragraaf 1.3 bedoeld? Met andere woorden moeten alle 14 rollen zoals genoemd onder paragraaf 1.3 ingezet zijn bij één opdrachtgever waarbij de totale waarde ten minste € 150.000 exclusief BTW per jaar betreft? Als dit het geval is verwacht Inschrijver dat een flink aantal marktpartijen niet kunnen inschrijven.

Inschrijver verzoekt de Raad een en ander de verduidelijken. Bijvoorbeeld: “Ervaring met het inzetten van minimaal 4 van de genoemde rollen in paragraaf 1.3 met ten minste een omzet van € 150.000 exclusief BTW per jaar voor één opdrachtgever.”

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid, SNA keurmerk

Vraag:

Een SNA keurmerk (NEN4400) is niet gangbaar voor elk bedrijf dat personeel ter beschikking stelt. Dit wordt door steeds meer opdrachtgevers onderkend. Veel opdrachtgevers bieden opdrachtnemers daarom de mogelijkheid om in plaats van een SNA keurmerk (NEN4400) een 'Verklaring wet- en regelgeving voor intermediairs' rechtsgeldig te ondertekenen en overleggen. In deze verklaring wordt opdrachtgever door opdrachtnemer gevrijwaard van iedere vorm van aansprakelijkheid en/of claims op de volgende wettelijke kaders:

- Loonbetaling conform de Wet minimumloon en minimum vakantiebijslag;
- Identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland;
- Het voorkomen van risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen of uitbesteden van werk;
- Dit alles met inbegrip van het correct en volledig administreren en bewaren van de vereiste geldende documenten.

Is het toegestaan om in plaats van een SNA keurmerk (NEN4400) een dergelijke verklaring te overleggen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Bijlage 2, Concept Raamovereenkomst en NOK

Vraag:

In de Concept Raamovereenkomst wordt verwezen naar de ARVODI-2018, deze set voorwaarden is ook als Bijlage 2 bij het Aanbestedingsdocument toegevoegd. Inschrijver heeft de vragen dan ook op de ARVODI-2018 gebaseerd. In de NOK wordt echter verwezen naar de ARVODI 2022. Kan inschrijver er vanuit gaan dat dit een verschrijving is en dat de ARVODI-2018 gelden?

Antwoord:

ARVODI 2018 is van toepassing.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Art 21.5 ARVODI 2018

Vraag:

Omdat Inschrijver het redelijk vindt dat Inschrijver enkel aansprakelijk is voor schade die redelijkerwijs aan Inschrijver is toe te rekenen verzoekt Inschrijver om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Het prijzenblad biedt per rol maar ruimte voor één tarief. Er wordt geen onderscheid gemaakt naar junior/medior/senior niveau. Mede vanwege het niet beschikbaar zijn van een profielbeschrijving: Moeten we dit tarief zien als een te hanteren gemiddeld tarief óf kunt u het prijzenblad uitbreiden met differentiatie naar senioriteit?

Antwoord:

Voor alle functies geldt een niveau van senior.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Art 32 ARVODI 2018

Vraag:

Op grond van dit artikel heeft de geheimhoudingsverplichting een oneindige looptijd. Dat is voor beide partijen onwenselijk en ook onredelijk jegens Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor het volgende toe te voegen: "De geheimhoudingsverplichtingen ingevolge deze overeenkomst, en eventuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in geval van een schending daarvan, zijn geldig tot 5 jaar na beëindiging van deze

overeenkomst.“

Antwoord:

De geheimhoudingsverplichtingen ingevolge deze overeenkomst, en eventuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in geval van een schending daarvan, zijn geldig tot 7 jaar na beëindiging van deze overeenkomst

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Art 21.3 ARVODI 2018

Vraag:

Inschrijver vindt de hoogte van de aansprakelijkheid, gelet op de aard en het type opdracht, onredelijk oog. Daarnaast is niet duidelijk of het genoemde bedrag ziet op aansprakelijkheid per gebeurtenis of voor de gehele looptijd. Inschrijving stelt daarom voor lid 4 te vervangen door:

"In afwijking van artikel 21.3 ARVODI, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: tot een bedrag van € 150.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 500.000 over de gehele looptijd van deze overeenkomst."

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:

3.3.2 Financiële- en economische draagkracht

Vraag:

Het is ons niet toegestaan de gehele verzekeringspolis te overleggen. Is het akkoord als wij een verzekeringscertificaat overleggen waaruit blijkt dat wij afdoende verzekerd zijn?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Art. 27.3/27.4/27.5 ARVODI 2018

Vraag:

Uiteraard leeft Inschrijver geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Inschrijver kan echter niet op voorhand instemmen met het verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard is Inschrijver bereid om met de Aanbestedende dienst in overleg te treden indien Aanbestedende dienst aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het Inschrijver is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. Inschrijver stelt daarom voor om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: "Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving."

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Art 21.3 d ARVODI 2018

Vraag:

Het is naar mening van de Inschrijver niet proportioneel dat de Inschrijver onbepaald aansprakelijk is voor AVG en Verwerkersovereenkomst-inbreuken (incl. boetes van toezichthouder) terwijl de Aanbestedende dienst de Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG is en dus ook verantwoordelijk is voor het vaststellen van de passende technische en organisatorische maatregelen. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van deze categorie van aansprakelijkheid (Artikel 21.3 d) ARVODI) tot de bedragen genoemd in art. 3 van de Overeenkomst?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

K1. Leveringszekerheid

Vraag:

Er wordt bij K1 gesproken over "in welke mate" en "op welke wijze". Het eerste impliceert een score (al dan niet in cijfers of onvoldoende tot zeer goed), het tweede impliceert een uitleg, antwoord op de vraag 'hoe'. Hoe dienen we deze woordkeuze / uitvraag te lezen? Kunnen we "in welke mate" ook lezen als "op welke wijze" en ervan uitgaan dat jullie een inhoudelijk uitleg willen zien en zo nee, hoe dienen we deze twee begrippen wel te interpreteren?

Antwoord:

In welke mate wordt op welke wijze.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Art. 4 ARVODI 2018

Vraag:

Het is voor beide partijen van belang dat de acceptatiecriteria voor aanvang van de opdracht duidelijk zijn. Inschrijver stelt daarom voor in art. 3 (Algemene voorwaarden) op te nemen:

“In aanvulling op artikel 4 van de ARVODI, vindt acceptatie door de Raad plaats aan de hand van acceptatiecriteria die partijen voor aanvang van de opdracht overeen zijn gekomen.”

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen:

P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op:

27 jun. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Art. 4.3 ARVODI 2018

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de kosten voor een beoordeling als bedoeld in Art.4.3 ARVODI 2018 voor rekening van de Aanbestedende dienst komen?

Antwoord:

Uw aannname is correct tenzij er sprake is van een ernstige tekortkoming.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Art 24 ARVODI 2018

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“In afwijking op artikel 24 ARVODI- 2018 geldt het volgende.
(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdracht- gever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken conform de Overeenkomst.”

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Art 15.3 ARVODI 2018

Vraag:

Wij kunnen slechts akkoord gaan met een veiligheidsonderzoek indien wij weten wat dit veiligheidsonderzoek zal inhouden. Kunt u ons inzicht geven in het binnen uw organisatie gebruikelijke veiligheidsonderzoek en welke impact dit zal hebben voor leveranciers? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?

Antwoord:

Het is niet gebruikelijk om een veiligheidsonderzoek uit te laten voeren. Indien zulks noodzakelijk blijkt te zijn zal alsdan de noodzaak worden gemotiveerd.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 45
Onderwerp: Art. 6.1/6.2 ARVODI 2018

Vraag:

Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Inschrijver mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Inschrijver dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden: "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 46
Onderwerp: Art 6. ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI bepaalt niets over de termijn waarin vervanging dient te zijn geregeld. Indien de Aanbestedende dienst met een verzoek tot vervanging komt, acht Inschrijver het wenselijk dat aan Inschrijver de nodige tijd gegund wordt om zorg te dragen voor een adequate vervanger. Is de Aanbestedende dienst bereid om een nieuw artikel 6.4 toe te voegen dat luidt als volgt: "Opdrachtnemer dient binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek over te zijn gegaan tot vervanging."

Antwoord:

Opdrachtnemer dient binnen 2 weken na ontvangst van het verzoek over te zijn gegaan tot vervanging.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Art 21.3 ARVODI 2018

Vraag:

Het aansprakelijkheidsartikel ziet nu alleen op “toerekenbare tekortkomingen”, hetgeen neerkomt op onbeperkte aansprakelijkheid voor schade op basis van andere rechtsgronden. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat de af te spreken aansprakelijkheidsbeperkingen gelden voor aansprakelijk “uit welke hoofde dan ook, waaronder garanties en vrijwaringen”?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Art 22.6 ARVODI 2018

Vraag:

Het recht om te allen tijde op te zeggen is strijdig met de vaste initiële looptijd en verlengingen. Bovendien draagt dit artikel geenszins bij aan het creëren van een professionele samenwerkingsrelatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om art. 22.6 niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Art 22.1 ARVODI 2018

Vraag:

Inschrijver vindt het niet redelijk dat een partij bij een tijdelijke

onmogelijkheid om na te komen de overeenkomst mag ontbinding, terwijl de andere partij niet de kans wordt geboden om alsnog na te komen. Bent u bereid overeen te komen dat bij een tijdelijke onmogelijkheid eerst sprake moet zijn van verzuim om te mogen ontbinden, zodat de in gebreke blijvende partij nog eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.3, Omvang van de opdracht

Vraag:

U geeft aan bij ‘Omvang van de opdracht’ dat u verwacht 4 uitvragen per jaar uit te zetten. Is dit het correcte aantal? Wij vragen ons dit af aangezien u 14 ICT rollen verwacht uit te vragen en 3 raamcontractanten wil contracteren. Het lijkt ons dat dit geringe aantal de aantrekkelijkheid van de opdracht minimaliseert. Hoe ziet u de verdeling van de uitzetten onder 3 contractanten en de minicompetities voor u?

Antwoord:

De Raad bevindt zich in een transitiefase. Voor de Raad is het thans niet goed in te schatten welke rollen de Raad nodig zal hebben. De Raad geeft geen voorkeur aan een DAS in verband met eerdere ervaringen. Met betrekking tot een meervoudig onderhandse aanbesteding zal met de verwachte aantallen uitvragen de drempelwaarde snel worden bereikt.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ISO certificering

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst meer uitleg geven waarom zij een geldige ISO certificering 27001 verplicht stelt in het licht van de inhuur van 4 uitvragen per jaar en Is de aanbestedende dienst bereid, deze eis te laten vallen?

Antwoord:

Het is heel gebruikelijk deze ISO certificering te eisen ongeacht de aantallen uitvragen.

Percelen: P1 Inhuur ICT Professionals
Beantwoord op: 27 jun. 2024