

Vragen van aannemers

Door gegadigden voor selectie zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld.

Aanbesteding: Bouwteam Rondweg Lelystad Zuid (gemeentelijk deel)
Tendernummer selectiefase: 470095

Vraag:	Contractdocument	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
1	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1	Opdrachtgever vraagt voor het aantonen te voldoen aan Kerncompetentie 1 inschrijvers één referentieproject aan te dragen dat voldoet aan verschillende eisen: - Definitief Ontwerp. - Uitvoeringsontwerp. - Verkeersbrug over vaart CEMT-II. - Aanneemsom tenminste € 175.000. - Verkeersbrug voor fiets-voetgangers, plus minimaal drie verkeersmodaliteiten, hetzij in één verkeersbrug dan wel middels 2 bruggen. - Verkeersbrug met een minimale overspanning van 20 m. - Niet ouder dan 5 jaar. De keuzes van een aanbestedende dienst en de eisen en voorwaarden die zij stelt bij een aanbesteding moeten in redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de aan te besteden opdracht en rekening houden met aanbestedingsrechtelijke beginselen. Voor wat betreft de aard van de opdracht dienen volgens de Gids Proportionaliteit de bekwaamheidseisen iets te zeggen over de mate waarin inschrijvers in staat geacht mogen worden de feitelijke activiteiten naar behoren te verrichten. Het beperken tot het benoemen van alleen de meest essentiële competenties is daarbij nodig en belangrijk om een zo goed mogelijke marktwerking te krijgen en te voorkomen dat de markt sterk wordt verengd. Dit is immers ook het belang van aanbestedende dienst. Voor wat betreft het proportionaliteitsbeginsel geeft de Gids Proportionaliteit aan te waken voor het 'stapelen' van kerncompetenties. Van stapelen is sprake wanneer inschrijvers moet bewijzen te voldoen aan een combinatie van competenties met één referentieproject. De reden hiervan is te voorkomen dat de geschiktheidseisen er toe leiden dat (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld worden ten opzichte van kleinere, regionale mkb-ondernemingen of toetreders tot de markt die het werk ook zouden kunnen uitvoeren. Is opdrachtgever bereid, in verband met bovengenoemde argumentatie wat betreft het voorkomen van stapeling van eisen en het zich beperken tot meest essentiële eisen, de voorwaarde waaraan het referentieproject moet voldoen te wijzigen in 'een betonnen verkeersbrug of -viaduct voor LM1 met een lengte van tenminste 15 m, waarbij de onderbouw is ontworpen op een aanvaar- of aanrijbelasting', de termijn van de referentie aan te passen naar 7 jaar, of deze eis anderszins aan te passen, zodat meer inschrijvers in staat wordt gesteld mee te doen ?	De Aanbesteder heeft in lijn met uw redenatie kerncompetentie 1 aangepast. Hiervoor verwijst de Aanbesteder naar het antwoord op vraag 5 in deze nota van inlichtingen. Hiermee is de Aanbesteder van mening zich binnen de kerncompetentie 1 te beperken tot de meest essentiële eisen in relatie tot onderhavige opdracht en eist deze conform voorschrift 3.5 B alleen in verband met daadwerkelijke risico's van de opdracht. De Aanbesteder handhaaft daarbij de maximale referentietermijn van een referentieproject van 5 jaar voor Werken en past deze met het oog op de aard van het bouwteam ook toe op kerncompetentie 1.
2	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1 & 2	De bekwaamheidseisen dienen iets te zeggen over de mate waarin inschrijvers in staat geacht mogen worden de feitelijke activiteiten naar behoren te verrichten. Onder sub 2 van Kerncompetentie 1 en sub 3 van Kerncompetentie 2 vraagt u, naast faciliteren van fiets-voetgangers, ook het faciliteren van minimaal 3 andere verkeersmodaliteiten. Kunt u aangeven hoe deze eis in verhouding staat tot de te realiseren verkeersbrug. Daarbij geven wij in overweging dat er in Lelystad geen sprake is van metro en tram, de genoemde verkeersbrug geen trein zal hoeven te dragen en auto, bus, en nood-/hulpdiensten gebruik maken van dezelfde rijstrook. Kunt u de tekst van deze eisen wijzigen zodat deze aansluiten bij de daadwerkelijk te realiseren situatie	De Aanbesteder heeft in lijn met uw redenatie kerncompetentie 1 aangepast. Hiervoor verwijst de Aanbesteder naar het antwoord op vraag 5 in deze nota van inlichtingen. Hiermee is de Aanbesteder van mening zich binnen de kerncompetentie 1 te beperken tot de meest essentiële eisen in relatie tot onderhavige opdracht en eist deze conform voorschrift 3.5 B alleen in verband met daadwerkelijke risico's van de opdracht. De Aanbesteder heeft in lijn met uw redenatie kerncompetentie 2 aangepast. Hiervoor verwijst de Aanbesteder naar het antwoord op vraag 12 in deze nota van inlichtingen. Hiermee is de Aanbesteder van mening zich binnen de kerncompetentie 2 te beperken tot de meest essentiële eisen in relatie tot onderhavige opdracht en eist deze conform voorschrift 3.5 B alleen in verband met daadwerkelijke risico's van de opdracht.
3	selectieleidraad	3.3	In paragraaf 3.3 van de Selectieleidraad is opgenomen dat de uiterste datum voor het indienen van de Aanmelding 15 juli 2024 vóór 17:00 uur is. Hierbij wordt ook verwezen naar paragraaf 3.1 en hierin is 15 juli 2024 vóór 13:00 uur opgenomen als sluitingsdatum. Dit laatste tijdstip, 13:00 uur, is ook opgenomen in TenderNed. Kunt u bevestigen dat het tijdstip van 17:00 uur in paragraaf 3.3 onjuist is?	Dat is juist. Het uiterste moment voor het indienen van de Aanmelding is conform paragraaf 3.1: 17 juli 2024 13:00.
4	selectieleidraad	5.3.1	Als Inschrijver moet je voldoende verzekerd zijn voor de aansprakelijkheid die verband houden met de uitvoering van de Opdracht. Deze beroepsaansprakelijkheidsverzekering, met een minimaal verzekerd bedrag van 1.000.000 euro per aanspraak en ten minste 2.500.000 euro per verzekeringsjaar, dient uiterlijk op het moment van gunning van de Overeenkomst afgesloten te zijn. Voor een aannemer/bouwbedrijf is het echter niet gebruikelijk om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (bav) dekt schade (financiële schade) die is veroorzaakt door een beroepsfout bij adviserend werk. Een dergelijke verzekering is daarom verplicht voor mensen in beroepen die adviserend werk doen (financieel adviseurs, advocaten, notarissen, accountants en architecten). Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is een verzekering die schade dekt aan personen en spullen van anderen die veroorzaakt zijn door het bedrijf en de medewerkers van het bedrijf. Een aannemer/bouwbedrijf heeft deze verzekering wel afgesloten, maar dus niet een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, omdat adviserend werk niet de kerntaak is. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u dan ook om de eis ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen. Of om deze eis aan te passen naar: "U verklaart dat uw onderneming er voor zorg draagt dat de partij die de ontwerpwerkzaamheden t.b.v. dit werk gaat uitvoeren is verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid voor minimaal € 1.000.000,- per aanspraak en € 2.500.000,- per verzekeringsjaar."	Gezien de aard van de bouwteamfase handhaaft de Aanbesteder de geschiktheidseis aan de Financiële en economische draagkracht. Voor verdere beantwoording van de vraag verwijst de Aanbesteder naar paragraaf 5.1.1 van de selectieleidraad.
5	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1	In deze kerncompetentie wordt gesteld dat gegadigde één referentieproject dient aan te leveren waarbij in deze ene referentie moet worden voldaan aan de volgende criteria: - integraal ontwerp (DO en UO) - minimaal CEMT-klasse II - geschikt voor minimaal fiets-voetgangers + minimaal 3 verkeersmodaliteiten - verkeersbrug met minimale overspanning van 20 m - niet ouder dan 5 jaar - minimale waarde 175.000 euro (aannemingssom of gefactureerd bedrag) Deze bundeling/stapeling van aspecten in één kerncompetentie is niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Hiermee wordt de kring van potentiële inschrijvers enorm verkleind, wat niet in uw belang is en tevens niet in het belang van potentiële inschrijvers. Bij voorschrift 3.5 B in de Gids Proportionaliteit is onder meer opgenomen dat aanbestedende diensten er alert op dienen te zijn dat ze niet meer eisen stellen dan strikt noodzakelijkheid. Het is belangrijk dat de geschiktheidseisen die aan een onderneming worden gesteld, direct terug te voeren zijn op de betreffende opdracht en inspelen op competenties die concreet nodig zijn om de betreffende opdracht te kunnen uitvoeren. In voorschrift 3.5 F is vervolgens opgenomen dat het kritisch formuleren van kerncompetenties essentieel is; er moet worden gezicht naar ervaring op punten die van essentieel belang zijn (kerncompetenties). Hierbij is ook opgenomen: "Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaaap van vijf poten kunnen worden." Kerncompetentie 1 is nu zo specifiek gedefinieerd door de bundeling/stapeling van criteria dat het risico bestaat dat er maar weinig partijen kunnen voldoen aan de gestelde eisen waardoor het deelnemersveld aan de aanbesteding sterk beperkt wordt. Gelet op voorgaande verzoeken wij u, om het bundelen van eisen te voorkomen, om kerncompetentie 1 als volgt aan te passen: "1) Kerncompetentie: Ontwerpen van een verkeersbrug Het referentieproject dient te voldoen aan de volgende eisen: 1. De Gegadigde heeft een integraal ontwerp (Definitief Ontwerp en Uitvoeringsontwerp) opgesteld van een verkeersbrug brug aangaande een vaarweg met een overeengekomen bedrag (aannemingssom) of gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan 175.000 euro (exclusief omzetbelasting). 2. Deze verkeersbrug heeft het kenmerk dat deze in ieder geval geschikt is voor fiets-, voetgangers en autoverkeer, hetzij in één verkeersbrug dan wel middels 2 bruggen (1 voor overige verkeer en 1 voor fietsers en voetgangers), met een minimale overspanning (landhoofd tot landhoofd) van 20 m.	De Aanbesteder past punt 2 onder kerncompetentie 1 als volgt aan: Deze verkeersbrug heeft het kenmerk dat in ieder geval fiets-voetgangers gefaciliteerd worden, de brug voor de overige verkeersmodaliteiten is ontworpen op het belastingmodel BM1/LM1 of gelijkwaardig, hetzij in één verkeersbrug dan wel middels 2 bruggen (1 voor overige verkeersmodaliteiten ontworpen op BM1/LM1 of gelijkwaardig en 1 voor fietsers en voetgangers), met een minimale overspanning van 20 m (landhoofd tot landhoofd). Onder overige verkeersmodaliteiten worden de verkeers modaliteiten anders dan fietsers en voetgangers bedoelt.
6	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1	Bij kerncompetentie 1 is opgenomen dat de overspanning van de verkeersbrug minimaal 20 meter moet zijn. Kunt u ons bevestigen dat u hierbij de overspanning bedoeld van landhoofd naar landhoofd? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u de eis dan aanpassen naar minimaal 18 meter overspanning?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5 binnen deze nota van inlichtingen.
7	Bijlage 4		In het formulier wordt er de vraag gesteld: "Gegadigde beschikt bij selectiecriterium 1 over." wat moeten we in het geel gearceerde vlak dan invullen?	De Gegadigde dient bijlage 4 ondertekend bij zijn Aanmelding in te dienen. Gegadigde dient door middel van dit gele vlak aan te geven of gegadigde aan onderstaand selectiecriterium kan voldoen. Mocht gegadigde voldoen aan het selectiecriterium vult het hier 1 (punt) in. Mocht gegadigde niet aan het selectiecriterium voldoen dan dient gegadigde tevens deze bijlage in te vullen d.m.v. het aangeven van 0 (punten) in het geel gearceerde vlak.
8	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 3	Opdrachtgever vraagt bij Kerncompetentie 3 om één referentieproject aan te dragen welke voldoet aan onderstaande eisen: - verantwoordelijk voor de dagelijkse organisatie en leiding; - verantwoordelijk voor het omgevingsmanagement; - verantwoordelijk voor het verkeersmanagement; - verantwoordelijk voor het opstellen van verificatieplannen en –rapporten; - verantwoordelijk jegens de Opdrachtgever eindverantwoordelijk te zijn voor de uitvoering - niet ouder dan 5 jaar Voor wat betreft het proportionaliteitsbeginsel geeft de Gids Proportionaliteit aan te waken voor het 'stapelen' van kerncompetenties. Van stapelen is sprake wanneer inschrijvers moet bewijzen te voldoen aan een combinatie van competenties met één referentieproject. De reden hiervan is te voorkomen dat de geschiktheidseisen er toe leiden dat (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld worden ten opzichte van kleinere, regionale mkb-ondernemingen of toetreders tot de markt die het werk ook zouden kunnen uitvoeren. Is opdrachtgever bereid, in verband met bovengenoemde argumentatie wat betreft het voorkomen van stapeling van eisen en het zich beperken tot meest essentiële eisen, de voorwaarde waaraan het referentieproject moet voldoen te wijzigen in: het voldoen aan minimaal 3 van de 5 eisen van kerncompetentie 3?	De Aanbesteder is van mening zich binnen de kerncompetentie 3 te beperken tot de meest essentiële eisen in relatie tot onderhavige opdracht en eist deze conform voorschrift 3.5 B alleen in verband met daadwerkelijke risico's die de opdracht meebrengt. Van stapelen van kerncompetenties is naar mening van de Aanbesteder geen sprake omdat alle punten voor de Aanbesteder onlosmakelijke verbonden zijn met het hebben van ervaring met geïntegreerde contracten.
9	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 2	Naar aanleiding van Kerncompetentie 2, punt 3, willen wij graag verduidelijkend vragen met betrekking tot de volgende vereiste: "Deze verkeersbrug heeft het kenmerk dat in ieder geval fiets- en voetgangersfaciliteiten worden geboden, plus minimaal drie verkeersmodaliteiten van de volgende opsomming: auto, bus, trein, metro, tram, nood- en hulpdiensten, hetzij in één verkeersbrug dan wel middels twee bruggen (1 voor overige verkeersmodaliteiten en 1 voor fietsers en voetgangers)." Wij zouden graag een referentie willen opvoeren waarbij één brug geschikt is voor een van de overige verkeersmodaliteiten, terwijl de brug voor fietsers en voetgangers tevens geschikt is voor meerdere van de overige verkeersmodaliteiten. Hiermee willen wij aantonen dat wij in staat zijn om voor alle gevraagde verkeersmodaliteiten een brug te bouwen, zonder dat het specifieke ontwerp van elke brug de geschiktheid voor de verschillende modaliteiten beperkt. Gaat u hiermee akkoord?	Het is de Aanbesteder onduidelijk in het kader van welke kerncompetentie deze vraag wordt gesteld. In het onderwerp wordt gesproken over kerncompetentie 2 (realisatie van een verkeersbrug) terwijl in de vraagstelling wordt gerefereerd aan de ontwerpwerkzaamheden welke gerelateerd zijn aan kerncompetentie 1. Bij kerncompetentie 1 dient het referentieproject te voldoen aan de opsomming onder punt 1 en 2. Voor de aanpassing van punt 2 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5 in deze nota van inlichtingen. Bij punt 2 onder kerncompetentie 1 is het Gegadigden toegestaan om binnen het referentieproject één verkeersbrug op te voeren waarmee wordt aangetoond dat in het ontwerp de gevraagde modaliteiten worden gefaciliteerd of 2 bruggen waar bij de ene brug tenminste de gevraagde overige verkeersmodaliteiten en bij de andere brug tenminste de fiets-voetganger worden gefaciliteerd. Bij kerncompetentie 2 dient het referentieproject te voldoen aan de opsomming onder punt 1, 2 en 3. Voor de aanpassing van punt 3 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 12 in deze nota van inlichtingen. Bij punt 3 onder kerncompetentie 1 is het Gegadigden toegestaan om binnen het referentieproject één verkeersbrug op te voeren waarmee wordt aangetoond dat met realisatie van het referentieproject de gevraagde modaliteiten worden gefaciliteerd of 2 bruggen waar bij de ene brug tenminste de gevraagde overige verkeersmodaliteiten en bij de andere brug tenminste de fiets-voetganger worden gefaciliteerd.
10	selectieleidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1	Wij nemen aan dat alleen een ontwerp voor een nieuwe brug in aanmerking komt (en geen ontwerp voor een renovatieproject van een brug)?	Het is aan de Gegadigde om aan te tonen op welke wijze de ontwerpwerkzaamheden van het door de Gegadigde aangedragen referentieproject voldoen aan de eisen onder kerncompetentie 1.

11	selectieidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1 & 2	Bij KC-1 en KC-2 vraagt u om minimaal 3 verkeersmodaliteiten. Mogen onderhoudsvoertuigen ook gezien worden als een verkeersmodaliteit? Deze moeten immers ook over de brug kunnen. Gaat u hiermee akkoord?	Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de antwoorden op vragen 5 en 12 binnen deze nota van inlichtingen.
12	selectieidraad	5.3.3.3 Geschiktheidseis / Kerncompetentie 1	Bij kerncompetentie 2 vraagt u om minimaal 3 verkeersmodaliteiten. Ons inziens vallen tram en metro niet onder de verkeersmodaliteiten die over de nieuwe brug gaan. Wilt u om die reden de eis aanpassen naar minimaal 2 verkeersmodaliteiten i.p.v. 3?	De Aanbesteder past punt 3 onder kerncompetentie 2 als volgt aan: Deze verkeersbrug heeft het kenmerk dat in ieder geval fiets-voetgangers gefaciliteerd worden, plus minimaal drie verkeersmodaliteiten van de volgende opsomming: auto, openbaar vervoer, nood- en hulpdiensten, vrachtauto's hetzij in één verkeersbrug dan wel middels 2 bruggen (1 overige verkeersmodaliteiten en 1 voor fietsers en voetgangers). Voor vrachtauto's wordt de definitie uit het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens (RVV) gehanteerd, te weten 'motorvoertuig, niet ingericht voor het vervoer van personen, waarvan de toegestane maximummassa meer bedraagt dan 3.500 kg'