

2^e Nota van Inlichtingen



Europese aanbesteding ICT-decentrale hardware
(Inclusief Apple-apparatuur)



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 11 juli 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de Aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de Aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 2 september 2024 vóór 12.00 uur.

Wij adviseren de inschrijving 2 à 3 dagen voor deze uiterste termijn in te dienen om technische problemen te voorkomen. Gebruik onze checklist en kijk goed naar de vormvereisten m.b.t. het aantal pagina's en te gebruiken lettergrootte. Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de Aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
76.	NVI-1 vraag 3	Uw antwoord op vraag 3 is heel duidelijk. Deze opstelling zorgt er echter voor dat Inschrijvers u wijzeijk geen hoge kortingen op Apple apparatuur gaan aanbieden, omdat u het risico van wijzigingen door Apple Nederland in de gehanteerde kortingsstructuur volledig bij Inschrijvers neerlegt. Dit risico is niet aanwezig bij het hanteren van toeslagpercentages, maar is een mogelijk risico met grote impact bij het vast hanteren van kortingspercentages gedurende maximaal 5 (!) jaar. Wij vragen u nogmaals dringend om Opdrachtnemers die na de initiele contracttermijn van 1 jaar met overtuigend (bij Apple Nederland te verifiëren en schriftelijk bevestigd) bewijs komen dat Apple haar kortingsstructuur in Nederland heeft versoerd ten opzichte van de kortingsstructuur ten tijde van inschrijving, hen toe te staan om deze wijziging naar rato door te voeren?	Dit is niet akkoord. De door Inschrijvers op het prijzenblad opgegeven kortingen dienen bovenop eventueel geldende onderwijskortingen, zoals bedoeld in eis 16, te zijn.
77.	NVI-1 vraag 23	In uw antwoord op vraag 23 geeft u aan dat u geen minimum wenst te hanteren anders dat het toeslagpercentage minimaal 0,01% dient te zijn. We hebben begrip voor uw standpunt dat u van Inschrijvers verwacht dat zij een realistisch toeslagpercentage invullen. De ervaring leert echter dat, omdat u deze opstelling kiest, u mogelijk inschrijvingen kunt verwachten met toeslagpercentages van 0,02% of 1%, hetgeen natuurlijk niet realistisch is. U zit dan opgezaald met één of meerdere contractpartners waarbij u iedere inkoopfactuur moet gaan controleren. Om uzelf hiervoor te behoeden vragen wij u nogmaals dringend een minimum en een maximum toeslagpercentage te eisen binnen een bandbreedte van bijvoorbeeld 3% - 8%.	Vraagsteller schrijft in haar vraag in de 1^e Nota van Inlichtingen dat niet in de aanbestedingsdocumenten wordt beschreven dat een strategische en/of manipulatieve inschrijvingen niet worden gewaardeerd. Manipulatief inschrijven is nooit toegestaan. Wanneer er sprake lijkt te zijn van een abnormaal lage inschrijving zal Aanbestedende dienst dit altijd verifiëren. Aanbestedende dienst houdt vast haar gegeven antwoord op vraag 23 van de eerste Nota van Inlichtingen.

78.	NVI 1, vraag 26	U geeft aan dat vragensteller geen concrete voorbeelden heeft benoemd. In feite zegt de naam van bijvoorbeeld GIBIT 2023 het al: 'inkoopvoorwaarden'. Bij huur wordt u geen eigenaar maar bent u slechts tijdelijk gebruiker. Het is dan bijvoorbeeld belangrijk dat u als goed huisvader met de gehuurde apparatuur omgaat en dit dient te worden vastgelegd en wat dit dan concreet betekent. Ook dient bijvoorbeeld als fatale datum afgesproken te worden wanneer de apparatuur op het afgesproken retour adres dient te zijn en hoe dit wordt gerealiseerd en door wie. Kunt u aan de hand van deze voorbeelden bevestigen dat er sprake kan zijn van afwijkende voorwaarden en dat u ervoor open staat om te zijner tijd deze met de gecontracteerde partij te bespreken en vast te leggen aan de hand van de specifieke huurbehoefte? En zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst is in het geval van huren bereid om aanvullende (noodzakelijke) afspraken te maken over: De fatale datum wanneer de apparatuur op het afgesproken retour adres dient te zijn en hoe dit wordt gerealiseerd en door wie.
79.	NVI 1, vraag 50	U geeft als antwoord aan dat Inschrijver ervoor dient te zorgen dat Opdrachtgever daadwerkelijk de onderwijskortingen van de fabrikant kan ontvangen. Wij zijn echter van mening dat het vaste kortingspercentage zoals opgegeven op het prijzenblad en onderdeel van het contract leidend moet zijn. Het kortingspercentage dient alle kostenaspecten te bekostigen, waaronder alle te maken kosten om te voldoen aan uw Plan van Eisen. Het kortingspercentage is dus leidend en niet eventuele ontvangen kortingen van de fabrikant. Het is aan Inschrijvers om te bepalen hoe zij de ontvangen korting van de fabrikant inzetten bij hun klanten. Dit kan in de praktijk een hoger kortingspercentage betekenen voor de klant maar dit is geen vaststaand feit. Wij verzoeken u daarom om uw antwoord te herzien en zo nee, graag uw toelichting.	De door Inschrijvers op het prijzenblad opgegeven kortingen dienen bovenop eventueel geldende onderwijskortingen, zoals bedoeld in eis 16, te zijn.

80.	NVI 1, vraag 54	U gaat niet akkoord met ons voorstel. Bent u wel bereid om 30 werkdagen aan te passen naar 30 dagen?	Dit is akkoord met uitzondering van de schoolvakanties regio Noord.
81.	NVI 1, vraag 55	U gaat niet akkoord met ons voorstel. Wij moeten ons echter conformeren aan het beleid van de fabrikanten. Deze leveren namelijk in de regel een nieuw product en daar het BTO betreft, is 3 werkdagen niet realistisch. Wij verzoeken u daarom om alsnog akkoord te gaan met ons voorstel om 3 werkdagen te vervangen door 20 werkdagen.	Aanbestedende dienst is bereid de termijn voor BTO te verruimen naar 10 werkdagen.
82.	Bijlage 8, kwaliteit, 8.1, pag 3	Uw laatste deelvraag is " Wat kan inschrijver bieden aan CMDB-informatie over bijvoorbeeld 600 bestelde leerlingen laptops?" Kunt u nader toelichten waarom u specifiek dit voorbeeld noemt? Heeft u bepaalde verwachtingen omtrent de CMDB-informatie bij dit voorbeeld en zo ja, kunt u dit nader toelichten?	Het is aan Inschrijver om invulling te geven aan de beantwoording van deze vraag.