

2e Nota van Inlichtingen

Stadspas Venlo
Referentie: CRM 1912420
Datum: 12 april 2023

No	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1e nota van inlichtingen	Pagina 4; vraag 34	Er staat:in het geval dat er wordt gekozen voor één QR-code. Inschrijver neemt aan dat u bij vraag 34 bedoelt: Opdrachtnemer. Klopt dat?	Uw aanname is correct.
2	1e nota van inlichtingen	Pagina 4; vraag 26 PvE B6	Eisen Stadssysteem: Echter is het een kans als jullie de aanvraag beoordelen. In dat geval is het aanvraagformulier direct gekoppeld aan jullie systeem. Klopt het dat het de bedoeling is dat de gemeente, bijvoorbeeld voor toekenning participatietoedoe op Stadspas Venlo, aanvragen toekent of afwijst? De gemeente beschikt namelijk over de leidende gegevens van de Venlose burgers en eventuele historie van aanvragen e.d. Dus over toekenning Stadspas en tegoeden gaat de Opdrachtnemer toch niet besluiten?	Dat klopt. Uw interpretatie is correct voor zover het de opdracht betreft zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de inschrijvingsleidraad.
3	1e nota van inlichtingen	Pagina 5; vraag 43 PvE K2	SMTP wordt genoemd als protocol, wordt hiermee bedoeld dat een eventuele e-mail koppeling op basis van SMTP dient te worden geconfigureert? zo ja, is de opdrachtgever bereid om middels DNS een emailkoppeling te realiseren? Gemeente antwoord: Bij voorkeur niet. Idealiter rechtstreekse communicatie vanuit applicatie naar ontvanger. Is de gemeente hier dus de ontvanger? Op welke manier wenst de gemeente de betreffende informatie te ontvangen? Kan de rechtsreekse communicatie naar ontvanger nader gespecificeerd worden? Indien hiertoe bijvoorbeeld een API koppeling beschikbaar/mogelijk is, zou dat voor Inschrijvers erg inzichtelijk zijn.	We bedoelen automatisch gegenereerde (bevestigings)mails vanuit applicatie rechtstreeks naar ontvanger. Bijvoorbeeld: "Uw aanvraag is ontvangen." Ontvanger is één van de 3 doelgroepen: pashouder, deelnemende aanbieder en Opdrachtgever.
4	1e nota van inlichtingen	Bijlage 6: prestatie onderbouwing	Prestatie onderbouwing: 5 velden moeten worden ingevoerd.Waarom kom ik maar op 4 velden? U stelt: U dient dus in te vullen 5 velden: 1.Betreft doelstelling; 2.Bewering (WAT); 3.Invulling (HOE); 4.Meetmethodiek. Wij nemen dan ook aan dat dit 4 velden betreft en niet 5. Klopt onze aanname?	Uw aanname is correct.
5	Programma van Eisen	I1	Opdrachtgever stelt in I1 dat het mogelijk is om per doelgroep multifactor authenticatie in te richten. Kan opdrachtgever specificeren welke doelgroepen het hier mogelijk betreft?	Pashouders, deelnemende aanbieders en Opdrachtgever.
6	Programma van Eisen K7 en Nota van Inlichtingen 1 - No 7	K7	Opdrachtgever stelt dat zij SSO prefereert en zelf geen gebruikers wil opvoeren. Gaat Opdrachtgever akkoord met alternatieve authenticatie methode (e-mail, magic link en 2-factor authenticatie) als Opdrachtnemer gebruikers opvoert voor Opdrachtgever?	Als er wordt voldaan aan het uitgangspunt dat Venlo zelf geen gebruikers wil opvoeren dan akkoord.
7	Inschrijvingsleidraad	2.1.1.	Staat opdrachtgever er ook voor open om aanvragen van de stadspas en toekomstige regelingen binnen het portaal van de oplossing te behandelen? Voordeel is dat inwoners, na acceptatie van de aanvraag, direct over een tegoed kunnen beschikken.	Daar staan wij voor open, mits deze werkwijze tegemoet komt aan eenduidigheid en helderheid voor onze inwoners. Over de exacte inrichting maken wij nadere afspraken in de concretiseringsfase.
8	Programma van Eisen	B10	Opdrachtgever stelt in B10 dat de implementatie van de stadspas voor deelnemende aanbieders niet mag leiden tot extra investeringen. Valt hieronder ook een eventueel aan te schaffen mobiele telefoon?	Een mobiele telefoon zien we als standaard communicatiemiddel. Een mobiele telefoon zien wij kortom niet als een extra investering.
9	Programma van Eisen	G6	Opdrachtnemer beheert de financiën en keert de bestede tegoeden uit aan de deelnemende aanbieders. Stelt Opdrachtgever ook eisen ten aanzien van betaaltermijnen?	Ja, de minimale eis is binnen de wettelijke betaaltermijn van 30 dagen. Idealiter zien wij in de praktijk een kortere termijn. Wij maken hierover nadere afspraken in de concretiseringsfase.
10	PvE en Inschrijvingsleidraad Algemeen		In de evaluatie van de stadspas staat in hoofdstuk 3: Ongeveer 25% van de gerechtigden maakt gebruik van de participatieregeling. Staat Opdrachtgever ook open voor een breder inzetbaar platform, waarbij meer mogelijk is dan uitsluitend een stadspas en het niet-verbruik effectief kan bestrijden en de maatschappelijke waarde vergroot? Gevolg kan zijn dat de nadruk minder op een stadspas ligt en meer functioneert als een centrale plek voor het aanvragen van (sociale) regelingen en een webshop dat al het aanbod toont van de regelingen.	Uw exacte voorstel is uit deze vraagstelling lastig te herleiden. Wij willen benadrukken dat wij primair op zoek zijn naar een stadspas voor de genoemde regelingen. Kortom het is een vereiste dat met de voorgestelde werkwijze de doelstellingen worden gehaald en dat wordt voldaan aan het programma van eisen. Daarbovenop staan wij open voor aanvullende kansen.
11	Inhoud	Programma van Eisen G4	Opdrachtgever eist in G4 dat data veilig en volgens de laatste standaarden kan downloaden. Kan Opdrachtgever eenduidiger specificeren waarop de 'laatste standaarden' worden gebaseerd en welke richtlijnen hier als uitgangspunt dienen?	De Opdrachtnemer stelt alle data uit de Oplossing beschikbaar voor API, nachtelijke dump (leesbaar voor SQL Server), cloud-based bron/model. De toegang tot en gebruik van de data en voorziening wordt geleverd zonder extra kosten.

12	Inhoud	Programma van Eisen F2	Opdrachtgever stelt in F2 dat de helpdesk bereikbaar is voor inwoners, aanbieders en opdrachtgever. Uit onze ervaring blijkt dat het wenselijker is dat inwoners eerst contact opnemen met gemeente of lokale hulporganisaties. Inwoners komen vaak met vragen over de diverse regelingen bij Opdrachtnemer terecht. Vanuit het perspectief van de inwoner is dit niet wenselijk en geeft ook geen vertrouwen, gezien zij van deur-naar-deur worden verwezen. Uit gebruikersonderzoeken is gebleken dat inwoners het prettiger vinden om eerst contact te leggen met gemeente of lokale hulporganisatie en dat zij bij (technische) vragen worden doorverwezen naar opdrachtnemer. Staat Opdrachtgever open voor deze invulling van F2, waarbij de helpdesk van Opdrachtnemer voor inwoners als tweedelijnsondersteuning werkt? Aanbieders en Opdrachtgever kunnen altijd direct contact opnemen met de helpdesk.	Wij hechten belang aan een helpdesk die direct voor inwoners bereikbaar is. Wij houden om die reden vast aan het programma van eisen.
----	--------	------------------------	---	---