

Aanbesteding: Verdrogingsaanpak Lampenbroek
Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe
Referentie: P2137A

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de tussentijdse Nota van Inlichtingen van de tot dusver beantwoorde vragen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ontbrekende UEA

Vraag:

Kan het zijn dat de UEA niet is toegevoegd aan de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Er is vanuit gegaan dat er gebruikt gemaakt kan worden van het automatisch In TenderNed gegenereerde UEA en dat er niet een UEA in pdf-formaat toegevoegd hoeft te worden. Wanneer u geen toegang hebt tot dat UEA in TenderNed zelf, verzoek ik u dit per omgaande terug te melden. In dat geval wordt er een UEA als pdf toegevoegd.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 UEA niet zichtbaar

Vraag:

In de aanbesteding is het UEA niet zichtbaar. Hierbij het verzoek de UEA alsnog toe te voegen.

Antwoord:

Het UEA is al losse bijlage 1 toegevoegd.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Eis 1

Vraag:

Kunt u de ervaringseis met betrekking tot inrichtingswerken in een natuurgebied met Provinciale status binnen NNN of N2000 verlagen naar

700.000,- euro?

Antwoord:

Op dit moment heeft het waterschap vanuit belangstellende marktpartijen niet de indicatie gekregen dat de gestelde ervaringseis disproportioneel is waardoor de kring van gegadigden aanzienlijk wordt beperkt. Wanneer vanuit de belangstellende marktpartijen in bredere zin wordt aangegeven dat niet aan de gestelde ervaringseis kan worden voldaan, is het waterschap bereid deze ervaringseis aan te passen. De betreffende ervaringseis wordt op dit moment niet aangepast.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Eis 2

Vraag:

Zou u de ervaringseis met betrekking tot het afplaggen bij kunnen stellen naar 10 ha?

Antwoord:

Op dit moment heeft het waterschap vanuit belangstellende marktpartijen niet de indicatie gekregen dat de gestelde ervaringseis disproportioneel is waardoor de kring van gegadigden aanzienlijk wordt beperkt. Wanneer vanuit de belangstellende marktpartijen in bredere zin wordt aangegeven dat niet aan de gestelde ervaringseis kan worden voldaan, is het waterschap bereid deze ervaringseis aan te passen. De betreffende ervaringseis wordt op dit moment niet aangepast.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 23 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

DWG bestanden

Vraag:

Voor het juist in kaart brengen van de grondstromen ontvangen wij graag de DWG tekeningen.

Antwoord:

Die zijn toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 29 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Algemeen

Vraag:

In de toegezonden stukken ontbreekt een effectenbeoordeling van overige soorten, waaronder amfibieën (poelkikker en kamsalamander). Graag ontvangen wij van u deze quickscan flora en fauna.

Antwoord:

Dit rapport is als bijlage 27 gevoegd bij de besteksbijlagen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Algemeen

Vraag:

Bekend is dat de poelkikker en kamsalamander in de omgeving voorkomen en aangezien bomen (overwinteringshabitat) verwijderd worden en ingrepen in poelen plaatsvinden (voortplantingshabitat) zijn effecten op deze soorten op voorhand niet uit te sluiten en is een ontheffing noodzakelijk indien deze habitats aangetast worden. Heeft u onderzoek uitgevoerd naar deze strikt beschermde amfibieën? Zo nee, hoe dient aannemer hiermee om te gaan?

Antwoord:

De poelkikker en kamsalamander komen voor in de poelen langs de Beekbergse beek. Het inrichtingsplan Lampenbroek voorziet niet in inrichtingsmaatregelen in en direct om deze poelen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bestek, bladzijde 39 en 40

Vraag:

In de bestekspostnummer mbt laden en vervoeren uit depot worden

specifieke depots genoemd. Mag hier van af worden geweken?

Antwoord:

Met betrekking tot de grondafzet voor de afnemers Heijmans, Attero, Wimaplant en Grondbank Midden-Gelderland bent u niet vrij in de depotkeuze. Alleen t.a.v. de gronddepotinrichting en de daarbij behorende verkeersmaatregelen bent u vrij om dit naar eigen inzicht vorm te geven. Bij de grondafzet naar de agrariërs bent u vrij om al dan niet een gronddepot toe te passen. Over de algehele vrijheid om al dan niet van een depot gebruik te maken wordt in een verder opvolgende vraag antwoord gegeven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 23, PVvO Detectiewerkzaamheden

Vraag:

Kunnen wij het complete detectie rapport ontvangen welke door ECG is opgesteld?

Antwoord:

Dit rapport is als bijlage 26 gevoegd bij de besteksbijlagen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bestek

Vraag:

In het bestek wordt geen melding gemaakt van Opsporing Ontploffbare Oorlogsresten, oftewel er zijn geen Besteksposten hiervoor opgenomen. Mogen wij ervan uitgaan dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd die vallen onder het CS-000

Antwoord:

Het PVvO (bijlage 23) geeft geen aanleiding nog verdere inspanningen in relatie tot NGE in het bestek op te nemen. Het protocol toevalsvondst is dan vervolgens van toepassing.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 23, PVvO Detectiewerkzaamheden

Vraag:

Kunnen wij het Historisch Vooronderzoek van ECG [283-021-VO-01 dd 2-/9 /'21 ontvangen?

Antwoord:

Het Historisch Vooronderzoek van ECG is al als bijlage bij de aanbestedingdocumenten gevoegd.

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

8 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 07, Fasering uitvoering Lampenbroek tbv EMVI

Vraag:

Kunt u aangeven wat de achtergronden zijn van de reeds vastgelegde uitvoeringsperiodes voor de vakken in de faseringstekening

Antwoord:

Vak 6: Betreft een belangrijk dasfoerageergebied en dient daarom zo laat mogelijk te worden geplagd. Vak 7+8: betreft bestaande natuur. In verband met het broedseizoen uitvoering in najaar. Vakken 9+10: Zijn het verst van de dassenburchten gesitueerd. Vak 13: Is inmiddels gewijzigd. De grens tussen vak 6 en 13 is aangepast met daarbij een verplichte periode voor vak 13. De gewijzigde faseringskaart wordt als bijlage bijgevoegd.

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

9 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.4. Planning, blz 10

Vraag:

De Nota van Inlichtingen wordt op 28-02-24 gepubliceerd. Worden de vragen wel zoveel mogelijk doorlopend beantwoord om de antwoorden tijdig te kunnen verwerken in de plannen?

Antwoord:

Zeker, zodra een vraag beantwoord kan worden, wordt deze ook beantwoord (zoals u aan dit voorbeeld kunt zien). De formele (laatste) NvI wordt op 28/2 gepubliceerd. Daarnaast zal er op 9-2 nog een NvI gepubliceerd worden zodat u inzage krijgt in de beantwoording van vragen van andere gegadigden.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bestek, deel 3, Bepalingen

Vraag:

In Hoofdstuk 01 paragraaf 10 artikel 2 en lid 1 geeft u aan reeds te beschikken over een omgevingsvergunning, Melding ontgronding, Ontheffing soortenbescherming Wet natuurbescherming en besluit Projectplan Waterwet. Deze ontbreken in de toegezonden stukken. Kunt u deze naar ons toezenden?

Antwoord:

Het Projectplan Waterwet is als ontwerpbesluit op 18 december 2023 gedurende 6 weken ter visie gelegd, zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2023-15849.html>. Op dit moment worden de zienswijzen hierop verwerkt. Zodra het definitieve besluit genomen is wordt dit ter kennisgeving medegedeeld. De ontgrondingenmelding is op 8 december 2023 door de provincie ontvangen. De melding en de ontvangstbevestiging voegen op de al aangeleverde informatie niets toe aan de aanbestedingsdocumenten en worden niet ter beschikking gesteld. De omgevingsvergunning heeft betrekking op het aanleggen van een tijdelijke in- en uitrit op Klarenbeekseweg nabij huisnummer 79. Deze aanvraag is op 7 december 2023 door de gemeente Apeldoorn ontvangen. De beslistermijn is inmiddels met 6 weken verlengd tot het maximum van 14 weken. Dit betekent dat de gemeente uiterlijk in week 11 een besluit neemt. Op 19 september 2023 heeft het waterschap een aanvraag om ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie. De termijn om te beslissen op een aanvraag is 13 weken. Deze termijn is eenmalig te verlengen met 7 weken. Uitgaande van deze 20 weken is de verwachting dat de ontheffing half februari binnen is. Zodra de ontheffing beschikbaar is wordt dit kenbaar gemaakt.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 2 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Bestek, deel 2 Beschrijving, 2.1 Algemene gegevens

Vraag:

In 04 BIJLAGEN op bladnr 9 staat dat het projectplan Waterwet als bijlage vermeld die ter informatie is en na gunning verstrekt worden aan de aannemer. Echter in Hoofdstuk 01 paragraaf 10 artikel 2 en lid 1 geeft u aan reeds te beschikken over het besluit Projectplan Waterwet én dat de aannemer zich op de hoogte dient te stellen van de verleende vergunningen en kennis te nemen van de inhoud ervan. Dit is tegenstrijdig. Wat is juist?

Antwoord:

In het bestek onder 01.10.02 is iets te stellig geformuleerd dat bepaalde besluiten al beschikbaar zijn. De stand van zaken is als volgt: Het Projectplan Waterwet is als ontwerpbesluit op 18 december 2023 gedurende 6 weken ter visie gelegd, zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2023-15849.html>. Op dit moment worden de zienswijzen hierop verwerkt. Zodra het definitieve besluit genomen is wordt dit ter kennisgeving medegedeeld, mits dit nog binnen de termijn van de inlichtingenprocedure valt. De ontgrondingenmelding is op 8 december 2023 door de provincie ontvangen. De melding en de ontvangstbevestiging voegen op de al aangeleverde informatie niets toe aan de aanbestedingsdocumenten en worden niet ter beschikking gesteld. De omgevingsvergunning heeft betrekking op het aanleggen van een tijdelijke in- en uitrit op Klarenbeekseweg nabij huisnummer 79. Deze aanvraag is op 7 december 2023 door de gemeente Apeldoorn ontvangen. De beslistermijn is inmiddels met 6 weken verlengd tot het maximum van 14 weken. Dit betekent dat de gemeente uiterlijk in week 11 een besluit neemt. Op 19 september 2023 heeft het waterschap een aanvraag om ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie. De termijn om te beslissen op een aanvraag is 13 weken. Deze termijn is eenmalig te verlengen met 7 weken. Uitgaande van deze 20 weken is de verwachting dat de ontheffing in ontwerp half februari binnen is. Vervolgens is er nog een tervisieleggingstermijn van 6 weken. Zodra de ontheffing beschikbaar is wordt dit kenbaar gemaakt. Voor de nieuwe stuw met vispassage in de Verloren Beek moet nog een Omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, blz 28

Vraag:

Om een gelijk speelveld te krijgen tussen de inschrijvers verzoeken wij om het aantal pagina's EMVI-plan te maximeren met daarbij een voorgeschreven

lettertype + grootte. Hierdoor wordt er ook sneller tot de kern gekomen waardoor de inschrijvingen beter te beoordelen zijn.

Antwoord:

Op het limiteren van de aanbiedingsmogelijkheden (lees: de omvang van de in te dienen stukken) van een inschrijver krijgt het waterschap vaak als feedback (lees: kritiek) dat dit als sterk beperkend en schoolmeesterachtig wordt ervaren. Een inschrijver moet zich in allerlei bochten wringen om zijn/haar aanbieding in dat beperkende format passend te krijgen, met rare kunstgrepen (marges tot aan de kantlijn, minimale regelafstanden) tot gevolg. Daarnaast kan het uitsluiten van een inschrijver op grond van een (geringe) overschrijding van de omvanglimiet als disproportioneel worden opgevat. Vandaar de keuze om geen uitsluitende limiet te stellen aan de omvang. Als richtlijn (maar niet limitatief) geven we mee: maximaal 10 pagina's A4 met een normaal gang- en leesbaar lettertype.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bestek, deel 3, Bepalingen

Vraag:

In hoofdstuk 01 paragraaf 28 van het bestek wordt voor CE (OOO) alleen uitgegaan van toevalsvondsten. Echter, in Bijlage 23 (283-021-PVvO-01.pdf) staat op pagina 15 het volgende: de gebieden welke door de aanwezigheid van verstorende objecten niet te interpreteren zijn aanvullend onderzocht dienen te worden. In Bijlage 23 op pagina 25 staan de niet te interpreteren / te detecteren gebieden. Zijn deze gebieden reeds door u nader onderzocht? Zo nee, hoe dient de aannemer hiermee om te gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op eerder gestelde vraag 11. Het PVvO geeft voor ons geen aanleiding om nadere detectie ingang te zetten. Het protocol toevalsvondsten is van toepassing.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bestek, bladzijde 10

Vraag:

In bestekspost 13 Wet natuurbescherming (Wnb) op bladnr 10 stelt u dat een ontheffing Wnb van toepassing is. Deze ontheffing Wnb ontbreekt in de stukken. Is deze ontheffing Wnb reeds aangevraagd en verleend? Zo ja, kunt u ons deze ontheffing toezenden?

Antwoord:

Zie het antwoord op de eerder gestelde vraag 15, waarin de actuele stand van zaken omtrent de vergunningen/ ontheffingen is gegeven.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bestek, bladzijde 90

Vraag:

Heeft u voor dit werk een AERIUS-berekening uitgevoerd? Zo ja, voldoet het voorgeschreven materieel (stage IV en 6% Adblue) in bestekspost 01 32 (materieel, werktuigen en hulpmiddelen) op bladnr. 90 aan de ingevoerde materieelstukken in de AERIUS-berekening en kunnen wij deze AERIUS-berekening ontvangen?

Antwoord:

Er is een uitgebreide berekening met de Aeries Calculator versie 2023.1 uitgevoerd met als input Stage IV + 6% AdBlue + interne saldering d.m.v. inzet van stikstofquotum middels een aangekocht veehouderijbedrijf. De berekening geeft aan dat deze configuratie niet leidt tot stikstofdepositie als gevolg van dit project. Derhalve behoeft geen 'stikstofvergunning' te worden aangevraagd. Dat is afgestemd met de provincie Gelderland. Om die redenen stellen we de AERIUS-berekening niet beschikbaar.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bestek, bladzijde 39 en 40

Vraag:

Indien er grond overblijft na afloop van de werkzaamheden conform bestek wie is daar dan voor verantwoordelijk?

Antwoord:

Er is sprake van een gesloten grondbalans waarbij er geen grond overblijft.

Er is momentaan meer vraag naar grond dan dat we aan kunnen bieden.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
372150

Vraag:

Kan OG aangeven welk soort rubberprofiel er geleverd moet worden? Van welke leverancier is de vrijkomende duiker?

Antwoord:

De betreffende duiker is circa 30 jaar oud en het is niet meer te achterhalen welke leverancier destijds deze rechthoekige duiker heeft geleverd. Bij het oppakken van deze duiker moet bepaald worden welke type afdichtingsrubber daarvoor geschikt is, ervan uitgaande dat de bestaande rubberring niet meer te gebruiken is. Verrekening van de aanschafkosten geschiedt op stelpost 950010.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.2

Vraag:

Er worden in het logistieke plan diverse onderdelen beoordeeld. Kunt u aangeven hoe de kwaliteitswaarde van € 1.250.000,- verdeeld wordt over de aspecten.

Antwoord:

Het subgunningscriterium logistiek plan, waartegenover een fictieve kwaliteitswaarde van € 1.250.000,- staat, wordt op de deelaspecten niet nader expliciet gewogen. De kwaliteitswaarde wordt dus niet verder onderverdeeld. Uit de tekst onder dit criterium kunt u wel opmaken waar het zwaartepunt van onze beoordeling ligt. De doelstelling van dit plan is de bouwlogistiek zodanig te organiseren dat de omgevingsoverlast en milieubelasting tot een minimum beperkt worden. Het voorkomen van omgevingsoverlast is dus een belangrijk beoordelingsaspect. Uit de ingediende zienswijzen uit de omgeving op het Projectplan Waterwet blijkt ook dat hier de grootste zorgen liggen, vooral bij de Polveensweg. Bij het aspect milieubelasting moet u niet alleen denken aan materieelemissies,

maar ook aan geluid, insporing en stofvorming.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.2

Vraag:

U geeft aan dat het belangrijk is dat de milieubelasting tot een minimum wordt beperkt. Zijn er voorzieningen in het gebied voor het opladen van elektrisch materieel of heeft u voorzieningen aangevraagd?

Antwoord:

In het projectgebied zijn geen voorzieningen voor het opladen van elektrisch GWW-materieel. De Aanbestedende dienst zorgt niet voor oplaadvoorzieningen omdat het materieel minimaal moet voldoen aan Stage IV+ 6% AdBlue. Wanneer u in het kader van het betreffende subgunningscriterium elektrisch materieel wilt aanbieden dat dient u zelf voor oplaadvoorzieningen te zorgen en de meerkosten daarvan te verdisconteren in uw prijs.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Duizendknoop

Vraag:

Kunnen er metaalanalyses/PFAS verstrekt kunnen worden van de spot met Japanse duizendknoop? Deze ontbreken en dan kunnen de thermische verwerkers het niet accepteren.

Antwoord:

Deze gegevens zijn op dit moment niet beschikbaar en kunnen binnen de termijn van deze aanbesteding ook niet beschikbaar worden gesteld. Tijdens de uitvoering dient zo'n spotgericht onderzoek plaats te vinden. De kosten daarvan worden verrekend op stelpost 950010.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Eisen Plan van Aanpak

Vraag:

Is er geen maximum aantal pagina's voor het PVA voorgeschreven?

Antwoord:

Op het limiteren van de aanbiedingsmogelijkheden (lees: de omvang van de in te dienen stukken) van een inschrijver krijgt het waterschap vaak als feedback (lees: kritiek) dat dit als sterk beperkend en schoolmeesterachtig wordt ervaren. Een inschrijver moet zich in allerlei bochten wringen om zijn/haar aanbieding in dat beperkende format passend te krijgen, met rare kunstgrepen (marges tot aan de kantlijn, minimale regelafstanden) tot gevolg. Daarnaast kan het uitsluiten van een inschrijver op grond van een (geringe) overschrijding van de omvanglimiet als disproportioneel worden opgevat. Vandaar de keuze om geen uitsluitende limiet te stellen aan de omvang. Als richtlijn (maar niet limitatief) geven we mee: maximaal 10 pagina's A4 met een gang- en leesbaar lettertype.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bestek, post 221420

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de maximale hoeveelheid welke zij per dag kunnen ontvangen?

Antwoord:

Wimaplant kan maximaal 600 m3/dag ontvangen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bestek, post 221320

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de maximale hoeveelheid welke zij per dag kunnen ontvangen?

Antwoord:

Attero kan maximaal 2.000 m3/dag ontvangen, met een minimum vereiste van 1.000m3 / dag

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bestek, post 221210

Vraag:
Kunt u een indicatie geven van de min/max afnamehoeveelheid per dag?

Antwoord:
Heijmans neemt maximaal 1.500 m3/dag af met een minimum van 1.000 m3 /dag.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bestek, post 221110

Vraag:
Kunt u een indicatie geven van de min/max afnamehoeveelheid per dag?

Antwoord:
Grondbank Midden-Gelderland kan maximaal 1.500 m3/dag afnemen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
algemeen

Vraag:
Is er een plafondbedrag vastgesteld voor deze aanbesteding?

Antwoord:
Nee, er geldt geen plafondbedrag waarboven een inschrijving als ongeldig wordt aangemerkt.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 38
Onderwerp: Tekeningen

Vraag:

Op de afplagkaart hebt u de af te plaggen gebieden in 3 categorieën gearceerd. Daarbij zijn ook punten opgenomen met afplagdiepte vanuit het bodemchemisch onderzoek. Het viel ons op dat op een aantal locaties deze puntlocaties niet overeenkomen met de arcering. Bijvoorbeeld de ontgravingsdiepte in het diepste deel (40-45cm) ten zuiden van het beoogde depot langs de polveenseweg staan ook enkele punten van 35cm. Kunt u aangeven wat in dat geval leidend is en/of hoe de vertaling van bodemchemisch onderzoek naar deze plagvlakken heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

De afplagkaart als onderdeel van het bestek is leidend bij het bepalen van de ontgravingsdiepte.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Social Return

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad onderdeel 5.1.2 – SGC3 wordt beschreven dat de inzet van SR een beoordeeld wordt op basis van een percentage van de loonsom. Als wij concreet willen aangeven in het plan wat dit betreft is (eventueel) indirect onze inschrijfprijs te herleiden. Dit kan weer invloed hebben op de wijze waarop de beoordeling van dit en evt. andere criteria plaats vindt. Kunt u aangeven hoe wij hier mee om moeten gaan en hoe u borgt dat kwaliteitsbeoordeling plaats vindt zonder eventuele kennis van de inschrijfbedragen?

Antwoord:

De loonsom is niet gelijk aan de aanneemsom waarmee u inschrijft. De loonsom wordt bepaald door uw loonkosten en die zijn niet te herleiden uit uw inschrijfstaat omdat de eenheidsprijs per bestekspost uit veel meer kostenfactoren bestaat dan alleen de loonkosten. Daarnaast worden eerst alle kwaliteitscriteria gewaardeerd voordat de prijs bij het bepalen van de BPKV wordt betrokken. Het beoordelingsteam is dus niet op de hoogte van uw

inschrijfprijs op het moment dat het subgunningscriterium SROI gewaardeerd wordt.

Percelen: P1 Hoofdoopdracht
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad onderdeel 5.1.2 – SGC3 wordt beschreven dat de invulling van SR een relatie moet hebben met onderhavige opdracht, maar niet hoeft te geschieden op locaties van de inschrijver. Wij begrijpen niet helemaal wat u hiermee vraagt. Aan de ene kant vraagt u een relatie met de opdracht, dus het moet voor dit project iets brengen. Maar als dit niet op locaties (dit is dus kantoor, werkplaats, het projectgebied etc) van de inschrijver hoeft plaats te vinden blijft er toch niks over?

Antwoord:

Er staat: "niet hoeft te geschieden". Dat is dus niet verplicht. Het mag echter wel. U bent dus vrij om aan te geven op welke locatie uw SR-medewerker werkt, mits zijn werkzaamheden maar een relatie hebben met de onderhavige opdracht. Dat mag dus zijn op uw kantoor, op uw werkplaats maar ook op de bouwlocatie zelf, dat strikt genomen niet geldt als een locatie van de inschrijver, maar een locatie is van de opdrachtgever. Bij hybride-werken kan ook de thuiswerkplek van de SR-medewerker als werklocatie worden aangemerkt. Deze bepaling is opgenomen om het vaak heersende misverstand weg te nemen dat een SR-medewerker altijd op de bouwplaats ingezet moet worden.

Percelen: P1 Hoofdoopdracht
Beantwoord op: 2 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Ecologisch plan

Vraag:

Tijdens de rondgang hebt u aangegeven dat delen van het geplagde gebied in de toekomst als bos zijn beoogd. In ons EMVI-plan vraagt u naar ecologische meerwaarde. Om dit goed te kunnen omschrijven en geen zaken voor te stellen die strijdig zijn met uw doelstellingen en/of naderhand door de beheerder al met beoogde maatregelen/werkzaamheden zijn voorzien zouden we graag meer inzicht willen hebben in de exacte doelstellingen na

realisatie en welke maatregelen al zijn voorzien.

Antwoord:

Ter informatie zal de Natuurdoeltypenkaart als bijlage worden toegevoegd zodat u daarop kunt aansluiten. Daarnaast een tekening met de maatregelen die bij voorrang dit voorjaar al worden uitgevoerd, waaronder het aanleggen van dassenbosjes en kunstmatige dassenburchten.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
post 105030

Vraag:

In het bestek is het aanbrengen van een tijdelijke verkeersregelininstallatie voorgeschreven. Is over deze oplossing al contact geweest met de wegbeheerder?

Antwoord:

Deze maatregel is gekoppeld aan de omgevingsvergunning voor de tijdelijke depotuitrit.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
bestek

Vraag:

In het bestek en in de faseringstekening missen de twee depots aan de Clabanusweg. Waarom zijn deze wel op de plagtekening opgenomen? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De twee depotlocaties aan de Clabanusweg staan op de afplagkaart. Van deze depotlocaties mag gebruik worden gemaakt, maar zijn niet bindend voorgeschreven. De huidige eigendomssituatie laat extra depotruimte toe, maar u kunt daarvan afzien.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
post 220010

Vraag:

Zijn er concrete afspraken of toezeggingen gedaan naar de reeds vastgelegde afzetlocaties over welke grond, welke eisen, eventueel van welk perceel deze afkomstig zijn?

Antwoord:

Ja, er zijn al concrete afspraken en toezeggingen gemaakt met agrariërs. Ter informatie wordt er een kaartje toegevoegd met daarop de landbouwpercelen waar welke deelhoeveelheid naar toe moet.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
720070

Vraag:

Voor welke kantelstuw dient het bordes en leuning in post 720070?

Antwoord:

Dit betreft de stuw in de Verloren Beek bij de Polveensweg.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Verkeerstellingen

Vraag:

Zijn er verkeerstellingen van de te gebruiken rijroutes in het projectgebied?

Antwoord:

Nee, er zijn volgens onze informatie geen verkeerstellingen beschikbaar.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bestek, post 730060

Vraag:
Mogen er in plaats van Storax antislip strippen ook planken worden toegepast met bijv. safegrip?

Antwoord:
Er mag een gelijkwaardige oplossing worden aangeboden op het voorgeschreven merk en type.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 5.2

Vraag:
De EMVI sanctie bedraagt 1,5 maal het verschil tussen de gerealiseerde waarde en de aangeboden waarde. Daarnaast kan nakoming en/of een aanvullende schadevergoeding worden gevorderd. Hier kan dus driedubbel worden gesanctioneerd. De gedachte van een boete is dat deze is bedoeld als een gefixeerde schadevergoeding (art 6:92). Het is dus of een boete, of nakoming of een schadevergoeding. Dat het hier alle drie naast elkaar kan is in strijd met de intentie van een boete en de uitkomst is onredelijk. Verzoek is daarom om de bepaling aan te passen.

Antwoord:
Uw stelling klopt. Door het invoeren van een boetebeding treedt de boete in de plaats van de schadevergoeding, die op grond van de wet is verschuldigd (artikel 6:92 lid 2 BW). Dat betekent dat het uitgangspunt is dat een boete en schadevergoeding op grond van dit wetsartikel niet kunnen cumuleren. De partij die de overeenkomst niet nakomt is dan alleen de boete verschuldigd. Het is dus van drieën één. De betreffende paragraaf zal hierop worden aangepast in een gereviseerde versie van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bestek deel 3, 01.22.02

Vraag:

Maatregelen komen niet voor vergoeding in aanmerking. Met als reden dat dit een wettelijke verplichting van de aannemer betreft die zij zelf mag invullen. Dat is een onjuiste redenering. Aanbestedende dienst wenst een werk uitgevoerd te hebben. Zij laat dat doen door een aannemer die zich bij de uitvoering van die werkzaamheden aan wet- en regelgeving dient te houden, maar dat laat onverlet dat die werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van een Werk van de Aanbestedende dienst worden uitgevoerd en derhalve voor haar rekening dienen te komen. Is het de bedoeling van OG dat de kosten voor deze maatregelen worden opgenomen in bestekspost 801020?

Antwoord:

Vanuit de wettelijke zorgplicht dient de aannemer materieel in te zetten waarmee negatieve effecten op de aanwezige soorten en hun vaste rust- en verblijfplaatsen en groeiplaatsen worden voorkomen of indien dit niet kan zo veel mogelijk worden beperkt. De kosten die voorkomend vanuit dit zorgplichtbeginsel komen voor rekening van de aannemer. Vervolgens staat er onder 01.22.06: Als blijkt dat deze maatregelen niet afdoende zijn of negatieve effecten voor soorten en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen en groeiplaatsen te voorkomen dient de aannemer dit te melden aan de directie. De directie dient dan te besluiten welke aanvullende maatregelen er nodig zijn. Deze aanvullende (bovenwettelijke) maatregelen kunnen wel voor vergoeding in aanmerking komen. Onder bestekspost 801020 worden de kosten bedoeld als gevolg van al voorziene extra ecologische maatregelen ingevolge de doelstelling van subgunningscriterium 2 – Ecologisch Plan: Het behalen van een zo hoog mogelijk natuurtechnisch en ecologisch resultaat.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.3

Vraag:

De nummer 2 krijgt een wachtkamervereenkomst. Deze nummer 2 dient zijn aanbieding gedurende de looptijd van de opdracht gestand te blijven doen. Na een jaar is er wel een recht op een prijsindexatie. De wachtkamervereenkomst is niet bij de stukken gevoegd. Kunnen wij een afschrift krijgen van de wachtkamervereenkomst?

Antwoord:

De bijbehorende wachtkamervereenkomst zal als bijlage bij de gereviseerde Aanbestedingsleidraad worden gevoegd.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Aanbestedingsleidraad par. 4.2

Vraag:

Er wordt vrijwel geen hoger beroep aangetekend na een uitspraak in een aanbestedingskwestie. Maar voor het geval dat wel gebeurt, heeft aanbestedende dienst de gevolgen van een uitspraak in hoger beroep helemaal voor risico van de aannemer gelegd die zij de opdracht heeft gegeven. Dat is onredelijk. De aannemer heeft geen invloed op het al dan niet instellen van een procedure. Als zij de opdracht krijgt kan zij in principe de werkzaamheden niet verder uitstellen. Wanneer de uitkomst van een procedure zou zijn dat de aanbestedende dienst onrechtmatig zou hebben gehandeld dan is het onredelijk dat zij de gevolgen voor de aannemer daarvan niet zou dragen. Deze bepaling is dus onredelijk en het verzoek is daarom om die te verwijderen.

Antwoord:

Paragraaf 4.2 ziet toe op de rechtsbescherming van de afgewezen partijen. Kunt u preciezer aangeven op welke bepaling of bullit u precies doelt en wat u precies verwijderd wil zien in het geval er een bodemprocedure wordt ingesteld door een afgewezen inschrijver?

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 9 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
78 Aanbestedingsleidraad, 5.1.4

Vraag:

Kunt u aangeven wie er in de beoordelingscommissie zitten?

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad is aangegeven welke functionarissen deelnemen in de beoordelingscommissie. De Aanbestedende dienst zal hier verder geen persoonsgegevens aan koppelen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 8 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
82

Onderwerp:
223010

Vraag:

223010: Er wordt gesproken over het te hanteren analysepakket standaard samenstelling. Hoeft PFAS niet geanalyseerd worden?

Antwoord:

De verplichting om PFAS mee te nemen in de milieuhygiënische verklaring bij een voorgenomen toepassing onder het Besluit bodemkwaliteit geldt met ingang van 8 juli 2019. Dat wil zeggen dat vanaf 8 juli 2019 bij het geven van een opdracht aan een laboratorium de analyse op PFAS moet worden meegenomen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Mededeling Aanbestedende dienst: Tijdsbepaling Bestek Deel 1, par. 05

Vraag:

De grondleveringsperioden zijn aangepast. Betreft ook de besteksposten 220010, 221110, 221210, 221320 en 221420.

Antwoord:

De diverse wijzigingen zijn:

- De grond t.b.v. lokale agrariërs, bestekspost 200010, dient afgevoerd te worden in de volgende twee periodes: 3 juni t/m 16 augustus 2024 en 2 juni t/m 15 augustus 2025.
- De grond t.b.v. Heijmans Infra, bestekspost 221210, dient vanaf 06-05-2024 beschikbaar te zijn en voor 01-06-2024 afgevoerd te zijn.
- De grond t.b.v. Grondbank GMG, bestekspost 221110, wordt afgenomen in de volgende twee periodes: 3 juni t/m 16 augustus 2024 en van 2 juni t/m 15 augustus 2025.
- De grond t.b.v. Wimaplant dient afgevoerd te worden (bestekspost 221420) in de volgende twee periodes: 1 juli - 12 oktober 2024 en 1 maart - 1 juni 2025.
- De grond t.b.v. Attero dient afgevoerd (bestekspost 221320) te worden in de volgende twee periodes: 14 oktober-31 december 2024 en 1 januari-1 november 2025.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 8 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 14 - Projectplan par 2.2.2

Vraag:

Kunnen we rapport Jeffrey Peerenboom (Antea-Group) onderzoek naar kleine marterachtigen ook ontvangen?

Antwoord:

Ja, is als bijlage 28 bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd.

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

9 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 14 - Projectplan Titelblad

Vraag:

Hier staat concept, kunnen we er van uit gaan dat dit de laatste versie is waar we m.b.t. deze informatie vanuit moeten gaan?

Antwoord:

Klopt, op het 2e blad van het rapport staat weliswaar "concept" maar dit betreft de definitieve versie.

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

9 feb. 2024

Label:

Contract