

Aanbesteding: Raamovereenkomst Ingenieurs- en adviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Valkenburg aan de Geul
Referentie: Z.1225468

Toelichting:

Ref.nr. 51
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Klopt onze veronderstelling dat er per perceel meerdere referentieprojecten mogen worden aangedragen.
Dus bij bijvoorbeeld perceel 1: 3 referentieprojecten die ieder één kerncompetenties afdekken?

Antwoord:

Bij de percelen waar meerdere kerncompetentie worden gevraagd, dient u per kerncompetentie één referent aan te leveren. Indien u met één referent aan meerdere kerncompetenties voldoet, dan volstaat die ene referent. In het bijgeleverde formulier kunt u aankruisen op welke kerncompetentie de referentie betrekking heeft.

Percelen: P1 Civiël- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 52
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, pag. 10

Vraag:

In de tabel op pagina 10 is opgenomen welke documenten er ingediend moeten gaan worden. Onder punt 1 wordt beschreven 'Verklaring omtrent offerte'. Wat voor type verklaring verwacht u te zien?

Antwoord:

De verklaring omtrent offerte hoeft niet aangeleverd te worden, dit is een vergissing in het beschrijvend document.

Percelen: P1 Civiël- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 53
Onderwerp: 6.3 Beoordelingsteam

Vraag:

U geeft aan dat de "uiteindelijke score per onderdeel een gemiddelde is" van alles scores. Houdt dit in dat bijvoorbeeld 2x beoordeling "goed" (80), 1x beoordeling "uitstekend" (100) en 1x beoordeling "matig" (30) leidt tot een score van 72.5 procent? Of dient er consensus te worden bereikt door de beoordelaars?

Antwoord:

We hebben niet gekozen voor een concensusbeoordeling. De score per kwaliteitsvraag is een gemiddelde van de individuele scores.
Rekenvoorbeeld voor K1: 2x beoordeling "goed" (80% van 200 = 160 punten), 1x beoordeling "uitstekend" (100% van 200 = 200 punten) en 1x beoordeling "matig" (30% van 200 = 60 punten) leidt tot een gemiddelde score van 145 punten.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 54
Onderwerp: 6.2 Beoordeling prijs

Vraag:

Kunt u een rekenvoorbeeld geven van de totaalscore met fictieve cijfers voor het plan en fictieve eenheidsprijzen?

Antwoord:

Een fictief rekenvoorbeeld:

K1: 2x beoordeling "goed" (80% van 200 = 160 punten), 1x beoordeling "uitstekend" (100% van 200 = 200 punten) en 1x beoordeling "matig" (30% van 200 = 60 punten) leidt tot een gemiddelde score van 145 punten.

K2: 4x 'goed' = gemiddelde score van 240 punten.

K3: 1x goed, 2x voldoende, 1x uitstekend = gemiddeld 75 punten.

K4: 1x voldoende, 3x goed = gemiddeld 150 punten.

Subtotaal kwaliteit = 610 punten.

Prijs: totaal van de uren x tarief = € 403.600.

Aantal punten prijs: $(414.000/403.600)*100 = 102,58$ punten

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

2.7 Buiten de scope van de opdracht

Vraag:

U geeft aan dat in basis opdrachten met een waarde van <20k buiten de raamovereenkomst vallen, maar u, indien u daar aanleiding toe zit, de opdrachten alsnog bij raamovereenkomst kunt voegen. €20.000 is een fors bedrag, zeker voor onderzoeken, deelontwerpen, participatietrajecten. Past dit drempelbedrag bij de intentie van de raamovereenkomst, de omzetprognose en de verhouding "standaardwerkwijze" versus "uitzondering"?

Antwoord:

De intentie is om zoveel mogelijk nadere opdrachten onder de raamovereenkomsten te verstrekken. Wij de flexibiliteit behouden om daar van af te kunnen wijken indien daar aanleiding toe is. Wij verwachten dat er voldoende opdrachten overblijven die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst vallen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Nota van inlichtingen (17-01) vraag/antwoord #32

Vraag:

Is het een bewuste keuze dat inschrijvers zich zowel zelfstandig en daarnaast als onderaannemer mogen inschrijven?

Partijen kunnen op deze manier een samenwerking aangaan waarbij ze in elkaars inschrijving ook als onder aanneming inschrijven. Op deze manier is er een grotere kans op selectie. Bij een selectie van beide partijen kunnen ze op deze manier ook een groot deel van het werk per perceel onderling verdelen.

Antwoord:

Ja, dit is een bewuste keuze en wij zijn ons ervan bewust dat dit een grotere kans op selectie is, maar alle geïnteresseerden hebben deze mogelijkheid.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Nota van inlichtingen (17-01) vraag/antwoord #15

Vraag:

Percelen: P1 t/m P4

Welke randvoorwaarden en eisen (bijvoorbeeld paginagrote) zijn er gesteld aan de bijlage?

Antwoord:

De bijlage (max. 2 A4) dient ter verduidelijking/ ondersteuning van het antwoord, dus geen inhoudelijke argumentatie te bevatten, maar bijvoorbeeld een visuele duiding of een procesflow.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
Beantwoord op: 31 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

58

Onderwerp:

uitvraag

Vraag:

De beoordeling van de kwaliteitsvragen en de daarbij behorende scoringsmethodiek leidt ons inziens tot een beperkt onderscheidend vermogen. Bent u bereid om het onderscheidend vermogen te vergroten door toepassing van de volgende beoordeling:

- Onvoldoende: uitsluiting
- Matig: 0% van de maximale score

- Voldoende: 30% van de maximale score
- Goed: 60% van de maximale score
- Uitstekend: 100% van de maximale score

Antwoord:

Nee, we hebben bewust voor deze stappen gekozen op basis van ervaring en fictieve berekeningen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage B Kwaliteitsvragen, K3 duurzaamheid en MVOI

Vraag:

Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met de opgave voor local return on investment?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld op welke manier de opdrachtnemer kan bijdragen aan het stimuleren van bijvoorbeeld de lokale economie of initiatieven ontplooit om sociale impact te maken binnen de gemeente Valkenburg (te denken valt aan verhogen kansengelijkheid, stimuleren kunst/ cultuur, bieden van ontwikkelingsmogelijkheden/ werkervaringsplekken aan studenten Yuverta die in Valkenburg op school zitten etc.)

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 31 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bij K1 (visie) geeft u aan dat de beantwoording uit maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4 exclusief bijlagen mag bestaan. Betekent dit dat, naast de 2 enkelzijdige pagina's A4, bijlagen mogen worden toegevoegd? En zo ja, dat

het aantal bijlagen niet limitatief is?

Antwoord:

Bijlagen (max. 2 A4) dienen ter verduidelijking/ ondersteuning van het antwoord, en dus geen inhoudelijke argumentatie te bevatten, maar bijvoorbeeld een visuele duiding of een procesflow.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

31 jan. 2024

Label:

Inhoud