

Aanbesteding: Raamovereenkomst Ingenieurs- en adviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Valkenburg aan de Geul
Referentie: Z.1225468

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verduidelijking: 2.3 Verdeling in Percelen

Vraag:

Onder 2.3 Verdeling in Percelen staat niets vermeldt over stedelijk groen: onder meer is niet genoemd: ontwerp groenvoorzieningen, advies groenvoorzieningen, opstellen van (groen)onderhoudsbestekken en raamover een komsten groenvoorzieningen.

Kunt u bevestigen dat deze werkvelden niet tot deze opdracht behoren?

Antwoord:

Deze behoren wel tot de opdracht.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden 2023 is de contractant verplicht om op verzoek van de gemeente een geheimhoudingsverklaring door zijn personeel te laten ondertekenen. Onzes inziens gaat de contractant de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven. Bent u bereid overeen te komen dat de contractant op verzoek een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?

Antwoord:

Nee, in voorkomende gevallen willen wij ook de mogelijkheid hebben op personeelsniveau een geheimhoudingsverklaring te verlangen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.5 van de algemene inkoopvoorwaarden 2023 wordt de maximale aansprakelijkheid bepaald door de hoogte van de verzekeringsdekking conform artikel 14 lid 2. Deze staffel leidt tot een aansprakelijkheid die volgens ons niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom staat.

Wij stellen dan ook voor om met betrekking tot artikel 14 de aanvulling op artikel 14 van het VNG model die regelmatig wordt gebruikt, ook hier toe te passen. Het gaat dan om de volgende tekst:

‘De in het kader van de opdracht door de contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van:

- EUR 150.000 voor opdrachten waarvan de aarde kleiner is dan of gelijk aan EUR 50.000;
- EUR 300.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 50.000 maar kleiner dan of gelijk aan EUR 100.000;
- EUR 500.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 100.000 maar kleiner dan of gelijk aan EUR 150.000;
- EUR 1.500.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 150.000 maar kleiner of gelijk aan EUR 500.000;
- EUR 3.000.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 500.000.’

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De aanvulling op artikel 14.2 zoals genoemd in het addendum wordt als volgt aangepast:

De dekking van deze verzekering bedraagt minimaal:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis.”

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen, punt 3

Vraag:

Kunt u de meerwaarde aangeven voor het hebben van een Kwaliteitszorgsysteem voor het advieswerk van de in deze tender gevraagde werkzaamheden? Vooral bij de architectonische processen in de kleinschalige zakelijke dienstverlening, waarbij het nagenoeg met name allen gaat om de pure menselijke inbreng, staat zo'n systeem de flexibiliteit en creativiteit in de weg en komt dit daarnaast het (kosten-)efficiënt werken voor de relatief kleinere opdrachten niet ten goede.

Antwoord:

Een professioneel opdrachtnemer heeft naar onze mening zijn interne processen en afspraken op orde en vastgelegd zodat wij als opdrachtnemer kunnen verwachten dat er op een eenduidige manier gewerkt wordt. Wij vinden dat een kwaliteitssysteem bijdraagt aan de kwaliteit van dienstverlening die niet alleen berust op individuele kennis van een of enkele medewerkers. Dit hoeft ons inziens niets af te doen aan creativiteit of flexibiliteit. Een opdrachtnemer dient daarom te beschikken over een kwaliteitssysteem (Bijv. ISO 9001 of vergelijkbaar of een eigen methodiek of kwaliteitshandboek). Dit kan aangetoond worden via een certificaat, via het ter beoordeling overleggen van een index van het handboek en/of eigen systematiek/ methodiek.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Een van uw geschiktheidseisen betreft: U beschikt over een officieel erkend

kwaliteitszorgsysteem (ISO9001 of gelijkwaardig) waaruit blijkt dat de bedrijfsprocessen en klachtenprocedure onder controle zijn. U toont dit aan door middel van het aanleveren van een gewaarmerkte en gedateerde kopie van het certificaat.

Dit is tegenstrijdig aan uw inkoop- en aanbestedingsbeleid waarin u streeft naar het stimuleren van de regionale economie zonder dat dit tot ongelijke behandeling van ondernemers leidt. Bijvoorbeeld door het verminderen van administratieve lasten en het voorkomen van onnodig zware selectie- en gunningscriteria. Bovendien heeft u als doel om het MKB goede kansen te bieden bij inkopen en aanbesteden, waarin alle ondernemers gelijke kansen moeten krijgen. Bron: Inkoop- en aanbestedingsbeleid Gemeente Valkenburg aan de Geul 2023.

Wij als regionaal Zuid-Limburgs MKB bedrijf kunnen voldoen aan alle gevraagde geschiktheidseisen en kerncompetenties en werken met een kwaliteitssysteem dat gebaseerd is op de ISO 9001:2015. Echter beschikken wij nog niet over een certificaat. Met als gevolg dat wij onterecht worden uitgesloten van deelname door dit onnodig zware selectie criterium.

Bovendien streeft u voor deze opdracht naar meerdere inschrijvers per perceel. Door bovenstaande eis beperkt u echter de concurrentiepositie van regionale MKB bedrijven, waardoor uw streven om meerdere concurrerende bedrijven te selecteren in het geding komt.

Wij verzoeken u derhalve bovenstaande eis voor het aanleveren van een gewaarmerkte en gedateerde kopie van het certificaat te laten vervallen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Percelen:	P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten P2 Verkeer en parkeren P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op:	17 jan. 2024
Label:	Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
leidraad par 4.2 blz 13

Vraag:

Aan alle referenties is een waarde gekoppeld, behoudens perceel 1 kerncompetentie 1. Is dit correct?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
leidraad par 2.2 blz 4

Vraag:
Tot welke perceel behoort het opstellen van schetsontwerpen, voorlopige ontwerpen en definitieve ontwerpen.

Antwoord:
Tot de percelen 1, 2 en 4.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
leidraad par 2.2 blz 4

Vraag:
U geeft aan met maximaal 3 partijen per perceel een overeenkomst aan te willen gaan. Hierdoor ontstaat de kans dat 1 project door meerdere partijen voorbereid gaat worden met name als we dan kijken naar perceel 1 en 3. Hoe gaat u die scheiding borgen en waar zit dan de ontwerpverantwoordelijkheid?

Antwoord:
Een project zal gefaseerd/ in deelopdrachten uitgevoerd worden. Er zal altijd maar één partij per nadere opdracht verantwoordelijk zijn voor het ontwerp. Wij zorgen zelf voor een scheiding in de deelprojecten.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
leidraad par 2.2 blz 4

Vraag:

Normaliter mag een looptijd van een raamovereenkomst (inclusief verlenging) maar maximaal 4 jaar bedragen. U wijkt hier vanaf kunt u dat motiveren?

Antwoord:

De motivering hiervan is aangegeven in het beschrijvend document onder paragraaf 2.2. Wij willen alle gecontracteerde partijen voldoende kansen op opdrachten bieden en een relatie kunnen opbouwen met partijen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1 Blz 2 2 Deel 4

Vraag:

Kunt u de rol van hoofdaannemer wijzigen in hoofdcontractant aangezien de opdracht ingenieursdiensten betreft.

Antwoord:

In dit verband moet hoofdaannemer gelezen worden als de aannemer (contractant) van de opdracht en niet als aannemer in de zin van een uit te voeren 'werk'.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage E Blz 1 Percentage Opdrachtwaarde

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de toepassing van Social Return 2% bedraagt omdat deze opdracht om diensten gaat.

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Bijlage B Blz3 Duurzaamheid en MVOI

Vraag:
Mogen we 1 extra A4 inleveren gezien de 5 vragen die moeten worden beantwoord ?

Antwoord:
Akkoord. Vraag K3 mag op maximaal 2 a4 beantwoord worden.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Bijlage B Blz 2 , Risicobeheersing

Vraag:
Mogen we een bijlage inleveren bij dit onderwerp ?

Antwoord:
Dat mag.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 SROI

Vraag:

In bijlage E geeft u aan dat voor diensten/leveringen 2% van de opdrachtwaarde dienst te worden omgezet in werkgelegenheid voor de doelgroep van Social Return. In de volgende alinea staat te lezen dat in deze aanbesteding de inschrijver wordt verplicht om tenminste 5% van de opdrachtwaarde aan te wenden voor Social Return. Wij verzoeken u dit laatste percentage te veranderen in 2% conform uw eigen beleid.

Antwoord:

Het correcte percentage is 2%.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage A

Vraag:

In bijlage A geeft u onder 19 aan dat analoge rapportages, repro en tekeningen zijn inbegrepen in de tarieven. Dit is niet kostenhomogeen en daarmee niet voor ons op voorhand te calculeren in de tarieven. Is het akkoord om deze kosten op nacalculatiebasis te verrekenen?

Antwoord:

Bij iedere nadere opdrachten wensen we de producten in tweevoud analoog te ontvangen (naast een digitale versie). Deze dienen in de tarieven te zijn inbegrepen. Eventuele gewenste extra exemplaren worden per nadere opdracht in overleg besproken. Bij de uitvraag wordt dit nader gespecificeerd en kan geoffreerd worden.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage A

Vraag:

De Dienstenprijsindex (DPI) 71121 Ingenieurs wordt per kwartaal gepubliceerd. Is het akkoord om de indexering per 1 april 2025 te baseren op de meest recente jaarmutatie van deze index?

Antwoord:

De jaarlijkse indexering wordt aangepast naar 1 mei wegens de uitgestelde ingangsdatum van het contract (1 mei 2024). Prijzen mogen jaarlijks geïndexeerd worden per 1 mei, voor het eerst op 1 mei 2025 op basis van de meest recent gepubliceerde jaarmutatie van CBS. De te hanteren index is DPI 71121 Ingenieurs (2015 = 100).

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage A

Vraag:

In bijlage A geeft u onder 16 aan dat de tarieven eenmaal per jaar mogen worden geïndexeerd op basis van het CBS indexcijfer ingenieursdiensten. Bedoelt u hiermee de Dienstenprijsindex (DPI) 71121 Ingenieurs?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:
5.3 Prijs

Vraag:

Kunt u ook minimum tarieven opnemen om manipulatieve inschrijvingen met onredelijk lage tarieven te voorkomen?

Antwoord:

Nee, bij de beoordelingsmethodiek van de tarieven is hier al rekening mee gehouden door een maximum aantal punten te stellen. Zeer lage tarieven leveren geen extra punten meer op waarmee we manipulatief inschrijven

willen voorkomen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
5.3

Vraag:

In 5.3 benoemt u dat manipulatief inschrijven leidt tot uitsluiting. Aangezien u wel maximum tarieven noemt, maar geen minimum tarieven, zal er wellicht strategisch ingeschreven worden. Kunt u objectief toetsbare criteria benoemen wanneer er sprake is van manipulatief inschrijven?

Antwoord:
Zie vraag 20.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Voor de referentie voor de kerncompetentie 1 van perceel 1 vraagt u een project vanaf voorbereiding tot en met oplevering van het advies(rapport). Welke minimale opdrachtwaarde dient hier te worden aangehouden, of is ieder RAW-bestek hiervoor voldoende?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt voor perceel 1 als Kerncompetentie ‘...het uitvoeren van minimaal twee onderzoeken op gebied van milieuhygiënisch bodem-, waterbodem-,

asbest-, grondwater-, funderings- en of asfaltonderzoek...'. Deze conditionerende onderzoeken wordt in het algemeen door gespecialiseerde bureaus uitgevoerd die hiervoor de benodigde certificeringen in huis hebben. De MKB civiele adviesbureaus hebben deze certificering niet in huis, maar coördineren deze onderzoeken in de voorbereidingsfase. Volstaat het om een project als referentie op te nemen voor kerncompetentie 1, waarin de inschrijver minimaal twee van de genoemde conditionerende onderzoeken in zijn referentieproject heeft gecoördineerd, eventueel als hoofdopdrachtnemer waarbij de onderzoeksbureaus als onderaannemer hebben gefungeerd?

Antwoord:

De formulering wordt als volgt aangepast:

Inschrijver heeft ervaring met:

1. het verrichten van civiel- en cultuurtechnische adviesdiensten en ingenieurswerken binnen de GWW-sector vanaf voorbereiding (waaronder het coördineren en uitvoeren van ontwerpwerkzaamheden, het opstellen van tekeningen met Microstation/Autocad, het uitvoeren/ coördineren van minimaal twee van de onderzoeken (zelfstandig of als hoofdaannemer) op gebied van milieuhygiënisch bodem-, waterbodembodem-, asbest-, grondwater-, funderings- en/of asfaltonderzoek, het opstellen en aanbesteden van RAW-bestekken) tot en met oplevering van het advies(rapport).

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

2.6 Beoordeling

Vraag:

Wanneer een contractant na twee gele kaarten nog steeds niet voldoet aan het gestelde in de raamovereenkomst wordt de overeenkomst met deze contractant ontbonden. In dat geval resteren nog twee contractanten. Niet uitgesloten kan worden dat ook de overeenkomst met één van deze twee contractanten om dezelfde reden ontbonden wordt. Wordt er een 'wachtkamer' ingesteld met de nummers 4 en 5 van de uitslag van deze aanbesteding, die de plaats van een contractant kunnen innemen wanneer de overeenkomst met deze contractant ontbonden wordt?

Antwoord:

Nee, wij wensen geen wachtkamerovereenkomst in te stellen. Indien zich de door u geschetste situatie voordoet, kunnen wij besluiten de optie tot verlenging niet te lichten.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2024, paragraaf 4.2, geschiktheidseisen (tabel kerncompetenties)

Vraag:

Voor perceel 4 wordt ervaring gevraagd met het uitvoeren/opstellen van beleidsondersteunende onderzoeken/beleidsplannen op gebied van stedenbouwkunde met een opdrachtwaarde van €25.000 euro excl. Btw.

Vraag: Stedenbouwkunde heeft betrekking op wenselijke ontwikkelingen voor bestaande en nieuw in te richten gebouwde gebieden, inclusief de openbare ruimte. De projecten aangaande stedelijk groen en landschap komen voort uit uw groenbeleidsplan. Is de gevraagde stedenbouwkundige ervaring dan ook gericht op de inrichting van stedelijk groen in de openbare ruimte? En is dat als referentieproject (bijvoorbeeld integrale groenvisies, groenstructuurplannen, inrichtingsplannen openbare ruimte) voldoende? Zo niet, kunt u deze referentie-eis nader concretiseren?

Antwoord:

Ja, de gevraagde stedenbouwkundige ervaring is ook gericht op de inrichting van stedelijk groen in de openbare ruimte. Dat is voldoende als referentieproject.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2024, paragraaf 2.5, verdeling nadere opdrachten

Vraag:

Het uitgangspunt bij de verdeling van de nadere opdrachten is dat deze evenredig onder de drie gecontracteerde partijen verdeeld worden. De volgorde verdeling geschiedt op basis van de rangorde van het resultaat uit de aanbesteding, waarbij de inschrijver de hoogste score al eerste in aanmerking komt voor de eerste nadere opdracht.

Indien er motiverende redenen zijn om van de volgorde af te wijken (bijvoorbeeld als een nadere opdracht een vervolg is van een eerder uitgevoerd onderzoek) dan zullen wij dit met de betreffende partij(en) overleggen.

Vraag: zou een motiverende reden ook kunnen zijn dat een nadere opdracht vanuit de aard en inhoud beter bij de ene partij past dan de andere? En er dus

gekozen wordt voor een optimalisatie van de toekenning van opdrachten, naast een evenredige verdeling?

Antwoord:

Nee, wij gaan ervan uit dat alle gecontracteerde bureaus voldoen in staat zijn de opdrachten naar behoren uit te voeren. De aangegeven verdeling wordt aangehouden.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Beschrijvend document raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2024, paragraaf 2.7, Buiten de scope van de opdracht

Vraag:

Specialistische ingenieursdiensten vallen buiten de scope. U noemt als voorbeeld constructieve, geotechnische (groeves) of hydraulische berekeningen.

Vraag: Vallen onder deze specialistische diensten ook onderscheidende specialistische groenkennis bv. klimaatadaptieve beplantingsplannen (op basis van data-onderbouwde scenario's, green impact modelling)?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.3 Verdeling percelen

Vraag:

Met betrekking tot perceel 4 hebben wij behoefte aan verduidelijking van de scope. Op het opstellen van welke beleids- en beheerplannen heeft de scope van perceel 4 betrekking?

Antwoord:

Op alle voorkomende beleids- en beheerplannen die bij (decentrale) overheden kunnen voorkomen.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage C, Concept Overeenkomst artikel 4.1

Vraag:

Voor de factuatie geldt dat deze 100% achteraf verricht dient te worden. Wij stellen voor te werken met een facturatieschema om te voorkomen dat bij langlopende projecten de facturatie pas geschiedt na oplevering.

Antwoord:

In het PvE hebben we opgenomen dat opdrachten 100% achteraf betaald worden tenzij er afwijkende afspraken per nadere opdracht worden gemaakt. Dit is afhankelijk van de aard en doorlooptijd van de nadere opdracht.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage C, Concept overeenkomst, artikel 3.5

Vraag:

De indexering dient onderbouwd te worden. Is de CBS index niet de basis, en is onderbouwing hierdoor niet overbodig?

Antwoord:

Met onderbouwing bedoelen wij dat u de CBS-cijfers vermeldt in uw indexeringsbrief.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage C, Concept overeenkomst, artikel 3.4

Vraag:

Opdrachtgever vermeldt dat de prijsstijging als gevolg van indexatie nooit hoger mag zijn dan de genoemde CBS index. Om onduidelijkheid te voorkomen en zekerheid voor beide partijen te introduceren bij deze de vraag of u kunt bevestigen dat de stijging altijd conform de genoemde CBS index is?

Antwoord:

De stijging is maximaal conform de bij vraag 18 genoemde index. Het staat de opdrachtnemer vrij om een lagere indexering toe te passen, echter nooit hoger.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document, Par. 4.4 Samenwerkingsverband en beroep op derden

Vraag:

Interpreteren wij alinea 1 van paragraaf 4.4 van de aanbestedingsleidraad correct als wij stellen dat een onderaannemer onderdeel mag uitmaken van verschillende zelfstandige inschrijvingen of inschrijvingen in combinatie. Zo niet, dan verzoeken wij u de strekking van alinea 1 van paragraaf 4.4 te verduidelijken.

Antwoord:

Een onderaannemer mag bij slechts één inschrijving betrokken zijn als onderaannemer, maar mag tevens eenmaal zelfstandig inschrijven óf eenmaal in combinatie.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend document, Par. 4.2 Geschiktheidseisen, punt 6

Vraag:

Als de gemeente het nodig acht zullen zij de referent contacteren over de kwaliteit van de referentie. Indien het rapportcijfer voor de referentie lager is dan een 7, kan dit tot uitsluiting leiden. Hoe komt opdrachtgever tot een rapportcijfer voor de referentie?

Antwoord:

Wij vragen in dat geval de betreffende referent de dienstverlening uit te drukken in een rapportcijfer. Het is ook toegestaan om bij inschrijving reeds een schriftelijke verklaring toe te voegen van de referent waarin het rapportcijfer benoemd staat.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Beschrijvend document, Par. 2.4 Omvang van de opdracht

Vraag:

In welke mate voorziet opdrachtgever samenwerking tussen de raamcontractanten van de verschillende percelen binnen één en hetzelfde project? Bijvoorbeeld: voorziet opdrachtgever het vervaardigen van een ontwerp (in perceel 1) door raamcontractant x en het verzorgen van het omgevingsmanagement van dit ontwerp (perceel 3) door raamcontractant y?

Antwoord:

Zie tevens het antwoord op vraag 10. Indien verdere samenwerking nodig is zal de opdrachtgever per deelopdracht aangeven welke rol in de samenwerking verwacht wordt van de contractant. We gaan ervan uit dat contractanten ook eigen initiatief nemen/ tonen hierin.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.2 Te sluiten overeenkomst

Vraag:

In uw aanvraag heeft u het over maximaal 3 opdrachtnemers per perceel, bestaat de mogelijkheid dat u er minder per perceel selecteert?

Antwoord:

Ja, indien zich minder dan drie partijen kwalificeren voor een perceel of een te lage kwaliteitsscore behalen om voor gunning in aanmerking te komen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 17.2: Meerwerkbepaling.
Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

Artikel 17.2 zal niet onredelijk beperkend worden uitgelegd. Indien de door u geschetste situatie zich voordoet, zullen partijen in gesprek gaan hierover.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 15 – Boetebepaling
Met boetebepalingen gaan we doorgaans niet akkoord. De boete kan bovendien worden opgelegd naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen. Dit is naar onze mening onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u

dan ook om te bevestigen dat geen boetebepaling zal worden opgenomen.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie tevens vraag 41.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 14 Aansprakelijkheid

De vrijwaring uit artikel 14.1 is in hoogte niet beperkt. Dat is niet verzekeraar en bovendien is dat in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9 d van de Gids Proportionaliteit en de in de branche gebruikelijke praktijk. De aansprakelijkheid is in artikel 14.5 (addendum) weliswaar beperkt, maar alsnog soms meer dan 10x de opdrachtsom. Dat is niet proportioneel. Wij stellen voor om in plaats van artikel 14.1 en de aanvullingen uit artikel 14.5 van het addendum de onderstaande bepaling uit de toelichting (pagina 35 en 36) bij de meest recente VNG-modelvoorwaarden te gebruiken:

Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte

van een jaar dat de Overeenkomst van kracht
Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u om de aansprakelijkheid en vrijwaring te beperken tot 3x de opdrachtsom per nadere opdracht.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 11.1: Fatale termijnen.

Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Artikel 11.1 wordt als volgt aangepast:

Bij het niet of niet tijdig nakomen van de prestatie, zal de Opdrachtgever middels een aangetekend schrijven Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke stellen waarin een redelijk termijn wordt geboden tot herstel alvorens gebruik te maken van de Opdrachtgever toekomende wettelijke rechten, behoudens de gevallen waarin ingebrekestelling ingevolge het Burgerlijk Wetboek achterwege kan blijven, in welke gevallen de nalatige Partij direct in verzuim verkeert.

De Opdrachtnemer is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor het nakomen van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de ingebrekestelling, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 8.1: IE-rechten

IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten.

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

De voorgestelde aanvulling is akkoord.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Addendum Artikel 7.4: boete

Met boetebepalingen gaan we doorgaans niet akkoord. Een boete, naast de mogelijkheid om schade te vorderen is bovendien onredelijk bezwarend. Indien daadwerkelijk schade zou worden geleden dan kan die schade worden gevorderd conform de overeenkomst. Wij verzoeken u om deze boete te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Geheimhouding kan zeer essentieel zijn bij bepaalde opdrachten en hoeft niet noodzakelijkerwijs te leiden tot materiële schade. Een boete is bedoeld als 'stok achter de deur' / sanctie, niet als schadevergoeding.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 7.1: geheimhouding

Het is niet redelijk om een geheimhouding op te leggen die in tijd niet is beperkt. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximumduur toe te voegen van 2 jaar.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. In voorkomende gevallen kan een langere geheimhoudingsplicht wenselijk zijn.

Percelen:

P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op:

17 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 6.1: garantie

De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen.

Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit

bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Op grond van artikel 6 garandeert de Opdrachtnemer dat de door hem te verrichten Diensten zullen voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen, de algemeen geldende normen en voorschriften uit wet of verdrag.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes
Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes /sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft.
Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De bedoelde vrijwaring heeft betrekking op strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die niet zijn toe te rekenen aan de schuld van de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage D Algemene inkoopvoorwaarden Valkenburg ad Geul 2023

Vraag:

Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij

besluit B&W

Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Antwoord:

Aan het afsluiten van de raamovereenkomsten en de nadere overeenkomsten liggen een (nog te nemen) collegebesluit en mandaatbesluit ten grondslag. Dit wordt voor het voornemen tot gunning aan het college voorgelegd en is openbaar.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Per perceel is een prijzenblad bijgevoegd, waarbij een inschatting van de gevraagde uren per discipline is vermeld. Is deze inschatting van de gevraagde uren gebaseerd op de gehele looptijd van het project of per jaar?

Antwoord:

Deze is gebaseerd op een jaar, maar deze inschatting is bedoeld om een vergelijkingsprijs te verkrijgen. Hieraan kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. De werkelijke uren zijn afhankelijk van de uit te voeren nadere opdrachten. Aantal en omvang hiervan staan niet op voorhand vast.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Voor de percelen 3 en 4 zijn de gevraagde uren per discipline relatief laag. Kunt u aangeven of er voor de 3 opdrachtnemers per perceel een

gelijkwaardige verdeling van de in te brengen uren mogelijk is bij de verdeling van de 'deel'-opdrachten per jaar (of looptijd van het contract)?

Antwoord:

Nee, de verdeling van de opdrachten zal geschieden op basis van de methodiek zoals beschreven in de leidraad.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Is onze aanname correct dat voor perceel 4 een budget van circa € 51.100,- is begroot voor de contractperiode van 2 jaar verdeeld over drie opdrachtnemers? Zo ja, dan impliceert dit, bij gelijkwaardige verdeling, een budget van circa € 17.000,-. per opdrachtnemer voor 2 jaar. Is het dan niet zinvoller om separate (onderhandse) offertes bij gespecialiseerde bureaus op te vragen in plaats van een relatief zware aanbesteding?

Antwoord:

Nee, deze aanname is niet correct. Zie tevens het antwoord op vraag 46.

Percelen: P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen
Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad

Vraag:

Deze aanbesteding bestaat uit 4 verschillende percelen die hun onderscheid op inhoud hebben. Indien Inschrijver besluit om op meerdere percelen in te schrijven, verwacht u dan ook voor ieder perceel een aparte uitwerking op de kwaliteitscriteria?

Antwoord:

Nee, dit is niet nodig, tenzij het antwoord afwijkt van andere percelen.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Algemeen

Vraag:

We zien een discrepantie met betrekking tot de uiterste datum van indiening vragen.

In de planning op TenderNed wordt een datum van 24-01-2024 genoemd en in het beschrijvend document, onder 3 (pag. 9) de datum van 10-01-2024.

Mogen wij ervan uitgaan dat voor het indienen van vragen de datum van 24-01-2024 kan worden gehanteerd, mede gelet op de datum van publicatie op TenderNed (in relatie tot kerstreces)?

Antwoord:

TenderNed biedt slechts één mogelijkheid om een uiterste datum in te stellen voor het stellen van vragen. De in TenderNed vermelde datum voor het stellen van vragen is de uiterste datum voor de verduidelijkingsvragen op de 1e Nota van Inlichtingen. Voor het indienen van de eerste vragenronde was 10 januari de deadline. Zo staat het ook in de leidraad beschreven.

Percelen: P1 Civiel- en cultuurtechnische projecten
P2 Verkeer en parkeren
P3 Participatietrajecten, omgevingsmanagement
P4 Beleidsondersteunende onderzoeken/ plannen

Beantwoord op: 17 jan. 2024
Label: Proces