

Marktconsultatieverslag

Regionaal uitvoeringsplatform Noordoost Brabant

Inhoud

1. Inleiding.....	2
Doel aanbesteding.....	2
Doel marktconsultatie	2
2. Uitkomsten consultatievragen.....	3
2.1 Zijn onze programma's van eisen voor u duidelijk en compleet?	3
2.2 Wat vindt u van onze rolverdeling tussen gemeente, organiserende partij en uitvoerende partijen? Hoe dienen volgens u de geldstromen te lopen?	3
2.3 In hoeverre denkt u dat onze aanpak succesvol gaat zijn: gaan we hiermee zoveel mogelijk mensen in de doelgroep helpen met spouwmuurisolatie? Waarom wel/niet? Welke conversie kunnen we volgens u halen?	5
2.4 Welke verbetervoorstellen heeft u? Hoe zorgt u voor een goede samenwerking tussen uitvoerende en organiserende partij?	5
2.5 Heeft/Kent u goede voorbeelden van vergelijkbare aanpakken in andere gemeenten in Nederland die bruikbaar zijn voor ons? Welke?.....	6
2.6 Hoe adviseert u ons om te gaan met de Wet natuurbescherming (Wnb): aanpak natuurvriendelijk isoleren en (pre-) SMP?	6
2.7 Hoeveel koopwoningen denkt u per jaar te kunnen voorzien van 1 isolatiemaatregel rekening houden met de Wnb (natuurvriendelijk isoleren)? Welke termijnen passen volgens u bij onze aanpak oftewel: binnen hoeveel tijd denkt u de verschillende stappen te kunnen doorlopen? Hoeveel tijd denkt u nodig te hebben om de hele doelgroep te helpen?	7
2.8 In hoeverre is het volgens u nu mogelijk om biobased te isoleren en hoe zouden wij dat in onze aanpak moeten opnemen?	7
2.9 Wat moeten we volgens u doen om woningeigenaren en gemeenten te beschermen tegen een eventueel faillissement van de organiserende of uitvoerende partij?	7
2.11 Schrijft u in als we dit plan van aanpak gaan aanbesteden? Waarom wel/niet? Wanneer zou u zich wel inschrijven?	8
2.12 Overige vragen.....	9

1. Inleiding

Ter evaluatie en eventuele aanvulling van de aanbestedingsdocumenten voor de tweede tranche van het regionaal uitvoeringsplatform heeft de regio Noordoost Brabant een marktconsultatie gehouden. Deze marktconsultatie is openbaar gesteld via Tendersnet, waarna er 6 potentiële inschrijvers vanuit de markt hebben gereageerd. Binnen de marktconsultatie konden partijen reageren op beide aanbestedingsdocumenten van de organiserende partij (Intermediair) en de uitvoerende partij (Isolatiebedrijven). In totaal hebben er 5 organiserende partijen en 1 uitvoerende partij gereageerd. Dit verslag volgt de volgorde van de vragen uit de marktconsultatie en bundelt daarin de ontvangen reacties.

Doel aanbesteding

We zoeken naar partijen die de 9 gemeenten in de regio Noordoost Brabant ontzorgen bij het opzetten van een extra instrument in het programma verduurzaming voor het isoleren van particuliere woningen. Het biedt volledige ontzorging voor woningeigenaren bij (spouwmuur)isolatie met een focus op koopwoningen met een laag energielabel D, E, F, G i.c.m. een lage WOZ waarde en specifiek voor woningeigenaren met energiearmoede (inkomen onder 130% van het minimum). Zo combineren we verduurzaming met besparing op energiekosten. Mogelijk wordt het maatregelenpakket later uitgebreid met bijvoorbeeld het plaatsen van hybride pompen, zonnepanelen, ventilatie of aanbreng van andere isolerende maatregelen. Evens gaan we later ook andere doelgroepen helpen. Dit is geen onderdeel van deze aanbesteding. Stimuleren en ondersteunen van woningeigenaren bij het verduurzamen van hun woning is het uiteindelijke doel.

Doel marktconsultatie

Het doel van deze marktconsultatie was voorafgaand aan de aanbesteding inzicht verkrijgen in de marktomstandigheden en de haalbaarheid van het project. Het stelt de regio in staat om informatie te verzamelen van potentiële inschrijvers, onze aanbestedingsdocumenten te testen en eventuele uitdagingen en innovatieve oplossingen te identificeren die wellicht over het hoofd zijn gezien. Door middel van deze consultatie kan de regio beter geïnformeerde beslissingen nemen en een effectievere aanbestedingsstrategie ontwikkelen die aansluit op de behoeften van de markt.

2. Uitkomsten consultatievragen

In deze marktconsultatie hebben we een aantal vragen gesteld aan de markt. Hieronder een samenvatting van de antwoorden vanuit de markt en eventuele vragen die de markt hierover heeft.

2.1 Zijn onze programma's van eisen voor u duidelijk en compleet?

Er is door de potentiële inschrijvers aangegeven dat er nog een aantal zaken ontbreken aan het programma van eisen voor de organiserende partij en uitvoerende partij. Hieronder vindt u de uiteenzetting van aanbevelingen die ze deden.

Organiserende partijen:

Geadviseerde toevoeging
Waarom kiest u ervoor om alleen spouwmuurisolatie gratis aan te bieden?
Voorstel: 1 gratis maatregel aanbieden waarbij de standaard spouwmuurisolatie is, maar anders een andere maatregel kan worden aangeboden.
In de kosten van spouwmuurisolatie (2.350 voor een hoekwoning en 1.100 voor een rijtjeswoning) zijn bij Milieu Centraal geen kosten opgenomen voor het natuurvrij maken van de woning. De kosten hiervan bedragen € 400 tot € 700. Bovendien zijn er soms andere meerwerkkosten (zoals het weghalen van vervuiling in de spouw)
Voorstel: de maximale vergoeding ophogen tot € 3.000
Woningen van na 1975 hebben vaak al een geïsoleerde spouwmuur. Het lijkt ons handig om deze groep uit te sluiten om onnodige controles aan huis te voorkomen, of om voor deze groep een andere maatregel aan te bieden vanaf het begin van het proces

Uitvoerende partij:

Geadviseerde toevoeging
PvE uitvoering certificering ook Insula certificatie hierin opnemen
Natuurvrij maken van woningen idem, hier ook kosten apart opnemen
Klantcontact uitsluitend via organiserende partij is vanuit operationeel oogpunt niet wenselijk vanwege te lange communicatielijns om concrete afspraken met een klant te maken i.v.m. planning en uitvoering de communicatie rechtstreeks door inschrijver, uitvoerende partij met de klant.

2.2 Wat vindt u van onze rolverdeling tussen gemeente, organiserende partij en uitvoerende partijen? Hoe dienen volgens u de geldstromen te lopen?

Organiserende partij:

Over het algemeen is de rolverdeling voor de meeste potentiële inschrijvers duidelijk. Zij stellen dat deze logisch en volledig is. Wel twijfelt de markt over een aantal aandachtspunten binnen de rolverdeling waarover door de regio nagedacht moet worden. De aangedragen onderwerpen zijn: werving van Bewoners, werving en selectie van de uitvoerende partijen, checken van de spouwmuur, geldstromen en subsidie. Hieronder zijn deze onderwerpen stuk voor stuk belicht.

2.2.1 Werving van bewoners

In stap 2 en 3 van het processchema gaan de gemeenten individueel aan de slag met het informeren en werven van de doelgroep. Binnen de potentiële inschrijvers zit er een verschil in de positieve of negatieve beoordeling van deze keuze. De organiserende partij wordt in het wervingsproces betrokken als adviesorgaan, maar de afzonderlijke gemeenten zijn uiteindelijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de eerste 4 stappen uit het processchema.

2.2.2 Werving en selectie van de uitvoerende partijen

Een aantal marktpartijen verwacht moeilijkheden als gevolg van de huidige keuze die gemaakt is ten aanzien van het werven en selecteren van de uitvoerende partijen. Op dit moment ligt de verantwoordelijkheid bij de regio, een bewuste keuze. Een aantal marktpartijen stelt voor om zelf de uitvoerende partij te selecteren, onder voorbehoud dat de regio ook met deze uitvoerende partij in zee wil gaan. Daarnaast stelt 1 partij voor om slechts met 1 uitvoerende partij in zee te gaan, omdat de volumes aantrekkelijk zijn, maar niet dermate groot dat het de inzet van meerdere teams (+2) per week vereist. Om het ook financieel aantrekkelijk te maken voor uitvoerende partijen is consolidatie van volume vereist.

Een tweede propositie vanuit de markt gooit het over een andere boeg. Zij stellen voor dat opdrachtgever bedrijven aandraagt en dat opdrachtnemer op basis van een transparante selectie met vooraf bekende criteria de bedrijven selecteert.

2.2.3. Checken van de spouwmuur

De regio Noordoost Brabant heeft gekozen om in de check bij deelnemers thuis alleen de benodigde informatie voor spouwmuurisolatie op te halen. 1 potentiële inschrijver beargumenteert 'dat er ook een check moet plaatsvinden van de andere bouwdelen'. Dit is belangrijk voor de verantwoording, en zo kunnen bewoners ook andere maatregelen afnemen als zij interesse hebben'. Verder wordt er ook voorgesteld dat de check niet door de uitvoerende partijen wordt voltooid, maar door een externe partij. Zo wordt de fraudegevoeligheid verlaagd, omdat de externe partij geen winstogmerk heeft als het langsgaat bij de woningen. Zij worden ingehuurd per woning. Een andere voorgestelde optie is de check te laten uitvoeren door de organiserende partij zelf. De reden hiervoor zit hem in het feit dat de organiserende partij ervaren adviseurs heeft die deze woningopnames kunnen uitvoeren.

2.2.4. Geldstromen

Een aantal marktpartijen is ontevreden over de voorgestelde opzet qua geldstromen. Zij doen verschillende voorstellen over hoe zij dit ideale betalingsproces vanuit de gemeente richting uitvoerende partij voor zich zien. Hieronder zijn de voorstellen te vinden:

1. Het volledige bedrag, bedoelt voor financiering van de isolatieopdrachten, storten op een derdengeldenrekening, in batches naar de opdrachtnemer, per batch opdrachten naar individuele uitvoerders. Dit ontzorgt de regio volledig in het betalingsproces.
2. De organiserende partij bereidt na controle periodiek aan de penvoerder, namens de gemeenten, de betaalopdrachten aan de isolatiebedrijven voor, waarna deze gemeente vervolgens periodiek de uitbetaling aan de uitvoerders verzorgd. Administratief meer belastend voor de gemeenten.

2.2.5. Subsidie

Organiserende partij

De markt stelt voor om de financiering van de isolatiemaatregel qua subsidie anders in te steken. Als het volledige bedrag vergoed wordt, kunnen bewoners niet in aanmerking komen voor ISDE. Indien ISDE uitbetaald mag worden aan gemeenten: dan stellen wij voor om de gemeentelijke subsidie te gebruiken voor het deel van de factuur min het ISDE bedrag. De intermediair vraagt dan ISDE aan. Bewoner merkt dus geen verschil met de huidige aanpak, maar dit verhoogt wel de effectiviteit van het budget van de gemeenten

Uitvoerende partij

Het programma van eisen voor de uitvoerende partij wordt als 'goed en duidelijk' omschreven. Weliswaar becommentarieert de potentiële inschrijver dat het wenselijk is om de betalingscondities van de organiserende partij naar de uitvoerende partij vast te leggen.

2.3 In hoeverre denkt u dat onze aanpak succesvol gaat zijn: gaan we hiermee zoveel mogelijk mensen in de doelgroep helpen met spouwmuurisolatie? Waarom wel/niet? Welke conversie kunnen we volgens u halen?

Organiserende partij

De meningen zijn verdeeld over het succes dat de regio gaat behalen met deze aanpak. De verwachte conversiegraad per potentiële inschrijver ligt voor spouwmuur tussen de 20% en de 71%. Dit heeft volgens de markt te maken met:

- De communicatie.
- Het aanbieden van alleen spouwmuurisolatie.
- Dat de ontzorgende partij niet verantwoordelijk is voor de werving van bewoners. Dit kan ervoor zorgen dat er - bij het niet behalen van de doelstellingen - naar elkaar gewezen wordt.
- Er geen onafhankelijk en integraal advies aangeboden wordt waarin meer maatregelen te zien zijn.

Uitvoerende partij

De potentiële inschrijver schat bij het alleen aanbieden van spouwmuur op een conversiegraad van 35% tot 40%. Dit heeft te maken met:

- De communicatie die helder, eenvoudig, duidelijk en relatief kort moet zijn.
- Het niet bieden van de mogelijkheid tot een andere isolatiemaatregel.

2.4 Welke verbetervoorstellen heeft u? Hoe zorgt u voor een goede samenwerking tussen uitvoerende en organiserende partij?

Organiserende partij

Verbetervoorstellen	Aantal keren benoemd
Onafhankelijk advies aan huis over alle isolatiemaatregelen	1
Selectie van isolatiebedrijven door de opdrachtnemer	2
Geen toets of korte toets voor aanvraag	1
Ook andere maatregelen aanbieden	1
Wij selecteren de uitvoerende partijen op basis van eisen en op basis van vooraf bekende criteria. Daarna sluiten we een Service Level Agreement af, met bonussen en malussen zodat zij hun afspraken nakomen en hen hierop kunnen aanspreken	2
Duidelijk mandaat bij organiserende partij in relatie tot uitvoerende partij	1

Uitvoerende partij

Verbetervoorstellen

Betrokken partijen aan de voorkant betrekken bij de uitrol van het project en laten meedenken, over bijv. de communicatie naar de doelgroep vanuit ervaring.

2.5 Heeft/Kent u goede voorbeelden van vergelijkbare aanpakken in andere gemeenten in Nederland die bruikbaar zijn voor ons? Welke?

De marktpartijen hebben verschillende projecten aangedragen, sommige reeds bekend, sommige nieuw. De regio beoordeelt deze projecten op relevantie en vergelijkbaarheid met de situatie in Noordoost Brabant en gebruikt ze als inspiratie.

2.6 Hoe adviseert u ons om te gaan met de Wet natuurbescherming (Wnb): aanpak natuurvriendelijk isoleren en (pre-) SMP?

Organiserende partij

Adviezen	Aantal keren benoemd
Zo snel mogelijk starten met het pré-SMP traject: er zijn weinig goede ecologische bureaus die capaciteit hebben	1
Spoedig starten met het aanbrengen van mitigerende maatregelen in de gemeente	1
De natuurkalender als eis stellen	1
Een ecooloog namens de gemeente die meewerkt aan het project	1
Het is nog onduidelijk of er een beperking komt op het maximumaantal woningen dat in een gebied waar de spouwmuur geïsoleerd mag worden	1
De eis 'Nadat een isolatiebedrijf langs is geweest voor de check van de spouwmuren, moet binnen 1 maand de isolatiemaatregel gerealiseerd zijn.' is niet realistisch gezien de natuurkalender. Sterker nog: dit is waarschijnlijk niet conform de wetgeving in veel gevallen.	1
Gesubsidieerde kosten voor bewoners verhogen conform de meerkosten voor natuurvriendelijk isoleren.	1
Starten met het project als er meer bekend is over het (pre-) SMP.	1

Uitvoerende partij

Adviezen

Op dit moment werken conform pre-SMP. Daarnaast de nieuwe ontwikkelingen volgen, wanneer mogelijk de werkwijze hierop aangepast moet worden. (Bijv. de nieuwe ontwikkelingen rondom DNA onderzoek in de spouwmuur)

2.7 Hoeveel koopwoningen denkt u per jaar te kunnen voorzien van 1 isolatiemaatregel rekening houden met de Wnb (natuurvriendelijk isoleren)? Welke termijnen passen volgens u bij onze aanpak oftewel: binnen hoeveel tijd denkt u de verschillende stappen te kunnen doorlopen? Hoeveel tijd denkt u nodig te hebben om de hele doelgroep te helpen?

Organiserende partij

Veel van de marktpartijen kunnen in relatie tot de WnB nog geen inschatting maken. De natuurkalender legt de uitvoeringsperiode beperkingen op. Bij de inschatting die door 2 partijen wordt gemaakt, (met in acht genomen dat er volledige participatie is bij de werving van isolatiebedrijven en bewoners) kan het project afgerond worden binnen 1 jaar.

Uitvoerende partij

Gezien de omvang van de potentiële inschrijver schatten zij de gehele doelgroep binnen één jaar te kunnen isoleren. De doorlooptijd van aanvraag tot uitvoering zou dan 6-8 weken bedragen.

2.8 In hoeverre is het volgens u nu mogelijk om biobased te isoleren en hoe zouden wij dat in onze aanpak moeten opnemen?

Organiserende partij

De potentiële inschrijvers merken op dat steeds meer partijen in de markt biobased isolatiemateriaal als optie aanbieden. Echter, er wordt benadrukt dat hiermee hogere kosten gemoeid zijn. Er wordt aanbevolen om dit mee te nemen. Niet als harde eis, maar als pre binnen de selectieprocedure. Een andere partij beargumenteert juist dat implementatie, door de hogere kosten, ongunstig is, omdat het doel van het uitvoeringsplatform is om zoveel mogelijk woningen te isoleren.

Uitvoerende partij

Het ontbreken van gecertificeerde producten voor spouwmuur zorgt ervoor dat de potentiële inschrijver biobased isolatiemateriaal op dit moment nog niet aanbiedt. Zij beargumenteren dat het vanwege deze reden ook onwenselijk is om mee te nemen bij de uitvraag.

2.9 Wat moeten we volgens u doen om woningeigenaren en gemeenten te beschermen tegen een eventueel faillissement van de organiserende of uitvoerende partij?

Organiserende partij

Als de selectie van de uitvoerende partijen bij de organiserende partij ligt, kan deze ook verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele faillissementen. Verder wordt door meerdere partijen de optie voor een garantiefonds voorgesteld.

Uitvoerende partij

Deze potentiële inschrijver benadrukt het belang van selecteren op betrouwbaarheid, bedrijfsomvang en ervaring.

2.10 Wat wilt u verder graag terugzien in een aanbesteding en waarom?

Organiserende partij

Terugzien in de aanbesteding	Aantal keren benoemd
Duidelijke selectiecriteria opstellen. Hierin de weging van de verschillende componenten opnemen. Bijv. prijs/kwaliteit op basis van referenties, ervaring met de doelgroep en hierop ingericht zijn etc.	1
Een maximale meerwaarde vragen op basis van een vaststaand budget. Dus zonder de prijs mee te laten wegen.	1

'Checken spouwmuur' en 'prijs bepalen': wij stellen voor om dit niet door uitvoerende partijen te doen: zij hebben hier commercieel belang bij. We stellen voor dat de Organiserende partij dit verzorgt met onafhankelijke adviseurs om de kwaliteit van het advies te verhogen en te voorkomen dat er onnodig extra kosten in rekening worden gebracht (zodat de factuur precies uitkomt op het maximale subsidiebedrag ...) en zodat er goed wordt geadviseerd om (vocht-)problemen te voorkomen.	1
Een goed aanbod voor wanneer spouwmuurisolatie niet wenselijk of mogelijk is (maar bijvoorbeeld HR++ glas, vloerisolatie of dakisolatie wel)	1
De rol van de organiserende partij groter maken bij de werving zodat de organiserende partij verantwoordelijk wordt voor het behalen van de resultaten	1
Punten alloceren voor het ontzorgen van de uitvoerende partijen: hun factuur wordt lager en dit komt ten goede aan de bewoners (*en de gemeente die meer subsidiebudget over houdt)	1
Het proces voor het toetsen van de aanmeldingen zo kort mogelijk maken: voor een grote groep heeft de gemeente de data al (energietoeslag, WOZ-waarde, energielabel, bouwjaar zijn al bekend). Voor de rest: het proces zo kort mogelijk maken bijvoorbeeld via een online controle op basis van digid	1
Het voorkomen van het opdrijven van de offerte: in andere projecten zien wij dat uitvoerende partijen de factuur onnodig ophogen omdat er subsidie is. Dit kan worden voorkomen door de uitvoerende partijen tijdens de selectie vaste prijzen (per m2 spouw, maar ook voor het meerwerk) te laten opgeven	1
Wij adviseren om ook andere maatregelen aan te bieden. Dit verhoogt bij ons in ieder geval niet de kosten, de maatregelen zijn nog steeds goed te betalen met de beschikbare subsidie (€ 2.300 voor vloerisolatie of voor glas in de woonkamer bijvoorbeeld) en zorgt ervoor dat veel meer bewoners mee kunnen doen	1
Een grotere rol voor opdrachtnemer bij de selectie van de uitvoerende bedrijven.	1
Duidelijk beeld schetsen over (pre-)SMP	1

Uitvoerende partij

Terugzien in de aanbesteding

Duidelijke selectiecriteria opstellen en hierin de weging van de verschillende componenten opnemen, bijv.:

- prijs/kwaliteit op basis van referenties
- ervaring met de doelgroep en hierop ingericht zijn

2.11 Schrijft u in als we dit plan van aanpak gaan aanbesteden? Waarom wel/niet? Wanneer zou u zich wel inschrijven?

Indien er niks verandert aan de opzet van deze aanbesteding dan schrijft 80% (4) van de organiserende marktpartijen zich in. Ook de uitvoerende marktpartij die gereageerd heeft schrijft zich dan in.

2.12 Overige vragen

2.12.1 Waar wij niet volledig van op de hoogte zijn is hoe wij namens gemeenten vooraf voor de bewoner een ISDE-subsidie kunnen aanvragen. Wij zijn wel bekend met het gemachtigd worden door een bewoner voor aanvraag van de ISDE na het treffen van de maatregel, maar hier wordt volgens ons iets anders bedoeld. Graag meer informatie.

Het woordje vooraf is niet goed. Wij bedoelden achteraf.

De ISDE-subsidie wordt niet door de organiserende partij aangevraagd, maar de aanvraag wordt wel voorbereid door deze organiserende partij en de machtiging voor de gemeente wordt geregeld. Ook regelt de organiserende partij de overeenkomst tussen gemeente en woningeigenaar. De gemeente vraagt de ISDE vervolgens collectief aan achteraf, voorbereid door de organiserende partij.

Wat hiermee bedoeld wordt is het volgende; De organiserende partij vraagt de benodigde informatie voor een ISDE-subsidie uit bij de deelnemer uit de gemeente. De informatie die nodig is bestaat uit:

- de meldcode van de isolatiemaatregel die is aangebracht
- het aantal m² isolatiemateriaal dat is aangebracht, exclusief het aantal m² isolatiemateriaal dat is gebruikt voor uitbreiding van de wooninhoud of het woonoppervlak van de woning
- foto van de installatie bij/in uw woning
- een factuur en betaalbewijs
- een omschrijving van het product, met onder andere het typenummer, de naam van het merk of de fabrikant
- de datum van de aanschaf en installatie
- de contactgegevens van de uitvoerende partij (Het isolatiebedrijf)

Dit is een taak van de organiserende partij.

2.12.2 Samenwerkingsverband energieloket, wat wordt hier concreet mee bedoeld?

Hiermee bedoelen we het gezamenlijke regionale energieloket Brabant Woont Slim en eventuele gemeentelijke energieloketten en de organisatie (backoffice) die daar al voor is opgebouwd. Het belangrijkste is dat de communicatie richting de doelgroep wordt afgestemd en hierin wordt geïntegreerd.

2.12.3 Is Brabant Woont Slim ook voornemens om mee te doen met deze aanbesteding? En zo ja: hoe voorkomt u een oneerlijk concurrentievoordeel?

Nee, Brabant Woont Slim (BWS) is geen partij in deze. Dat is een samenwerking van gemeente met een gezamenlijk energieloket. Achter de schermen hebben meerdere bedrijven meegewerkt aan BWS (Groene Groei, REL etc.). Zij hebben delen van BWS uitgevoerd. Deze bedrijven kunnen deelnemen aan de aanbesteding. Er is geen sprake van oneerlijk concurrentievoordeel. We volgen alle regels conform wetgeving. Wij hebben ook geen voorkeur voor partijen.

2.12.4 Collectief ISDE+ subsidie aanvragen, hoe werkt dat? Wij hebben ervaring met het individueel ISDE+ subsidie aanvragen, dit besteden wij echter wel uit aan een partner. Is die manier van werken toegestaan?

Met Collectief ISDE+ aanvragen wordt het klaarzetten van de aanvragen met de benodigde informatie bedoeld zodat een collectieve aanvraag door de gemeente mogelijk is (zie 2.12.1). Het uitbesteden hiervan is toegestaan. Echter moet er wel rekening gehouden worden met het feit dat de bekostiging hiervan door de inschrijvende partij wordt verzorgd.

2.12.5 Mogen wij zelf een uitvoerende partij aanstellen?

De regio selecteert de uitvoerende partijen.

2.12.6 Zijn de 200.000 echt de maximale projectmanagement kosten? Want dan komen we op 117 per huis

De maximale projectkosten bedragen 201.250 euro.