

**Aanbesteding:** Circulair kantoormeubilair FMH, DJI en overige deelnemers  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Corporate Dienst  
**Referentie:** 31188503 (P1) - 31188504 (P2) - 31188513 (P3) - 31188521 (P4)

**Toelichting:**

Bijgaand ontvangt u de tweede Nota van Inlichtingen. Wellicht ten overvloede willen wij aangeven dat de inschrijftermijn is gesteld op 6 maart 2024 tot 10:00 uur.

**Ref.nr.** 240  
**Onderwerp:** NVI antwoord 187

**Vraag:**

Begrijpen wij nu goed dat als leverancier voor perceel 1 danwel 2 niet kan leveren, leverancier van perceel 2 danwel 1 wel mag leveren? Gaat deze levering dan direct aan de klant of via de gekozen leverancier vand at perceel?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Indien Opdrachtnemer uit perceel 1 of 2 niet kan leveren, zal deze overleggen met de Opdrachtnemer uit perceel 2 of 1 met het verzoek of deze meubels en/of onderdelen kan leveren.

De opdracht gaat via de gekozen leverancier van het betreffende perceel deze zal de samenwerking op moeten zoeken met de leverancier uit het ander perceel. Deze leverancier is tevens het aanspreekpunt en eindverantwoordelijke van opdrachtgever in het betreffende perceel. Voorbeeld: Opdrachtnemer perceel 1 kan niet leveren. Deze Opdrachtnemer overlegt met de Opdrachtnemer uit perceel 2. Opdrachtgever schakelt in dit geval met de Opdrachtnemer uit perceel 1. Opdrachtnemer van perceel 1 is in dit geval eindverantwoordelijke en zal dan ook voor levering en verdere afhandeling zorgdragen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 241  
**Onderwerp:** vraag 154

**Vraag:**

Uw antwoord op deze zeer suggestieve vraag vol marketing praat is wellicht onjuist. Hiermee staat u producten toe waarvan de armleggers op geen

enkele manier meebewegen met het mechaniek wat in de tegenwoordige tijd met diverse andere invoermiddelen en moderne communicatie technieken echt beter kan. In het door u gevraagde mechaniek waarmee de verhouding van bewegen zitting tov rugleuning > 1: 2,5 is zijn armleggers welke alleen met de zitting meebewegen in de meeste gevallen ergonomisch te prefereren. Gevolgd door armleuningen welke met de rug meebewegen. Dit laatste heeft, sinds de meest recente EN 1335, als nadeel dat de armleuningen dermate snel achterover gaan dat de diagonaal komen te staan en geen steun meer geven. Resumerend: uw originele uitvraag was de beste optie. Iets toegeven aan armleuningen welke meebewegen met de rug geeft met het gewenste mechaniek problemen. Armleuningen welke vast staan en niet bewegen met het mechaniek zijn absoluut niet wenselijk. Graag uw antwoord intrekken danwel veranderen dat armleggers mee moeten bewegen met het mechaniek al dan niet in een maximale / minimale beweging.

**Antwoord:**

Aanbesteder is niet akkoord. Het antwoord wordt niet ingetrokken.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

242

**Onderwerp:**

Bijlage 2.2 PvE Eis IZ 40 Vraag 146

**Vraag:**

In uw antwoord in deze gaat u ervan uit dat 1 product wordt gebruikt door medewerkers met enkel observatie. Tegenwoordig hebben medewerkers afwisseling in taken en voor de uitvoer van deze taken hebben zij riemen met producten als zaklampen, spray, communicatie middelen welke vast komen te zitten als armleggers niet vanuit de rugleuning zijn op te klappen. In het kader van uitwisselbaarheid van producten en onderdelen is het eveneens wenselijk dat voor all 3 de modellen de armleggers wegklapbaar zijn zoals in de originele eis is geformuleerd. Wij vragen u in deze uw antwoord in te trekken en te blijven bij de originele uitvraag.

**Antwoord:**

Deze eis komt te vervallen (IZ 40)

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire

Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
243

**Onderwerp:**  
A22 en diverse antwoorden betreffende refurbished producten

**Vraag:**

Diverse vraagstellen zien het zelfde probleem. De ervaring is dat refurbished producten duurder zijn en nog veel duurder gaan worden dan nieuwe producten. Dit is deels het resultaat van het succes van de vele overheids aanbestedingen waardoor er een enorme druk op de markt is, de reeds vele jaren zwaardere eisen op de Nederlandse markt waardoor aanbod uit buitenland beperkt is te gebruiken en niet in de laatste plaats door delven van grondstoffen en arbeid uit niet EU landen en verlegging van productie van alle onderdelen vanuit EU landen naar niet EU landen. Refurbishing is geen massa productie, gebeurt in ons land met hoge belastingen en een uitstekend sociaal systeem, gebeurt veelal door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en is door minimaal 1 extra vervoersbeweging en uithuizing logistiek duurder. Hierdoor ontstaat een ongewenst effect dat omwille van prijs het doel (mens en milieu) niet gehaald wordt. In de prijs stelling zouden wij graag een compensatie zien voor deze hogere kosten, minimaal voor de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit kan door onder anderen, en wordt breed gebruikt, een social return methode als PSO waarbij inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt wordt beloond. Omdat productie van nieuwe meubelen weinig handwerk meer aan te pas komt is hier mogelijk een ongelijkheid daarom bestaat de vraag uit 2 delen. Wij vragen u in de prijs stelling een social return verrekening aan te brengen. Wij vragen u deze social return berekening van refurbished meubelen groter bv 3x te maken dan op nieuwe meubelen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord. De eisen in het PvE prijs blijven van toepassing. In uitzonderlijke gevallen kan in overleg met Opdrachtgever afgeweken worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &

DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
244

**Onderwerp:**  
Kerncompetenties perceel 1 en 2

**Vraag:**

U gaat uit van een relatief erg hoog bedrag aan kern competentie. Zeker aangezien refurbishing een zeer jonge bedrijfstak is. Hierdoor beperkt u het aantal inschrijvers onevenredig veel en hierdoor naar onze mening het succes van refurbishing in de breedte. Juist MKB is een zeer belangrijk onderdeel van de energie transitie en inzet van mensen met een beperking. Op de juiste manier uitvoeren van perceel 1 en 2 zorgt ervoor dat refurbishing beperkt wordt gebruikt maar juist veel meer wordt ingezet op repair. Eigen ervaringen, ook binnen rijksopdrachten, maakt duidelijk dat juist repair ca. 5% van de nieuw waarde kost en hierbij toegevoegd preventief vervangen komt tot ca 10% per jaar van de kosten van nieuw/ refurbished meubilair. Hierbij benadrukken wij dat uw eigen figuur repair op 1 staat en refurbished pas op 4.  
Wij vragen u de kerncompetentie uit 2 delen te laten bestaan, waarvan aan 1 deel dient te worden voldaan. Hier doen wij een voorstel .  
Of de bestaande kern competentie  
Of een totale opdracht aan repair / onderhoud van bedrag X aan voor minimaal 5 locaties verdeeld over maximaal 3 jaar aangevuld met levering volledig refurbished meubelen ter waarde van bedrag Y voor minimaal 5 locaties verdeeld over maximaal 3 jaar  
Ons voorstel is voor X € 300.000,-- en voor Y € 150.000,--

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
245

**Onderwerp:**  
IZ40

**Vraag:**

Armleggers achteruit wegklapbaar. Hier is in het verleden veel onduidelijkheid over. Achteruit wegklapbaar is volgens ons roterend om een horizontale as en niet op een verticale as. Kunt u dit bevestigen

**Antwoord:**

Deze eis komt te vervallen (IZ 40).

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Contract

**Ref.nr.**  
246

**Onderwerp:**  
IZ 43

**Vraag:**

Diepte verstelling van de neksteun. Onduidelijkheid is hier wat is diepte verstelling? Wij verstaan onder diepte verstelling 2 knikmomenten. tussen stoel en uiteinde neksteun. Hierbij bestaat de neksteun uit steun vanuit de rugleuning, beweegpunt, onderdel neksteun, beweegpunt en 2e onderdeel neksteun. Hierdoor kan de voorzijde van de steun puur horizontaal worden versteld. Kunt u dit bevestigen of verduidelijken.

**Antwoord:**

Het is voor Aanbesteder niet duidelijk wat u precies bedoelt. De neksteun dient in hoogte en diepte verstelbaar te zijn.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
247

**Onderwerp:**  
IZ 51

**Vraag:**

Wat betreft 247 omgeving gaat op "hoe meer mensen hoe meer wensen". Middels uw pve komt u tot een product. In dit geval 3. Proefplaatsingen kosten in de regel veel tijd en frustraties. Hierbij zijn hoge kosten gemoeid. Als dan de mogelijkheid open is dat men naar een schaap met 5 poten kan vragen gaan proeftrajecten lang duren, leveren veel frustratie op en zowel leverancier als opdrachtgever doen het zelden goed. Ook laat u hierbij de mogelijkheid zeer eenvoudig in te schrijven met een niet markt conform goedkoop product welke waarvan de leverancier al weet dat die niet wordt gekozen en later kan opwaarderen met een duurder model. Dit geeft ook nog eens de mogelijkheid de inschrijving op prijs te manipuleren gezien het feit dat de 247 stoelen zwaar meetellen. Graag zien wij hier een aanpassing waardoor met ene goed product en markt conform moet worden ingeschreven. Dit kan door aanpassingen in aantallen, een minimum prijs, onderdelen tot de meest uitgewerkte stoel op te nemen in prijs blad. Of de mogelijk om af te wijken van de gekozen producten 100% uit te sluiten. Graag zien wij van u , onze argumenten in overweging nemend, beste aanpassing van deze eis.

**Antwoord:**

Deze eis wordt niet aangepast.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**  
Perceel 3 /4 A2

**Vraag:**

Voor de door u genoemde doelstellingen is een systeem nodig. In Westerse landen wordt dat door ons allen middels belastinggeld onderhouden. Van opleidingen, klimaattransitie tot de lonen van overheidspersoneel, het wordt allemaal betaald door ons allen in een vorm van belasting. Het ontwijken van belastingen is niet te verenigen met uw doelstellingen maar wordt mogelijk op creatieve manieren gedaan. Niet alleen geeft dit druk op onze maatschappij maar het geeft ook een ongelijke kans bij het verkrijgen van opdrachten zoals deze. Controle middels en van het UBO register tot aan de uiteindelijke eigenaar, concernrelaties en ingediende jaarrekeningen kunnen belastingontduiking en ontwijking openbaren en daardoor worden voorkomen. Veel informatie is eenvoudig online in te zien en te controleren op correctheid.

Wij vragen u een concrete punten op te nemen als toevoeging aan het gunningscriterium verduurzaming.

Overzicht van alle concernrelaties. Met minimaal het land van vestiging van de uiteindelijke aandeelhouder. Maar wellicht ook inclusief kerngetallen zoals in openbare jaarrekeningen opgesteld. Te denken valt aan omzet, netto winst, afgedragen belastingen per land.

Om iedere inschrijver de juiste en vooral volledige UBO formulieren in te laten dienen bij de inschrijving.

Wij vragen u van de indiening van een UBO formulier een Knock-Out criterium te maken

Wij vragen u de ingediende UBO formulier(en) te beoordelen op mogelijk belasting ontwijkende constructies en hierop actie te ondernemen door uitsluiting of een deel van het verschil aan af te dragen percentage belastingen tussen het vestigingsland van de UBO en Nederland toe te voegen aan de inschrijfprijs. Voorbeeld In Nederland is Vennootschaps belasting 19% en Divident belasting 31% totaal 50% echter in Jersey 0%. Is een verschil van 50% (getallen 2024).

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. Aanbesteder houdt zich aan de eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
249

**Onderwerp:**

Vraag n.a.v. het antwoord op vraag 16 NvI 1 - bij voorkeur met prioriteit behandelen

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 16:

Nee, het is een fictieve casus. Status van meubilair is omschrijving in de casus in de vorm van termen als "redelijke conditie" en "nieuw", etc. In onze optiek is het aantal niet relevant. Ook niet in de beoordeling. Het gaat om de creativiteit en het doorzien van de complexiteit.

Uw antwoord gaat helaas niet in op de volgende 7 relevante vragen:

- Kan er een eenduidige locatie worden aangewezen/beschreven die als

uitgangspunt kan worden genomen?

- Welke aspecten van de huidige werkomgeving zijn een voorwaarde of worden als prettig door de gebruikers ervaren en dienen als zodanig in het ontwerp te worden meegenomen?
- Zijn er (actuele) DWG tekeningen van de betreffende locaties?
- Is er een schouw op de locaties mogelijk om een indruk te krijgen van (on-) mogelijkheden van de betreffende ruimtes?
- Om de identiteit van de organisatie te kunnen vertalen naar het ontwerp is inzicht nodig op welk ministerie de case betrekking heeft. Kunt u aangeven om welk ministerie het gaat?
- Zijn er Programma's van Eisen voor de betreffende ruimtes beschikbaar?

Wij gaan ervan uit dat de ontwerpen niet gebonden zijn aan een maximaal aantal pagina's. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?

Wij verzoeken u bij voorkeur met prioriteit en voor de volgende nota van inlichtingen antwoord te geven op deze vragen om inschrijvers de mogelijkheid te geven een goede invulling te geven aan dit belangrijke kwaliteitsonderdeel op basis van identieke uitgangspunten.

Daarnaast is aanvullend onze vraag of u bereid bent de casus te beperken tot een restaurant. De functie van het restaurant is in ieder geval voor iedere inschrijver redelijk helder. De identiteit en functionaliteit van een ministerie en een ministervleugel is slechts helder voor de huidige leverancier. Zonder meer informatie of een rondleiding op een locatie is door andere inschrijvers op basis van de verstrekte informatie ook een fictieve casus onmogelijk in te vullen.

**Antwoord:**

1. Nee, aangezien de casus fictief is kan er geen eenduidige locatie worden aangeboden. Daarnaast kan er sprake zijn van gevoelige informatie indien we uitgaan van een daadwerkelijke situatie.

2. Naar aanleiding van de vragen heeft Aanbesteder begrepen dat het vertalen van een ministervleugel naar een ontwerp, zonder verdere context lastig is. Een ministersvleugel is niet anders dan een kantoorvleugel. Daarbij is het enige verschil dat een ministersvleugel afgesloten is, beschikt over meerdere secretariaten en grotere werkkamers voor politieke en ambtelijke top. In de casus vragen we specifiek om een verbetering van het algemeen werkgebied: benadruk op een unieke manier de organisatie-identiteit. Op de meegestuurde tekening betreft het algemeen werkgebied het rood gearceerde deel. We benadrukken dat het hier gaat om één ontwerp.

Hieronder een aantal uitgangspunten die u kunt nemen in de nadere uitwerking:

Potentieel te verbeteren:

- o Inrichting sluit niet aan bij het beoogde kwaliteitsniveau.
- o In het algemene gebied zijn vooralsnog geen aanvullende hybride



overlegplekken geplaatst.

- o Akoestisch werkt het geluid ver door over de gangzone.
- o Weinig sfeer, bijna als klinisch te omschrijven. Materiaalgebruik is hard: glas, metal-stud.
- o Meer groen geïntegreerd in het ontwerp. Het is nu bijna als industrieel te omschrijven, ondanks dat er wel hout is gebruikt.

Positieve punten:

- o Veel natuurlijk lichtinval door grote raampartijen
- o Brede/ ruim opgezette gangzones
- o Inbouwpakket van de kantoren is grotendeels glas, waarmee het kernwoord transparantie naar voren komt.

3. Aangezien het hier een fictieve casus betreft kunt u uitgaan van de ruimtelijke specificaties en wat u waarneemt op de foto's. U ontvangt een DWG tekening van een bedrijfsrestaurant en zijn er enkele foto's gemaakt als referentie. Van een kantoorvleugel te interpreteren als ministersvleugel ontvangt u eveneens een DWG tekening. In de meegestuurde plattegrond ziet u wat het algemene gebied betreft (rood gearceerd). Voor de helderheid zijn de DWG tekeningen van de ministersvleugel fictief. Ook hier zijn enkele foto's gemaakt als referentie.

Beide DWG-tekeningen kunt u nemen als uitgangspunt.

De ministersvleugel

In de casus wordt specifiek gevraagd voor een verandering /verbetering van het algemene werkgebied. De ministersvleugel is een extra afgesloten zone in het rijkskantoor.

Deze kantoorvleugel is bedoeld voor minister en de bijbehorende staf. Op deze vleugel wordt zowel individueel gewerkt als samen.

Qua werkactiviteiten zijn de hooggeplaatste ambtenaren veel onderweg of ontvangen (extern) bezoek op hun eigen werkruimte. De sfeer is zakelijk met een semi-informele indruk. Zoals aangegeven voelt de ruimte nu niet aan bij het kwaliteitsniveau benodigd is om als visitekaartje naar de samenleving te zijn.

Overig functies die gedurende de dag aanwezig zijn, zijn de kamerbewaarders en de secretariaten. Beleidsambtenaren komen op bezoek voor een inhoudelijke bespreking. Hetzelfde geldt voor woordvoerders. Politiek assistenten en bestuurdersondersteuners komen regelmatig voor een deel van de dag op de etage hun werkactiviteiten (computerwerk en overleggen) uitvoeren.

4. Nee, dit is niet mogelijk aangezien het een fictieve casus betreft.

5. U kunt uitgaan van het ministerie van BZK. <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-binnenlandse-zaken-en-koninkrijksrelaties>

6. Nee. Geen andere specifieke eisen, dan al omschreven in het PvE van de aanbesteding. Hou in de uitwerking wel rekening met dat het twee verschillende ruimtes betreft met een andere functie.

Wat betreft het aantal pagina's voor de ontwerpen, uw aanname is niet juist. Voor de casus (subgunningscriterium 3 perceel 2) dient Inschrijver voor de schriftelijke uitwerking voor het volledige criterium maximaal 3 A4 te gebruiken. Voor de visuele uitwerking dient Inschrijver maximaal 3 A4 per ontwerp (totaal 2 ontwerpen) aan te houden. De casus wordt niet beperkt.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
250

**Onderwerp:**  
Facturatie

**Vraag:**

1. Diverse partijen hebben gevraagd om deelfacturatie toe te staan bij circulaire opdrachten. U geeft aan hiermee niet akkoord te gaan en facturatie 100% achteraf te blijven hanteren.  
Echter willen wij u erop wijzen dat Circulaire projecten vragen om een andere manier van kijken naar financiering van opdrachten. Wanneer tijdige beschikbaarheid van gebruikte producten of onderdelen geborgd moet worden, kan dit betekenen dat al maanden voor levering producten gereserveerd of ingekocht dienen te worden. Dat vraagt om een andere manier van financieren waarbij producten in opslag gehouden worden voor opdrachtgever. Bent u in het kader van goed opdrachtgeverschap/partnership in deze toch bereid om afwijkende financiële afspraken te maken en deelfacturatie toe te staan bij projecten, uiteraard met borging van juridische eigendomsoverdrachten?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. In uitzonderlijke gevallen kan in overleg met Opdrachtgever afgeweken worden van de eisen facturatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair

Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
251

**Onderwerp:**  
Ontwerpuren

**Vraag:**

2. Het niet kunnen doorberekenen van ontwerpuren is gebaseerd op een lineaire klant-/leveranciersrelatie waarin in de kostprijs van een product ontwerpuren zit verdisconteerd. Binnen circulair partnership maken advies- en ontwerpuren onderdeel uit van de totale advisering en dienstverlening, aangezien er zoveel mogelijk producten worden hergebruikt kunnen deze advieskosten niet worden verdisconteerd in de kostprijs het product. Wij gaan er van uit dat dit aansluit bij uw circulaire ambitie en daarom verzoeken wij u toch per project ruimte te bieden om de advies- en ontwerpuren transparant te kunnen doorberekenen. Hiermee enthousiasmeert u de gehele keten om circulair te denken en alle producten her te gebruiken. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. Zie antwoord NvI 1 vraag 114.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
252

**Onderwerp:**  
Verduidelijking beantwoording vraag 18 en 22

**Vraag:**

Interpreteren wij uw antwoord goed wanneer wij stellen dat wij voor alle Gunningscriteria van perceel 1 en 2 per Gunningscriterium 3 pagina's A4 tekst en 3 pagina's A4 aanvullende visuele ondersteuning mogen inleveren? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Dat is juist. 3 pagina's A4 schriftelijke uitwerking en 3 pagina's A4 visuele ondersteuning. Bij perceel 2, subgunningscriterium 3 (Casus Rijksverzamelgebouw) betreft dit 3 pagina's A4 visuele ondersteuning per

ontwerp.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 253  
**Onderwerp:** Herziening beantwoording vraag 28

**Vraag:**  
Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen vanwege vermeende juridische onjuistheid. In de huidige situatie kan een partij die op perceel 1 en 2 als best scorende inschrijver eindigt door een bezwaar op het voorkeursperceel alsnog geheel buiten de boot vallen en geen enkel contract gegund krijgen. Dit lijkt ons niet de bedoeling en wij ontvangen graag uw nadere toelichting/motivering.

**Antwoord:**  
Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. In paragraaf 7.3.10 is duidelijk opgenomen en uitgelegd hoe de verdeling werkt. Hierin staat onder andere opgenomen "... Indien één Inschrijver de hoogst scorende is op zowel perceel x en perceel y, dan zal alleen het voorkeursperceel aan deze Inschrijver worden toegewezen.  
De Inschrijver komt dan niet voor gunning van perceel y in aanmerking."

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 254  
**Onderwerp:** NvI vraag 220.

**Vraag:**  
U geeft hier het volgende aan: Aanbesteder gaat akkoord met 1 extra A4 voor subgunningscriterium 2 van perceel 3 en 4. In totaal komt dit dan op 3 A4. De wijze van weging blijft ongewijzigd. Wij gaan ervanuit dat voor subgunningscriterium 2 van perceel 3 en 4 tevens het antwoord geldt als gegeven in vraag 193: De max van 3 A4 geldt voor de schriftelijke uitwerking. Vervolgens mogen er maximaal 3 aan visuele uitwerkingen

worden toegevoegd. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Als uitzondering geldt voor subgunningscriterium 3 Perceel 2 dat binnen het criterium per ontwerp maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking mag worden toegevoegd.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
255

**Onderwerp:**  
NvI vraag 171

**Vraag:**

U geeft hier het volgende aan: Aanbesteder gaat niet akkoord met 4x A4, maar is akkoord met 3 A4. Wij gaan ervanuit dat voor subgunningscriterium 1 van perceel 3 en 4 tevens het antwoord geldt als gegeven in vraag 193: De max van 3 A4 geldt voor de schriftelijke uitwerking. Vervolgens mogen er maximaal 3 aan visuele uitwerkingen worden toegevoegd. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Als uitzondering geldt voor subgunningscriterium 3 Perceel 2 dat binnen het criterium per ontwerp maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking mag worden toegevoegd.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
256

**Onderwerp:**  
NvI vraag 220

**Vraag:**

U geeft hier het volgende aan: De wijze van weging blijft ongewijzigd. Wij gaan er dus vanuit dat de originele uitvraag voor subgunningscriterium 2 van perceel 3 en 4 en de manier van beoordelen ongewijzigd blijft. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

257

**Onderwerp:**

NvI vraag 60. Bijlage 4.2 GC P2. Subgunningscriterium 3 Casus  
Rijksverzamelgebouw. Perceel 2.

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 60 geeft u aan dat we maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking toe mogen voegen. Om de complexiteit van de casus duidelijk weer te geven vragen wij u dit maximum te heroverwegen en geen limiet te stellen aan het aantal pagina's voor de visuele uitwerking van de casus. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Inschrijver mag bij dit subgunningscriterium maximaal 3 A4 aan schriftelijke toelichting indienen. Per ontwerp geldt binnen dit criterium dat er maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking ingediend mag worden.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

258

**Onderwerp:**

Bijlage 6.1 Concept ROK ARVODI 2018 n.a.v. NvI 1. Perceel 1 en 2.

**Vraag:**

Deze overeenkomst ziet toe op levering van diensten, echter het leveren van extern gebruikt en gerevitaliseerd meubilair betreft de verkoop van meubilair. De ARVODI en daarmee dus ook deze raamovereenkomst zien

niet toe op het kopen van meubilair. Op de percelen 1 en 2 dient dus ook een ARIV overeenkomst van toepassing te zijn. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Uw aanname is niet correct. Voor perceel 1 en 2 zoekt Aanbesteder, zoals omschreven in het Beschrijvend Document, een Opdrachtnemer om een partnerschap mee aan te gaan. Dat er leveringen zullen plaatsvinden is inherent aan de opdracht, echter is de hoofdzaak indeze de dienstverlening. Om die reden zal voor perceel 1 en 2 de ARVODI 2018 gelden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
259

**Onderwerp:**

NvI vraag 23, 132, 218, 219, 231 en Beschrijvend Document Cat.CIR.KI n.a. v. NvI 1. Perceel 2.

**Vraag:**

U omschrijft in deze antwoorden een nieuwe omschrijving van kerncompetentie 3. Echter komt deze omschrijving niet overeen met kerncompetentie 3 zoals omschreven in het aangepaste beschrijvend document: Beschrijvend Document Cat.CIR.KI n.a.v. NvI 1. Wij vragen u het aanbestedingsdocument aan te passen naar aanleiding van de gegeven antwoorden in de NvI wat betreft Kerncompetentie 3.

**Antwoord:**

Aanbesteder zal kerncompetentie 3 aanpassen in het Beschrijvend Document en als bijlage bijvoegen bij de tweede Nota van Inlichtingen.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
260

**Onderwerp:**

Antwoord 239 - NvI 1

**Vraag:**

Uw antwoord ziet allen toe op het inschrijven als concurrent en geen overleg vooraf. De vraag gaat over het feit dat u zelf kiest voor een perceelindeling en maximaal aantal te winnen percelen in verband met de omvang van de

contracten.

Het is evident dat u een relatie legt tussen de capaciteit en de voorraad gebruikt meubilair van de opdrachtnemer en de omvang van het contract. En zelf vaststelt dat perceel 1 en 2 samen voor 1 leverancier te groot is wat het circulaire resultaat negatief zal beïnvloeden. Daarnaast moet opdrachtnemer van perceel 1 gebruik maken van de voorraad en of capaciteit van opdrachtnemer van perceel 2 indien de eigen capaciteit of voorraad niet toereikend is en viceversa geldt dit voor opdrachtnemer perceel 2.

Wanneer u toestaat dat 2 (verbonden) ondernemingen winnen die gebruik maken van dezelfde voorraad en dezelfde capaciteit hebben om te refurbishen is er geen enkele mogelijkheid tot extra circulair resultaat door samenwerking tussen perceel 1 en 2 want ze maken beide al gebruik van dezelfde voorraad en capaciteit.

We verzoeken u het niet toe te staan dat perceel 1 en 2 kunnen worden toegewezen aan 2 verschillende partijen die in de uitvoering alle werkzaamheden samen uitvoeren of onderbrengen bij hetzelfde (zuster) bedrijf als onderaannemer.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. Uw verzoek is juridisch niet houdbaar. Aanbesteder handhaaft paragraaf 7.3.8 dan ook onverkort.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**  
261

**Onderwerp:**

Antwoord 90 - NvI 1

**Vraag:**

Het is aan de Opdrachtgever om te bepalen wat hierin de afweging is op basis van prijs/kosten en duurzaamheid.

1) Kunt u bevestigen dat nieuwe onderdelen als bv cablemanagement, onderstellen etc die toegevoegd worden aan een bestaand product tijdens refurbishment binnen perceel 1 of 2 vallen en niet binnen de scope van



perceel 3 of 4? Ook als deze onderdelen opgenomen zijn in het prijzenblad van perceel 3 of 4?

2) Het lijkt een subjectieve afweging die tot veel communicatie over de demarcatie tussen perceel 1,2 en 3 en 4 kan leiden. Kunt u bevestigen dat bij prijs/kosten de prijs van vergelijkbaar nieuw hierin leidend is? Of wordt hier per opdracht een andere afweging gemaakt? En kunt u aangeven hoe de afweging t.a.v duurzaamheid objectief wordt gedaan?

**Antwoord:**

1. Dat is juist
2. Zie eis P7. Het uitgangspunt is duurzaamheid. Opdrachtgever behoudt de mogelijkheid om per opdracht de situatie te bekijken of er bij uitzondering hierin een andere keuze wordt gemaakt.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
262

**Onderwerp:**  
Antwoord 121 - NvI 1

**Vraag:**

Ook regel 23-26 van perceel 1 en regel 29-32 van perceel 2 zijn zonder kaders en meer gedetailleerde informatie voor inschrijver niet te bepalen en voor u niet te vergelijken. Wij stellen het volgende voor om appels met appels te vergelijken:

- De bureaus voorzien van een nieuw blad 18 mm melamine en nieuwe elektrificatie conform dezelfde eisen zoals bij perceel 4
- De bureaustoelen schoonmaken bestaande uit het schoonmaken van het voetenkruis en het reinigen van de stoffering. Andere reparaties die daarna naar voren komen vallen buiten deze prijs. Deze reparaties zijn niet in te schatten vooraf.
- De vergadertafels voorzien van een nieuw blad 18 mm melamine en nieuwe elektrificatie conform dezelfde eisen zoals bij perceel 4
- De vergaderstoelen schoonmaken bestaande uit het schoonmaken van het frame en het reinigen van de stoffering. Andere reparaties die daarna naar voren komen vallen buiten deze prijs. Deze reparaties zijn niet in te schatten vooraf.

Graag uw instemming.

**Antwoord:**

Aanbesteder begrijpt de vraag. Hieronder een opsomming per onderdeel om een goede vergelijking te maken:

Bureaus: dienen voorzien te zijn van een nieuw blad;  
Bureaustoelen: zowel zitting als rugleuning moeten hergestoffeerd worden;  
Vergadertafels: dienen voorzien te zijn van een nieuw blad en elektrificatie;  
Vergaderstoelen: zowel zitting als rugleuning moeten hergestoffeerd worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
263

**Onderwerp:**  
Antwoord 42 - NvI 1

**Vraag:**

U vraagt geen interieurontwerp bij Perceel 4, klopt dit? Kunt u deze keuze toelichten?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. Interieurontwerpen is één van de dienstverleningen die uitgevraagd worden onder perceel 1 en 2.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
264

**Onderwerp:**  
Bijlage 4.2, sg1:

**Vraag:**

Het is voor inschrijver niet precies duidelijk wat wordt bedoeld met 'overige deelnemers'. Is er in perceel naast FMH nog sprake van andere deelnemers? Is de benadering en samenwerking bij deze deelnemers anders? Kunt u hier een voorbeeld van geven?

**Antwoord:**

Zie het beschrijvend document, paragraaf 1.1.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

265

**Onderwerp:**

Bijlage 4.1, sg2:

**Vraag:**

‘De regierol beperkt zich voor DJI alleen tot de eigen dienstverlening.’ In de volgende alinea staat: ‘Voor de overige Deelnemers beperkt de regierol zich niet enkel tot de eigen dienstverlening van Opdrachtnemer.’ Het is voor inschrijver niet precies duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Is er in perceel naast DJI nog sprake van andere deelnemers? Is de benadering en samenwerking bij deze deelnemers anders? Wordt er ook bij de overige deelnemers gewerkt met het D.I.B?

**Antwoord:**

Voor DJI is de regierol inderdaad beperkt door de inzet van D.I.B. Zie hiervoor bijlage 13 en de antwoorden in NvI 93 en 95 NvI 1. Dit geldt alleen voor CDV DJI en niet haar overige deelnemers als benoemd in paragraaf 1.1 van het Beschrijvend Document. De overige Deelnemers werken dus niet met D.I.B. en kan de regierol ook toezien op de taken die bij DJI door D.I.B. worden uitgevoerd.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

266

**Onderwerp:**

Antwoord 42 - NvI 1

**Vraag:**

Dit contract speelt in op de ontwikkeling waarin het aandeel dienstverlening toeneemt ten opzichte van de producten. Nu worden we toch gevraagd om interieurontwerp te verdisconteren in onze productprijzen. De afname is onbekend en deze zal ook nog verder dalen. Dus het aandeel van producten waarop de inrichtingskosten wordt omgeslagen is beperkt en wordt steeds beperkter. Tegelijk zijn de kosten voor interieurontwerp hoog. Zonder een inschatting van beide kan er niet een realistische inschatting worden gemaakt en wordt dit slechts een commerciële inschatting. Dat past niet in de doelstelling om te komen tot een partnerschap. We stellen daarom voor om een inschatting te maken van de af te nemen ontwerpen en/of deze op te nemen in het prijzenblad, zodat deze transparant in de prijsweging kunnen worden meegenomen.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. Er wordt geen inschatting gemaakt voor de ontwerpen en het prijzenblad wordt niet aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
267

**Onderwerp:**  
Antwoord 52 - NvI 1

**Vraag:**  
Rapportages van bestaand meubilair zijn niet te verkrijgen zonder hoge onderzoekskosten. Deze staat in geen verhouding tot het aantal en de diversiteit van de toegepaste meubelen. Bij andere volgende vragen heeft u dit beperkt tot de oplossing en materialen die worden toegevoegd. We stellen voor dat ook hier op dezelfde manier te beperken.

**Antwoord:**  
Aanbesteder gaat akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
268

**Onderwerp:**  
Antwoord 16 - NvI 1

**Vraag:**  
Navolgend op onze al gestelde vraag met betrekking tot antwoord 16 willen wij u ook het volgende voorleggen:

U vraagt een (fictieve) casus uit over een bedrijfsrestaurant, ministerie en minstersvleugel. De casus van het restaurant lijkt heel erg op informatie die recent door aanbestedende dienst is gedeeld op social media. Hierin heeft de huidige leverancier een enorme informatievoorsprong.

Daarnaast heeft de huidige leverancier ook een informatievoorsprong bij het inrichten van de minstersvleugel en het ministerie. Voor ons is het volstrekt onduidelijk wat u precies bedoeld met het inrichten van een ministerie

/minstersvleugel. Dit geeft ons een grote achterstand ten opzichte van de zittende leverancier in het vertalen naar een creatieve oplossing. Het probleem / de uitdaging is immers niet bekend.

Wij verzoeken u om toch meer informatie met alle inschrijvers te delen om zo het speelveld gelijk te maken. Dit houdt in een situatieschets van de huidige situatie, bij voorkeur DWG's, schets van de problematiek, wat er al is toegepast, welke reacties dit heeft opgeleverd en de uiteindelijke probleemstelling. Een eerder voorgestelde schouw van de locatie zou ook nog steeds een mogelijkheid zijn.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 249.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
269

**Onderwerp:**  
Antwoord 133 - NvI 1

**Vraag:**

U geeft aan dat er meerdere omschrijvingen zijn van de circulaire ambitie vanwege de perceelverdeling. Voor gunningscriteria 2 bij perceel 3 en perceel 4 wordt gevraagd hoe Inschrijver bijdraagt aan de circulaire doelstelling van aanbesteder. Wie moeten we in dit geval aanhouden als aanbesteder? Rijkswaterstaat, DJI of FMH? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De aanbesteders van deze aanbesteding zijn FMH, DJI en de overige deelnemers. Waar de ambitie van FMH en DJI duidelijk zijn beschreven in de bijlagen 13 en 14. Voor gunningscriteria 2 bij perceel 3 en 4 vragen wij u daarom ook om uit te gaan van de circulaire ambitie van FMH en DJI.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
270

**Onderwerp:**  
Antwoord 43 - NvI 1

**Vraag:**

Wij verzoeken u om dienstverlening los te koppelen van het tarief voor de opslag zelf in het prijzenblad. Het is onduidelijk welk aantal mutaties er precies gaat plaatsvinden, terwijl dit juist de kosten bepalende factor is. Dit is voor aanbestedende dienst maar ook inschrijver het meest transparante en zorgt ervoor dat geen van beide te hoge kosten heeft. Graag uw instemming.

**Antwoord:**

U dient uit te gaan van 1x per twee weken.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
271

**Onderwerp:**  
Antwoord 53 - NvI 1

**Vraag:**

Wij verzoeken u om dit ook te laten gelden voor eis IP2.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
272

**Onderwerp:**  
Antwoord 117 - NvI 1

**Vraag:**

Uit de praktijk blijkt dat bij inschrijvingen die worden gedaan vanuit eenzelfde concern na gunning toch wordt samengewerkt binnen de

verschillende percelen. Op welke wijze voorkomt u deze samenwerking (en de onwenselijke doorstroom)?

**Antwoord:**

In uw vraag gaat u er vanuit dat er in ieder geval twee inschrijvers met een concernrelatie een perceel in concurrentie winnen en daarmee voldoen paragraaf 7.3.8.

Samenwerking is op voorhand niet onwenselijk en tussen perceel 1 en 2 juist voorgeschreven. Daarnaast zijn voor de percelen 3 en 4 duidelijk voorschriften wanneer hier gebruik van gemaakt mag worden en verloopt de opdracht altijd via Opdrachtgever. Hierdoor is het voor Opdrachtgever inzichtelijk wat er via perceel 3 en/of 4 gaat en wat de reden is waarom het niet via perceel 1 en/ of 2 kon. Aanbesteder ziet de "onwenselijk doorstroom" die u beschrijft dan ook niet.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
273

**Onderwerp:**  
Antwoord 104 - NvI 1

**Vraag:**

Voor perceel 4 hanteert u een cable cubby in het blad bij vergadertafels. Geldt dit ook voor de refurbished vergadertafels in perceel 1 en 2? Kunnen wij er vanuit gaan dat in deze tafels geen cable cubby hoeft te komen?

**Antwoord:**

1. Correct 2. Niet correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 274  
**Onderwerp:** Antwoord 102 en 109 - NvI 1

**Vraag:**

Voor perceel 4 hanteert u andere elektrificatie eisen voor de bureaus (IP6) dan voor perceel 1 en 2

Wij verzoeken u om dezelfde eisen m.b.t de elektrificatie te laten gelden voor perceel 4 voor zowel het meubilair wat wordt aangeleverd door opdrachtgever als het extern gebruikt meubilair.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 275  
**Onderwerp:** Antwoord 218 en 219 - NvI 1

**Vraag:**

De vraag is of de opdracht bij verschillende opdrachtgevers mag zijn uitgevoerd.

Uw antwoord is ons niet duidelijk Kunt u bevestigen dat dit niet toegestaan is en dat het voor 1 opdrachtgever moet zijn uitgevoerd en wordt met een opdracht dan een contract bedoeld met 1 opdrachtgever waar meerdere opdrachten uit zijn voortgekomen?

**Antwoord:**

Uw aannname is correct dat de opdracht voor 1 opdrachtgever uitgevoerd moet zijn. Met opdracht wordt echt één grote opdracht/ project bedoeld die bestaat uit 5 verschillende deelprojecten.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024



**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
276

**Onderwerp:**  
Antwoord 199 en 230 - NvI 1

**Vraag:**

De vraag gaat over het meerdere malen inzetten van dezelfde onderaannemer om te voldoen aan de kerncompetentie.

Uw antwoord geeft aan dat een onderaannemer voor meerdere inschrijvers diensten mag aanbieden. Hiermee heeft u niet bevestigd dat een onderaannemer door verschillende inschrijvers mag worden ingezet om te voldoen aan de kerncompetentie (referentie met 5000 meubelstukken in een MMS).

Kunt u bevestigen dat regels voor de mogelijke perceelverdeling over inschrijvers niet gelden voor de onderaannemer die bij meerdere partijen wordt ingezet om te voldoen aan de kerncompetentie?

**Antwoord:**

Aanbesteder kan dit bevestigen.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
277

**Onderwerp:**  
Antwoord 193 - NvI 1

**Vraag:**

Mogen visuele uitwerkingen die verwerkt worden op de extra 3A4 wel worden voorzien van verklarende teksten?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De 3 extra A4 is enkel ter visuele ondersteuning.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire

Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
278

**Onderwerp:**  
Antwoord 187 - NvI 1

**Vraag:**

Voldoende tijd om te sourcen of de samenwerking te zoeken met de andere opdrachtnemer is cruciaal voor het behalen van maximaal circulair resultaat. Wij verzoeken u om opdrachtnemer 10 werkdagen de tijd te geven voor het bij het opzoeken van de samenwerking met de andere opdrachtnemer.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
279

**Onderwerp:**  
Antwoord 168 - NvI 1

**Vraag:**

1) Tegen welk tarief worden onderlinge leveringen tussen perceel 1 en 2 dan met elkaar afgerekend. Kan de opdrachtnemer die levert aan de andere partij de prijs berekenen die anders aan de opdrachtgever zou worden berekend? Ook deze transactie zal namelijk wel een bijdrage moeten opleveren voor de opdrachtnemer die wel kan leveren anders wordt samenwerking tussen percelen bedrijfseconomisch onmogelijk.

2) En welke prijs mag worden doorberekend aan de opdrachtgever? Ook hier geldt dat het bedrijfseconomisch verantwoord moet zijn om deze samenwerking tussen percelen uit te kunnen voeren.

**Antwoord:**

1: de uitgevraagde tarieven tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer staan vast. Indien Opdrachtnemer uit perceel 1 samenwerking zoekt met de Opdrachtnemer uit perceel 2 of andersom, zijn beide Opdrachtnemers vrij om hier afspraken over te maken.

2: Indien het een product betreft dat reeds is uitgevraagd via het Prijsinvulformulier, dient in dit voorbeeld de Opdrachtnemer uit perceel 1 de tarieven te hanteren zoals ingediend bij inschrijving. Eventuele afspraken tussen de Opdrachtnemers van Perceel 1 en 2 kunnen deze tarieven niet in de weg staan.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
280

**Onderwerp:**  
Antwoord 106 en 166 - NvI 1

**Vraag:**  
U gaat uit van een effectieve en volwassen samenwerking zonder verplichting tot inzage in de voorraad. Kunt u nader specificeren wat u bedoelt met een effectieve en volwassen samenwerking en in hoeverre gaat u deze samenwerking tijdens de contractperiode toetsen?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever gaat uit van een samenwerking zonder kaders en regels in te stellen. Opdrachtgever gaat daar niet op toetsen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
281

**Onderwerp:**  
Antwoord 101 - NvI 1

**Vraag:**  
U gaat niet akkoord met verlaging van het bedrag, kunt u dan de scope verruimen naar projecten met minimaal 1500 werkplekken aangevuld met andere meubelstukken met een waarde van €1.500.000,--?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord.

**Percelen:** P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
282

**Onderwerp:**  
Antwoord 28 - NvI 1

**Vraag:**

'Een eventueel bezwaar in een perceel moet niet kunnen leiden tot intrekking en herziening van een gunningsbeslissing in een ander perceel.'

Door de gekozen gunningsmethodiek en perceelverdeling blijft het echter altijd mogelijk dat een bezwaar en intrekking van een gunningsbeslissing invloed kan hebben op de gunning van een ander perceel. De vraag gaat in op een voorbeeld bij perceel 1 en 2, maar ditzelfde geldt bij gunning aan 3 en 4 of 1 en 2. Partij kan 4 als voorkeursperceel invullen en winnen. Mocht partij ook bij perceel 1 de winnende inschrijving hebben en perceel 4 na bezwaar verliezen zou perceel 1 gegund moeten worden aan deze partij.

Wij verzoeken u de beschrijving aan te passen; Indien een bezwaar kan leiden tot een andere perceelverdeling wordt de gunning van betreffende percelen opgeschort.

**Antwoord:**

Uw stelling is niet juist en Aanbesteder gaat niet akkoord. Een bezwaar in een perceel kan niet leiden tot een andere verdeling in een ander perceel. Zie hiervoor paragraaf 7.3.10. Hierin staat onder andere opgenomen ".... Indien één Inschrijver de hoogst scorende is op zowel perceel x en perceel y, dan zal alleen het voorkeursperceel aan deze Inschrijver worden toegewezen. De Inschrijver komt dan niet voor gunning van perceel y in aanmerking."

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
283

**Onderwerp:**  
Antwoord 8 - NvI 1

**Vraag:**

Uw antwoord is dat alle vervoerskosten niet kunnen worden doorberekend. We gaan er van uit dat interne vervoersbewegingen wel kunnen worden doorberekend of dat de te refurbishen producten door opdrachtgever verzameld worden t.b.v. expeditie indien noodzakelijk?

Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Uw aanname dat Opdrachtgever bij de afvoer naar expeditie verantwoordelijk is voor de verzameling van het meubilair is correct. Bij terugleveren van het gere refurbished product zijn de kosten all-in zie eis A22.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
284

**Onderwerp:**  
NvI vraag 28. Beschrijvend document – paragraaf 6.7 Gunningsbeslissing – pagina 29 en paragraaf 7.3.10 – pagina 36/37.

**Vraag:**

Wij hebben notie genomen van uw beantwoording op deze vraag. Ons inziens zou het tot een onwenselijke situatie en een onnodige escalatie tijdens de gunningsperiode kunnen leiden. Wij verzoeken u derhalve om uw antwoord te heroverwegen. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Aanbesteder deelt deze zienswijze niet en handhaaft paragraaf 7.3.10 onverkort.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair

Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

285

**Onderwerp:**

NvI vraag 65 en 77.

**Vraag:**

In uw beantwoording stelt u de ARVODI 2018 (bijlage 7) en ARIV 2018 (bijlage 8) boven de nota van inlichtingen (en het beschrijvend document gelijk aan de nota van inlichtingen). Op deze manier worden de afwijkingen vanuit de Nota van Inlichtingen op deze documenten niet geëffectueerd in de overeenkomst. Wij vragen u dus de volgende volgorde aan te houden:

- o 1. de raamovereenkomst
  - o 2. nota van Inlichtingen
  - o 3. het Beschrijvend document
  - o 3. ARVODI 2018 / ARIV 2018 (bijlage 7 of 8)
  - o 4. de inschrijving
- Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. Er zijn geen wijzigingen met betrekking tot de ARVODI 2018 en/of ARIV 2018 akkoord bevonden. De effectuering van de Nota's van Inlichtingen zijn geborgd in de overeenkomst.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

286

**Onderwerp:**

NvI vraag 77. Bijlage 6.2 Concept ROK ARIV 2018 (perceel 3 en 4). In Artikel 1.2.

**Vraag:**

Wij nemen aan dat in zowel de vraag als het antwoord hier de ARIV 2018 bedoelt wordt in plaats van ARVODI 2018? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Excuus, bijlage 6.2 betreft inderdaad de overeenkomst op basis van de ARIV 2018. Uw aanname is correct.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**  
287

**Onderwerp:**

Bijlage 8 ARIV 2018 (perceel 3 en 4). Artikel 4.3.

**Vraag:**

In Artikel 4.3. staat het volgende: “Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt”. Mogen we ervanuit gaan dat er een opleverprotocol van toepassing is die er op toe ziet dat de goedkeuring (en daarmee de risico-overdracht) binnen maximaal 5 werkdagen na levering plaatsvindt. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Daar kunt u niet van uitgaan. De termijn van 30 dagen zoals genoemd in het artikel wordt voor het in het artikel genoemde gevallen gehanteerd.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Juridisch

**Ref.nr.**  
288

**Onderwerp:**

Bijlage 7 ARVODI 2018 (perceel 1 en 2). Artikel 4.1.

**Vraag:**

In Artikel 4.1. staat het volgende: “Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.” Mogen we ervanuit gaan dat er een opleverprotocol van toepassing is die er op toe ziet dat de goedkeuring (en daarmee de risico-overdracht) binnen maximaal 5 werkdagen na levering plaatsvindt. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Daar kunt u niet van uitgaan. De termijn van 30 dagen zoals genoemd in het artikel wordt voor het in het artikel genoemde gevallen gehanteerd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
289

**Onderwerp:**

NvI vraag 71. Bijlage 2.2 PvE P3. Eis IZ18.

**Vraag:**

U zet een duurzame aanbesteding in de markt met een circulaire doelstelling. Aluminium is inderdaad een duurzaam materiaal. Het materiaal dat wij willen aanbieden voor de kruisvoet is echter lichter en heeft een substantieel lagere CO2 footprint in de productie dan aluminium. Daarnaast is de sterkte van het materiaal zeer geschikt voor meerdere levens, is het 100% recyclebaar en bestaat het tevens uit gerecyclede content. We zijn derhalve verbaasd dat u een kruisvoet van dit materiaal afwijst. Kunt u uw antwoord heroverwegen?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat akkoord.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers & DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
290

**Onderwerp:**

NvI vraag 151 en V2Bijlage 3A PrijsIn.form.DEF NvI 1. Perceel 3.



**Vraag:**

U heeft een netweave stoel toegevoegd (totaal 1500 stuks) aan het prijzenblad en de aangepaste bureaustoel laten vervallen (totaal 400 stuks). Dit is een toename van 1100 stoelen op het prijzenblad. Echter de prijsbrandbreedte (€ 768.000 - € 3.053.000) bovenaan het prijzenblad is hierop niet aangepast. Wij verzoeken u dus de bandbreedte op deze toename aan te passen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. In het prijzenblad werden eerst "aangepaste" bureaustoel gevraagd. Nu een standaard netweave bureaustoel. Tussen beide zit een prijsverschil. Door het aanpassen van de aantallen is het verschil gemitigeerd en behoeft de bandbreedte niet te worden aangepast.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

291

**Onderwerp:**

NvI vraag 152 en Eis A15 Bijlage 2.2 PVE P3 n.a.v NvI 1.

**Vraag:**

In gunningscriterium 2 van perceel 3 en perceel 4 vraagt u van inschrijver welke bijdrage zij kan leveren aan de circulaire doelstelling om vanaf 2030 te transformeren naar een volledig circulaire facilitaire dienstverlener. U beoordeelt hoe wij bijdragen aan deze doelstellingen en wat de mijlpalen per contractjaar zullen zijn. Tijdens de looptijd van het contract dient deze bijdrage (in een percentage) aantoonbaar toe te nemen. Echter het startpunt bij ingangsdatum van het contract is niet voor alle inschrijvers gelijk. Wij gaan er derhalve vanuit dat de huidige stand van zaken bij de inschrijver en de stappen die inschrijver reeds heeft gemaakt om tot een circulaire bijdrage in 2030 te komen ook meegenomen worden in de beoordeling. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbesteder ziet in de vraagstelling dat de eisen en subgunningscriteria door elkaar worden benoemd.

Met betrekking tot de eisen gaat Aanbesteder ervan uit dat hier de verwijzing naar eis A14 van bijlage 2.2 wordt bedoeld. In eis A14 is opgenomen dat dit percentage tijdens de loop van het contract jaarlijks aantoonbaar toe dient te nemen. Hierbij worden geen eisen gesteld aan een minimale toename. Beoordeling van eis A14 ziet dan ook enkel toe op de jaarlijkse toename

zoals beschreven in deze eis en hierop zal dan ook getoetst worden.

In gunningscriterium 2 van perceel 3 en perceel 4 wordt gevraagd hoe Inschrijver bijdraagt aan de doelstellingen van Opdrachtgever om vanaf 2030 te transformeren naar een volledig circulaire facilitaire dienstverlener. Inschrijver wordt beoordeeld hoe zij hieraan invulling gaat geven, zoals opgenomen en omschreven in bijlage 4.3 en 4.4 van het Beschrijvend Document.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
292

**Onderwerp:**  
NvI vraag 82 en 177. Bijlage 2.3 PvE P4. Eis. IP9 en IP10.

**Vraag:**  
In het antwoord op vraag 177 geeft u het volgende aan: In het prijzenblad wordt gevraagd om een GESLOTEN BELCEL, hierbij gelden IP9 en IP10. Wij gaan er dus vanuit dat in dit geval de volgende sub-eis uit IP9: “Gesloten en/of open zijdes (zowel wanden al vloer)” niet van toepassing is zodat alle inschrijvers een gesloten belcel (zowel wanden als vloer) aanbieden en u hiermee een gelijk speelveld creëert met name om de weging van de prijs van de belcel in het prijzenblad. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**  
Aanbesteder gaat akkoord.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
293

**Onderwerp:**  
NvI 1 vraag 84 en 112. Bijlage 2.3 PvE P4. Eis IP10.

**Vraag:**  
In uw beantwoording stelt u het volgende: Wij beogen dat een medewerker minimaal één uur van de functie gebruik kan maken. Ondanks dat er op dit moment nog geen norm is met betrekking tot klimaat en/of ventilatie raden

we aan een verversingsratio toe te voegen aan de eisen wat betreft ventilatie. De omschrijving 'voldoende ventilatie' is dermate subjectief dat er geen gelijk speelveld voor inschrijvers wordt gecreëerd. Praktijk heeft uitgewezen dat minimaal 90 m<sup>3</sup>/h voldoende is voor het in stand houden van een aangenaam werkbaar binnenklimaat. Wij stellen daarom ook voor dat de eis van minimaal 90 m<sup>3</sup>/h ventilatie gemeten resultaat in de belcel wordt toegevoegd aan IP10. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Percelen:** P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

294

**Onderwerp:**

NvI vraag 199 en Beschrijvend document 7.3.8. Eenmaal inschrijven.

**Vraag:**

U geeft hier het volgende antwoord: Het is toegestaan om als onderaannemer bij verschillende Inschrijvers diensten aan te bieden. Wij gaan ervanuit dat het hier enkel om onderaannemers gaat gerelateerd aan de dienstverlening met betrekking tot meubelmanagement. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Het antwoord is gegeven op basis van de gestelde vraag. Uw aanname is juist.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

295

**Onderwerp:**

Bijlage 2.1 PVE P1 en P2 n.a.v NvI1 en Bijlage 2.3 PVE P4 n.a.v NvI 1. Eis IP 2.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de eisen in IP 2 wat betreft stoffering alleen van toepassing zijn op zitmeubilair en niet op bijvoorbeeld scheidingswanden aangezien voor deze categorie andere kwalitatieve eisen gelden. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

De stelling is correct. De scheidingswanden dienen wel aan de veiligheidsvoorschriften te voldoen.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

296

**Onderwerp:**

Bijlage 4.2 GC P2 - Subgunningscriterium 1 Circulaire ambitie.

**Vraag:**

Prioritering punt 3: Circulair in 2050 met de invulling van het ambitieplan van het Ministerie van Binnenlandse Zaken waar in ieder geval de zes productgroepen uit de Rijks Producten en Dienstencatalogus circulair worden geleverd. We kunnen echter in de Rijks Producten en Dienstencatalogus de zes productgroepen niet terugvinden. Kunt u een toelichting geven op deze zes productgroepen?

**Antwoord:**

Deze zes productgroepen zijn de speerpunten vanuit FMH waar de meeste impact gemaakt kan worden: werkomgeving, catering, reststoffenverwerking, vervoer, schoonmaak en groenvoorziening.

**Percelen:**

P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

297

**Onderwerp:**

Antwoord 70 NV1

**Vraag:**

Vraag betreft antwoord 70 op NVI 1.

De vraagsteller geeft aan dat de NEN-EN norm voor bureaustoelen in 2020 is geüpdatet naar de NEN-EN 1335:2020 type AX.

De vraagsteller vraagt vervolgens om uw initiële eis IZ13 te wijzigen.

Uw gegeven antwoord is dat de stoel nu dient te voldoen aan de maatvoering NEN-EN 1335:2020 conform maattabel A en meetmethode NPR 1813-2016.

Sinds de invoering van de NEN-EN 1335:2020 is er zowel Europees als Nationaal enorm veel onduidelijkheid ontstaan hoe de stoelen volgens de nieuwe meetmethode 2020 gemeten moesten worden. Dit hield in dat metingen bij SHR in Wageningen andere waarden gaven op exact dezelfde stoel als metingen bij geaccrediteerde meetinstituten in Italië, Duitsland, Scandinavië of Frankrijk. Er diende dus eerst eenduidigheid te komen binnen de diverse geaccrediteerde meetinstituten in Europa alvorens stoelenfabrikanten hun stoelen opnieuw gingen laten testen. Dit heeft geresulteerd in een aantal verduidelijkingen die pas na in het najaar van 2023 zijn geëffectueerd! Belangrijk om te vermelden is dat met name de meetmethodiek is aangepast maar de eisen op veiligheid en afmetingen niet.

Doordat er pas einde 2023 duidelijkheid is gekomen hoe in Nederland de NEN-EN 1335 norm: 2020 in combinatie met de NPR 1813: 2016 gemeten en dus getest dient te worden, hebben fabrikanten nog onvoldoende tijd gehad om zich voor te bereiden op deze nieuwe combinatie richtlijn tussen de nieuwe NEN-EN 1335 norm 2020 en de afmetingseisen van de NPR 1813: 2016. Omdat met name de veiligheidstesten diverse maanden in beslag nemen, zullen diverse partijen nu worden uitgesloten en is er geen sprake van een level playing field. Om die reden willen wij u vragen om de eis als volgt te gaan neerzetten.

De aangeboden bureaustoelen dienen te voldoen aan de afmetingseisen tabel A1 van de NPR-1813 2016 en dienen getest en goedgekeurd te zijn volgens de NEN-EN 1335 (oude versie of 2020 versie) en dienen in de loop van 2024 een goedgekeurd testcertificaat te hebben volgens NEN-EN 1335:2020 type A stoel.

Zodoende geeft u alle fabrikanten die bewust hebben gewacht om meer duidelijkheid te krijgen over de manier van testen voor de NEN-EN 1335: 2020 en wilden blijven voldoen aan de afmetingseisen die in de NPR 1813 tabel A1 staan vermeld, voldoende tijd en gelegenheid hun stoelen te laten voldoen volgens de eisen van bureaustoelen zoals u zelf had aangegeven in uw initiële uitvraag.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
298 Antwoord 133 NV1

**Vraag:**  
Welke entiteit, Rijkswaterstaat, DJI of FMH, moet als aanbesteder worden beschouwd bij gunningscriteria 2 voor perceel 3 en perceel 4? Wij vragen dit omdat het ons nu niet duidelijk is op welke circulaire doelstellingen wij onze focus moeten leggen hoe wij als inschrijver een bijdrage gaan leveren aan de circulaire doelstelling van aanbesteder. Kunt u hierover meer uitleg geven?

**Antwoord:**  
Zie antwoord NVI 2 - vraag 269

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
299 Antwoord 199 en 230

**Vraag:**  
De vraag betreft het herhaaldelijk inzetten van dezelfde onderaannemer om te voldoen aan de kerncompetentie - toon aan dat u ervaring heeft met het beheren van een MMS van tenminste 5000 meubelstukken -. Uw reactie geeft aan dat een onderaannemer diensten mag aanbieden aan meerdere inschrijvers. Hieruit blijkt echter niet of een onderaannemer door verschillende inschrijvers mag worden ingezet om aan deze specifieke kerncompetentie te voldoen. Kunt u bevestigen dat de regels voor mogelijke perceelverdeling over inschrijvers niet van toepassing zijn op een onderaannemer die door meerdere partijen wordt ingezet om aan bovenstaande kerncompetentie te voldoen?

**Antwoord:**

Zie antwoord NVI 2 - vraag 276

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

300

**Onderwerp:**

Ref.nr. 155 Onderwerp Bijlage 2.2. PVE Eis IZ6

**Vraag:**

Vraag standaard stoel:

Voor het synchro-bewegingsmechanisme staat in de NPR 1813 geen specifieke toelichting opgenomen over een gewenste verhouding (uw eis: 1:2,5) tussen zitting en rugleuning, om innovatie, bijvoorbeeld als gevolg van nieuwe ergonomische inzichten, te stimuleren.

Door vast te houden aan de eis van een verhouding van 1:2,5 sluit u de meest recente ergonomische innovaties op het gebied van het synchro-bewegingsmechanisme, en daarmee ook een groot gedeelte van de markt uit. Wij verzoeken u derhalve om de verhouding van 1:2,5 te laten vervallen en stoelen te voorzien van een synchro-mechanisme, zoals omschreven in uw eis IZ4, welke voldoen aan de EN 1335 type A en NPR 1813 2016, toe te laten. Gaat u hiermee accoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord. De eis is minimaal 1:2,5 en niet enkel 1:2,5.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

301

**Onderwerp:**

Ref.nr. 155 Onderwerp Bijlage 2.2. PVE Eis IZ6

**Vraag:**

Wij willen uw antwoord graag verifiëren in combinatie met de derde eis uit IZ6, t.w.:

“De bureaustoel beschikt over een aparte zithoekverstelling, waarmee de hoek van de zitting ten opzichte van de rugleuning versteld kan worden, onafhankelijk van het hierboven beschreven bewegingsmechanisme”.

Wij nemen aan dat u hiermee bedoelt dat de stoel beschikt over een functionaliteit waarmee de hoek van de zitting ten opzichte van de rugleuning individueel kan worden aangepast, anders dan gebeurt bij het vastzetten van het bewegingsmechanisme in 5 verschillende standen (NvI Ref.nr. 68, eis IZ8). Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist. Eis IZ 8 en het antwoord op vraag 68 NvI 1 blijven gelden.

**Percelen:** P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
302

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen, vraag 66 beroepsaansprakelijkheid

**Vraag:**

Leverancier heeft een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met clausules die hetzelfde bereiken als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Derhalve kunnen dergelijke clausules als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering geïnterpreteerd worden. Kunt u instemmen met een eventuele andere benaming van een verzekering zolang het doel en de dekking van die verzekering gelijk is aan een beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

**Antwoord:**

Aanbesteder kan hier enkel mee instemmen indien Inschrijver kan aantonen dat het enkel om een andere benaming gaat en dekking, clausules en andere bijbehorende zaken hetzelfde zijn. Mocht er toch een verschil geconstateerd worden, dan dient Opdrachtnemer zich alsnog te verzekeren tegen beroepsaansprakelijkheid.

Aantonen van gelijkheid van verzekering zal niet eerder gevraagd worden dan na gunning.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers



P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
303

**Onderwerp:**  
NVI vraag 22: schriftelijke uitwerking gunningscriteria DJI

**Vraag:**  
U geeft hier aan dat er een max. van 3x A4 geldt voor de schriftelijke uitwerking. Betekent dit dat het maximum aantal A4 voor subgunningscriterium 2 van 2x A4 naar 3x A4 gaat?

**Antwoord:**  
Uw aanname is correct. Voor de schriftelijke uitwerking gaat het maximum van 2 A4 naar 3 A4.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
304

**Onderwerp:**  
NVI vraag 22: schriftelijke uitwerking gunningscriteria DJI

**Vraag:**  
Klopt het dat het maximum van 3 A4 aan visuele uitwerkingen geldt voor ieder los subgunningscriterium en dit dus geen totaal is voor alle 2 de gunningscriteria?

**Antwoord:**  
Uw aanname is correct. Als uitzondering geldt voor subgunningscriterium 3 Perceel 2 dat binnen het criterium per ontwerp maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking mag worden toegevoegd.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
305

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 67,73 en 198

**Vraag:**

Eis IZ 5 geeft voor zowel de multidynamische bureaustoel gestoffeerd als multidynamische bureaustoel met netweave een eis aan (combinatie van synchroon- en neigmechanisme) die maar voor een heel beperkt aantal leveranciers in de markt vrij verkrijgbaar is. Dit houdt dan in dat veel gerenommeerde leveranciers van bureaustoelen geen geldige inschrijving kunnen doen. Om die reden vragen we u toch nog eens Eis IZ 5 te laten vervallen.

Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder is niet akkoord.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
306

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen, vraag 18 en 93

**Vraag:**

Klopt het dat het maximum van 3 A4 aan visuele uitwerkingen geldt voor ieder los subgunningscriterium en dit dus geen totaal is voor alle 3 de gunningscriteria en/of per perceel?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Als uitzondering geldt voor subgunningscriterium 3 Perceel 2 dat binnen het criterium per ontwerp maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking mag worden toegevoegd.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
307

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 93: beantwoording gunningscriteria perceel 3 en

4

**Vraag:**

Klopt het dat het maximum van 3xA4 aan visuele uitwerkingen geldt voor elk subgunningscriterium?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Als uitzondering geldt dat subgunningscriterium 3 Perceel 2 dat binnen het criterium per ontwerp maximaal 3 A4 aan visuele uitwerking mag worden toegevoegd.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

308

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 93: beantwoording gunningscriteria perceel 3 en 4

**Vraag:**

U geeft hier aan dat er een max. van 3xA4 geldt voor de schriftelijke uitwerking. Betekent dit dat het maximum aantal A4 voor subgunningscriterium 4 van 2xA4 naar 3xA4 gaat?

**Antwoord:**

Het maximum van 3 A4 ten aanzien van de schriftelijke uitwerkingen geldt voor ieder los subgunningscriterium.

**Percelen:**

P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

309

**Onderwerp:**

NVI vraag 174, beschrijvend document pagina 13

**Vraag:**

In het beschrijvend document op pagina 13 verwijst u naar levering van bestaand meubilair vanuit de huidige Nederlandse (of mogelijk West-Europese) voorraad. De herkomst van meubilair is niet als losstaande eis in bijlage 2.1 programma van eisen voor percelen 1 en 2 opgenomen. Kunt u bevestigen dat extern gebruikt meubilair afkomstig dient te zijn vanuit deze eerder beschreven Nederlandse (of mogelijk West-Europese) voorraad en dit toevoegen aan het programma van eisen?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat niet akkoord.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers

**Beantwoord op:**

6 feb. 2024

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**  
310

**Onderwerp:**

NVI vraag 91, 92

**Vraag:**

U schrijft dat meubilair wat niet meer voldoet en niet meer refurbished kan worden voor inzet binnen het Rijk op de volgende manier verwerkt wordt.

Hergebruik buiten het Rijk

Hergebruik in onderdelen (repurpose)

Als circulair dienstverlener van percelen 1 en 2 is de verwachting dat het geven van een tweede leven aan meubilair wat niet meer voldoet binnen de scope van perceel 1 en 2 valt. Nieuwe oplossingen met bestaande onderdelen (repurpose) is hier een onderdeel van, echter valt dit n.a.v. de eerste nota van inlichtingen bij percelen 3 en 4. Ons inziens hoort dit eerder in alle percelen thuis, zo maakt u gebruik van een zo groot mogelijk 'vijver' aan repurpose-oplossingen. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Het behoort niet in alle percelen thuis. Perceel 1 en 2 gaat over bestaand meubilair wat de functie behoudt, perceel 3 en 4 wordt pas ingezet als het niet second life beschikbaar is. Repurpose betreft het hergebruik van onderdelen van meubliar in een andere functie dan oorspronkelijk bedoeld en dit komt uit perceel 3 en 4.

**Percelen:**

P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire

Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
311

**Onderwerp:**  
UEA

**Vraag:**

We sturen u dit bericht naar aanleiding van Bijlage 1.1. t/m 1.4. Dit zijn de UEA bestanden voor Perceel 1 t/m 4. In onderdeel: Deel III C Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten<sup>18</sup> van de UEA staan geen uitsluitingsgronden door aanbestedende dienst aangevinkt. Klopt dit of is dit onderdeel per abuis niet ingevuld? Mocht dit niet kloppen, zou u dan de aangepaste UEA bestanden met NvI 2 mee willen sturen?

**Antwoord:**

Per abuis staan in de bijlage geen vakken aangevinkt bij Deel III C in het UEA. In deze Nota van Inlichtingen zullen we de juiste bestanden als bijlage toevoegen voor bijlage 1.1 t/m 1.4.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting DJI en overige Deelnemers  
P2 Perceel 2 Dienstverlening t.b.v. Circulaire  
Kantoorinrichting FMH en overige Deelnemers  
P3 Perceel 3 Levering nieuw circulair meubilair  
Werkplekstoelen - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers  
P4 Perceel 4 Levering nieuw circulair meubilair  
Plaat & Overig - FMH en overige Deelnemers &  
DJI en overige Deelnemers

**Beantwoord op:** 6 feb. 2024  
**Label:** Inhoud