

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Facilitator Diensten (IUC22-618)

Publicatienummer 438904

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 8 december 2023 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door marktpartijen de onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door IUC Belastingdienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het Beschrijvende document.

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 1 zijn de volgende documenten (met **geel-gemarkeerde tekst**) aangepast:

Was	Wordt	Toelichting aanpassingen
Beschrijvend document - Facilitators (IUC22-618)	Beschrijvend document - Facilitators (IUC22-618) – versie 2 na NvI1	Zie vraag 7 en het antwoord daarop.
Bijlage C - Referentieformulier kerncompetenties	Bijlage C - Referentieformulier kerncompetenties – versie 2 na NvI1	Zie vraag 9 en het antwoord daarop.

De nieuwe documenten (zie kolom “Wordt”) vervangen de oude documenten (zie kolom “Was”). Overal waar (nog) de titel van het oude document staat vermeld en overal waar naar het oude document wordt verwezen, wordt het nieuwe document bedoeld. Zie ook bovenstaande tabel.

Vanaf de volgende pagina staan de gestelde vragen en antwoorden behorend bij de Nota van Inlichtingen 1.

N r.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, pg. 8 (§2.1. Beschrijving van de opdracht)	Kunt u een tijdsindeling maken van hoe u denkt dat de beschreven werkzaamheden van de facilitator in 5 uur passen? Voor een goede themabijeenkomst of dialoog is in onze ervaring doorgaans minimaal 16 uur nodig, naast de sessie zelf. Kunt u de uitvraag hierop aanpassen?	De aanbestedingsdocumenten worden niet aangepast, hieronder wordt uitgelegd waarom niet. In §2.1.3 staan verwachtingen die Opdrachtgever heeft ten aanzien van het aantal uren dat één externe Facilitator zich gemiddeld zal moeten inspannen voor het faciliteren van de verschillende bijeenkomsten, het verzorgen van een Terug-koppelgesprek, en hoe in de facturering omgegaan dient te worden met de levering van persoonlijkheidstesten. Deze informatie is ook terug te vinden in het Prijzenblad (bijlage E), kolom E onder "Uitgangspunt per eenheid". Voor aanvullende informatie verwijst de Aanbestedende dienst naar §4.1 van Bijlage 1 (Specificatie van de Opdracht). Zoals hiervoor vermeld, betreft het een gemiddelde tijdsindicatie, het staat inschrijvers vrij om zelf een meer gedetailleerde tijdsindeling te maken voor de verschillende werkzaamheden. Opdrachtgever is verder van mening dat de toegekende tijd die een Facilitator nodig heeft voor de werkzaamheden van een Themabijeenkomst en Dialoogsessie (zie ook §2.1.1 van het Beschrijvend document en Bijlage 7) realistisch is geraamd. Bovendien kan Inschrijver – binnen de grenzen van de maximumtarieven (zie Eis 8) – kosten verdisconteren in het Prijzenblad (Bijlage E). Het is immers een inschrijfeis om alle (bijkomende) kosten voor de werkzaamheden zoals beschreven in het Beschrijvend document, de bijlagen en hetgeen aangeboden door inschrijver in zijn inschrijving, te verdisconteren in de prijzen die inschrijver vermeldt in het Prijzenblad (zie ook Eis 13 van Bijlage 1).

2	Beschrijvend document, pg. 9 (§2.1. Beschrijving van de opdracht)	Jullie geven aan dat een terugkoppelgesprek 15 minuten duurt. Wij hebben hier hele andere ervaringen mee. In een gesprek leg je het model uit en geef je persoonlijke terugkoppeling en stel je uiteraard wat vragen hoe zij het zien. Dat komt eerder op 1,5 uur uit. (voor Insights is dit bijvoorbeeld ook de richtlijn). Hoe zijn jullie op 15 minuten gekomen en valt dit te veranderen naar meer tijd?	De definitie van een Terugkoppelgesprek staat vermeld in §3.4.4 van het Beschrijvend document (pg. 22) en ook in hoofdstuk 7 (pg. 40). Het Terugkoppelgesprek betreft in principe geen diepgaand coaching- of ontwikkelgesprek van de medewerker(s). Opdrachtgever benadrukt dat het ook mogelijk is om meerdere (maximaal 8) medewerkers tegelijk (in groepsverband) een terugkoppeling te geven over de door hen gemaakte persoonlijkheidstesten. In voorkomend geval wordt er per medewerker aan wie er een Terugkoppelgesprek wordt verzorgd een Bestelling geplaatst. Daarnaast geldt voor de Facilitator een gemiddelde inspanning van vijftien (15) minuten per persoon aan wie het Terugkoppelgesprek wordt verzorgd, terwijl de Facilitator daarvoor 30 minuten kan factureren, deze 30 minuten is inclusief alle eventuele bijkomende kosten. Zie in dit verband ook Eis 13 van Bijlage 1, §2.1.3 van het Beschrijvend document en Bijlage E – Prijzenblad. Ter verduidelijking volgt hierna een voorbeeld. De Opdrachtgever plaatst één (1) Bestelling voor vijf (5) medewerkers van Opdrachtgever die behoefte hebben aan een Terugkoppelgesprek over de Persoonlijkheidstesten die zij eerder hebben gemaakt. De Opdrachtnemer kan in dit geval één (1) Facilitator inzetten die in één (1) keer een Terugkoppelgesprek verzorgt aan alle vijf (5) de medewerkers. De Facilitator is hier doorgaans 1,25 uur (75 minuten) mee bezig en kan daarvoor 2,5 uur (150 minuten) in rekening brengen. Naast het gegeven antwoord op vraag 2, kan het gegeven antwoord op vraag 1 relevante informatie bevatten voor de vraagsteller.
3	Beschrijvend document, pg. 9 (§2.1. Beschrijving van de opdracht)	Zijn de terugkoppelgesprekken online?	De Terugkoppelgesprekken kunnen in de volgende vormen plaatsvinden: fysiek, telefonisch, online en hybride. Zie ook de definitie van een Terugkoppelgesprek in §3.4.4 van het Beschrijvend document (pg. 22) en hoofdstuk 7 (pg. 40).

4	Beschrijvend document, pg. 9 (§2.4. Verdeling van Bestellingen: een Toerbeurtsysteem)	Jullie beschrijven hier dat de totaal geraamde waarde evenredig verdeeld wordt onder de 3 opdrachtnemers. Wat is het voordeel in deze om eerste te worden binnen deze aanbesteding?	In §2.4 van het Beschrijvend document staat inderdaad beschreven dat het uitgangspunt is om de Bestellingen zoveel mogelijk evenredig te verdelen tussen de Opdrachtnemer(s). De eerste vijf (5) Bestellingen worden geplaatst bij de Opdrachtnemer wiens inschrijving op de Aanbesteding "Facilitator Diensten" met kenmerk IUC22-618 als eerste (1^e) in de BPKV-rangorde is geëindigd. De daaropvolgende vijf (5) Bestellingen worden geplaatst bij respectievelijk de Opdrachtnemers die in de rangorde van gunning van deze Aanbesteding zijn geëindigd als nummer twee (2) en drie (3). Het voordeel voor de inschrijver wiens inschrijving als eerste in de BPKV-rangorde eindigt – en de Opdracht vervolgens ook definitief gegund krijgt – is dus dat deze als eerste aan de beurt is in het toerbeurtsysteem. Zie ook §2.4 (en verder) van het Beschrijvend document.
5	Beschrijvend document, pg. 19-22 (§3.4.4. Kerncompetenties)	Jullie geven aan dat jullie voor themabijeenkomsten een minimaal van 8 deelnemers hebben voor de groepsgrootte. In praktijk merken we dat dit ook minder kan zijn, als een team bijvoorbeeld kleiner is. Wat is de reden dat dit een minimum heeft en kunnen jullie dat veranderen?	De reden dat Opdrachtgever bij kerncompetentie 1 en 2 voor dit minimum heeft gekozen, is dat de teams van Opdrachtgever die gebruik gaan maken van Themabijeenkomsten en Dialoogsessies naar verwachting uit acht (8) of meer medewerkers bestaan. Opdrachtgever is daarom niet bereid om de kerncompetenties aan te passen. Het gevraagde volume bij de kerncompetenties staat verder ook redelijk in verhouding tot de verwachte volumes (§2.1.3 van het Beschrijvend document). Tot slot wijst de Aanbestedende dienst nog op de mogelijkheid voor inschrijvers om een beroep te doen op een andere entiteit (c.q. organisatie) om te voldoen aan de geschiktheidseisen, zie in dit verband ook §3.1, §3.2 en hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document.

6	Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht, pg. 11 (§5.3 Persoonlijkheidstesten)	Er wordt gevraagd naar specifieke persoonlijkheidstesten die de leverancier moet kunnen nabespreken. Wij bezitten certificeringen voor de meeste maar niet al deze testen. Onze werkwijze is dat indien nodig, we onze ervaren facilitators/assessoren certificeren indien een nieuwe test gewenst is. Gezien brede ervaring met ander testen die bijv. op Jung of Big5 zijn gebaseerd zijn, is dit nooit een probleem en maken zij dit zich snel eigen. Zou de eis kunnen worden aangepast naar het volgende? “Ervaring met het nabespreken van minimaal 5 persoonlijkheidstesten (deze noemen), waarbij minimaal 3 uit de aangegeven lijst. En de bereidheid om benodigde certificeringen te behalen voor andere testen die gebruikt zullen worden”. Als dit niet mogelijk is: is het mogelijk om de lijst uit te breiden met vergelijkbare testen als Big5 Persoonlijkheid, MBTI, TMA etc. en te moeten voldoen aan minimaal 5 van deze?	Opdrachtgever heeft intern geïnventariseerd en de deelnemende dienstonderdelen (zie ook §2.1 van het Beschrijvend document) hebben behoefte aan de vijf (5) uitgevraagde persoonlijkheidstesten. De Opdrachtgever is daarom niet bereid om de eisen zoals vermeld in §5.3 van Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht te wijzigen. Verder merkt de Aanbestedende dienst nog op dat het een uitvoeringseis betreft die pas van toepassing is op het moment dat de opdracht daadwerkelijk in uitvoering is (c.q. de Raamovereenkomst tweezijdig en rechtsgeldig is ondertekend), zie in dit verband ook §1.1 van Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht.
7	Beschrijvend document, pg. 19-22 (§3.4.4. Kerncompetenties)	Het aantal verzorgde sessie dat moet worden aangetoond in de laatste 3 jaar is fors. Bent u bereid om de termijn te verlengen naar 5 jaar?	Ja, Aanbestedende dienst accepteert een referentietermijn van maximaal vijf (5) jaar gerekend vanaf uiterste datum van inschrijving. De Aanbestedende dienst staat dit mede toe gezien het feit dat er tijdens de jaren 2020 en 2021 minder sessies georganiseerd konden worden. In §3.4.4 van het 'Beschrijvend document - Facilitators (IUC22-618) – versie 2 na NvI1' is deze aanpassing doorgevoerd met geel-gemarkeerde tekst. Op basis van dit antwoord zal de aanbesteding worden gerectificeerd. De planning van de aanbesteding met kenmerk IUC22-618 (Facilitator Diensten) blijft ongewijzigd, er is namelijk voldoende tijd opgenomen in de planning om te voldoen aan de minimale termijnen van de Aanbestedingswet 2012.

8	Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht, pg. 12 (§5.4 Personeel)	Leverancier beschikt over een brede groep aan facilitators met verschillende niveaus in ervaring. Wij zijn van mening dat de gevraagde 5 jaar ervaring enkele van deze facilitators per definitie uit zou sluiten terwijl deze wellicht goed zou passen op de aanvraag. Ervan uitgaande dat de leverancier een goede inschatting kan maken op welke facilitator nodig is per aanvraag, kunt u ermee akkoord gaan om de ervaringseis aan te passen naar bijvoorbeeld 3 jaar?	Nee, hier gaat de Opdrachtgever niet mee akkoord. De Opdrachtgever heeft namelijk alleen behoefte aan Facilitators die aantoonbaar vijf (5) jaar of meer ervaring hebben. De behoefte van Opdrachtgever aan Facilitators met minder dan vijf (5) jaar ervaring is beperkt en kan zij waar nodig ook intern oplossen via de Facilitator pool (zie ook §2.1.1 van het Beschrijvend document).
9	Bijlage C – Referentieformulier kerncompetenties, pg. 1	U geeft aan dat er maximaal gebruik mag worden gemaakt van 3 pagina's per kerncompetentie, ook als er gebruik wordt gemaakt van meerdere referenties. Gezien de omvang van de invultabel zou dit al bereikt zijn bij 2 referenties. Zou u er akkoord mee zijn dat er gebruik mag worden gemaakt van 5 of wellicht zelfs meer pagina's?	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om het maximumaantal pagina's voor het beschrijven van de referenties te verhogen van drie (3) pagina's per kerncompetentie naar vijf (5) pagina's per kerncompetentie, mits de betreffende inschrijver meerdere Opdrachtgevers (referenten) opvoert om te voldoen aan één (1) kerncompetentie. Dit antwoord is met geel-gemarkeerde tekst verwerkt in 'Bijlage C - Referentieformulier kerncompetenties – versie 2 na NvI1'
10	Bijlage 6 – Handleiding social return	Onder welke categorie vallen dak- en thuislozen zonder uitkering? Wij nemen aan dat deze groep wel onder social return valt. Welke waarde kan aan deze doelgroep worden toegekend?	In principe vallen dak- en thuislozen in geen enkele categorie, als de bijgevoegde spelregels (Bijlage 6 – Handleiding social return) voor social return worden gevolgd. Dak- en thuislozen zonder uitkering zijn immers niet opgenomen in de Werkloosheidwet (WW) (al dan niet langer dan een jaar), ofwel in een van de andere categorieën voor social return. Dak- en thuislozen behoren daarom niet tot een doelgroep voor social return en er kan daarom dus geen waarde aan worden toegekend als het gaat om de social return verplichting.

11	Beschrijvend document, pg. 30-33 (Hoofdstuk 5. Wijze van inschrijven en vormvereisten) in relatie tot Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht, pg. 11 (§5.3 Persoonlijkheidstesten)	Voor diverse persoonlijkheidsvragenlijsten werken wij ook met freelancers. Ziet u hen als onderaannemer of is een onderaannemer echt een andere organisatie?	Wanneer deze betreffende freelancer een onderaannemer is op wiens draagkracht u een beroep doet (conform §5.1.3 van het Beschrijvend Document onder Ad. 1), dan zal deze onder-aannemer ook het UEA (Bijlage A) moeten invullen en indienen bij inschrijving, en tevens de daarbij behorende bewijsmiddelen overleggen. U doet een beroep op de draagkracht van een onderaannemer indien u gebruik maakt van onderaannemer(s) om aan de Geschiktheidseisen uit Paragraaf 3.4 Beschrijvend Document te kunnen voldoen. In het geval van een onderaannemer of derde zoals beschreven in §5.1.3 Beschrijvend Document onder Ad. 2 is er geen bewijsstuk nodig vanuit de onderaannemer. Indien een onderaannemer (Ad. 2) wordt ingezet die ten tijde van het moment van Inschrijven niet is benoemd, dan dient de Opdrachtnemer dit te melden conform Artikel 8 ARVODI-2018 vóór de aanvang van de dienstverlening.
12	Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht, pg. 14 (§5.9 Annuleringsregeling)	De annuleringsregeling is niet marktconform en maakt de opdracht risicovol voor aanbieders. Wij verzoeken u de regeling aan te passen naar: 3-4 weken 50%, 2-3 weken 75% en > 2 weken 100% kosten vergoed.	De annuleringsvoorwaarde zoals die is opgenomen in §5.9 van Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht betreft een Rijksbrede afspraak die Opdrachtgever heeft gemaakt, daarom is Opdrachtgever niet bereid om de annuleringsvoorwaarden aan te passen.

13	Beschrijvend document, pg. 29 (§4.3.5 Wens 4: Social return)	Wij vragen ons af of een social return verplichting van meer dan 5% echt realistisch is, zeker voor kleinere partijen. Grote bedrijven met meer mogelijkheden tot plaatsing van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden hiermee bevoordeeld. Wij verzoeken u een gelijk speelveld te creëren en uit te gaan van een social return van 5% voor iedereen. Gelijk aan wat gebruikelijk is in de markt.	De Aanbestedende dienst gaat niet mee in dit verzoek, hieronder wordt uitgelegd waarom niet. Het is beleid van de Rijksoverheid om bij overheidsopdrachten vanaf €250.000,- exclusief BTW ten minste 5% aan social return te eisen. Bij deze aanbesteding is daar invulling aan gegeven via UE1, deze eis is bij publicatie opgenomen in Bijlage 1 – Specificatie van de opdracht. Bovenop het beleid van de Rijksoverheid streeft de Aanbestedende dienst ernaar om meer sociale waarde te creëren, in deze aanbesteding doet zij dat door inschrijvers de mogelijkheid te geven om zich met hun antwoord te onderscheiden op Wens 4 (social return). In Bijlage 6 – Handleiding social return staat beschreven dat social return breed dient te worden geïnterpreteerd. Er kan immers op verschillende manieren voldaan worden aan de contractuele verplichting. Bovendien staat het inschrijver vrij om bij inschrijving eventuele extra kosten – die voortvloeien uit investeringen in social return – te verdisconteren in hun prijzen die zij vermeldt op het Prijzenblad (Bijlage E). Wens 4 (social return) leidt naar mening van de Aanbestedende dienst niet tot een ongelijk speelveld, er worden wegens Wens 4 immers geen inschrijvers uitgesloten, tenzij Wens 4 (social return) niet is beantwoord, of als er niet wordt voldaan aan UE1. Verder is de beoordeling van het antwoord op Wens 4 (social return) bij publicatie al transparant, objectief en niet discriminerend.
14	Beschrijvend document, pg. 19-22 (§3.4.4. Kerncompetenties)	Bij kerncompetentie 3 vraagt u een mix van aantallen en alle 5 vragenlijsten. De kans dat een aanbieder, anders dan uw huidige leverancier deze referentie kan overleggen is heel klein gezien de uniek combinatie. Hiermee is deze eis onevenredig zwaar en sluit het veel partijen uit. Wij verzoeken u daarom om referenties van verschillende organisaties te mogen stapelen om tot deze gewenste combinatie te komen? Of het aantal te verlagen en maximaal 2 testen aan te tonen. Bij eisen vraagt u dat een organisatie alle persoonlijkheidstesten kan aanbieden, waarmee u het criterium van alle 5 afdekt.	Kerncompetentie 3 wordt inhoudelijk niet gewijzigd, Opdrachtgever vindt het namelijk van belang dat de toekomstig Opdrachtnemer(s) reeds beschikken over de gevraagde ervaring. Het “stapelen” van referenties van verschillende organisaties om tot de benodigde ervaring te komen is echter wel toegestaan. Zie ook het Beschrijven document (pg. 19): <i>“Het is toegestaan om meerdere Opdrachtgevers (referenten) op te voeren om te voldoen aan één kerncompetentie.”</i> . Naast het gegeven antwoord op vraag 14, kan het gegeven antwoord op vraag 5, 6, 7, 9 en 11 relevante informatie bevatten voor de vraagsteller.