De Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR) heeft onder nummer TN 344712 een Europese aanbesteding uitgeschreven voor ICT-infrastructuur, ICT-werkplekken (hardware en software), hosting en dienstverlening. Na de gunning in 2022 aan KPN bleek dat voortzetting van de ondersteuning van het technisch applicatiebeheer voor de door de BSGR gebruikte belastingapplicatie bij de partij die deze werkzaamheden voorheen voor de BSGR uitvoerde niet tot de mogelijkheden behoorde. Omdat de werkzaamheden van de BSGR per direct geen doorgang meer zouden kunnen vinden als het technisch applicatiebeheer in deze niet zou worden uitgevoerd, is, naast het met KPN afgesloten contract inzake de ICT-infrastructuur, afzonderlijk nog een contract voor het uitvoeren van het technisch applicatiebeheer met betrekking tot de belastingapplicatie afgesloten.

Nadat de migratie van de ICT-infrastructuur volledig was afgerond heeft er met KPN nog een uitgebreide discussie plaatsgevonden over de vraag in hoeverre onder deze aanbesteding ook het technisch applicatiebeheer moest worden gevat, gezien het in het programma van eisen daaromtrent verwoorde. Uiteindelijk is geconcludeerd dat het technisch applicatiebeheer met betrekking tot de belastingapplicatie als uitgevraagde dienst onder deze aanbesteding mogelijk onvoldoende duidelijk kenbaar is gemaakt, en achteraf bezien aldus ten onrechte geen deel heeft uitgemaakt van de voornoemde aanbesteding. De kosten voor het uitvoeren van het uitvoeren van het technisch applicatiebeheer bedragen- over een periode van 5 jaar- naar verwachting ca. € 480K.

De BSGR is van oordeel dat deze aan KPN verstrekte opdracht inzake technisch applicatiebeheer niet aanbestedingsplichtig is om meerdere redenen:

- Artikel 2.32, lid 1 sub b onder 2 Aanbestedingswet: de mededinging ontbreekt om technische redenen omdat de huidige contractant (KPN) een natuurlijke voorsprong heeft zodat niet de verwachting is dat bij een aanbesteding een concurrerende aanbieding door een andere marktpartij zal worden gedaan.

- Artikel 2.32, lid 1 sub c Aanbestedingswet: er is sprake van dwingende spoed nu de bestaande technisch beheerder onverwachts de werkzaamheden heeft neergelegd zodat de BSGR genoodzaakt was om direct een opvolger (KPN) te contracteren.

- Artikel 2.163e Aanbestedingswet: er is sprake van een onvoorziene omstandigheid omdat de BSGR niet voorzien had dat het technisch applicatiebeheer geen onderdeel van de scope van de Europees aanbestede opdracht was en de bestaande beheerder na de migratie door KPN de werkzaamheden niet meer wilde uitvoeren. De BSGR kon niet het risico lopen dat werkzaamheden stil zouden komen te liggen, zodat noodzakelijkerwijs KPN opdracht is gegeven ook het technisch beheer te verzorgen.

- Artikel 2.163d Aanbestedingswet: een verandering van opdrachtnemer (in plaats van en naast KPN) zou tot aanzienlijk ongemak of aanzienlijke kostenstijgingen leiden."