

Algemene informatie

Aanbesteding: Renovatie en verduurzaming Drift 21
Aanbestedende Dienst: Universiteit Utrecht
Referentie: VC000589

Toelichting:

Dit document betreft de nota van inlichtingen d.d. 18 juni 2016.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Kerncompetenties

Vraag:

In de leidraad wordt bij kerncompetentie 3 gesproken van een verbouwing van wonen naar utiliteit. Wij hebben de perfecte referentie waarin alle aspecten van verduurzaming en renovatie aan bod zijn gekomen bij een Rijksmonument in een dichtbewoonde omgeving. Echter was er bij ons project sprake van een utiliteitsfunctie die is getransformeerd naar een woonfunctie, voldoen wij hiermee ook aan deze kerncompetentie?

Antwoord:

Voor kerncompetentie 3 voldoet dat niet. Het gaat er in deze kerncompetentie om dat er een luchtbehandelingsinstallatie is gerealiseerd voor een utilitair gebouw en niet voor een gebouw met een woonfunctie. Een utilitair gebouw vraagt een ander karakter van de luchtbehandelingsinstallatie dan een gebouw met een woonfunctie.

Let op: wij vragen bij kerncompetentie 3 naar een project van een werktuigbouwkundig aannemer. Als u zich als bouwkundig aannemer aanmeldt, zult u voor deze kerncompetentie dus een beroep moeten doen op een werktuigbouwkundig aannemer (een beroep op een derde, zie selectieleidraad hoofdstuk 11, 1e alinea).

Percelen:	P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op:	6 jun. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Gunningscriterium

Vraag:

Wij hebben een aantal vragen over de beoordeling in de gunningsfase:

1) Wij proberen uw uitleg over de hoogte van de bonus te begrijpen. Hierbij

zouden een of meer voorbeeld berekeningen wellicht helpen. Zou u die kunnen geven?

2) Hoe gaat de beoordeling van het kwaliteitscriterium in zijn werk? Hoe scoor je 100% versus 70% bijvoorbeeld? Is een score van 100% mogelijk?

3) Begrijpen wij uit uw uitleg dat de partij met de laagste inschrijfsom minimaal 60% van de score op kwaliteit moet behalen anders worden ze terzijde gelegd? En wordt dan de één na laagste inschrijfsom de basis voor de verdere berekeningen?

Antwoord:

Vooraf:

- In de offerteaanvraag wordt opgenomen hoe hoog de maximale fictieve bonus is.
- Deze wordt bepaald aan de hand van de door ons vooraf ingeschatte laagste inschrijvingssom (dus niet op basis van de werkelijk laagste inschrijvingssom)
- De maximale fictieve bonus wordt dus vooraf bepaald en in de offerteaanvraag vastgelegd

Een voorbeeld:

Stel:

- Wij schatten in dat de laagste inschrijver inschrijft met een aannemingssom van € 5 miljoen

Dan bepalen wij de maximaal te behalen fictieve bonus als volgt:

- Geschatte laagste aannemingssom is € 5 miljoen (inschrijver 1)
- Een inschrijver die 20% duurder is, schrijft dan dus in met een aannemingssom van € 6 miljoen (inschrijver 2)
- Het verschil is dan € 1 miljoen
- Inschrijver 1 met de aannemingssom van € 5 miljoen scoort 60% op kwaliteit
- Inschrijver 2 met de aannemingssom van € 6 miljoen scoort 100% op kwaliteit
- Het verschil in score op kwaliteit is 40%
- Deze 40% vertegenwoordigt dan een waarde van € 1 miljoen (gelijk aan het te overbruggen verschil)
- De maximale fictieve bonus is dan $(100/40) * € 1 \text{ miljoen} = € 2,5 \text{ miljoen}$.
- De score van inschrijver 1 op kwaliteit is dan 60% van € 2,5 miljoen = € 1,5 miljoen
- De score van inschrijver 2 op kwaliteit is dan 100% van € 2,5 miljoen = € 2,5 miljoen
- Inschrijver 1 eindigt dan op € 5 miljoen - € 1,5 miljoen = € 3,5 miljoen
- Inschrijver 2 eindigt dan op € 6 miljoen - € 2,5 miljoen = € 3,5 miljoen
- Inschrijver 2 eindigt boven inschrijver 1 omdat inschrijver 2 beter scoort op kwaliteit

De score op kwaliteit wordt bepaald aan de hand van criteria die in de offerteaanvraag worden uitgewerkt. Kort gezegd komt het erop neer dat een

zeer goede kwaliteit de maximale score oplevert (dan kan dus inderdaad 100% van de maximale fictieve bonus zijn) en een zeer slechte kwaliteit de minimale score (dat zal 0%).

Ook ligt het in de rede dat we eisen zullen stellen aan de minimaal vereiste score. De exacte invulling daarvan wordt uitgewerkt in de offerteaanvraag.

Omdat de hoogte van de maximale fictieve bonus vooraf bepaald wordt en niet afhankelijk is van de werkelijk laagste inschrijvingsom, verandert deze niet als de laagste inschrijver moet worden uitgesloten van verdere deelname.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncomptentie 1, 2 en 3

Vraag:

Bij de kerncompetenties 1 t/m 3 vraagt u om een gebouw dat dateert van voor het jaar 1940. Wij hebben een passende referentie, echter is dit een monumentaal gebouw dat dateert van voor het jaar 1955. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. We hebben de grens gelegd bij vooroorlogse gebouwen. Deze grens is naar onze mening al ruim, gezien het feit dat grote delen van Drift 21 ver voor die tijd zijn gebouwd (terug tot de 18e eeuw).

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
2. Kwaliteit, milieu en veiligheid - a. een VCA** certificaat

Vraag:

Wilt u een kopie ontvangen van ons VCA** certificaat als bewijs dat wij voldoen aan deze eis?

Antwoord:

U hoeft dat pas in te leveren als u wordt geselecteerd voor de gunningsfase en wij u daarom vragen. Het staat u vrij om een kopie al in de selectiefase in te dienen.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Er zijn geen aparte inleverpunten in TenderNed toegevoegd voor de in te dienen documenten. Is het de bedoeling dat we alle documenten van de selectiefase inleveren in het inleverpunt 'Overige documenten'?

Antwoord:

U kunt dit inderdaad toevoegen onder 'overige documenten'.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 12 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Indiening

Vraag: Wij zien op TenderNed bij de aanmelding geen beantwoordingsmogelijkheid bij de eisen en de selectiecriteria, dienen alle documenten bij het onderdeel “Voeg overige documenten toe” ingediend te worden?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 9 blad 3

Vraag: hier wordt genoemd dat derden waarop een beroep wordt gedaan ook alle bewijsmiddelen moeten leveren zoals een Gedragsverklaring aanbesteden, dit is niet gebruikelijk want alleen de hoofdaannemer meldt zich aan, klopt dit wel?

Antwoord:

Wat in de selectieleidraad staat, klopt en is overeenkomstig regelgeving. Het gaat hier over derden waarop u een beroep doet om te kunnen voldoen aan

de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 14 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Vraag: Wie beoordeelt de aanmeldingen, is er een beoordelingscommissie en wie zijn daar de leden van?

Antwoord:

Er is een beoordelingscommissie die bestaat uit enkele medewerkers van de universiteit.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 12 blad 6

Vraag: Mogen bij selectie criterium 1 de referenties van kerncompetentie 1 en 2 opgevoerd worden?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Kerncompetentie 3 / Selectie criterium 2

Vraag:

Uw zeer specifieke vraag naar een referentie die voldoet aan alle eisen van Kerncompetentie 3 en dan uw vraag om nog eens 1 of 2 andere referenties die daar aan voldoen voor Selectie criterium 2 uit de afgelopen 5 jaar zien wij als buitenproportioneel. De combinatie van alle eisen is al zeldzaam, laat staan dat een werktuigbouwkundig bedrijf 2 of 3 van deze referenties zou hebben. Wij hebben hierover 2 vragen/suggesties:

1) Kunnen wij ook gebouwen die later zijn gebouwd dan 1940 indienen (dat die eis komt te vervallen, met behoud van de eis dat het een monumentaal utiliteitsgebouw betreft)? Eventueel dat deze eis versoepeld wordt voor de kerncompetentie of het selectie criterium en niet perse beide.

2) Graag zien wij dat de referentie die ingediend wordt bij kerncompetentie 3 ook geldt voor selectie criterium 2. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis is naar onze mening niet buitenproportioneel, maar correct afgestemd op de complexiteit van deze opdracht. Deze blijft ongewijzigd gehandhaafd. Zie verder ook het antwoord op vraag 3.

Het opvoeren van hetzelfde project onder selectie criterium 2 staan we niet toe. We willen met dit criterium juist bereiken dat partijen met meer ervaring op dit punt beter kunnen scoren dan partijen met minder ervaring. Het heeft dan geen toegevoegde waarde hetzelfde project wat ook al bij de kerncompetentie is ingediend, hier nog een keer op te voeren.

Percelen: P1 renovatie en verduurzaming Drift 21
Beantwoord op: 18 jun. 2024