

Bijlage 7 Kwaliteit (gunningcriteria)

Criterium kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. De door inschrijver ingediende opleveringen ten behoeve van de beoordeling van de digiborden, de uitwerking van de praktijkopdracht en de beantwoording van de open vragen, zoals gevraagd in deze bijlage, worden beoordeeld. Daarna worden de inschrijvers uitgenodigd voor een toelichting op de beantwoording open vragen. Deze toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensusoverleg met alle beoordelaars. De kwaliteit bestaat uit de beoordeling van de open vragen 7.1 tot en met 7.4 (met de toelichting daarbij) en de proefopstelling van hoofdstuk 7.5

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

Beantwoording van de open vragen 7.1 tot en met 7.6.

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

Toelichting op de beantwoording van de open vragen.

Proefopstelling: beoordeling digibord van het aangeboden digibord hoofdstuk 7.7.

Om de kwaliteit van een inschrijver te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, direct uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Inschrijver mag ervan uit gaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting op de beantwoording van de open vragen blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere scores daarop aan te passen. Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal te behalen waarde** treffen inschrijvers in bijlage 11.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven):

Bij de opleveringen, de uitwerkingen en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- Er mogen GEEN linkjes worden toegevoegd naar andere omgevingen.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoording dienen door inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF bestand** tenzij anders aangegeven.

Dat wat de inschrijver aanbiedt in haar geboden oplevering, de praktijkopdracht en in haar beantwoording van de open vragen is inbegrepen, in de op het prijzenblad vermeldde kosten, tenzij expliciet wordt gevraagd hiervoor een kostenoverzicht bij te voegen.

OPEN VRAAG 7.1

VOLLEDIGHEID GEBODEN DIGIBORDEN OPLOSSING

De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan welke meerwaarde een opdrachtnemer biedt bij een levering van een bestelling, in welke mate zij meedenkt en adviseert en welke diensten opdrachtnemer verleent om de opdrachtgever zo veel mogelijk te ontzorgen. Iedere inschrijver kan zich gedurende **de schouw/ het locatiebezoek** (zie voor planning het aanbestedingsdocument) op de locatie taalfontein, Kraaijeveld 2 in Rotterdam, op de hoogte stellen van de huidige situatie van het betreffende lokaal van de aanbestedende dienst. Om de mate van kwaliteit van de dienstverlening en het inlevingsvermogen van de inschrijver te kunnen beoordelen dient de inschrijver inzake de Digiborden oplossing voor één leslokaal (namelijk het lokaal zoals getoond tijdens de schouw/ locatiebezoek) een plan van aanpak te beschrijven inzake de implementatie van de oplossing om aan de lessen in het primair onderwijs door de leerkracht een interactieve Digibord en moderne invulling te geven.

1. Inschrijver beschrijft minimaal op maximaal 4 A4 in PDF;
 - Wat is het **plan van aanpak** van inschrijver om te komen tot een tevreden levering, passend bij de omgevingsfactoren in tijd (tijdsplanning) en wie doet wat?
 - Welke voorbereidingen dient opdrachtgever te treffen en welke voorbereidingen zal de opdrachtgever uit handen worden genomen?
 - Welke risico's ziet inschrijver en welke beheersmaatregelen treft inschrijver?
 - Welke meerwaarde biedt inschrijver boven op het gevraagde om de ICT-afdeling van de opdrachtgever maximaal te ontlasten?
 - Welk type audiosysteem adviseert u, het aantal Watt geluidsvermogen en de kleur?
 - Welke bekabeling, stekkerdozen, opties en overige voorzieningen zijn nodig om het werkend te krijgen?
 - Met wie wil inschrijver communiceren om tot een succesvolle oplevering te kunnen komen?

De inschrijver dient **aanvullend** de volgende "opleveringen" aan te leveren bij haar inschrijving ten behoeve van de gevraagde digiborden:

2. De oplevering van een **gespecificeerde offerte (als PDF en Excel bestand)** voor het gevraagde digibord voor het aangewezen leslokaal die minimaal voldoet aan alle gestelde eisen uit bijlage 2. Voor de beoordelaars mogen er GEEN prijzen zichtbaar zijn.

De gespecificeerde offerte zonder prijzen zal worden beoordeeld door de beoordelaars. De prijzen dient inschrijver tevens in te vullen in het **prijzenblad Formulier C**, tweede werkblad en dienen all-in te zijn. Dit mogen maximaal 2 A4 PDF documenten zijn.

De opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van een volledige en complete configuratie (waarbij de opdrachtgever alleen een stopcontact en netwerkaansluiting beschikbaar stelt). De oplevering dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen. Inschrijver beschrijft het gevraagde volledig.

De oplevering van een uitgebreide technische en functionele beschrijving van het volledige plan van aanpak implementatie van de gevraagde configuratie, waarbij de bovenstaande gevraagde onderwerpen minimaal aan de orde komen in de beschrijving. De volledigheid en aangeboden kwaliteit van de implementatie van de aangeboden oplossing is voor de opdrachtgever van groot belang. De opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van een volledige en complete configuratie (waarbij de opdrachtgever alleen een stopcontact en netwerkaansluiting, maar geen kabels/ stekkerdozen, verlengsnoeren etc. beschikbaar stelt). De oplevering dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen. Inschrijver beschrijft het gevraagde volledig.

3. De oplevering van de **motivatie** (beschrijving op maximaal 2 A4) van het advies aan de opdrachtgever) inzake het plan van aanpak implementatie van de gevraagde oplossing, waarom is het plan van aanpak van inschrijver de beste oplossing voor de opdrachtgever?

In deze motivering dient minimaal aandacht te worden besteed aan:

- Waarom het plan van aanpak van inschrijver de beste oplossing is voor het type onderwijs van de opdrachtgever.
- Welke meerwaarde inschrijver heeft voor de docenten.
- De mate van ontzorgen van opdrachtgever door inschrijver.
- Hoe inschrijver zich met haar aangeboden werkwijze onderscheidt met mogelijke andere oplossingen.

Vormvereisten: De totale oplevering moet beschreven worden op **maximaal 8 A4 pagina's bestaande uit**.

Punt 1: maximaal 4 A4

Punt 2: maximaal 2 A4

Punt 3: maximaal 2 A4

Het beoordelingskader staat beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor het betreffende subcriterium. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. In geval van tegenstrijdigheden tussen bijlage 11 en het beoordelingsformulier prevaleert het gestelde in bijlage 11.

OPEN VRAAG 7.2 MATE VAN KWALITEIT VAN DIENSTVERLENING EN SERVICE

Naast de gevraagde opleveringen ten behoeve van de Digiborden oplossing wordt er door de aanbestedende dienst een bepaalde mate van dienstverlening en service met betrekking tot deze aanbesteding gevraagd. Om deze kwaliteit van de mate van dienstverlening en service die desbetreffende inschrijver kan bieden te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst een fictieve casus (praktijkopdracht) beschreven. Inschrijver dient de onderstaande praktijkopdracht uit te werken en aan te leveren via TenderNed bij haar inschrijving.

Fictieve praktijkopdracht

Met deze aanbesteding heeft de opdrachtgever een partij geselecteerd die de opdrachtgever zal voorzien van de gevraagde leveringen, service en onderhoud. 4 maanden na deze levering van de aangeboden Digiborden/Touchscreens oplossing (waarbij de docent een instructie heeft gekregen over de werking) blijkt bij aanvang van de les dat het scherm niet goed werkt. De kleuren zijn niet goed en het geluid werkt niet goed (het kraakt). De school belt de opdrachtnemer met een noodkreet, want de lessen van de rest van de dag dreigen niet door te kunnen gaan en er zijn geen andere lokalen beschikbaar. Het is geen optie om de lessen te verplaatsen want het is één van de belangrijke dagen van het jaar voor de toetsweken, het betreft namelijk de laatste lessen, deze moeten dus doorgang vinden.

Inschrijver dient in zijn uitwerking te beschrijven **welke beste oplossing** binnen **welke termijn** de inschrijver aanbiedt om zo snel mogelijk de lessen weer doorgang te kunnen bieden? Inschrijver beschrijft onder **welke condities** de oplossing gereed is en de les weer doorgang vindt. Daarnaast dient inschrijver **de kosten** voor deze oplossing op te geven op het prijzenblad.

Let wel: indien een soortgelijke situatie zich voor zal doen gedurende de looptijd van de onderhavige opdracht, zal de aangeboden oplossing en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar moeten zijn.

Vormvereisten: De uitwerking van de praktijkopdracht mag beschreven worden op **maximaal 3 A4 pagina's**.

OPEN VRAAG 7.3 "DUURZAAMHEID"

De opdrachtgever hecht veel waarde aan ondernemingen die boven op de wettelijke criteria zoals beschreven in 'Milieucriteria', zie bijlage 9 een extra bijdrage leveren aan de maatschappij en duurzaamheid. Inschrijver dient in maximaal 2 A4 te beschrijven welke bijdrage zij levert aan de maatschappij en op welke wijze zij maatschappelijk verantwoord ondernemen toepast in het beleid van haar onderneming gericht op de levering en het onderhouden van de gevraagde apparatuur. Daarnaast beschrijft inschrijver in welke mate zij zich verder inspant om zo duurzaam en milieuvriendelijk mogelijk te produceren en handelen, waarbij in elk geval CO₂-emissie aan bod zal komen, boven op de eisen van de Milieucriteria en zo een meerwaarde zal zijn voor de aanbestedende dienst gericht op de levering en het onderhouden van de gevraagde apparatuur.

OPEN VRAAG 7.4 "INNAME OUDE APPARATUUR"

Inschrijver dient in maximaal 2 A4 te beschrijven welke bijdrage zij op het gebied van duurzaamheid levert bij de inname van oude apparatuur. Zij beschrijft hierbij welke mogelijkheden zij ziet voor het hergebruiken van apparatuur en/of onderdelen daarvan en op welke wijze zij zich inspant om oude apparatuur zo milieuvriendelijk mogelijk af te voeren bij end of life.

OPEN VRAAG 7.5 “MARKTONTWIKKELINGEN”

Inschrijver beschrijft in maximaal 3 A4 (toe te voegen op TenderNed) op welke wijze zij na gunning de opdrachtgever op de hoogte houdt van relevante marktontwikkelingen op het gebied van updates van besturingssystemen, modelontwikkelingen en ontwikkelingen van Digiborden/Touchscreens middelen voor onderwijsorganisaties. Daarnaast beschrijft inschrijver hoe zij de opdrachtgever proactief informeert, adviseert en faciliteert bij bijvoorbeeld een benodigde firmware- of software update naar aanleiding van bijvoorbeeld een beveiligingsrisico. Inschrijver beschrijft hierin ook hoe zij dit proces zo soepel mogelijk kan laten verlopen en de opdrachtgever hierin kan ontzorgen. De inschrijver beschrijft tevens hoe zij de huidige status van de software, firmware en (mogelijke) updates kan overleggen in een mogelijke rapportagevorm. Inschrijver geeft daarbij expliciet aan welke middelen zij daarvoor gaat gebruiken en met welke frequentie.

OPEN VRAAG 7.6 “ONDERSTEUNING MEDEWERKERS AURIS”

Inschrijver dient te beschrijven in maximaal 2 A4 (toe te voegen op TenderNed) welke meerwaarde zij kan bieden voor de leerkrachten van opdrachtgever. Hierbij beschrijft inschrijver minimaal hoe zij ervoor zorgt dat de medewerkers Auris de geleverde schermen maximaal kunnen en zullen gebruiken. Inschrijver beschrijft daarnaast welke bijdrage zij kan leveren aan het bevorderen van de deskundigheid van de docenten inzake het gebruik van de geleverde schermen.

Beoordelingsgroep

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande open vragen beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per open vraag) zal worden gekomen. De SOM van alle waarden van de open vragen is de eindscore voor dit onderdeel. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier. De te behalen waardes zijn beschreven in bijlage 11. Voor de beoordelingen van de beantwoording van de open vragen geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 *Uitmuntend:*

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

4 *Goed:*

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat, de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3 *Voldoende:*

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent één of twee punten van verbetering.

2 *Matig:*

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De beantwoording kent meer dan twee punten van verbetering.

1 *Onvoldoende:*

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beantwoording is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname.

7.7 PROEFOPSTELLING GEBODEN DIGIBORDEN OPLOSSING

Iedere geschikte inschrijver zal worden gevraagd om een proefopstelling van de aangeboden oplossing (zie 7.1 uit deze bijlage) te demonstreren. Deze proefopstelling moet **op locatie van de inschrijver** beschikbaar worden gesteld. Voor deze proefopstelling moeten het aangeboden scherm op een wandlift en een aangeboden scherm op een verrijdbare lift beschikbaar worden gesteld. De proefopstelling dient een vijfvlak opstelling (dubbelzijdige emaillestaal whiteboardvleugels) te zijn.

Als bij de proefopstelling blijkt dat deze niet dezelfde (volledige) uitvoering is van de inschrijving of niet voldoet aan het programma van eisen, zal de opdrachtgever de sessie afbreken en zal er verder niet beoordeeld worden. Inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Deskundige beoordelaars van de opdrachtgever zullen de proefopstelling beoordelen conform het onderstaande.

Uit de proefopstelling moet blijken dat de geboden oplossing minimaal kwalitatief voldoende is en geschikt voor de leslokalen en lessen van de opdrachtgever. Gebruikers beoordelen daarbij de criteria zoals beschreven in bijlage 10a. Als referentiekader gebruiken de beoordelaars een huidig scherm, namelijk type;

Predia Touch 75 inch (PRO en ULTRA).

De beoordelaars zullen de schermen beoordelen zonder dat inschrijver vooraf een training of instructie geeft. Het is niet toegestaan dat de inschrijver voorafgaand aan de beoordeling een uitleg geeft over de aangeboden oplossing.

De beoordelaars hebben op ieder onderdeel de volgende keuzes:

- Beter dan de huidige oplossing;
- Vergelijkbaar met de huidige oplossing;
- Acceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing;
- Onacceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing.

Het beoordelingskader staat beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items voor de proefopstelling beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de proefopstelling.

Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling van de proefopstelling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met het volgende uitgangspunt:

Onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing

De beoordelingscommissie is in consensus van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de proefopstelling is dusdanig onvoldoende (oftewel heeft een onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing) dat dit zal leiden tot een **gemotiveerde** uitsluiting van verdere deelname. Met de proefopstelling van de inschrijver blijkt de gebruiker teveel hinder te ondervinden in het dagelijkse gebruik en/ of het verstoort het geven van goed onderwijs teveel en is daarmee onacceptabel.

Gebruikers (en daarmee beoordelaars) willen in geen geval;

- Te slecht geluid in het lokaal (als achter in de klas het door schelheid niet meer te verstaan is van het scherm af);
- Scherpste bij invalshoeken in het lokaal vanuit de reguliere zitposities;
- Slecht zicht (scherpte van letters) op een afstand van 8,5 meter;
- Een plug-and-play oplossing die niet snel werkt;
- Slechte werking van de digitale pen, hand en vinger (vertraging bij het schrijven, gummen en tekenen, onnauwkeurigheid waarbij het bord aanrakingen (touch-functie) niet juist verwerkt);
- Bijgeluiden door koeling van het digibord zoals zoemen en geluid van ventilator;
- Onveilige borden (digitale security).

De beoordelaars beoordelen de volgende aspecten

- Eenvoud opstarten en gebruiken (aantal handelingen).
- Eenvoud en snelheid afsluiten(aantal handelingen).
- Werking van de digitale pen: Werking touch-technologie van het bord toetsend met hand / vinger door te schrijven, te tekenen, te gummen en te slepen (toets op nauwkeurigheid en snelheid).
- Werking digitaal whiteboard (de functie van het digibord zelf); schrijffunctie (snelheid, nauwkeurigheid) met de bijgeleverde pen en met de vinger, uitgaande van de technologie van het digibord zelf.
- Werking 'freezen' scherm.
- Geluid van de ingebouwde luidsprekers.
- Mate van bijgeluiden (koeling).
- Veiligheid; eenvoud overnemen van het digibord door een ongeautoriseerde gebruiker.
- Scherpste beeld tot 8,5 meter en invalshoeken vanuit verschillende plekken in de ruimte.
- Kwaliteit knoppen (aan/uit/overige).
- Kwaliteit instructiekaart voor een docent.
- Kwaliteit glasplaat van het digibord (krasvastheid, mate van gladheid).
- Kwaliteit / gebruikersvriendelijkheid van de afstandsbediening.
- Kwaliteit aansluitpunten (USB / HDMI).
- Gebruiksgemak aansluitpunten (positie en bereikbaarheid van de aansluitpunten).
- Eenvoud koppeling met Airplay 2 en Chromecast 4K.
- Kwaliteit wandlift.
- Kwaliteit verrijdbaar onderstel.

7.8 Specifiek door leerkrachten taalles:

- De werking ten behoeve van een taalles gekoppeld aan het device van de docent. Deze docenten zullen met de eigen de device en software met het aangeboden digibord een proefles geven. Hierbij zijn de volgende punten van belang:
 - Gebruiksgemak bord;
 - Aantal handelingen om iets uit te voeren;
 - Vindbaarheid functies;
 - Reactiesnelheid en nauwkeurigheid touchtechnologie;
 - Kwaliteit afwerking bord:
 - Randafwerking (vormgeving en uiterlijke kenmerken bord);
 - Knoppen, robuustheid;
 - Actieve luidspeakerset;
 - Bedieningsgemak (incl. mogelijkheid om de actieve luidspeakerset los van het bord te gebruiken);
 - Kwaliteit geluid;
 - Aansluiting Phonak apparatuur;
 - Storingsvrij gebruik.

De proefopstelling zal plaatsvinden conform planning in het aanbestedingsdocument. **Inschrijver mag daar niet bij aanwezig zijn**, de instructiekaart moet bij oplevering zijn gegeven aan de medewerkers van afdeling ICT. Inschrijver is wel beschikbaar indien er een technische storing is. Een instructiekaart zou voldoende moeten zijn om de schermen door gebruikers te laten testen, immers in de praktijk is er evenmin iemand van de opdrachtnemer bij aanwezig.

7.3B TOELICHTING BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De inschrijver zal **op de locatie van Auris** haar beantwoording op de open vragen toelichten. De beoordelaars zullen aan inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen.

De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Inschrijver draagt geheel zorg voor eigen apparatuur, Auris faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening. Indien inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door Auris beschikbaar gestelde scherm, neemt inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting.

Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke en de projectleider aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Als bij de toelichting blijkt dat inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de opdrachtgever de sessie afbreken en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende inschrijver worden uitgesloten. De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden.

70 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen
- 5 minuten kennismaking/ voorstellen
- maximaal 60 minuten toelichting

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.