

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad -Source-to-Pay applicatie - paragraaf 3.3	U spreekt over sjablonen om het offertetraject beter te faciliteren. Is het mogelijk om deze sjablonen te ontvangen?	Met deze sjablonen spreken we over bijvoorbeeld templates van aanbestedingen, offerteaanvragen en opdrachtbrieven. Na gunning zullen deze met de geselecteerde leverancier gedeeld worden.
5	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - artikel 5.2	Een software implementatie betreft een samenwerking tussen twee partijen. Waarbij wij als leverancier afhankelijk zijn van de medewerking van Opdrachtgever. Daarnaast kan door voorschrijdend inzicht de aanpak en planning veranderen. Door in de initiele overeenkomst het gezamenlijk opgestelde plan als fatale termijn aan ons als Leverancier op te leggen beperkt de flexibiliteit in de uitvoering. Daarnaast zal dit tot de inefficiëntie leiden in de daadwerkelijke implementatie omdat iedere afwijking van het initiele plan gedocumenteerd en formeel goedgekeurd zal moeten worden. Voor een pragmatische aanpak verzoeken wij Opdrachtgever om de referentie naar een fatale termijn te verwijderen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt graag vast aan de beperkte fatale termijnen die nu worden voorgesteld (zie ook artikel 4.1 en 4.2 GIBIT). Het feit dat het gaat om een gezamenlijk opgesteld Implementatieplan, wat tevens tussentijds met goede argumenten en wederzijds goedvinden kan worden gewijzigd, beperkt de flexibiliteit in de ogen van Opdrachtgever niet noemenswaardig en geeft de Implementatie wel de gewenste duidelijke einddatum.
6	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - artikel 11.2	"Artikel 4.16.2 van de Uitnodiging tot inschrijving geeft een meer gedetailleerde beschrijving van de Facturatiemomenten. Inschrijver verzoekt om twee wijzigingen door te voeren aan het betreffende artikel; 1. In lijn brengen met 4.16.2 van de Uitnodiging tot Inschrijving 2. Een facturatie moment toe te voegen nadat Opdrachtgever kan inloggen op de productie omgeving met gebruikers. 25% van de jaarlijkse kosten kunnen gefactureerd worden op het moment dat Opdrachtgever kan inloggen op de productie omgeving. Reden voor punt twee is dat de verplichtingen die wij aangaan richting Opdrachtgever reeds starten rondom hosting, SLA en Verwerkersovereenkomst. De out-of-pocket kosten die hiermee gemoeid zijn starten ook vanaf het moment dat de omgeving beschikbaar wordt gesteld. Het is in onze beleving niet redelijk om ons als Leverancier te vragen dit allemaal zonder Vergoeding te verzorgen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren. "	1. De beide genoemde passages zijn in de ogen van Opdrachtgever niet noodzakelijkerwijs met elkaar in tegenspraak. Artikel 11.2 Conceptovereenkomst regelt dat de vergoeding voor structurele kosten opeisbaar is na ingebruikname voor productieve doeleinden. Aangezien de uitrol van het systeem waarschijnlijk in (nader te bepalen) fases plaatsvindt, is daar sprake van vóórdat sprake is van volledige acceptatie zoals gesteld in 4.16.2 van de Aanbestedingsleidraad. U dient de passage in de Aanbestedingsleidraad dus als nadere uitwerking van het artikel in de overeenkomst te zien. 2. Akkoord.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 12.6	Verzoek om artikel te verwijderen. Artikel 11.4 specificeert reeds hoe er elektronisch gefactureerd dient te worden via het Peppol netwerk. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
8	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 13.1	Ontvangst van de factuur is conform artikel 12.4 het moment waarop de factuur wordt aangemaakt in het digitale factuursysteem van de Gemeente. Opdrachtnemer heeft hier geen invloed op. Het kan theoretisch op basis van dit artikel zo zijn dat Leverancier alles goed doet, maar de factuur niet wordt aangemaakt in het systeem van de Gemeente buiten de invloed van Leverancier en dat Leverancier niet betaald wordt. Daarom verzoek om dit artikel aan te passen naar; "Betaling door de Gemeente vindt plaats binnen 30 dagen na factuurdatum". De overige bepalingen en GIBIT bieden de Gemeente de mogelijkheid om factuurdisputen binnen deze periode van 30 dagen kenbaar te maken aan Leverancier. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord, echter snapt Opdrachtgever uw punt. Het artikel wordt aangepast naar: "Betaling vindt plaats binnen 30 dagen na de datum van ontvangst van de factuur, met uitzondering van situaties waarin sprake is van factuurdisputen."
9	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 13.2	Graag toevoegen dat de Gemeente altijd eerst Opdrachtnemer in gebreke dient te stellen en een redelijke termijn dient te gunnen om de verbintenissen na te komen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, met uitzondering van de afspraken waar expliciet bij staat dat geen ingebrekestelling benodigd is.
10	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 16.2	Leverancier acht dit artikel en daarmee benoemde contractuele boete niet redelijk. Opdrachtgever is namelijk op andere manieren voldoende beschermd en contractuele boetes zijn voor Wederpartij niet te verzekeren. Inschrijver verzoekt daarom om dit artikel en daarmee de benoemde contractuele boete niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, de boete voor toerekenbare tekortkoming zoals bedoeld in artikel 16.2 conceptovereenkomst komt te vervallen.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 16.3	Leverancier acht dit artikel en daarmee benoemde contractuele boete niet redelijk. Opdrachtgever is namelijk op andere manieren voldoende beschermd en contractuele boetes zijn voor Wederpartij niet te verzekeren. Inschrijver verzoekt daarom om dit artikel en daarmee de benoemde contractuele boete niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord, gezien het belang wat Opdrachtgever hecht aan een minimaal kwaliteitsniveau door middel van de gevraagde kwaliteitscertificaten, kiest Opdrachtgever ervoor deze boete in stand te laten.
12	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 18.1	Indien de verplichtingen uit het contract worden nagekomen door Inschrijver is leverancier van mening dat het niet redelijk is om een special recht van opzegging te hebben door een change of ownership. Inschrijver verzoekt daarom dit gedeelte van de clause te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil vanwege haar rol als publieke instelling zeggenschap hebben over met wie zij een contract heeft, ook in geval van change of ownership. Het spreekt echter voor zich dat beëindiging ook niet in het belang van Opdrachtgever is wanneer verplichtingen worden nagekomen en er rondom de nieuwe contractpartij geen redenen zijn om de samenwerking te stoppen.
13	Bijlage 1a Conceptovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 19.2	In de Leveringsvoorwaarden van Leverancier worden een aantal zaken specifiek voor een Source-to-Pay applicatie geregeld. Wij zijn van mening dat het vastleggen van deze toegevoegde waarde heeft voor Partijen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat op een later moment en na review door Opdrachtgever de Leveringsvoorwaarden van Leverancier kunnen worden toegevoegd aan de Overeenkomst? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Wanneer na gunning aanvullende, operationele (werk)afspraken toegevoegde waarde hebben, is het zeker mogelijk deze na wederzijdse goedkeuring toe te voegen. Zonder aanpassingen dient de opdracht volgens de in de aanbesteding beschreven condities te worden uitgevoerd. Daarnaast dient het (uiteeraard) te gaan om niet-wezenlijke wijzigingen, aangezien bij wezenlijke wijzigingen opnieuw dient te worden aanbesteed.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Bijlage 1b Concept verwerkersovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 4.3	Wij zien graag de volgende toevoeging: Verwerker maakt gebruik van de hosting services van Microsoft ten behoeve van de Clouddienst. De servers van Microsoft die hierbij standaard gebruikt worden staan in Europa in twee verschillende datacenters. Zoals blijkt uit de algemene voorwaarden van Microsoft kan Microsoft, vanwege een noodzaak hiertoe, persoonsgegevens tijdelijk opslaan in andere datacenters. In de Microsoft Online Services Terms (https://www.microsoft.com/en-us/Licensing/product-licensing/products.aspx) en het Microsoft trustcenter (https://www.microsoft.com/en-us/TrustCenter/default.aspx) worden door Microsoft waarborgen en inzicht gegeven ten aanzien van de locatie van de Persoonsgegevens. In deze voorwaarden wordt geborgd dat de Persoonsgegevens in ruste binnen de EEG worden opgeslagen. Verwerker heeft hier verder geen invloed op. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, zolang de persoonsgegevens te allen tijde binnen de EER worden opgeslagen en niet daarbuiten.
15	Bijlage 1b Concept verwerkersovereenkomst Source-to-Pay applicatie - 5.1	In verband met de overeengekomen termijnen met onze Subverwerkers, verzoeken wij de termijn genoemd in dit artikel op te hogen vanuit uiterlijk 24 uur naar uiterlijk 36 uur. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het feit dat er termijnen zijn overeengekomen met subverwerker betekent niet dat niet gehouden kan worden aan de termijn van uiterlijk 24 uur vanaf constatering datalek.
16	Bijlage 1b Concept verwerkersovereenkomst Source-to-Pay applicatie - bijlage 2	Inschrijver voldoet voor andere overheidsinstanties aan de BIO. Hierop zijn echter wel een aantal uitzonderingen / alternatieve oplossingen gedefinieerd welke door andere overheidsinstanties zijn geaccepteerd. Accepteert opdrachtgever dat deze wijzigingen / aanpassingen in de validatiefase worden voorgelegd ter goedkeuring? Dit ter voorkoming van security discussies in deze fase van de selectie. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Deze kunnen in de validatiefase worden voorgelegd, inclusief referentie en contactpersonen van de organisaties die deze hebben geaccepteerd ter verificatie.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Bijlage 1b Concept verwerkersovereenkomst Source-to-Pay applicatie - Bijlage 3	Gezien de omvang van de gegevens die in meerdere jaren worden verzameld is een XML, CSV of XLS formaat voor het terugbezorgen van de gegevens niet echt geschikt. Doorgaans zal dit gebeuren door middel van het opleveren van een database backup en een BLOB storage voor de documenten. In de eerste fase van de samenwerking zal een exit plan worden geformuleerd. Ons verzoek is echter om het bestandstype waarin de gegevens worden terugbezorgd niet voor de schrijven in deze bijlage van de Verwerkersovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Deze formaten of een ander in de markt gebruikelijk bestandsformaat wat in overleg zal worden afgestemd en voldoende beveiligingsniveau heeft zijn ook akkoord.
18	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 3.4	Aanbestede dienst geeft in artikel 3.4 aan dat, uit die informatie voortvloeiende risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen in het aanbod adresseren ("risicoanalyse"). We willen voorstellen dat Partijen overeenkomen dat de in artikel 3.4 bedoelde risico analyse als onderdeel van de analyse fase van het project zal worden uitgevoerd. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Deels akkoord, Opdrachtgever is bereid deze risicoanalyse te laten vervallen, mits Inschrijver in het Implementatieplan (zie gunningscriterium 5) de belangrijkste risico's en beheersmaatregelen opneemt.
19	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 4.1	Een software implementatie is een samenwerking van twee partijen. Wij maken samen de planning en zijn samen verantwoordelijk voor het realiseren van de planning. Wij vinden niet evenwichtig om dan eenzijdig alle termijnen als fataal neer te leggen. Hierbij het voorstel om dit artikel om te draaien. Termijnen zijn een indicatie tenzij anders overeengekomen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Wij zijn het met u eens dat een software implementatie een samenwerking is tussen twee partijen. Het bewuste artikel impliceert echter ook geenszins dat alle termijnen fataal zijn. Het gaat puur om de datums waar dit expliciet bij vermeld staat en het overschrijden van de fatale termijn aantoonbaar niet door inschrijver veroorzaakt wordt en in ieder geval de einddatum voor de Implementatie en de ingangsdatum van aangepaste wet- en regelgeving. Voor Opdrachtgever twee belangrijke momenten en ons inziens niet onredelijk.
20	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 5.3.x	Graag als opmerking toevoegen dat binnen het onderhavig project er geen conversie van historische data plaats vindt (buiten het eenmalig migreren van data uit Axserion). Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 5.5	Wij zijn een onafhankelijke add-on. We weten niet wat we niet weten en daar kunnen we dan ook niet verantwoordelijk voor zijn. Graag dit artikel verwijderen. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord. Dit ontslaat Inschrijver echter niet van de verantwoordelijkheid om op basis van de verstrekte informatie rekening te houden met de inpassing (en daaruit voortvloeiende kosten) van de Applicatie in het bestaande Applicatielandschap.
22	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 6	Daar er in de uitvraag van de Opdrachtgever geen specifieke verwijzingen zijn naar de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. Stellen we voor dat het feit dat de software waarmee Opdrachtgever gaat werken bij meer dan 100 klanten succesvol wordt gebruikt wordt gezien als het voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtgever doelt op de algemene Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. Deze zijn openbaar toegankelijk. Voor de volledigheid zijn deze bijgevoegd als bijlage bij de Nvl.
23	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 6.6	Wij stellen voor dat de verantwoordelijkheid voor het coördineren van de werkzaamheden van alle betrokken partijen ligt, tenzij anders overeengekomen, bij Opdrachtgever i.p.v. Leverancier. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
24	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 7	Vanwege onze uitgebreide ervaring stellen we voor om de standaard acceptatieprocedure van Leverancier zal worden gebruikt. Op verzoek kan het acceptatie formulier en een instructie van hoe de test uitgevoerd dient te worden beschikbaar worden gesteld. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Opdrachtgever staat open voor het gebruik van bewezen en goed functionerende acceptatieprocedures, echter kan zij hierin geen toezeggingen doen zonder deze te hebben ingezien. Het staat Inschrijver vrij deze acceptatieprocedure als suggestie aan te dragen na gunning, waarna zal worden bekeken in hoeverre deze in lijn is met de wensen van Opdrachtgever.
25	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 7.5	We stellen voor dat er altijd eerst een schriftelijke in gebreke stelling wordt gedaan alvorens Opdrachtgever kan overgaan tot ontbinding. Waarbij Leverancier een redelijke termijn zal worden geboden om de Gebreken alsnog op te lossen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 9.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 8	De inschrijver heeft een SLA waarin al deze zaken beschreven worden en meer. Wij zouden graag deze SLA in onderling overleg afstemmen en deze prevaleren over artikel 8 van de GIBIT. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Opdrachtgever staat open voor gebruik van een SLA na onderling overleg na gunning, echter kan zij, zonder de inhoud te kennen, geen toezeggingen doen over het laten prevaleren boven de minimumvoorwaarden zoals gesteld in artikel 8 GIBIT.
27	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 8.4	Onze oplossing betreft een cloud applicatie. Daardoor kan onderhoud niet in overleg worden gepland omdat we dit voor al onze klanten tegelijkertijd uitvoeren. Uiteraard zullen wij productie verstorend onderhoud altijd zoveel als mogelijk buiten kantoortijden uitvoeren. En Opdrachtgever informeren over onderhoud dat wordt uitgevoerd. In geval van calamiteiten moet het voor Inschrijver mogelijk zijn om direct en tijdens kantoortijden onderhoud uit te voeren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
28	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 9.4	Voorstel om in overleg een pragmatische invulling te vinden voor dit artikel. Hoe het er nu staat moet ieder uur dat extra wordt besteed vooraf schriftelijk worden goedgekeurd. Dat zal enerzijds enorm veel tijd kosten qua projectleiding en dus duur zijn voor de Inschrijver. Anderzijds zal dit de doorlooptijd negatief beïnvloeden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, zolang sprake blijft van het tijdig melden van meerwerk en uitvoering pas na instemming van Opdrachtgever.
29	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 11	Inschrijver heeft de eind gebruiker documentatie in de Engelse taal. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
30	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 21	Inschrijver zou graag toevoegen dat de controles en audits zoals bedoeld in artikel 21 zullen minimaal 30 dagen van tevoren worden aangekondigd. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.7	Er wordt aangegeven dat het aantal gebruikers 500 is. Betekent dit dat alle gebruikers van alle functionaliteiten gebruik moeten maken (volledige Source2pay oplossing)? En indien nee kan de Opdrachtgever aangeven hoeveel gebruikers ze per deeloplossing nodig hebben (Inkopers, Financiële medewerkers, Sourcing deelnemers, Contractmanagement gebruikers, Bestellers, Budgethouders (goedkeuren factuur))?	Inschrijver heeft de overtuiging dat het succes van de applicatie onder andere bepaalt wordt door zoveel mogelijk gebruik ervan. We willen ons daarom niet laten limiteren in het aantal per soort gebruiker. Gemeente is niet bekend met de licentiemodellen van de verschillende inschrijvers. Wij weten niet exact welke organisatirol welke systeemrol/licentie moet hebben om zijn/haar handelingen uit te voeren. M.a.w. wij willen een prijs voor het totaal aantal gebruikers onafhankelijk van wat de gebruiker voor rol in het systeem krijgt.
32	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.4	Er wordt gesproken over het eenmalig migreren van data uit Axxerion (mappen van de gegevens, documenten en importeren in de nieuwe applicatie). In het geval van een migratie kan het vaak pragmatischer zijn om de huidige contracten deels handmatig te migreren. Met daarbij de uitgangspositie om zoveel mogelijk automatisch te doen. Staat de Opdrachtgever hier positief tegenover? En indien de Opdrachtgever niet akkoord is dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord. De migratie, handmatig, dan wel automatisch, valt in de scope van de opdracht en zal door de opdrachtnemer uitgevoerd worden. De levering van de data is verantwoordelijkheid van Opdrachtgever; wij kunnen de contracten exporteren naar Excel en de bijlagen op een plek zetten waar Inschrijver ze kan benaderen.
33	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 13.3	Graag overleg van de hoogte van de aansprakelijkheid. Gezien het type applicatie dat wij leveren en de daarmee voortvloeiende risico's, zijn de genoemde bedragen in onze optiek zeer hoog. Dit dekt onze verzekering niet en is dus geen acceptabel risico. Wat we kunnen accepteren is aansprakelijkheid voor directe schade met een maximum van 250.000 euro. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord, de aansprakelijkheid genoemd in de GIBIT is tot stand gekomen in overleg tussen vertegenwoordigers van gemeenten en marktpartijen en daarmee redelijk voor software-aanbestedingen.
34	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 13.4	Graag overleg van de hoogte van de aansprakelijkheid. Gezien het type applicatie dat wij leveren en de daarmee voortvloeiende risico's, zijn de genoemde bedragen in onze optiek zeer hoog. Dit is geen acceptabel risico. Wat we kunnen accepteren is aansprakelijkheid voor directe schade met een maximum. Waarbij het maximum is gelinkt aan de Jaarvergoeding. Inschrijver stelt maximaal 4x de jaarvergoeding voor. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord, de aansprakelijkheid genoemd in de GIBIT is tot stand gekomen in overleg tussen vertegenwoordigers van gemeenten en marktpartijen en daarmee redelijk voor software-aanbestedingen.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 15.5	Inschrijver acht dit artikel en daarmee benoemde contractuele boete niet redelijk. Opdrachtgever is namelijk op andere manieren voldoende beschermd en contractuele boetes zijn voor Inschrijver niet te verzekeren. Inschrijver verzoekt daarom om dit artikel en daarmee de benoemde contractuele boete niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Er is bewust een boete opgenomen omdat het begroten van schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). De boete is gemaximeerd op € 50.000. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als 1 overtreding.
36	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 17.4	De Prestatie welke Opdrachtnemer levert aan Opdrachtgever betreft standaard software. Ook als er specifiek voor Opdrachtgever en betaald door Opdrachtgever aanpassingen worden gedaan aan de software zal er op geen enkele wijze recht op Intellectueel Eigendom voor Opdrachtgever ontstaan. Danwel overdracht van Intellectueel Eigendom ontstaan. 17.4 is derhalve niet van toepassing op deze overeenkomst. Inschrijver verzoekt daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren voor deze aanvraag. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
37	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 20.9	Laatste zin van onderhavig artikel is niet van toepassing, zijnde; indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
38	Bijlage 2 GIBIT-2020 - 20.11.v	Indien de verplichtingen uit het contract worden nagekomen door Inschrijver is leverancier van mening dat het niet redelijk is om een special recht van opzegging te hebben door een change of ownership. Inschrijver verzoekt daarom dit gedeelte van de clause te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 12.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.8	In 4.8 stellen jullie dat Inschrijver minimaal in het bezit is van een NEN-EN-ISO 50001:2018 certificaat op het gebied van energiemangement. Bij Inschrijver is dit gedeeltelijk de situatie. Het datacenter die niet aan deze eis voldoen zijn wel ISO 27001 gecertificeerd. Is Opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Duurzaamheid staat bij de gemeente Veenendaal hoog in het vaandel en wordt een steeds belangrijker aspect binnen onze handelswijze. Om deze reden komt deze eis niet te vervallen. Hierbij gaan wij akkoord met een verklaring van de Inschrijver waarin deze stelt op termijn toe te werken naar het behalen van dit certificaat.
40	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.5	Het organisatieonderdeel dient ISO 27001 gecertificeerd te zijn en met name dat deel van de organisatie dat zich bezig houdt met de ontwikkeling en beheer van de applicatie. De Leverancier is ISO 27001 gecertificeerd maar dan alleen voor het beheer van de applicatie. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Indien het een SAAS applicatie betreft, dan is alleen gecertificeerd voor applicatiebeheer niet voldoende. Beheer voor de gehele omgeving waar ook de vertrouwelijke gegevens in staat, is ISO 27001 benodigd. Als leverancier wel voldoet aan de BIO richtlijnen zijn wij akkoord als leverancier bij livegang de volledige certificering kan overleggen.
41	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.5	Inschrijver vraag Opdrachtgever te bevestigen dat de verwerking in de beoogde oplossing geen hoog privacyrisico oplevert gezien de gegevens die er worden opgeslagen. Waardoor een DPIA niet nodig is. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Binnen de applicatie uitvraag wordt verwacht dat diverse contracten en verplichtingen worden geregistreerd. Dit kan bedrijven en particulieren betreffen (denk aan contracten binnen het sociaal domein). Zodra er persoonsgegevens dan wel financiële gegevens van natuurlijke personen kunnen/moeten worden geregistreerd dan is het privacy risico hoog en is een DPIA verplicht.
42	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.2	Omdat de aanbidding van Wederpartij een cloud applicatie betreft, is de toegevoegde waarde van een Escrow regeling zeer minimaal. Om tot een werkende oplossing te komen is namelijk ook infrastructuur nodig en expertise hoe beide te combineren tot een werkende oplossing. Om die reden heeft een Escrow regeling in de praktijk dus geen waarde. Vandaar het voorstel om deze clausule te laten vervallen.	Niet akkoord. ESCROW t.b.v. SAAS mocht er iets gebeuren t.a.v. de leverancier dat de omgeving nog gegarandeerd een aantal maanden gehost blijft. Dit kan worden uitbesteed bij andere marktpartijen (bijv. Escrow4All).
43	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.1	Mogelijke Inschrijver voldoet niet aan de eisen van Digitoegankelijk (EN 301 549 met WACG 2.1). Is Opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Opdrachtgever is bereid deze eis te laten vallen. Wel wil opdrachtgever kenbaar maken dat het onze wens is dat de applicatie hierin de toekomst aan voldoet.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.1	Opdrachtgever vraag om een oplossingstijd van een incident te garanderen. Dit is niet mogelijk. Simpelweg omdat je als software leverancier niet weet wat je tegenkomt. We kunnen ons wel een oplossingstijd ten doel stellen en hierop rapporteren. Graag uw bevestiging dat de gevraagde oplossingstijd geen fatale termijnen zijn en dat u onderkent dat dit een doelstelling is waar afhankelijk van omstandigheden vanaf geweken kan worden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De opdrachtgever heeft aangegeven hoe zij aankijkt tegen de classificatie van het type storingen. Ten aanzien van de oplostijden hiervan is opdrachtgever bereid hierover met inschrijver in gesprek te gaan en zijn dit geen fatale termijnen.
45	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.1	Opdrachtgever vraagt een klant specifieke incident prioritering en ook een klant specifieke reactietijd en beoogde oplossingstijden, gecombineerd met een maximale prijs van inschrijving. Inschrijver biedt de mogelijkheid tot een klantspecifieke SLA, maar dat is niet mogelijk onder de Opdrachtgever gevraagde maximale jaarlijkse kosten. Daarom verzoekt Inschrijver om Opdrachtgever de eis van klantspecifieke SLA te laten vervallen en in een later moment af te stemmen of dit echt nodig is. De SLA van Inschrijver is door meer dan 1.000 inkooporganisaties als afdoende bevonden. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 44.
46	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.1	Kan Opdrachtgever toelichten welke eisen er voortvloeien / komen te rusten op Inschrijver vanuit de Wet Elektronisch Bereichten Verkeer?	Het betreft een interne applicatie daarmee is deze eis niet van toepassing en komt te vervallen.
47	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie - 1.1	Mogelijke Inschrijver voldoet niet aan de het Besluit digitale toegankelijkheid overheid. Is Opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 43.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Bijlage 8 Non-functionele eisen aanbesteding Source-to-Pay applicatie	Inschrijver heeft alle non-functionele eisen goed bekeken en beoordeeld. Op sommige vlakken voldoen wij net niet aan de opgestelde eis. Voorbeelden hiervan zijn ondermeer: de wijze waarop de prioritering vastgesteld wordt voor support tickets, het kunnen aanbieden van een Escrow - wat in onze beleving ook zeer minimale waarde heeft bij een cloud oplossing en het voldoen aan de eisen vanuit Digitoegankelijkheid. Hierop (en andere punten) zijn een aantal uitzonderingen en / of alternatieve oplossingen gedefinieerd welke door alle andere klanten (waaronder overheidsinstanties) zijn geaccepteerd. Staat de Opdrachtgever ervoor open dat we deze wijzigingen/ aanpassingen in de verificatiefase uitvoerig bespreken en ter goedkeuring aanbieden? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord. Zie het antwoord op o.a. de antwoorden 42 en 43. Mits leverancier aangeeft wat de mogelijke alternatieven hierin zijn. Zonder inzage kunnen we hier geen oordeel over geven.
49	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.5	Er moeten mogelijkheden in de applicatie zijn om helpteksten bij passages te plaatsen om gebruikers een toelichting te geven. Wij regelen dit in onze applicatie via individuele FAQ's. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Deze oplossing is ook akkoord.
50	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.15	Er wordt gesproken over een dagelijkse export naar Cognos. Is het voor de Opdrachtgever akkoord om deze wekelijks aan te bieden? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Niet akkoord; dit zou betekenen dat onze managementinformatie altijd minimaal 1 week oud is en dat is niet meer van deze tijd.
51	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.13	Er zijn geen beperkingen toegestaan op het aantal bijlagen en de omvang van bijlagen bij contracten. Dit is natuurlijk een eis die heel lastig te accepteren is. Is het mogelijk om hier een maximum over af te spreken? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Op dit moment is de totale omvang ca. 15 Gb. Om voldoende ruimte te hebben voor opslag van contracten en bijlagen eisen wij een omvang van minimaal 50 Gb, zonder beperkingen per contractdossier.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.10	Is het mogelijk dat Opdrachtgever punt 4c in paragraaf 4.4.10 verduidelijken? Het is onduidelijk wat bedoelt wordt met afwijkingen zoals beschreven. In onze optiek is er een verschil op basis van hoeveelheid of prijs, wat leidt tot een verschil in bedrag. Het bedrag is op zichzelf geen afwijking.	Hiermee wordt bedoeld dat als gevolg van een afwijking op de aantallen of de prijs het bedrag <u>hoger</u> wordt, hiervoor een akkoord door de budgethouder gehaald moet worden. Een afwijking op prijs en/of aantal kan ook leiden tot een lager totaalbedrag dan de al gegeven goedkeuring. In dat geval is het voor ons niet perse nodig dat de budgethouder hier een akkoord op geeft (hij was immers al akkoord met het hogere bedrag).
53	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.8	Opdrachtgever geeft aan dat de besteller bij het maken van de bestelling aangeeft wie de prestatieverklaarder is. Binnen de oplossing van de Opdrachtgever gebeurt dit op basis van rollen en rechten en ad-hoc via de besteller. Dit gebeurt juist automatisch omdat je dan niet afhankelijk bent van de besteller. Is deze werkwijze ook akkoord voor Opdrachtgever? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord.
54	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.4	Het kunnen uitzetten van taken, acties kan in oplossing van de Leverancier. Is het akkoord dat deze taken en acties niet alleen binnen Contractmanagement uitgevoerd kan worden, maar generiek binnen de volledige oplossing? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord, mits er geen beperkingen opgelegd worden aan het soort taken die relevant zijn voor het contract. In Axserion worden nu verschillende taken aan een contract gekoppeld.
55	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 4.4.4	Het digitaal ondertekenen van de opdrachtbrief of overeenkomst staat op de roadmap. Is Opdrachtgever akkoord dat deze functionaliteit nog ontwikkeld wordt? Graag uw akkoord. Indien niet akkoord dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De Gemeente Veenendaal heeft dit niet duidelijk opgeschreven. Er wordt hiermee niet een gevalideerde elektronische handtekening bedoeld. Wij bedoelen hiermee een goedkeuring via de workflow waarna de inkooporder uitgestuurd wordt. Officiële ondertekening is niet noodzakelijk. Zie ook het antwoord op vraag 84.
56	Beschrijvend document EU Source to Pay applicatie - 3.4.5	In paragraaf 3.4.5 staat dat Centric het Access point is voor de gemeente Veenendaal. Dit zal veranderen en opdrachtnemer zal als Access point fungeren. Is dit akkoord? En indien de Opdrachtgever niet akkoord is dan verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De inschrijver zal in de gewenste situatie als Acces-Point fungeren in de nieuwe situatie; dit staat ook beschreven in het beschrijvend document H4.4.9.
57	Algemeen	Staat de Gemeente Veenendaal open voor een stuurgroep tijdens het project?	Er is een stuurgroep; voor de relevante onderdelen kan inschrijver hier op uitnodiging aan deelnemen.
58	Algemeen	Zijn er op dit moment (IT) projecten bekend binnen de Gemeente Veenendaal die impact kunnen hebben op het S2P-project?	Er zijn geen projecten die inhoudelijk impact hebben op het S2P project.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Algemeen	Kan de Gemeente zich er in vinden dat verandermanagement een separaat onderdeel van het project en daarmee niet onderdeel is van de opdracht voor de S2P-leverancier?	Wij zien verandermanagement en consultatie bij de uitrol en implementatie van het Source to Pay systeem als twee verschillende zaken. In vraag nummer 60 hebben wij beschreven wat wij als Gemeente doen aan verandermanagement en zien het 'meekrijgen' van de organisatie dan ook als een taak van de Gemeente. Wij verwachten wel van de leverancier dat er ondersteuning wordt geboden bij de implementatie en het inrichten van het S2P systeem. Bij inhoudelijke vragen vanuit de organisatie met betrekking tot het S2P systeem verwachten wij wel consultatie en ondersteuning van de leverancier inbegrepen in de inschrijfsom.
60	Algemeen	Hoe benaderen jullie het veranderproces in de interne organisatie?	Met behulp van de afdeling Communicatie stellen wij een communicatieplan op. Hierin beschrijven we onder andere het doel en via welke communicatiekanalen wij de organisatie willen bereiken. Ook hebben wij een klankbordgroep en stuurgroep waarbij we collega's vanuit diverse afdelingen betrekken bij het project. Verder hebben we een procesontwerp groep opgesteld met collega's vanuit de business die ons input geven over de processen en ze betrekken bij hoe we willen dat die processen straks ingericht gaan worden. In de uitrol fase nemen wij elke betrokken afdeling mee door middel van trainingen, handleidingen en vragenrondes.
61	Aanbestedingsleidraad: 7.5 - 2. Gebruikers casus bestelling en prestatieverklaring	Heeft Inschrijver het goed begrepen dat criterium de 'schriftelijke uitwerking bestellen' een document wordt van maximaal 50 pagina's?	Nee dit hebben wij niet juist beschreven. De tekst had moeten zijn: <i>"U levert bij inschrijving een schriftelijke uitwerking van de vijf (1 tot en met 5) casussen. In deze uitwerking zijn print screens opgenomen van de verschillende processtappen. De uitwerking per casus voor de volledige use case is maximaal 10 A4 pagina's enkelzijdig met lettertype Arial 10".</i>
62	Aanbestedingsleidraad: 7.5 - 6. Duurzaamheid registratie	Maakt de gemeente gebruik van externe partijen voor data verzameling of vastleggen van CSRD aspecten?	Op dit moment niet aangezien de CSRD nog niet van toepassing is op gemeentes, maar in de nabije toekomst wel. Dan bestaat er een gerede kans dat er gebruikt gemaakt kan gaan worden van externe partijen.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Aanbestedingsleidraad: 7.2	Bij de beoordeling van de use case factuurverwerking (onderdeel 3) wordt expliciet het aspect ' tijdig, juist en volledig registreren van facturen' benoemt. Dit is precies een onderdeel waar de OCR applicatie een rol in speelt. Omdat OCR optioneel is, en vooralsnog wordt uitbesteed, gaat inschrijver er vanuit dat dit aspect minder van belang is voor S2P. Is deze aanname correct?	De OCR herkenning zit in de beoordeling van de inschrijving omdat het nog niet zeker is of de samenwerking met de externe partij wordt doorgezet. Een goedwerkende OCR voorziening is dus essentieel op het moment dat de Gemeente Veenendaal besluit te maken van de optie. De OCR functionaliteit wordt integraal beoordeeld met de rest van gunningcriterium 3.
64	Aanbestedingsleidraad: 7.2	Gelet op de huidige pilot t.a.v. uitbesteden van de OCR, vraagt Inschrijver zich af of de OCR functionaliteit in de schriftelijke uitwerking dient terug dient te komen?	De OCR herkenning zit in de beoordeling van de inschrijving omdat het nog niet zeker is of de samenwerking met de externe partij wordt doorgezet. De OCR herkenning moet dus meegenomen worden in de schriftelijke uitwerking. De schriftelijke uitwerking is nu maximaal 6 pagina's wij kunnen ons voorstellen dat dit wat beperkt is en verhogen dit daarom naar 10 pagina's.
65	Aanbestedingsleidraad: 7.2	In hoeverre weegt de OCR functionaliteit mee in de score tijdens de presentatie van de gebruikerscasus 'factuurverwerking'?	Hiervoor geldt hetzelfde als voor de andere processtappen: als integraal onderdeel van de beoordeling.
66	Aanbestedingsleidraad: 7.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de score van presentatie en schriftelijke uitwerking als geheel een score bepaalt. Kunt u toelichten wat de verdeling is qua score tussen de demonstratie en schriftelijke beantwoording ?	Er is geen sprake van een verdeling tussen de scores van de demonstratie en de schriftelijke beantwoording, de gunningscriteria zullen in zijn geheel beoordeeld worden.
67	Bijlage 8 Non functionele eisen S2P: 1.1	Inschrijver respecteert de behoefte van de Gemeente om grip op te houden op de kwaliteit van de dienstverlening, waaronder de service niveaus die in een SLA worden bepaald. Echter, conform artikel 4.3 en 4.4.16 van de Aanbestedingsleidraad vraagt de Gemeente bewust de levering van een standaard SaaS applicatie. De standaard SaaS Applicatie komt met een SLA waarin de parameters niet per klant kunnen worden bepaald. Het vriendelijke verzoek om de responsetijden en oplostijden van categorie 2 en 3 met Inschrijver nader te bespreken of te verruimen. In lijn met de wens om een standaard applicatie te contracteren, vragen wij de Gemeente of zij hier voor open staan?	Zie het antwoord op vraag 44.
68	Aanbestedingsleidraad: 3.6	Geeft Opentunnel een (fout)melding door aan S2P wanneer een bericht niet kan worden verwerkt?	Als het bericht niet afgeleverd is, dan volgt een foutmelding terug (technische fout). Als het bericht inhoudelijk niet klopt hangt de respons van de ontvangende applicatie af.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Aanbestedingsleidraad: 3.6	Kan de Gemeente toelichten waarom de Opentunnel niet wordt ingezet om de juiste 'mapping' van berichten te verzorgen tussen S2P en K2F?	Het beleid van de gemeente Veenendaal is om de berichten niet om te mappen, maar dat deze 1 op 1 worden overgenomen.
70	Aanbestedingsleidraad: 3.6	Is er documentatie beschikbaar van Enable-U voor de J-net Open Tunnel of wordt dit als onderdeel van het project opgeleverd?	Het is opdrachtgever niet duidelijk op welke documentatie vraagsteller doelt. Gaat het hier om een handleiding, procedurebeschrijving, technisch ontwerp etc.? Graag verduidelijken in vragenronde 2.
71	Aanbestedingsleidraad: 3.6	Is de aanname van Inschrijver correct dat Enable-U voor de connectie tussen K2F en Enable-U zorg draagt en Inschrijver moet koppelen met Enable-U / Opentunnel?	Ja, deze aanname is correct.
72	Aanbestedingsleidraad: 3.6	Welke uitwisselingsmethode heeft de voorkeur vanuit Enable-U om te koppelen met de P2P leveranciers?	Het is opdrachtgever niet duidelijk wat wordt bedoeld met uitwisselingsmethode. Het berichtformaat is gedefinieerd in het beschrijvend document. Eventueel deze vraag verduidelijken en terug laten komen in vragenronde 2.
73	Aanbestedingsleidraad: 3.5	Kan de gemeente aangeven om welke webshops het gaat waar nu 'losse bestellingen' worden geplaatst?	Voornamelijk via onze interne catalogus Topdesk, we zijn aan het inventariseren welke andere webshops en catalogi er nog meer worden gebruikt voor 'losse bestellingen'.
74	Aanbestedingsleidraad: 3.5	Verwacht de gemeente dat er in de toekomstige situatie ook bestellingen via Topdesk worden gedaan?	Nee, de verwachting is dat de bestellingen die eerder in Topdesk gedaan werden in het nieuwe S2P systeem worden gedaan in de toekomst.
75	Aanbestedingsleidraad: 3.4.5	Staat de gemeente ervoor open dat de eFacturen die nu via PEPPOL naar Centric worden gestuurd, straks direct in het portaal van Inschrijver worden ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 56.
76	Aanbestedingsleidraad: 3.4.5	Kan de gemeente toelichten hoe de 'betaalformulieren' worden opgesteld voor verdere verwerking? Is dit bijvoorbeeld intern een persoon die dat namens de diverse vrijwilligers/burgers invult en 'verstuurd'?	Een betaalformulier wordt opgesteld door een medewerker van de Gemeente Veenendaal, het betaalformulier met daarbij de onderbouwing van de kosten wordt handmatig goedgekeurd door middel van een paraaf. Daarna wordt het als een factuur aangeboden en verloopt de factuur in de huidige situatie een identiek proces als de overige facturen. Gemeente Veenendaal staat open voor een verbeterde oplossing.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Aanbestedingsleidraad: 4.4.8	Inschrijver herkent de eis om een 'prestatieverklaarder flexibel te selecteren op een bestelling' specifiek uit een recente aanbesteding. Inschrijver kan borgen dat de prestatieverklaring niet door de besteller wordt uitgevoerd, conform de gewenste functiescheiding van de gemeente Veenendaal. Staat de gemeente Veenendaal open voor een alternatieve werkwijze of zijn zij bereid om dit als eis te laten vallen?	De gemeente Veenendaal staat open voor een alternatieve werkwijze. Deze kunt u beschrijven bij uitwerking van de gunningcriteria.
78	Aanbestedingsleidraad: 4.4.16	Op basis van de gewenste split in licentiekosten vanuit de Gemeente, zien we een voorkeur om de implementatie te starten met de S2C functionaliteiten ipv P2P. Is deze aanname correct of kunt u daar wellicht een toelichting op geven?	Deze aanname is niet per se correct, over de fasering van de uitrol van de applicatie is nog geen beslissing genomen. Hierover zal na gunning in overleg worden getreden met de geselecteerde leverancier.
79	Aanbestedingsleidraad: 4.4.16	In het prijzenblad is geen onderscheid gemaakt tussen S2C en P2P licenties, terwijl hier bij de facturatiemomenten wel rekening wordt gehouden. Is het een idee om de verdeling van de licentiekosten in een aanbestedingsbrief toe te voegen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft geen inzicht in de verschillende licentiemodellen van leveranciers. Het huidige prijzenblad blijft daarom gehandhaafd.
80	Aanbestedingsleidraad: 4.4.16	Ten aanzien van de analysedocumenten, is het van belang om te bepalen wie verantwoordelijk is voor het opleveren en accorderen van dit document. Inschrijver gaat er vanuit dat dit door Inschrijver wordt opgesteld, en zodoende ook grip heeft op het wel/niet behalen van de mijlpaal t.a.v. facturatie. Is dat correct?	Het bedoelde document wordt opgesteld door de inschrijver en geaccordeerd door de gemeente Veenendaal.
81	Aanbestedingsleidraad: 4.4.17	Kunt u toelichten wat de rol is van Enable 4 U bij de koppeling met de S2P.	Inschrijver is verantwoordelijk voor het aanleveren van het bericht in de juiste formaat aan Open Tunnel. Enable-U zorgt vervolgens ervoor dat berichten van de S2P applicatie worden verstuurd en correct wordt overgebracht via Open Tunnel naar K2F.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Aanbestedingsleidraad: 4.4.4	Migreren contractendata uit Axserion: Op welke wijze kan dit worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 32.
83	Aanbestedingsleidraad: 4.4.10	Is de Gemeente zich er van bewust dat er per administratie van K2F (4 stuks) er extra werk benodigd is aan de zijde van Enable-U om meerdere administratie te kunnen ontsluiten? Indien Inschrijver zich hierin vergist, vernemen we graag hoe Enable-U meerdere administraties van K2F kan aanroepen om uniform richting de S2P kan communiceren.	Voor de 4 administraties is er 1 Open Tunnel nodig, waarin met een bericht wordt verwezen naar de juiste administratie. Wij verwachten dat de aanbieder dat faciliteert.
84	Aanbestedingsleidraad: 4.4.3	Voor het digitaal ondertekenen dient gebruik te worden gemaakt van een erkende eSignature provider. Middels integratie tussen de provider en S2P applicatie wordt vervolgens de digitale ondertekening mogelijk gemaakt. Is dit akkoord voor de Gemeente?	Zie ook het antwoord op vraag 55. Er is vooralsnog geen functionele behoefte voor een gevalideerde e-signature.
85	Aanbestedingsleidraad: 4.4.3	Maakt de Gemeente reeds gebruik van een Digitale Onderteken providers zoals bijvoorbeeld DocuSign?	Nee, dit is nog in ontwikkeling.
86	Aanbestedingsleidraad: 4.4.1	Kan de Gemeente toelichten waarom een contractmanager wordt betrokken wanneer er een bestelling wordt geplaatst onder een (raam)overeenkomst? Aanvullende info t.b.v. de vraag: Niet elke gebruiker heeft 'bestel' rechten, maar voor diegene die kunnen bestellen voor een bepaalde inkoopcategorie/contracten hebben niet altijd verdere begeleiding nodig van een contractmanager.	Er kunnen bepaalde contracten zijn waarbij het gewenst is om boven een bepaald bedrag een goedkeuring uit te laten voeren door de contractmanager. De exacte inrichting bepalen we tijdens de implementatie.
87	Aanbestedingsleidraad: 3.9	Kan de Gemeente aangeven met welke Broker wordt gewerkt voor externe Inhuur?	Op dit moment loopt er een nieuwe aanbesteding voor een broker voor externe inhuur. Wij kunnen daarom op dit moment niet aangeven met welke broker wij in de toekomst gaan werken voor de externe inhuur.
88	Bijlage 8 Non functionele eisen S2P: 1.2	Het onderdeel Disaster Recovery en Restore testen zijn onderdeel van de gevraagde ISAE 3402 type 2 audits. Opdrachtgever wordt actief geïnformeerd over de resultaten van de audit, waar dit onderdeel is inbegrepen. Dit heeft de voorkeur om niet informatie versplinterd te delen met de gemeenten en andere klanten. Is dit voor Opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord, mits inschrijver de resultaten schriftelijk bevestigt daar ook opdrachtgever deze informatie nodig heeft bij diverse informatie beveiligingsaudits.

Nota van Inlichtingen I - 02-02-2024
Aanbesteding Source-to-Pay applicatie gemeente Veenendaal

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Bijlage 8 Non functionele eisen S2P: 1.2	Kunt u toelichten wat u bedoelt met een 100% beschikbaarheid van de verbinding vanuit de Opdrachtgever?	De opdrachtgever gaat er van uit dat inschrijver een beschikbaarheid van de applicatie van 99,0% kan garanderen inclusief mogelijke storingen en gepland onderhoud. Hierbij uitgaande dat de verbinding tussen de hostende partij en de opdrachtgever een 100% uptime heeft.
90	Bijlage 1a Conceptovereenkomst S2P: 16.	Kan de Gemeente aub het gebruik van boete heroverwegen, aangezien er diverse middelen in het contract zijn opgenomen om de Inschrijver onder druk te zetten om te leveren wat is overeengekomen?	De boete voor algemene toerekenbare tekortkomingen zoals bedoeld in artikel 16.2 conceptovereenkomst komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 10.
91	Bijlage 1a Conceptovereenkomst S2P: 16.3.	Elke S2P-inschrijver zal er bovenop zitten om tijdig een rapport te kunnen overleggen, niet alleen voor Gemeente Veenendaal maar voor alle klanten. Wanneer de ISAE niet wordt hernieuwd, dan heeft dit gevolgen en is een boeten wellicht terecht. Echter, wanneer het vrijgeven van een rapportage is uitgesteld en er bijv. een Bridging Letter wordt overlegd, dan zijn wij van mening dat een boete wat extreem overkomt. Is Opdrachtgever van mening dat het stopzetten van de betalingsverplichting de Inschrijver niet afdoende 'beboet' wordt?	Zie ook het antwoord op vraag 11. Opdrachtgever hecht veel belang aan een minimaal kwaliteitsniveau, waardoor zij de boete voor het niet voldoen aan het genoemde certificaat in stand houdt.
92	Bijlage 1a Conceptovereenkomst S2P: 16.2.	Staat de Gemeente er voor open om een bonus-malus regeling op te nemen, waarin Inschrijver bij een beschikbaarheidspercentage hoger dan 99% recht heeft op hogere SaaS-fee?	Niet akkoord, dit past niet binnen de tariefstructuur van deze aanbesteding.