

Nota van Inlichting Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: Stedendriehoek

Ref.: EX-000653-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	2.6.3	10	In totaal kan inschrijver 15 punten krijgen voor 3 cases. Kunt u aangeven wat de maximale score is per case?	Per case is de maximale score 5 punten.
2	2.6.5	12	Mag er een voorblad en een achterblad worden toegevoegd aan het plan van aanpak/casussen?	Ja, maar deze worden niet beoordeeld.
3	2.6.5	12	Om Casus 1 goed te kunnen beschrijven dienen diverse aspecten aan bod te komen (o.a. diversiteit gebouwen, ontzorging, borging). Is het mogelijk om het maximale toegestane aantal pagina's voor deze casus uit te breiden naar 3 A4?	Opdrachtgever acht ook voor deze casus 2 A4 als maximum voldoende om de gevraagde uitdagingen en oplossingen te beschrijven.
4	2.6.5	13	Wat bedoelt opdrachtgever met 'nog meer' in de laatste zin van de alinea Casus 3: duurzaamheid?	Hiermee wordt bedoeld: meer dan de minimumeisen die in par. 3.7 worden opgesomd.
5	2.6.5	13	Staat u toe dat wij per case een titelblad/voorblad (geanonimiseerd) toevoegen zonder inhoudelijke informatie (1A4)?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
6	2.6.5	12-13	Casus 1 - plan van aanpak. U vraagt inschrijvers een plan van aanpak op te stellen aan de hand van de geschetste situatie. Is het juist dat u hiermee de geschetste situatie bedoeld zoals beschreven in casus 1 pag. 12-13?	Correct.
7	2.6.5	12-13	In de casussen wordt gesproken over "de schoonmaak". Wordt met de "de schoonmaak" de reguliere- en periodieke schoonmaakwerkzaamheden inclusief glasbewassing bedoeld?	Correct, bedoeld wordt het totaal van schoonmaakdiensten, zoals hier uitgevraagd.
8	2.6.5	13	Ter bevestiging: Is aanname van inschrijver juist, indien inschrijver ervoor kiest om de case in 2 pagina's A4 te beschrijven, dat deze dan ook in PDF mag worden ingediend?	Correct.
9	2.6.5	13	Casus 2: Vraagstelling "Met welk voorstel van een uitgewerkte KPI voor SROI". Is onze veronderstelling juist dat u bij de beantwoording van casus 2 SROI alleen een voorstel van een uitgewerkte KPI voor SROI wenst te ontvangen?	Nee, het gaat hier om een inhoudelijk voorstel voor de inzet SROI, dat met een uitgewerkte KPI getoetst kan worden.
10	2.6.5	13	Casus 2: U geeft aan dat bij de Gemeente Apeldoorn een deel van schoonmakers oorspronkelijk een sroi achtergrond heeft en in dienst is van de huidige opdrachtnemer. Begrijpen wij het goed al deze zeven medewerkers dus een SROI status hebben (zoals beschreven in bestek 3.9.2)?	Dat is correct.
11	2.6.5	13	Casus 2: SROI U vraagt inschrijvers om een KPI te formuleren. Wordt een hoger percentage ook hoger gewaardeerd? Of kijkt u naar de kwalitatieve beantwoording van de vraag.	De kwalitatieve bantwoording van de vraag wordt beoordeeld.
12	2.6.5	13	Casus 2: SROI Arbeidskrapte is ook van toepassing op mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wat is in uw ogen een realistisch percentage?	Zoals gesteld als eis in par. 3.7 hanteert Opdrachtgever een minimum van 5%.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
13	2.6.5	13	Op welke wijze meet u het percentage SROI inzet in de huidige situatie?	De huidige SROI-medewerkers moeten na gunning opnieuw worden gewaardeerd volgens de wijze die is beschreven in het bouwblokkenmodel Oost Nederland. Als daaruit blijkt dat deze medewerkers in de nieuwe situatie nog passen binnen één van de bouwblokken, dan wordt deze SROI-waarde in mindering gebracht op de totaal in te vullen SROI-prestatie.
14	2.6.5	15	Kunt u nader inzicht geven in het beoordelingsteam? Welke functionarissen zitten in het beoordelingsteam? Welke gemeente zijn in het beoordelingsteam vertegenwoordigd? En kunt u specifiek het aantal beoordelaars aangeven?	Zoals beschreven zijn het functionarissen van de facilitaire afdelingen van alle 6 de deelnemende gemeenten en een vertegenwoordiging van het Expertisecentrum Social Return. In verband met vakanties is niet met zekerheid te zeggen om hoeveel beoordelaars het gaat.
15	2.6.6	15	Bestaat het interview enkel uit een vraaggesprek of dienen inschrijvers ook een presentatie te verzorgen?	Het interview kent geen gelegenheid tot presentatie, er worden alleen vragen gesteld.
16	2.6.6	15	Bedoelt u hier dat maximaal twee personen namens Inschrijver deelnemen aan het interview? Of mogen ook meer dan 2 personen deelnemen?	Correct, maximaal 2 personen, niet meer.
17	2.6.6	15	Wordt het interview met beide functionarissen van Inschrijver gelijktijdig gehouden of worden onze functionarissen apart van elkaar bevraagd?	Het interview met beide vertegenwoordigers vindt gelijktijdig plaats, niet separaat.
18	2.6.7	16	Opdrachtnemer dient een verrekentarium (prijsspeil 2024) aan te bieden van minimaal € 35,70 per uur. Kunt u bevestigen dat het verrekentarium gebaseerd is op werkzaamheden tijdens reguliere werkdagen (ma t/m vr) en werktijden (6:00 - 21:30) en dus exclusief cao toeslagen onregelmatigheidsuren / werkzaamheden op weekend- en feestdagen?	Correct.
19	2.6.7	16	In structuurlijst Zutphen staan ruimten met een frequentie 765. Hoe dienen wij om te gaan met de verrekening van onregelmatigheidstoelagen? Dienen deze te zijn opgenomen in het tarief (onderdeel van het gunningscriterium verrekentarium), of worden deze na gunning verrekend (geen onderdeel van gunningscriterium verrekentarium)?	Onregelmatigheidstoelagen dienen na gunning verrekend te worden.
20	2.6.8		U geeft aan dat een aanbieding irreëel is indien deze 15% of meer afwijkt ten opzichte van de mediaan. Geldt dit uitsluitend voor aanvullende werkzaamheden of ook voor productieve en toezichten?	Dit staat alleen beschreven bij de aanvullende werkzaamheden en geldt dus niet bij de inzet van productieve of toezichten.
21	3.1.2	25	U geeft aan dat er op zondag werkzaamheden plaatsvinden in het gemeentehuis van Lochem. Echter kan inschrijver in het calculatieblad deze werkzaamheden niet prijzen. Is aanname juist dat na gunning hier met de winnende partij afspraken over worden gemaakt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.
22	3.1.2	26	In het werkprogramma geeft u aan dat inschrijvers 1x per maand tot aan het plafond dienen te reinigen. In Zutphen geeft u bij locatiespecifieke zaken aan dat er hoge kroonluchters hangen. Gelden voor het schoonmaken van deze kroonluchters nog specifieke reinigingsvoorschriften, wensen en/of eisen?	Wij hebben geen specifieke wensen, wens is stofvrij en schoon.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
23	3.2	27	U geeft aan: ' <i>Door vroege of late werktijden dient de Inschrijver er rekening mee te houden dat gymzalen geopend of gesloten dienen te worden door de Opdrachtnemer</i> ' en ' <i>Slechts de voorman/ -vrouw is gerechtigd de sleutel van het pand mee naar huis te nemen. De overige sleutels van de medewerkers blijven te allen tijde in het pand en kunnen alleen tijdens werktijd gebruikt worden</i> '. Hoe gaat dit in de huidige situatie? Is er altijd een voorwerker bij vroege of late werktijden om gymzalen te openen of te sluiten? Bent u bereid, in specifieke gevallen zoals bijvoorbeeld een gymzaal, een uitzondering maken op deze eis? Het kan zo zijn dat een schoonmaker verantwoordelijk wordt voor de open of sluitronde, en het is dan niet wenselijk dat medewerker voor aanvang of na afronding van de werkzaamheden een sleutel moet ophalen/wegbrengen.	Alleen voor de gemeente Voorst geldt dat de schoonmaakmedewerker(s) een gepersonaliseerde tag ontvangt die toegang geeft tot de gymzalen. Deze tag geeft toegang tot bepaalde gebouwen binnen bepaalde tijden. Op deze wijze heeft de schoonmaakmedewerker altijd toegang binnen de gestelde kaders van de tag.
24	3.2.9	32	Op welke locaties is de mogelijkheid om een wasmachines te plaatsen? En zijn er locaties waar inschrijver gebruik mag maken van wasmachines van aanbestedende dienst?	Bij de gemeenten Zutphen, Voorst en Apeldoorn is het mogelijk om gebruik te maken van de wasmachine op het gemeentehuis. Tijdens de implementatie kunnen hier per gemeente nadere afpraken over gemaakt worden.
25	3.4	33	U stelt dat opdrachtgever niet verplicht is glasbewassing af te nemen bij opdrachtgever. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat glasbewassing onderdeel is van het contract van alle gemeenten en dat alleen in het theoretische geval glasbewassing buiten scope valt (indien partijen na toets marktconfirmitieit er niet uitkomen)?	Correct. Voor de gemeente Brummen is glasbewassing hier niet van toepassing.
26	3.8	35	U geeft aan dat schoonmakers de Nederlandse of Engelse taal dient te beheersen op een niveau dat communicatie mogelijk maakt. Bent u bereid deze eis te verruimen? Dat schoonmakers uiterlijk na 3 maanden de Nederlandse taal of Engelse taal beheersen op een niveau dat communicatie mogelijk maakt. En dat er uiteraard ten allen tijde een medewerker aanwezig is waarmee communicatie in Nederlandse of Engelse taal mogelijk is?	Akkoord mits de veiligheid geborgd is (denk aan middelengebruik).
27	3.9.2	36	Wat is uw visie m.b.t. inzet medewerkers met achterstand tot de arbeidsmarkt? Als medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt instromen, blijven zij meetellen voor het percentage SROI? Of vervalt het meetellen in het percentage op het moment dat een zijn/haar status verliest?	De SROI-waarde en de duur van het meetellen is vastgelegd in het Bouwblokken-model van de opdrachtgever. Zie bijlage.
28	3.9.2	36	U heeft een link naar 'manifest maatschappelijk verantwoord opdrachtgever en inkopen' geplaatst. Is aanname van inschrijver juist dat alle gemeenten van Stedendriehoek dit manifest onderschrijven?	Correct.
29	4.3.2	44	Kunt u inzicht geven in hoe de performancemeting eruit ziet? Welke vragen worden er gesteld? Hoe groot is de doelgroep en de gemiddelde response?	Zowel de vragen/antwoorden als de response doelgroep worden samen met Opdrachtnemer in de implementatiefase bepaald.
30	4.3.2	44	Kunt u per gemeente inzicht geven hoe de beleving in de huidige situatie wordt beoordeeld?	Deze meting vindt alleen in de gemeente Apeldoorn plaats en deze wordt daar als "goed" beoordeeld.
31	4.3.2	44	KPI 2 - Belevingsmetingen: Staat opdrachtgever aanvullend open voor andere vormen van het meten van beleving? Bijvoorbeeld het ondervragen van medewerkers van de gemeenten of bezoekers van de locaties?	Opdrachtgever staat hier open voor. Inhoudelijk te bespreken na gunning.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
32	4.4	45	Kunt u per gemeente aangeven hoe er met inschrijver wordt gecommuniceerd over bijvoorbeeld klachten en/ of verzoeken? Wordt er per gemeente bijvoorbeeld gebruik gemaakt van een FMIS systeem? En zoja, welke?	Alleen de gemeenten Apeldoorn, Zutphen en Brummen werken met TopDesk, de andere gemeenten nu niet. Verdere procesafspraken worden gemaakt tijdens de implementatiefase.
33	4.4	46	Communicatieschema / structuur: Heeft elke gemeente 1 contractverantwoordelijke? Hoeveel locatieverantwoordelijken zijn er (per gemeente), plus onderverdeling van de betreffende locaties per locatieverantwoordelijke?	De gemeentes kennen elk een contractverantwoordelijke en een locatieverantwoordelijke.

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
34	1b		Structuurlijst aanvullend - Zijn de m2 "dubbelzijdig wassen" enkel- of dubbelzijdig opgenomen (bijvoorbeeld: Glasbewassing glas-in-lood, dubbelzijdig wassen)?	Alle m2 zijn enkelzijdig ingemeten.
35	1b		In de structuurlijst dient inschrijver in regel 177, 186, 187, 188, 192 en 196 een aantal uren en 1 beurt te prijzen. Bent u bereid, om tot een goede vergelijking te komen, een vast aantal uren op te geven? En dat na gunning, met de winnende inschrijver, definitief het aantal uren/kosten per beurt worden bepaald.	Nee, Inschrijver kan in de calculatiedatabase per regel de prijs bepalen.
36	1b		In regel 100 tot 110 staat Werkgebouw Zuid + kas. Is aanname van inschrijver juist dat de aangegeven vierkantemeters glas inclusief het glas in de kas is?	Correct.
37	1b		Het is inschrijver opgevallen dat niet alle vierkantemeters glas overeenkomen met de huidige situatie. Is aanname van inschrijver juist dat inschrijver na gunning (bij voorkeur tijdens uitvoering eerste beurt) opnieuw de vierkantemeters mag inmeten en naar rato mag doorbelasten?	Opdrachtgever verwijst hiervoor naar par. 2.8.2 van het Bestek.
38	1c		Het werkprogramma van de gemeente Brummen ontbreekt voor zowel regulier als periodiek. Is aanname van inschrijver juist dat bijlage 1c-1 Werkprogramma Gemeenten ZELV 2017.PDF ook van toepassing is voor de gemeente Brummen? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven welk werkprogramma wel van toepassing is?	De meegestuurde werkprogramma's zijn ter indicatie. Voor gemeente Brummen kan die van de gemeenten ZELV daarvoor als zodanig gezien worden.
39	1c-1	5	In het werkprogramma Gemeente ZELV staan frequenties voor periodiek vloeronderhoud met- en zonder bescherm laag. In het bestek (pagina 32 bestek / frequenties periodieke vloerwerkzaamheden) staat dat vloeronderhoud op afroep is. Kunt u bevestigen dat al het periodiek vloeronderhoud op afroep wordt uitgevraagd en dus geen onderdeel is van gunningscriterium kwalitatief en financieel?	Correct.
40	7	art. 11.1	Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?	Akkoord, behoudens de gevallen waarin een ingebrekestelling ingevolge het BW achterwege kan blijven, in welke gevallen de nalatige Partij direct in verzuim verkeert, zie artikel 12.1 AIV.
41	7	art.13.2	Is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen onder het overmachtbegrip te scharen?	Akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
42	7	art. 14	In de algemene voorwaarden worden in artikel 14 andere (hogere) maximum bedragen genoemd voor de aansprakelijkheid. Kunt u bevestigen en opnemen in de overeenkomst dat de maximum bedragen genoemd in de algemene voorwaarden niet van toepassing zijn? Zo nee waarom niet?	Ja, art. 14.2 stelt dat deze bedragen gelden, tenzij anders is overeengekomen. De overeenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden volgens artikel 1 van de overeenkomst.
43	7	art. 17.2	In dit artikel wordt aangegeven dat meerwerk alleen meerwerk is als e.e.a. toegerekend kan worden aan de Gemeente. Dit is een onduidelijk bepaling. Graag zien wij de volgende bepaling opgenomen in de overeenkomst: "In afwijking van het bepaalde in artikel 17.2 is er sprake van meerwerk indien de gemeente dit schriftelijk aan Opdrachtnemer heeft opgedragen en partijen overeenstemming hebben over de prijs die in rekening gebracht zal worden". Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Niet akkoord, hetgeen u voorstelt staat beschreven in art. 17.3.
44	7	art. 23.2	De gemeente heeft het recht om vervanging van personeel te verlangen. Bent u bereid toe te voegen aan de overeenkomst dat de gemeente dit schriftelijk en gemotiveerd dient te verzoeken. Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Indien sprake is van de gevallen genoemd in artikel 23.2 AIV behoudt de gemeente het recht om vervanging van personeel te verlangen. Het staat Opdrachtnemer in die gevallen niet vrij vervanging te weigeren. Wel zal de gemeente motiveren waarom zij de vervanging van personeel eist.
45	7	art. 23.2	Is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens haar werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.	Niet akkoord. De gemeente zal echter wel gemotiveerd aangeven waarom zij vervanging verlangt. Opdrachtgever behoudt eenzijdig het recht om vervanging te eisen en het staat Opdrachtnemer niet vrij om vervanging te weigeren.
46	7	art. 24	Op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevegd van één van de partijen. In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst continuïteit in de dienstverlening en daarmee zelf te bepalen of een Overeenkomst wordt beëindigd of niet.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
47	9	Apeldoorn	Wat is de specifieke SROI achtergrond van de medewerkers die worden ingezet bij gemeente Apeldoorn? Zijn dit bv. voormalig WSW medewerkers? Wat is de gemiddeld arbeidsproductiviteit van deze groep medewerkers ten opzichte van reguliere schoonmaakmedewerkers?	Onze huidige contractant is een PSO trede 3 gecertificeerde organisatie. Dat betekent dat zij een diversiteit aan SROI-doelgroepen in dienst hebben c.q. inzetten bij de gemeente Apeldoorn. De gemiddelde arbeidsproductiviteit is mede afhankelijk van het soort doelgroep waartoe een medewerker behoort. Daarom is het niet mogelijk hier een algemene uitspraak over te doen.
48	9	Apeldoorn	Zijn de SROI medewerkers van Lucrato bij het huidige schoonmaakbedrijf gedetacheerd? Welke uurtarief hanteert Lucrato in dat geval voor deze medewerkers?	Deze medewerkers zijn inmiddels in dienst van het huidige schoonmaakbedrijf tegen regulier tarief.

Concept Contract				
vraag	art.	pag.	vraag	antwoord
49	3.1		Op dit moment is deze bepaling zo geformuleerd dat de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend voorbehouden is aan opdrachtgever. In het kader van goed en gelijkwaardig partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging tijdig met elkaar in overleg gaan, en gezamenlijk beslissen om de samenwerking wel of niet voort te zullen zetten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 46.
50	3.1	3	Er wordt aangegeven dat de overeenkomst bij wijze van "bonus" verlengd kan worden met 3 jaar en vervolgens met nog enkele jaren tot in totaal 10 jaar. Welke partij en/of partijen kan de verlenging opleggen en heeft de andere partij de mogelijkheid heeft om de verlenging niet te accepteren?	Alleen Opdrachtgever kan de verlenging toestaan, Opdrachtnemer dient dit te accepteren.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
51	3.2.c	3	Er wordt gesproken over wanprestatie. De juiste term is echter dat de wederpartij in verzuim is. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Niet akkoord. In het bestek staat beschreven wanneer sprake is van wanprestatie; die terminologie wordt daarom gehandhaafd. Daarbij is ontbinding pas mogelijk nadat een ingebrekestelling is verstuurd en indien daarna nakoming uitblijft, als gevolg waarvan Opdrachtnemer in verzuim verkeert.
52	3.2.f	3	Ingeval de opdrachtgever het pand ontruimd kan de overeenkomst binnen 6 weken worden beëindigd. In het licht van een langlopende overeenkomst lijkt deze opzegtermijn te kort. Graag zien wij een opzegtermijn van 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Omdat in de praktijk deze termijn gehanteerd wordt als bekend is dat een pand ontruimd wordt is het voorstel, een opzegtermijn van 3 maanden, akkoord.
53	4.1		Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.	Niet akkoord. Er wordt aansluiting gezocht bij het BW en een eventuele schadevergoeding wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.
54	4.2		In deze bepaling is geregeld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van persoonlijke spullen, machines, gereedschappen en materialen van opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende onderaannemer of hun personeel, indien aan Opdrachtnemer een af te sluiten werkkast ter beschikking is gesteld, tenzij sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever, haar werknemers en/of door haar ingeschakelde derden. Het is niet redelijk om alle aansprakelijkheid op voorhand uit te sluiten. Er zijn namelijk situaties denkbaar waarin een dergelijke schade toegerekend kan worden aan opdrachtgever. Uiteraard gaan partijen ervan uit dat van deze situaties niet snel sprake zal gaan zijn, maar het op voorhand volledig uitsluiten van die aansprakelijk is niet redelijk. Is daarom opdrachtgever bereid deze bepaling te verwijderen of aan te passen, zodat situaties die aan opdrachtgever toerekenbaar zijn, de schade van opdrachtnemer wel kan worden verhaald op opdrachtgever?	Nee.
55	4.4	4	Hierin wordt als voorbeeld aangegeven het verlies van sleutels. Het artikel is vreemd geformuleerd. Voorstel voor nieuwe formulering: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bij het verlies van sleutels is beperkt tot maximaal EUR 25.000,— per jaar onder de voorwaarde dat er een deugdelijk sleutelplan is." Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Akkoord.
56	5.4		De WAV legt ook verplichtingen op aan opdrachtgever, bij niet naleving daarvan kan ook de opdrachtgever daarvoor beboet worden. Dit is geen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, is het juist dat dergelijke overtredingen die toerekenbaar zijn aan opdrachtgever niet (financieel) worden toegerekend aan opdrachtnemer?	Opdrachtgever is hier dermate afhankelijk van het handelen van Opdrachtnemer dat het niet akkoord gaat met deze stelling. Daarbij wordt verwezen naar artikel 4.5 AIV. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor haar personeel en dient ervoor zorg te dragen dat juiste papieren aanwezig zijn. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor eventuele boetes voor de inzet personeel waarvoor niet juiste papieren aanwezig zijn (bijv. Wet arbeid vreemdelingen)