

Aanbesteding: ICT Hardware
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Noord- en Oost- Gelderland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 97 **Onderwerp:** Vraag 63 – nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 63 geeft u aan akkoord te gaan met een verklaring vanuit de certificerende instelling. De certificerende instelling werkt niet mee aan de uitgifte van dergelijke verklaringen. Inschrijver is in het bezit van een verklaring vanuit de auditor. Inschrijver verzoekt u nogmaals akkoord te gaan met een intentieverklaring afgegeven door de auditor, eventueel met de toevoeging dat de betreffende ISO-certificaten uiterlijk voor definitieve gunning aan u overhandigd worden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat NIET akkoord, antwoord op vraag 63 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 98 **Onderwerp:** Vraag 50 – nota van inlichtingen 1

Vraag:

Inschrijver heeft in de eerste nota van inlichtingen per abuis gesproken over de Jabra Evolve 42. Het betreft echter de Jabra Evolve2 40 SE (als logische opvolger van de Jabra Evolve 40 MS). De SKU (24189-999-999) blijft hetzelfde. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Akkoord, wordt aangepast in het prijzenblad

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 99 **Onderwerp:** Vraag 70– nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 70 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u artikel 26.4 niet buiten toepassing wil laten omdat u geen inzicht heeft op mogelijke boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens en om die reden de aansprakelijkheid op dit punt niet op voorhand kan beperken.

Kunt u bevestigen dat 26.4 sub d ARBIT zo moet worden gelezen dat enkel de mogelijke boete van de Autoriteit Persoonsgegevens - voor zover deze is toe te rekenen aan inschrijver – buiten de beperking van aansprakelijkheid valt? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Aanbesteder kan uw interpretatie niet bevestigen. Het volgende staat opgenomen in artikel 26.4 lid d ARBIT 2022:

"in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete"

De boete waar u aan refereert is een onderdeel van mogelijke schade, maar niet de enige mogelijke schade die daaruit voortvloeit. Daarnaast ziet dit artikel ook op mogelijke schade die voortvloeit uit het in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Het artikel is dan ook een stuk breder dan uw interpretatie."

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vraag 71– nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 71 uit de Nota van Inlichtingen verwijst u naar 'de onder d opgenomen uitzondering'. Inschrijver vermoedt hierdoor dat uw antwoord hoort bij vraag 70 over artikel 26.4 sub d ARBIT.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals u om te verduidelijken of het bij artikel 26.3 om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw

akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet dat haar antwoord op vraag 71 per abuis betrekking heeft op artikel 26.4 ARBIT 2022 en de gestelde vraag betrekking heeft op artikel 26.3 ARBIT 2022.

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 26.3 ARBIT 2022 wordt op de volgende wijze aangepast:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van € 500.000,00 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,00 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vraag 73– nota van inlichtingen 1

Vraag:

U geeft in vraag 73 van de Nota van Inlichtingen aan niet akkoord te gaan met de uitsluiting van indirecte schadevergoeding. Indirecte schade is niet verzekeraar voor inschrijver en brengt significante risico's voor de bedrijfsvoering met zich mee. Inschrijver verzoekt daarom om de schadevergoedingsplicht voor indirecte schade meer te beperken, zodat de risico's voor inschrijver beter zijn af te dekken.

Inschrijver stelt voor om een beperking van de aansprakelijkheid te hanteren van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 26.1 ARBIT 2022 is de basis van het gehele aansprakelijkheidsartikel, zijnde dat er sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van één der partijen jegens de ander. In casu betekent dit dat de bewijslast ligt bij de eisende partij en zal de eisende partij ook het causaal verband aan moeten tonen voor de potentieel ontstane indirecte schade. Gezien er geen sprake is van een omgekeerde bewijslast en het artikel geldt voor alle partijen, is Aanbestedende dienst van oordeel dat dit artikel proportioneel is.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Vraag 83– nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 83 uit de Nota van Inlichtingen gaat u akkoord met het accepteren van de licentievoorwaarden van de softwarefabrikanten. Echter, daarbij voegt u toe dat de licentievoorwaarden Opdrachtgever niet mogen beperken ten opzichte van het programma van eisen.

Inschrijver begrijpt dat sommige licentievoorwaarden mogelijk niet geheel overeenkomen met het programma van eisen. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat wij slechts reseller van de software zijn, waardoor wij geen directe invloed hebben op de software en de bijbehorende licentievoorwaarden. Bovendien zijn sommige bepalingen uit de licentievoorwaarden een essentieel onderdeel van de software, waardoor volledige werking niet altijd kan worden gegarandeerd. Inschrijver acht het daarom niet redelijk als zij alsnog de risico's zou moeten dragen die ontstaan door de verschillen tussen de licentievoorwaarden en het programma van eisen.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals in beginsel akkoord te gaan met de licentievoorwaarden in hun geheel. Voor bepalingen die voor u onaanvaardbaar zijn, zal inschrijver namens u met de softwarefabrikant onderhandelen over de voorwaarden, om uw belangen te behartigen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver merkt op dat u in cellen B24, B25 en B26 geen SKU-nummer heeft opgenomen. In uw antwoord op vraag 22 in de eerste nota van inlichtingen geeft u wel twee vervangende SKU-nummers aan voor de cellen B25 en B26. Om onduidelijkheid te voorkomen verzoeken wij u deze SKU-nummers (en het SKU-nummer voor B24) op te nemen in het prijzenblad. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22 eerste NVI.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 12 - Prijzenblad

Vraag:

In het nieuwe door u beschikbaar gestelde prijzenblad ziet inschrijver in de cellen G12, H12, H30 en H44 ingevulde bedragen of opslagpercentages. Is onze aanname correct dat dit een fout betreft? Graag uw bevestiging en aanpassing van het prijzenblad.

Antwoord:

Deze zijn per abuis blijven staan. Het prijzenblad is naar aanleiding van deze tweede nota van inlichtingen opnieuw op een aantal punten gewijzigd. Hierdoor is er een nieuw prijzenblad geüpload zonder deze reeds ingevulde cellen.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Vraag 66 – nota van inlichtingen 1

Vraag:

Inschrijver leest in uw antwoord op vraag 66 dat u vanwege de aard van uw unieke bedrijfsvoering vasthoudt aan artikel 84.3 uit de ARBIT. Inschrijver begrijpt uw stelling, en onderschrijft deze. De stelling van inschrijver dat uw opdrachtnemer (als IT-reseller) in dat geval de correcte werking van uw programmatuur niet kan garanderen blijft van toepassing. Daarom verzoekt inschrijver u dit artikel te nuanceren en op te nemen dat indien u ervoor kiest uw programmatuur niet te upgraden/updaten, inschrijver gevrijwaard wordt van ontstane gebreken aan de programmatuur die verband houden met de keuze niet te upgraden/updaten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw uitgebreide motivatie over hoe uw opdrachtnemer de correcte werking van voorgaande versies dient te garanderen.

Antwoord:

Niet akkoord, toelichting is reeds gegeven in vraag 66.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 106
Onderwerp: Vraag 48 – nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 48 geeft u aan dat u de HP Elitebook 860 G9 met SKU 5Z6D2EA#ABH laat vervallen en alleen de HP Elitebook 860 G10 (de logische opvolger) uitvraagt. Echter verbindt u geen SKU aan de G10. U stelt in uw antwoord enkel dat de hoeveelheid RAM en SSD grootte overeen dienen te komen met de specificaties van 5Z6D2EA#ABH. Hierdoor is het voor inschrijvers nu mogelijk u een goedkopere maar ‘uitgeklede’ HP Elitebook 860 G10 aan te bieden, zonder vrij essentiële componenten zoals een wifi module en een camera. Om dit soort manipulatieve aanbiedingen te voorkomen adviseert inschrijver u een SKU te verbinden aan de HP Elitebook 860 G10.

In de eerste versie van het prijzenblad had u de HP Elitebook 860 G10 met SKU 6T2B2EA (nieuwe SKU 96Z19ET) opgenomen. Deze laptop is in het bezit van een i7 processor, terwijl de door u opgenomen HP Elitebook 860 G9 voorzien is van een i5 processor.

De gelijkwaardige logische opvolger van de HP Elitebook G9 met SKU 5Z6D2EA#ABH is de HP Elitebook 860 G10 met SKU 96Z17ET (met een i5 processor).

Inschrijver stelt voor één van de volgende SKU's te verbinden aan de HP Elitebook 860 G10, waarmee u voorkomt manipulatieve aanbiedingen te ontvangen met uitgeklede versies van de laptop:

- A) De HP Elitebook 860 G10 met SKU 96Z17ET (i5 processor)
- B) De HP Elitebook 860 G10 met SKU 96Z19ET (i7 processor)

Inschrijver verzoekt u aan te geven met welke optie u akkoord gaat.

Antwoord:

Akkoord, wordt aangepast in het prijzenblad.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 107
Onderwerp: Vraag 49 – Nota van inlichtingen 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 49 geeft u aan dat u de HP Elitebook 840 G9 met SKU 5Z695EA#ABH laat vervallen en alleen de HP Elitebook 840 G10 (de logische opvolger) uitvraagt. Echter verbindt u geen SKU aan de G10. U stelt in uw antwoord enkel dat de hoeveelheid RAM en SSD grootte overeen dienen te komen met de specificaties van 5Z695EA#ABH. Hierdoor is het voor inschrijvers nu mogelijk u een goedkopere maar ‘uitgeklede’ HP Elitebook 840 G10 aan te bieden, zonder vrij essentiële componenten zoals een wifi module en een camera. Om dit soort manipulatieve aanbiedingen te voorkomen adviseert inschrijver u een SKU te verbinden aan de HP Elitebook 840 G10.

In de eerste versie van het prijzenblad had u de HP Elitebook 840 G10 met SKU 6T2B6EA (nieuwe SKU 96Z15ET) opgenomen. Deze laptop is in het bezit van een i7 processor, terwijl de door u opgenomen HP Elitebook 840 G9 voorzien is van een i5 processor.

De gelijkwaardige logische opvolger van de HP Elitebook G9 met SKU 5Z695EA#ABH is de HP Elitebook 840 G10 met SKU 96Z14ET (met een i5 processor).

Inschrijver stelt voor één van de volgende SKU's te verbinden aan de HP Elitebook 840 G10, waarmee u voorkomt manipulatieve aanbiedingen te ontvangen met uitgeklede versies van de laptop:

- A) De HP Elitebook 840 G10 met SKU 96Z14ET (i5 processor)
- B) De HP Elitebook 840 G10 met SKU 96Z15ET (i7 processor)

Inschrijver verzoekt u aan te geven met welke optie u akkoord gaat.

Antwoord:

A) De HP Elitebook 840 G10 met SKU 96Z14ET (i5 processor) wordt aangepast in het prijzenblad

Percelen:	P1 ICT Hardware
Beantwoord op:	30 jan. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Vraag 29 – Nota van inlichtingen 1

Vraag:

Inschrijver leest in uw antwoord op vraag 29 in de eerste nota van inlichtingen dat het voor inschrijvers is toegestaan voor producten (met uitzondering van rijen 12 t/m 16 in het prijzenblad) een technisch

gelijkwaardig product van een A-merk aan te bieden. U geeft daarbij aan dat inschrijvers in dat geval de technische gelijkwaardigheid dient aan te tonen, en dat het oordeel voor wat betreft technische gelijkwaardigheid bij aanbestedende dienst ligt. Inschrijver benoemt in dit kader graag een aantal zaken:

- 1) Doordat u niet specificeert wat u verstaat onder A-merken, geeft u inschrijvers nu de mogelijkheid om aan te bieden met merken waarover discussie kan ontstaan of dit A-merken zijn of niet.
- 2) Doordat u geen technische specificaties beschikbaar stelt tijdens deze procedure loopt u het risico dat u na voorlopige gunning met zowel de winnende als verliezende inschrijver(s) discussie krijgt over de technische gelijkwaardigheid van producten. Doordat u geen definitie verbindt aan technische gelijkwaardigheid betekent 'technisch gelijkwaardig' in de huidige situatie bijvoorbeeld ook een exact gelijkwaardig gewicht. Dit is in nagenoeg in elk geval altijd verschillend tussen producten. Hierdoor is in deze fase al duidelijk dat geen enkel product technisch gelijkwaardig zal zijn, wat kan leiden tot klachten over deze aanbestedingsprocedure.

Door de bovenstaande twee punten ondermijnt u onbedoeld het gelijke speelveld tussen inschrijvers. Inschrijver stelt daarom één van de volgende twee opties voor:

- A) U werkt met fictieve prijzen, waarbij inschrijvers een opslagpercentage dienen op te geven van minimaal 3% en maximaal 7%.
- B) U houdt vast aan de door u opgegeven SKU's.

Inschrijver verneemt graag met welke optie u bereid bent akkoord te gaan. Indien u met geen van beide opties akkoord gaat, dan ontvangen we graag uw motivatie over hoe inschrijvers dienen om te gaan met het gestelde in punt 1 en 2.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw vraag het prijzenblad aangepast. Het nieuwe prijzenblad wordt voor u ter beschikking gesteld bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen.

De Aanbestedende dienst heeft haar kernassortiment ingeperkt naar de artikelen die conform de huidige bedrijfsvoering en -inrichting van het I(C)T-landschap niet gewijzigd kunnen worden. Deze apparatuur zal zij dan ook af moeten nemen om de bedrijfsvoering technisch stabiel te kunnen houden. Daarnaast benadrukt de Aanbestedende dienst dat de aantallen zoals deze zijn opgenomen in het prijzenblad enkel een indicatie zijn en dat daar geen rechten aan ontleend kunnen worden. De indicatie betreft de verwachte afname in het komende contractjaar.

Inzake de door u voorgestelde opties, houdt de Aanbestedende dienst dan

ook vast aan de opgegeven SKU's (optie B).

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 109
Onderwerp: Overeenkomst art. 6.1

Vraag:
Is onze aanname correct dat indexering van de prijzen en tarieven uitsluitend van toepassing is op het dienstverleningscomponent? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:
Correct.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 110
Onderwerp: Overeenkomst art. 6.1

Vraag:
Is onze aanname correct dat de totstandkoming van de prijzen altijd zal geschieden d.m.v. de inkoopprijs vermeerderd met het opslagpercentage plus het tarief voor eventuele aanvullende dienstverlening? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:
Correct.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 111
Onderwerp: NVI 1, vraag 51

Vraag:
Kunt u bevestigen dat in het prijzenblad een prijs per stuk moet worden ingevuld? Dus bijvoorbeeld in cel G17 geldt de prijs per stuk en is dus geen

prijs voor 5 stuks.

Antwoord:

Correct, stuksprijs. Veld G11 is de omschrijving kolom G aangepast ter verduidelijking in : " Inkoopprijs leverancier (prijs/stuk)"

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

NVI 1, vraag 30

Vraag:

U gaat niet akkoord met het inperken van de beschrijving van de A-merken zoals door ons voorgesteld. Ons punt dat de relevantie van de extra benoemde A-merken voor Aanbestedende Dienst lastig in te schatten is blijft daarmee bestaan. Bovendien, Inschrijver onderhoudt een relatie met tienduizenden fabrikanten. Hoe gaat Inschrijver hieruit kiezen en waar stopt de beschrijving in de kwaliteit? Hoe gaat u dit dan eerlijk vergelijken? Inschrijver A noemt 20 merken, Inschrijver B noemt er 25 dus Inschrijver B scoort beter?

Wij verzoeken u daarom nogmaals om strakkere richtlijnen te geven voor de beantwoording van deze vraag en het aantal A-merken dat beoordeeld wordt te cappen. We doen een nieuw voorstel: Naast de 6 merken opgenomen in het prijzenblad, dienen Inschrijvers aanvullend een top 5 van andere merken te benoemen voor Aanbestedende Dienst met een toelichting waarom deze 5 extra merken meest relevant zijn voor Aanbestedende Dienst. Wij verzoeken u daarmee tevens om 1 extra pagina toe te staan voor de beantwoording om voldoende ruimte te bieden voor deze beschrijving.

Bent u daarmee akkoord en zo nee graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel.

Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad met deze Nota van Inlichtingen aangepast, waardoor er minder A-merken in de kern overblijven. In plaats van 5, verwacht Aanbestedende dienst dat u uw top 10 van A-merken benoemt en toelicht waarom deze merken relevant zijn voor de Aanbestedende dienst. Het aantal pagina's dat u mag indienen, wordt verruimd naar 4.

De tekst van paragraaf 3.1.2 wordt aangepast en luidt als volgt:

Aanbestedende dienst wenst via de te contracteren Opdrachtnemer toegang te hebben tot een groot scala aan A-merken, waarbij een hoge mate van (technische) ondersteuning geboden kan worden. Inschrijver zal daarom worden beoordeeld op de kwaliteit en relevantie van zijn partnerships met erkende A-merken in de ICT-hardwaresector. A-merken zijn merken die worden beschouwd als toonaangevend, gerenommeerd, en vaak marktleider in hun sector. Ze hebben een grote naamsbekendheid en worden geassocieerd met hoge kwaliteitsstandaarden. Ook zijn ze breed beschikbaar.

De beoordeling zal zich richten op hoe deze partnerships bijdragen aan de levering van hoogwaardige, betrouwbare en innovatieve ICT-hardware oplossingen die aansluiten bij de specifieke behoeften van Aanbestedende dienst. Zij verwacht van u als Inschrijver dan ook een beschrijving van de top 10 A-merken die u aanbiedt en waarom u deze relevant zijn voor de Aanbestedende dienst.

In uw uitwerking dient u in te gaan op:

Kwaliteit van Partnerships: De diepte en het niveau van samenwerking met deze A-merken, inclusief exclusieve toegang tot producten, technische ondersteuning, aanvullende garanties en training.

Relevantie voor de Opdracht: Hoe deze partnerships specifiek de kwaliteit, prestatie, en ondersteuning van de aangeboden ICT-hardware verbeteren binnen de Raamovereenkomst en hoe Aanbestedende dienst hiervan profiteert.

Indien u met een of meerdere voor deze Opdracht relevante A-merken (lees: merken die reeds zijn uitgevraagd in het prijzenblad) geen partnership heeft, kunt u beschrijven hoe u desondanks zorgdraagt voor exclusieve toegang tot producten, technische ondersteuning, aanvullende garanties en training met betrekking tot deze A-merken.

De uitwerking ziet in eerste instantie op de A-merken zoals opgenomen in het Standaard assortiment, maar kan ook zien op A-merken die buiten dit assortiment vallen maar waarvan u relevantie ziet voor deze Opdracht.

Uw antwoord mag maximaal uit 4 A4 (normale marges en minimale tekengrootte 10) bestaan.

Beoordeling:

#Opdrachtgever beoordeelt uw antwoord op de volgende onderdelen:

#Concreetheid, hoe beter uitgewerkt hoe hoger het beoordelingscijfer

#Compleetheid, hoe completer uw uitwerking hoe hoger het beoordelingscijfer

#Toegevoegde waarde van het partnership voor Aanbestedende dienst, hoe meer toegevoegde waarde, waaronder de status van Inschrijver bij de aangeboden top-10 merken, hoe hoger het beoordelingscijfer

#Relevantie voor Aanbestedende dienst, hoe relevanter voor Aanbestedende dienst hoe hoger het beoordelingscijfer

Bovengenoemde onderdelen zijn nadrukkelijk geen sub-sub-subgunningscriteria. Uw uitwerking wordt integraal op deze onderdelen beoordeeld. Als uw uitwerking op een van deze onderdelen slecht wordt beoordeeld, dan heeft dit gevolgen voor de beoordelingsscore van de gehele uitwerking.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
NVI 1, vraag 46 en 47

Vraag:

In de beantwoording van vraag 46 en 47 gaat u akkoord met het wijzigen van de SKU's voor de modellen notebooks 840 en 860 G10 naar de nieuwe SKU's op het prijzenblad. Echter heeft u dit in het prijzenblad nog niet toegevoegd. Zou u dit alsnog in orde willen maken?

Antwoord:

Aangepast in het prijzenblad.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
NVI 1, logitech toetsenbord

Vraag:

Het Logitech Toetsenbord (met SKU: 920-004088) is een uitlopend model, dat zeer waarschijnlijk niet meer leverbaar gaat zijn bij ingangsdatum van het contract. Inschrijver verzoekt u dan ook om de logische opvolger met artikelnummer 920-003736 te vervangen in het prijsblad. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, Logitech Wireless Keyboard K270 (Qwerty US) met SKU 920-003736 wordt hiervoor opgenomen. Het Toetsenbord met SKU 920-004088 komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 115
Onderwerp: Prijzenblad, logitech muis

Vraag:

De Logitech muis (met SKU 910-002142) is een uitlopend model, dat zeer waarschijnlijk niet meer leverbaar gaat zijn bij ingangsdatum van het contract. Inschrijver verzoekt u dan ook om de logische opvolger met artikelnummer 910-004909 op te nemen in het prijsblad. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, Logitech M330 Silent Plus Zwart met SKU 910-004909 wordt hiervoor opgenomen. De muis met SKU 910-002142 komt hiermee te vervallen.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 116
Onderwerp: Prijzenblad, mobiele werkstation

Vraag:

Het SKU voor de mobile workstation is nog maar zeer gelimiteerd leverbaar en krijgt geen like for like opvolger zoals wel het geval bij de 840 en 860 g10 het geval is. Om een eerlijk en transparant vergelijk tussen inschrijvers te creëren, adviseert inschrijver u om het aan te bieden model aan te passen naar: SKU nummer 98J45ET. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding prijs handhaven op SKU: 866B5EA#ABH zonder directe opvolger. De Zbook Fury is een andere lijn dan de gevraagde HP Zbook Power.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 117
Onderwerp: NVI 1, vraag 71

Vraag:

U spreekt in uw antwoord over schending van wet- en regelgeving op het terrein van bescherming van persoonsgegevens. De vraag gaat echter over het beperken van beroepsaansprakelijkheid en heeft geen betrekking op de uitzondering op deze aansprakelijkheidsbeperking (art. 26.4 sub d ARBIT 2022). Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord in het licht van bovenstaande te heroverwegen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet dat haar antwoord op vraag 71 per abuis betrekking heeft op artikel 26.4 ARBIT 2022 en de gestelde vraag betrekking heeft op artikel 26.3 ARBIT 2022.

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 26.3 ARBIT 2022 wordt op de volgende wijze aangepast:

"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van € 500.000,00 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000,00 per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:
NVI1, vraag 70

Vraag:

U bent er niet mee akkoord om art. 26 lid 4 ARBIT als niet van toepassing te verklaring. Wij verzoeken u met klem om uw antwoord te heroverwegen. Uit dit artikel volgt dat een boete van de toezichthouder aan inschrijver doorgelegd kan worden door de aanbestedende dienst. Dit is een disproportionele bepaling, blijkt ook uit de brief van de minister voor Rechtsbescherming van 31 oktober 2019. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de inschrijver tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de aanbestedende dienst betere controle op de inschrijver had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de inschrijver. Nu de wetgever hiervoor heeft gepleit, verzoekt inschrijver dan ook om artikel art. 26 lid 4 onder d laatste zin ARBIT buiten toepassing te laten. Indien geen akkoord, dan verzoekt inschrijver dit te

motiveren.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel.

Aanbesteder wenst o.a. een eventuele boete van de toezichhoudende autoriteit zoals bedoeld in artikel 26.4 lid d ARBIT 2022 door te kunnen leggen aan Opdrachtnemer. Uiteraard geldt voor het doorleggen van een eventuele boete dat er sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming, zoals is opgenomen in artikel 26.1 ARBIT 2022.

Percelen: P1 ICT Hardware

Beantwoord op: 30 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

119

Onderwerp:

NVI 1, vraag 70

Vraag:

De aanbestedende dienst verwerpt voor wat betreft persoonsgegevensverwerking de aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in art. 26 lid 2 en 3 ARBIT. Inschrijver acht dit derhalve disproportioneel. Het niet limiteren van aansprakelijkheid en derhalve het eisen van een ongelimiteerde aansprakelijkheid is disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Graag ziet Inschrijver de aansprakelijkheid inzake persoonsgegevensverwerking daarom beperkt conform de afspraken van art. 26 lid 2 en 3 ARBIT. Bent u hiermee akkoord?

En zo nee: dan verlangt inschrijver in ieder geval van de aanbestedende dienst dat zij aansprakelijkheid voor gevolgschade zal uitsluiten, waarmee in ieder geval, doch niet uitsluitend wordt bedoeld: gederfde winst, gemiste besparing en verminderde goodwill. Dat is, ook gelet op het belang van de aanbestedende dienst, gerechtvaardigd. Als dergelijke exonerationclausules helemaal niet zouden mogen, dan kunnen bedrijven hun aansprakelijkheidsrisico's alleen tegen zeer hoge premies verzekeren en dat zou over het algemeen alleen maar leiden tot prijsverhoging voor opdrachtgevers.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord. Dit geldt ook over de verdere beperking van de aansprakelijkheid over de gevolgschade.

Aansprakelijkheid en het sluiten van een verzekering van de aansprakelijkheid zijn twee verschillende zaken. Aanbesteder acht artikel

26.4 ARBIT 2022 proportioneel, omdat er geen sprake is van een omgekeerde bewijslast. Dit houdt in dat Opdrachtgever aannemelijk dient te maken dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming.

Ten overvloede geeft aanbestedende dienst aan dat de Overeenkomst betrekking heeft op de levering van ICT-Hardware en is het geen dienstverleningsovereenkomst. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze overeenkomst is zeer beperkt, waardoor de kans dat de APS een boete op zal leggen, laag is.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
NVI 1, vraag 1

Vraag:

U verwijst naar de in art. 34 benoemde clausules. Kunt u voorbeelden geven waarin de betreffende clausule na afloop van het contract van toegevoegde waarde zou zijn, zodat opdrachtnemer begrijpt waarom u hier belang aan hecht?

Antwoord:

Het volgende is opgenomen in artikel 34 ARBIT 2022:

"Beëindiging van de Overeenkomst ontslaat partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht."

U kunt hier bijvoorbeeld denken een garantiebepaling die door dient te lopen voor een bestelling die aan het einde van de looptijd is geplaatst door Opdrachtgever. Voornoemde is een voorbeeld en is niet uitputtend.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
NVI 1, vraag 94

Vraag:

U geeft aan dat eventueel een standaard image moet worden ingeladen als aanvullende dienstverlening. Deze dienstverlening wordt nader

gespecificeerd bij een special bid. Kunt u bevestigen dat inschrijver voor dergelijke aanvullende dienstverlening dan een meerprijs mag vragen?

Antwoord:

Inderdaad. De dienstverlening wordt uitsluitend afgenomen naar behoefte en op afroep, en indien opdrachtnemer hiervoor een dienstverlening met goede prijs/kwaliteitverhouding voor aanbiedt (dit naar beoordeling van opdrachtgever).

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
122

Onderwerp:
NVI 1, vraag 89

Vraag:

U refereert naar interne projecten. Kunt u aangeven welke projecten dit zijn en op welke wijze deze relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Projecten waarvoor de op het prijzenblad uitgevraagde special bid-producten noodzakelijk zijn.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
123

Onderwerp:
NVI 1, vraag 44

Vraag:

U gaat akkoord met een prijsvastheid van het standaard assortiment van 1 jaar vanaf ingang contract. Dit staat echter haaks op wat gebruikelijk is in de IT-markt. De gebruikelijke prijsvastheidsperiode is 3 maanden gerekend vanaf indiening offerte. Het langer vastzetten van de prijzen resulteert in aanzienlijk hogere prijzen daar inschrijvers dan moeten inschatten wat de prijsontwikkelingen in de IT-markt gedurende het jaar gaan zijn en daarmee rekening houden in de op te geven prijzen. Bent u daarom akkoord met een prijsvastheid van 3 maanden gerekend vanaf indiening offerte? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 124
Onderwerp: NVI 1, vraag 32

Vraag:

Facilitator is een incidentenbeheertool. Het is gebruikelijk in de markt om deze tool te koppelen een webshop. Een koppeling tussen Facilitator en een webshop is enkel mogelijk indien Facilitator een OCI of XML taal ondersteunt. Kunt u bevestigen dat via deze weg gekoppeld zal worden? En zo niet, dan verneemt inschrijver graag van u wat de minimale technische eisen van Facilitator zijn om deze koppeling te realiseren.

Antwoord:

Ja VNOG bevestigt dit.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: NVI 1, vraag 13

Vraag:

U heeft de vraag: “Is onze aanname correct dat uw contractmanager geen toegang heeft tot uw FMIS systeem?” niet beantwoord. Kunt u dit alsnog nader toelichten?

Antwoord:

De contractmanager van de VNOG heeft wel toegang tot FMIS, zoals elke medewerker, echter enkel tot de selfservice portaal, niet als behandelaar.

Percelen: P1 ICT Hardware
Beantwoord op: 30 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 126
Onderwerp: Vraag 93 – nota van inlichtingen 1

Vraag:

Inschrijver leest in uw antwoord op vraag 93 dat inschrijvers de wettelijk verplichte thuiskopieheffing niet hoeven op te voeren in het prijzenblad.

Apple rekent in haar prijzen standaard de wettelijk verplichte
thuis kopieheffing door. Inschrijver verzoekt u daarom Apple hiervan uit te
sluiten, waarmee inschrijvers voor Apple-producten een prijs dienen op te
geven inclusief thuis kopieheffing. Graag uw akkoord en bevestiging dat de
aan te bieden prijs voor Apple producten inclusief thuis kopieheffing dient te
zijn.

Antwoord:

Bij deze de bevestiging dat bij inschrijving op de prijzen van de gevraagde
Apple-producten inclusief thuis kopieheffing dienen te zijn.

Percelen:	P1 ICT Hardware
Beantwoord op:	30 jan. 2024
Label:	Inhoud