

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
15	vraagspecificatie 2 paragraaf 4.6 nulmeting	Volgens deze paragraaf wordt de huidige situatie beschouwd als het startpunt, maar het is niet duidelijk wat die huidige situatie precies inhoudt. Dit kan aanzienlijke financiële risico's met zich meebrengen voor ons als inschrijver. Daarom vragen wij de aanbestedende instantie om meer duidelijkheid te verschaffen, door het verstrekken van recente inspecties van wegen, riolering en groen. Zo kunnen wij het risico en de bijbehorende kosten inschatten van de huidige situatie omtrent de verzorgingsstaat en de technische staat van wegen, riolering en groen.	De opdrachtnemer wordt tijdens de implementatie periode in de gelegenheid gesteld om eventuele achterstand in beeld te brengen. Het uitvoeren van een 0-beurt valt buiten de basisovereenkomst.
16	vraagspecificatie 1 eisen 1.2.1 t/m 1.2.4	Kan het aangegeven totaal areaal per eis gesplitst worden naar bijvoorbeeld rijbaan, trottoir, parkeerstrook en goot?	De uitsplitsing is reeds weergegeven op plaats 220070 van de beheerdataset. Uitsplitsing is weergegeven in verschillende typen materiaal.
17	raamovereenkomst, bp 822050	Post is niet kostenhomogeen, graag uitsplitsen.	Opdrachtgever is van mening dat de inzet van een straatploeg wel kostenhomogeen is.
18	raamovereenkomst, bp 472020 & 472030	Volgens de post moeten we dit 12 keer per jaar uitvoeren, wordt hiermee het aantal locaties bedoeld? En zo ja met hoeveel m2 per locatie moeten wij rekening houden?	Post 472020 wordt aangepast, dit betreft 1x per jaar 9 locaties van gemiddeld 15m2 per locatie. Post 472023 vervalt. Aanpassing in ROVK volgt na Nota nr. 3
19	raamovereenkomst, bp 322340, 32230, 322440, 322480, 322540, 322580, 322640 & 322680	De stortkosten van NT grond is sterk afhankelijk van het soort verontreiniging (klasse bepalende parameter), graag ontvangen wij aanvullende informatie over van welke verontreiniging wij uit moeten gaan.	Opdrachtgever beschikt uitsluitend over een bodemkwaliteitskaart, deze wordt als bijlage toegevoegd. Opdrachtgever beschikt niet over specificatie van de soorten van verontreiniging.
20	raamovereenkomst, bp 124020	De afmeting van het depot is afhankelijk van de grote van de deelopdrachten, kunt u aangeven met welke afmeting wij rekening kunnen houden.	De opdrachtnemer houdt rekening met een depotafmeting van 100 m2. Aanpassing in ROVK volgt na Nota nr. 3
21	raamovereenkomst, bp 124010	De afmeting van het depot is afhankelijk van de grote van de deelopdrachten, kunt u aangeven met welke afmeting wij rekening kunnen houden.	De opdrachtnemer houdt rekening met een depotafmeting van 100 m2. Aanpassing in ROVK volgt na Nota nr. 3
22	raamovereenkomst, bp 123010	Kunt u aangeven met welke maatregelen en/of voorzieningen wij hier rekening moeten houden?	Bestekspost 123010 van de Raamovereenkomst komt te vervallen. Aanpassing in ROVK volgt na Nota nr. 3
23	raamovereenkomst, bp 121150	Het opstellen van een V&G plan voor alle werkzaamheden is niet realistisch en werkbaar, in het V&G plan dienen de omgevingsrisico's per activiteit te worden aangegeven, resultaat verplichting graag gelijkstellen aan de resultaatsverplichting van de deelopdrachten.	Uitgangspunt is dat de opdrachtnemer per deelopdracht een V&G plan opstelt. Als Fictieve hoeveelheid resultaatsverplichting wordt aangegeven rekening te houden met 20 keer een V&G plan opstellen. Aanpassing in ROVK volgt na Nota nr. 3
24	Annex 5, art. 1 lid 6	U geeft aan dat een lijst is opgesteld van de vrijkomende materialen, echter missen wij deze bijlage. Kunt u deze alsnog toevoegen?	De in Annex 5, artikel 1 lid 6 genoemde bijlage is vervallen. Annex 5 wordt na Nota nr.3 aangepast.
25	vraagspecificatie 2, OM.3.2.3_1a	Wanneer ons niks verweten kan worden dienen wij toch 4 weken de schadelijke gevolgen te dragen, dit is naar onze mening niet reëel als wij onze werkzaamheden optimaal hebben uitgevoerd, graag aanpassen zodat de gevolgen enkel voor ons zijn wanneer deze binnen onze invloedsfeer vallen.	Opdrachtgever is akkoord met opmerking, Laatste zin van OM.3.2.3_1a is als volgt aangepast: Slaagt de opdrachtnemer erin conform het gestelde in het voorgaande aan te tonen dat hem geen verwijt treft, dan komen geen schadelijke gevolgen van vertraging voor rekening van de opdrachtnemer. Aanpassing vraagspecificatie 2 volgt na Nota nr. 3
26	vraagspecificatie 2, OM.3.2.2_6a	Wat zijn de kosten van de vergunningen in Annex 01 welke voor onze rekening komen?	De kosten voor vergunningen zijn niet relevant voor de uit te brengen offerte. De kosten voor vergunningen wijzigen ook jaarlijks en worden één op één doorbelast aan de opdrachtgever.
27	vraagspecificatie 2, OM.3.2.1_1	Kunt u aangeven met welke vergunningen wij rekening moeten houden?	De meest voorkomende vergunningen om rekening mee te houden zijn omgevingsvergunningen zoals kapvergunningen of gebruik van de openbare weg.
28	vraagspecificatie 2, PM.1.3.4_1	Kunt u aangeven met hoeveel overleggen wij jaarlijks rekening moeten houden?	PM.1.3.4_1 gaat in op Overig overleg, ad hoc, de opdrachtnemer houdt rekening met 4 ad hoc overleggen per jaar. Verder wordt naast alle reeds opgenomen overleggen toegevoegd Eis-ID P.M.1.3.4_5 dit betreft contractmanagers overleg en vindt 2-wekelijks plaats. Aanpassing vraagspecificatie 2 volgt na Nota nr. 3
29	vraagspecificatie 1, 1.5_1	In de rapportage moeten we aangeven welke kolken zijn weggehaald of nieuw geplaatst, van wie ontvangen wij deze input?	Opdrachtnemer ontvangt jaarlijks input van opdrachtgever omtrent verwijderde danwel bijgeplaatste kolken.
30	vraagspecificatie 1, 1.3.3_2	Totaal Areaal is 10.000 stuks, u geeft aan dat alle kolken eenmaal gereinigd worden bij start bladval, en na de bladvalperiode nogmaals 50% gereinigd word. Klopt het dat we jaarlijks 15.000 kolken reinigen?	Indicatief is het een juiste aanname dat er jaarlijks 15.000 kolken gereinigd worden.
31	vraagspecificatie 1, 1.2.1_2	Kunt op basis van de afgelopen jaren aangeven wat de omvang is van de asfaltreparaties (zowel in soort schade als op welk wegtype), zonder aanvullende gegevens is deze post disproportioneel en vragen wij u om de reparaties te verrekenen in de raamovereenkomst.	Eis-ID 1.2.1_2, in deze eis komt de tekst "-Uitvoeren van reparaties (geen groot onderhoud en reconstructies)" te vervallen. Dit maakt reeds onderdeel uit van de raamovereenkomst. Aanpassing vraagspecificatie 1 volgt na Nota nr. 3
32	vraagspecificatie 1, 1.3_3	Uitgangspunt is 10% slib als vervuiling, is het juist dat dit uitgangspunt is weergegeven om de intensiteit van het reinigen in te schatten en dat het afvoeren en storten van de slib wordt verrekend op post 710010 van de raamovereenkomst.	Het percentage slib 10% is inderdaad als uitgangspunt weergegeven om de intensiteit van reinigen in te schatten. Af te voeren slib wordt verrekend via post nr. 710010 van de ROVK.
33	vraagspecificatie 1, 1.2_1	Met welke inspanningen dien we hier rekening te houden? Klopt het dat afzettingen, reparaties voor het veiligstellen worden verrekend op de raamovereenkomst	Deze eis komt in vraagspecificatie 1 te vervallen. Deze maakt deel uit van de rovk.
34	Vraagspecificatie 1, 1.1.2.5_1	In de CROW staan geen eisen voor sinusbeheer, kunt u aangeven wat de eisen zijn voor sinusbeheer?	Maaierwerk wordt uitgevoerd conform de richtlijnen kleurkeur groen 2023 van de vlinderstichting. Deze richtlijn is aan deze Nota toegevoegd.
35	vraagspecificatie 1, algemeen	Kunt u aangeven welke Kwaliteits Catalogus openbare Ruimte van toepassing is?	Van toepassing is Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2023 (CROW).
36		"De huidige staat binnen de gemeentegrenzen wordt volgens paragraaf 4.6 (nulmeting) gezien als nulmeting. Maar niet duidelijk wordt wat de huidige staat is. Dit levert voor inschrijvers een groot financieel risico op. Wij verzoeken de aanbestedende dienst duidelijkheid te verstrekken omtrent de huidige staat van de werkzaamheden, ofwel in de uitvraag een nulbeurt op te nemen waarvoor een vergoeding tegenover staat. Verwezen wordt naar voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit waarin staat dat een risico moet worden neergelegd bij een partij die dit het beste kan beheersen. In dit geval kan de aanbestedende zorgen voor beheersing door het verstrekken van informatie of het opnemen van een nulbeurt. ACA GWG wijst erop dat het antwoord op deze vraag voor de markt bepalend is voor de vraag of zij wel of niet inschrijven."	Zie antwoord op nr. 15