

Nota van Inlichtingen 2 – Scholengroep Leonardo da Vinci – Multifunctionals – 2024/0119RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	18 en 19	6.5	Is een voorblad bij de open vragen toegestaan? Daarop vermelden wij de titel van de open vra(a)g(en) en verder geen inhoudelijk antwoord. Wordt deze dan niet meegeteld als extra pagina?	Ja, dat is toegestaan en telt niet mee voor het aantal pagina's en wordt dus ook niet beoordeeld.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
2.	6	Type 3	U vraagt voor type 3 een A3 kleuren MFP met een afdruksnelheid van 50 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 3 een A3 kleuren MFP aanbieden met een afdruksnelheid van 45 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur, en zowel enkel als dubbelzijdig. Deze MFP is geschikt tot 50.000 afdrucken per maand en heeft een zeer snelle 1e afdruksnelheid van 3.2 seconden zwart/wit en 5.2 seconden kleur en voldoet aan alle overige eisen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
3.	6	Type 3	U vraagt voor type 3 een kleuren MFP met dubbelzijdig scannen in één doorgang. Inschrijver wil u een kleuren MFP aanbieden met een automatische documenteninvoer met een invoercapaciteit van 100 vel en een scansnelheid van 80 IPM, waarbij dubbelzijdig scannen d.m.v. automatisch omdraaien van de documenten, mogelijk is. De functionaliteit van beide invoersystemen is gelijk en de gebruiker hoeft geen extra handelingen te verrichten bij het inscannen van dubbelzijdige originelen. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
4.	8	NvI 1 Vraag 25	Zoals gezegd acht Inschrijver het niet redelijk dat indien er door toedoen van een gebruiker er een storing ontstaat waarbij de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komt. U gaat hier niet mee akkoord, maar Inschrijver mist de toelichting waarom Aanbestedende Dienst dit proportioneel acht. Inschrijver verzoekt uw antwoord te overwegen danwel een deugdelijke toelichting te geven.	Het antwoord blijft ongewijzigd. Als een medewerker van opdrachtgever per ongelijk door een verkeerde handeling een storing veroorzaakt, dan moet dit gedekt zijn onder de overeenkomst. Zie het als een soort van verzekering. Hoe beter de apparatuur, hoe kleiner de kans dat zich dit voordoet.
5.	11	Artikel 18.1, 18.2, 18.3 en 18.4	U gaat niet akkoord maar Inschrijver mist een deugdelijke onderbouwing. Waarom acht het disproportioneel dat de overeenkomst ontbonden kan worden terwijl de schending de ontbinding niet rechtvaardigt. Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen danwel uw antwoord deugdelijk te onderbouwen.	De voorgestelde toevoeging zal in de praktijk leiden tot discussie en is daarmee niet duidelijk. Opdrachtgever heeft in de basis geen baad bij ontbinding van de overeenkomst. Opdrachtgever zal dus ook alleen in uiterste noodgeval gebruik maken van deze bepalingen.

Einde Nota van Inlichtingen