

Vraag nummer	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Algemeen	U vraagt veel functionaliteit / integraties uit die niet standaard zijn voor een zaaksysteem. Inschrijver vraagt zich daarom af of u niet op zoek bent naar een maatwerk applicatie? Of wenst u gebruik te maken van de generieke functionaliteiten van een zaaksysteem?	Wij zijn niet op zoek naar een maatwerkapplicatie. Uit de marktconsultatie is gebleken dat een zaaksysteem in grote mate aansluit op onze functionele eisen.
2	Inhoud	Eisenlijst Bijlage 3 - SEC03	Indien de applicatie meer dan 10 gebruikers kent, moet er worden aangesloten op Azure AD van Nuffic en SBB. Mogen wij er vanuit gaan dat leverancier de oplossing beschikbaar kan stellen binnen de Azure tenant/subscription van Nuffic? Dit op aangeven van leverancier in het implementatieplan. En dat deze niet in het prijzenblad hoeft te worden meegenomen?	Het is ons niet geheel duidelijk wat u verstaat onder "oplossing". Wordt hiermee bedoeld de oplossing voor Azure AD, of de applicatie? Het is niet de bedoeling dat de applicatie in een tenant/subscription bij Nuffic wordt gehost. Graag een verdere verduidelijking van uw vraag en wat u precies voorstelt niet in het prijzenblad mee te nemen.
3	Inhoud	Eisenlijst Bijlage 3 - SEC20	Mogen wij er vanuit gaan dat leverancier de OTAP omgevingen voor de oplossing beschikbaar kan stellen binnen de Azure tenant/subscription van Nuffic? Dit op aangeven van leverancier in het implementatieplan. En dat deze niet in het prijzenblad hoeft te worden meegenomen?	Nuffic wenst een SaaS-oplossing af te nemen waarbij de OTAP-omgeving gehost wordt in een omgeving van de leverancier. Dit dient meegenomen te worden in het prijzenblad.
4	Inhoud	Eisenlijst Bijlage 3 - ALG08	Inschrijver voert dienstverlening uit op basis van norm ISO9001. Op welke wijze dient inschrijver dit aan te tonen?	Inschrijver dient de dienstverlening uit te voeren conform ISO 9001-certificaat of gelijkwaardig. Dit hoeft vooraf niet te worden aangetoond. Alleen als er om gevraagd wordt door Nuffic, dient dit aangetoond te worden (dus niet bij inschrijving). Dat wil zeggen dat, indien u niet gecertificeerd bent, u andere bewijzen mag aanleveren om aan te tonen dat u beschikt over een gelijkwaardig gecertificeerd kwaliteitsborgingsstelsel of uw kwaliteit d.m.v. maatregelen gelijkwaardig aan het ISO 9001-certificaat heeft geborgd. Het is aan Nuffic om te beoordelen of gelijkwaardigheid is aangetoond.
5	Inhoud	Eisenlijst Bijlage 3 - ALG09	Inschrijver voert dienstverlening uit op basis van norm ISO25010. Op welke wijze dient inschrijver dit aan te tonen?	Inschrijver dient de dienstverlening uit te voeren conform ISO 25010-certificaat of gelijkwaardig. Dit hoeft vooraf niet te worden aangetoond. Alleen als er om gevraagd wordt door Nuffic, dient dit aangetoond te worden (dus niet bij inschrijving). Dat wil zeggen dat, indien u niet gecertificeerd bent, u andere bewijzen mag aanleveren om aan te tonen dat u beschikt over een gelijkwaardig gecertificeerd kwaliteitsborgingsstelsel of uw kwaliteit d.m.v. maatregelen gelijkwaardig aan het ISO 25010-certificaat heeft geborgd. Het is aan Nuffic om te beoordelen of gelijkwaardigheid is aangetoond.
6	Inhoud	Prijzenblad - Dienstverleningsovereenkomst	Kan Nuffic limitatief beschrijven met welke systemen een koppeling voorzien moet worden?	Onder limitatief verstaan wij alle koppelingen waar de applicatie naar moet koppelen die bij Nuffic bekend zijn. Dit zijn: - Authenticatie: Entra ID van Nuffic en SBB voor behandelaars. - Aanvragers via Azure AD B2C van Nuffic. - API voor controle BTW-nummer (kan ook via E-herkenning) - DEQAR voor erkende instellingen en opleidingen - API voor digitale handtekening als waarmerk voor een diplomawaardering - Niet nader omschreven, een koppeling naar betaalmogelijkheid - Mailen gaat via Exchange van Nuffic Zie ook Programma van eisen - Technische eisen voor details. Dit is exclusief de koppelingen die de leverancier voorziet om aan de functionele eisen van Nuffic te voldoen.
7	Inhoud	Prijzenblad - Dienstverleningsovereenkomst	Mogen wij er vanuit gaan dat we de Sharepoint Online licenties kunnen hergebruiken en niet in het prijzenblad hoeven op te nemen?	Nuffic bezit een overkoepelend Microsoft 365 E5 licentie waarin SharePoint inbegrepen is. Deze hoeven niet in het prijzenblad meegenomen te worden.
8	Inhoud	Prijzenblad - Dienstverleningsovereenkomst	Licenties software aanbieder horen naar ons idee niet in de dienstverleningsovereenkomst te staan omdat ze ook al in de raamovereenkomst worden vermeld. Is dit een correcte zienswijze?	Dat is aan inschrijvers om te bepalen. Van belang is dat de implementatie passend wordt uitgevoerd en dat alle kosten en dienstverlening daarin zijn meegenomen.
9	Inhoud	Prijzenblad - raamovereenkomst	Het prijsplafond van 82,280,-- Euro per jaar voor licenties, SLA en consultancy zien we als onvoldoende in relatie tot de gevraagde eisen, ondersteuning en ontzorging. Is Nuffic bereid dit plafond te verhogen tot max. 130.000,-- p/jaar?	Nuffic is van oordeel dat het prijsplafond per jaar toereikend zou moeten zijn om de dienstverlening conform eisen en wensen uit te voeren. Om die reden zou Nuffic in de tweede vragenronde een onderbouwing willen ontvangen waarom het prijsplafond ontoereikend is: welke eisen, ondersteuning en ontzorging zorgt voor de gevraagde verhoging naar €130.000 per jaar? Gelieve zo snel als mogelijk na publicatie van deze nota van inlichtingen de vraag te beantwoorden via de vraag en antwoord module zodat Nuffic het meteen kan oppakken.
10	Inhoud	Prijzenblad - raamovereenkomst	Licenties derden voor 50 gebruikers telt niet mee in de beoordeling? Aan welke licenties wordt hierbij gedacht? Azure, Sharepoint, etc.?	Alle afzonderlijke licenties voor op zichzelf staande oplossingen die nodig zijn om aan de functionele eisen te voldoen, maar geen integrale functionaliteit van het zaaksysteem zijn. Bijv. anonimiseringsoplossingen, Sharepoint en oplossingen voor digitale ondertekeningen/waarmerken.

11	Inhoud	Leidraad -1.2.7 - Opdrachtwaarde	Er wordt verwezen naar een marktconsultatie en/of ervaringen waarin een projectsom van ca. 257.000,-- Euro als waarde zou zijn meegegeven. Leverancier stelt zich serieus de vraag of dit budget toereikend zal zijn. Met name kijkend naar de voorziene inspanning voor de koppelingen en de (qua scope nog onbekende) uit te voeren conversie vanuit meerdere systemen, aangevuld met basisinrichting, opleidingen, 'volledige' ontzorging zoals afstemmingen met huidige leveranciers en leveranciers van de te koppelen applicaties. Op basis van een globale schatting lijkt ons een verdubbeling realistischer. Wat is de zienswijze van Nuffic hierbij en is Nuffic bereid het budgetplafond te verhogen?	De waarde van de dienstverleningsovereenkomst is een richtbedrag, geen plafondbedrag. Nuffic is van oordeel dat het richtbedrag toereikend zou moeten zijn. Graag ontvangt Nuffic in de tweede vragenronde een concrete motivatie waarom een verdubbeling van het richtbedrag realistisch zou zijn. En waarom u van mening bent dat de voorbeelden die u noemt, zorgen voor een niet realistisch richtbedrag. Met name wat u onbekend acht in de uit te voeren conversie. Mogelijk kan Nuffic extra toelichting of informatie geven om deze onbekendheid weg te nemen. Gelieve zo snel als mogelijk na publicatie van deze nota van inlichtingen de vraag te beantwoorden via de vraag en antwoord module zodat Nuffic het meteen kan oppakken.
12	Inhoud	Leidraad -1.2.7 - Opdrachtwaarde	Er is aangegeven dat naast de standaardimplementatie ook mogelijk budget beschikbaar is om maatwerk te realiseren? Hoe ziet Nuffic de verhouding tussen standaard functionaliteit (en maximaal toegestaan) maatwerk? Hoe vertaalt zich dit in een budgetplafond excl. en incl. maatwerk op de standaard functionaliteit van een zaaksysteem. Is aan de dienstverleningsovereenkomst (standaard dienstverlening en/of maatwerk) ook een budgetplafond gekoppeld?	Het richtbedrag voor de dienstverleningsovereenkomst is het totaal van de implementatie, inclusief eventueel maatwerk/nog te ontwikkelen functionaliteiten om aan Nuffics eisen te voldoen. Dit betreft een richtbedrag, geen budgetplafond. Echter is Nuffic van oordeel dat het richtbedrag toereikend is. Er is geen extra budget beschikbaar voor maatwerk, maatwerk dient meegenomen te worden in uw prijs. De verhouding standaard functionaliteit en maatwerk is aan inschrijvers om te beoordelen, van belang is dat aan de eisen wordt voldaan en optimaal wordt ingespeeld op de wensen. Hoe dit wordt vormgegeven qua prijs en kwaliteit is aan inschrijvers om te beoordelen.
13	Inhoud	Bijlage 9- Sociale voorwaarden	Ten aanzien van de omschrijving "Hij rapporteert jaarlijks openbaar over de uitvoering van de sociale voorwaarden, in het kader van de overeenkomst, in een breder maatschappelijk (jaar-)verslag of in een ISO 26000-zelfverklaring". Leverancier heeft goede sociale voorwaarden zowel met haar medewerkers als in relatie naar haar klanten, maar wenst hier niet over te publiceren en heeft ook geen ISO26000 verklaring. Kan deze zinssnede uit bijlage 9 worden verwijderd?	Nuffic is bereid om deze zinssnede los te laten. Dit betekent dat leverancier nog steeds jaarlijks openbaar rapporteert over de uitvoering van de sociale voorwaarden, in het kader van de overeenkomst, maar dit hoeft niet meer openbaar te zijn of in een ISO26000 verklaring.
14	Inhoud	Leidraad - 1.4Planning	Tussen het moment van het publiceren van de tender, de leveranciersbijeenkomst van 13 november jl. en het eerste moment van de NvI is de tijd wel heel erg kort. Is het mogelijk om doorlopend vragen te stellen ook na de indiendatum van NvI1, zodat de NvI2 gebruikt kan worden om over alle vragen nog een reactie/controle vragen te stellen.	Dit mag, de antwoorden worden conform planning verstrekt. Indien mogelijk worden vragen tussentijds beantwoord door Nuffic.
15	Inhoud	Bijlage 3- Referentieopdrachten	Per referentie moet worden aangegeven of aan 3 competenties worden voldaan. Welke zijn dit? In de selectieleidraad (blz 40) wordt gesproken over 2 competenties.	Het betreffen 2 kerncompetenties uit het beschrijvend document (paragraaf 4.1.1). Deze competenties dienen middels maximaal 2 referenties te worden aangetoond.
16	Inhoud	Plan van Aanpak	Het PvA dient maximaal 4 A4 pagina's met lettertype Arial punt 10 te behelzen (exclusief planning). Onze ervaring heeft geleerd dat dit (veel te) minimaal is, het verzoek is dan ook of dit kan worden opgerekt naar maximaal 10 pagina's (incl. planning).	Het maximum aantal A4 voor SG1 wordt opgehoogd naar 8 A4 exclusief planning.
17	Contract	Plafond projectprijs	Nuffic stelt een prijsplafond van euro 82.280, per jaar voor licenties, SLA en consultancy, waarop is dit gebaseerd, te meer omdat enkele maanden geleden nog werd uitgegaan van een taylor-made maatwerk oplossing?	Dit baseren wij op informatie uit de marktconsultatie en verwachtingen m.b.t. toekomstige ontwikkelingen en behoeften aan Nuffics zijde.
18	Inhoud	Samenwerkingspartner SBB en NUFFIC	Er dient gekoppeld te worden aan de AAD (Azure Active Directory) prima natuurlijk. Echter NUFFIC vraagt om aan 2 verschillende Active Directories te koppelen, namelijk die van NUFFIC zelf, als ook die van samenwerking partner SBB. Vanuit oogpunt security hoogst ongebruikelijk en zeker niet wenselijk. Kan dit verzoek worden geschrapt, of NUFFIC ervoor zorgdragen dat SBB medewerkers in de (A)AD van NUFFIC worden opgenomen? Zou dit als wens i.p.v. eis zou kunnen worden uitgevraagd? Indien dit niet gebeurt, zou dit voor ons een serieuze overweging kunnen zijn, om mogelijk af te zien van deelname.	Nuffic verzoekt u om in de tweede nota van inlichtingen een vraag te stellen en toe te lichten waarom dit een security issue is en hoogst ongebruikelijk als eis.
19	Inhoud	Anonimiseren	Kan inschrijver ervan uitgaan dat NUFFIC op het moment dat er gevraagd wordt documenten te anonimiseren zelf beschikt over een passende tool hiervoor? Een Zaaksysteem kan deze functionaliteiten slechts faciliteren, wanneer er gekoppeld wordt met een dergelijke dedicated oplossing. Zo ja, welke tools zijn hiervoor (mogelijk op termijn) in bezit, zodat de leverancier weet met welke applicatie gekoppeld dient te worden?	Nuffic beschikt niet over een passende tool hiervoor, dit is onderdeel van de door inschrijver te leveren oplossing.
20	Proces	Beschrijvend document, paragraaf 5.2.2 (Beoordelingsteam)	"U schrijft op pagina 45 van het beschrijvend document: "De ingediende stukken behorende bij de gunningscriteria worden door minimaal vier inhoudelijk deskundigen beoordeeld". Zijn er naast de 4 inhoudelijke deskundigen, ook andere stakeholders onderdeel van het beoordelingsteam? En welke rol(len) vervult ieder lid van het beoordelingsteam in zijn dagelijkse werkzaamheden?"	In het beoordelingsteam is vertegenwoordiging van de gebruikers en ICT, er zijn in ieder geval de volgende rollen vertegenwoordigd: ICT adviseur, functioneel beheerder, (team)leider onderwijsvergelijker.

21	Inhoud	Bijlage 5 - Programma van Wensen, SG3	U geeft aan dat het in te leveren document bij subgunningscriterium 3, maximaal 3 A4 mag behelsen. U hebt echter 9 vragen die u beantwoord wilt hebben, waardoor er maar 1/3 A4 per antwoord beschikbaar is. Aangezien wij volledig willen zijn in onze beantwoording van uw vragen, en wij dit onmogelijk achten in 3 A4, verzoeken wij u om het maximale aantal pagina's voor SG3 te verhogen naar 7 A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave.	Niet akkoord, Nuffic is van oordeel dat het aantal A4 toereikend is.
22	Inhoud	Bijlage 5 - Programma van Wensen, SG2	U geeft aan dat het in te leveren document bij subgunningscriterium 2, maximaal 7 A4 mag behelsen. Dat zou betekenen dat er 1 A4 mag worden gebruikt per onderdeel in dit subgunningscriterium. Aangezien elk onderdeel meerdere subvragen heeft, is dit wat ons betreft te weinig ruimte om voldoende antwoord te kunnen geven op uw vragen. Wij verzoeken u daarom om het maximale aantal pagina's voor SG2 te verhogen naar 14 A4, exclusief schermafbeeldingen, voorblad en inhoudsopgave.	Het maximum aantal A4 voor SG2 wordt opgehoogd naar 10 A4.
23	Inhoud	Bijlage 5 - Programma van Wensen, SG1	U geeft aan dat het in te leveren Plan van Aanpak maximaal 4 A4 mag bevatten, geschreven in Arial 10pt. U hebt echter 11 subvragen die u voor dit subgunningscriterium beantwoord wilt hebben. Om voldoende in te kunnen gaan op al uw vragen, verzoeken wij u om het maximale aantal pagina's te vergtoden naar 15 A4 exclusief eventuele schermafbeeldingen, voorblad en inhoudsopgave.	Het maximum aantal A4 voor SG1 wordt opgehoogd naar 8 A4 exclusief planning.
24	Inhoud	Koppelen met huisstijl en sjablonen	Kan NUFFIC aangeven of het Zaaksysteem de gewenste functionaliteiten dient te faciliteren, of aangeven welke dedicated oplossing hiervoor door NUFFIC in bezit is, of mogelijk gaat worden aangeschaft? De beoogde leverancier weet dan waar men aan toe is en tevens met welke sjabloon - en huisstijlaaplicatie gekoppeld dient te worden?	Deze vraag is ons niet duidelijk. Kunt u aangeven op basis van welke eis u deze vraag stelt? Het is de bedoeling dat Inschrijver de vereiste functionaliteiten levert.
25	Inhoud	Conversie	Kan NUFFIC zorgdragen voor een separaat (plafond) budget voor de 3 uit te voeren conversies, of dat de conversie wordt uitgesloten van de initiële prijsvergelijking? Jarenlange ervaring heeft geleerd dat dit altijd tegenvalt en vanaf een "stuk papier" uiterst lastig is te beoordelen, met een behoorlijk (te) groot afbreukrisico voor de beoogde leverancier.	Het is aan inschrijvers om een inschatting te maken van de kosten voor de conversie, Nuffic heeft voor de dienstverleningsovereenkomst een richtbedrag opgenomen (geen plafondbedrag) en is van mening dat dit bedrag toereikend is. Eventuele risico's kunnen worden meegenomen in de beprijzing door inschrijvers. Bij de tweede nota van inlichtingen kunt u vragen stellen over de informatie die u nodig heeft om eventuele risico's weg te nemen.
26	Inhoud	Level Playing Field	Kan NUFFIC expliciet uitvragen dat de beoogde leverancier in de aanbidding uitgaat van zowel een Cloud test - als productieomgeving, zodat de aangeboden propositie gelijk is voor alle aanbieders?	Nuffic verzoekt u om in de tweede nota van inlichtingen een vraag te stellen en toe te lichten waarom u ongelijkheid ziet in de aangeboden propositie.
27	Proces	Demoscript	Het demoscript behelst bijna 3,5 uur, dit is echt (te) lang! Ervaring heeft geleerd dat een zinnige demo, waar de projectgroep de volledige aandacht vasthoudt niet langer dan 2 tot max 2,5 uur dient te duren. Alles wat hierna wordt verteld, blijft niet "hangen" en wordt vergeten. Kan NUFFIC zorgdragen dat de demo wordt ingekort naar max 2,5 uur?	Het totaal van het demoscript is 90 minuten. Daarna heeft Nuffic 30 minuten de gelegenheid tot het stellen van vragen. In het script is per thema het totaal aantal minuten weergegeven, met daaronder de te tonen onderdelen per thema en bijbehorend aantal minuten.
28	Proces	Demo	Hoeveel partijen mogen/worden geacht een demo te geven?	Nuffic kan hier niet een vast aantal benoemen, in ieder geval alle partijen die na de schriftelijke beoordeling nog een kans maken om te winnen. Dit is afhankelijk van de scores die iedere inschrijver ontvangt zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad en programma van wensen.
29	Inhoud	Meegestuurd diagrammen	De meegestuurde diagrammen van de te converteren applicaties zijn niet leesbaar, zou u hiervoor het bronbestand of een leesbaar formaat kunnen aanleveren?	In het mapje aanbestedingsdocumenten zijn Word-bestanden meegestuurd. Wanneer u inzoomt in de bestanden, kunt u de diagrammen lezen.
30	Uitvoering	API's	Er is een voorbeeld API meegestuurd van de MARS_WaarderingServiceIB.wsdl, hartstikke fijn en duidelijk. Zijn er mogelijk meerdere API's beschikbaar van te koppelen applicaties/derde systemen en zo ja, kunnen deze worden meegestuurd?	Voor de overige APIs is momenteel geen WSDL-bestand beschikbaar. Wellicht is het mogelijk om dit tijdens de tweede Nota van Inlichtingen te verstrekken, maar inschrijver dient hier niet van uit te gaan.
31	Contract	Arbit, artikel 78	Artikel 78 luidt: Opdrachtgever mag (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Opdrachtnemer is verplicht daaraan zijn medewerking te verlenen. Indien uit de test blijkt dat een Storing niet naar behoren is verholpen kan Opdrachtgever de kosten van het testen op Opdrachtnemer verhalen. Naar onze mening is de laatste zin van artikel 78 niet redelijk. Bent u bereid om deze zin te laten vervallen?	Naar het oordeel van Nuffic is deze laatste zin redelijk en gebruikelijk. Alleen indien de Storing niet is verholpen kunnen de kosten van de test verhaald worden bij Opdrachtnemer. De redelijkheid wordt altijd in acht genomen en uitgangspunt is met elkaar in gesprek gaan en artikel 78 als ultimum remedium te zien.
32	Contract	Arbit, artikel 77	Wij zijn van mening dat artikel 77 niet van toepassing is op een SaaS-oplossing. Bent u het daarmee eens?	Ja, artikel 77 is niet van toepassing.
33	Contract	Arbit, artikel 73.3	Het is voor een Leverancier van een SaaS-oplossing niet werkbaar om alleen met toestemming van Opdrachtgever(s) een tijdelijke oplossing te mogen aanbrengen. Wij stellen daarom voor om de eerste zin van artikel 73.3 te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Akkoord, echter dient de tijdelijke oplossing te allen tijde aan de eisen en uw uitwerking van de wensen te voldoen. Toestemming is niet vereist, maar de tijdelijke oplossing dient vooraf medegedeeld te worden.

34	Contract	Arbit, artikelen 69 en 70	Onderhoud is een integraal onderdeel van de SaaS-oplossing. Wij zijn van mening dat de artikelen 69 en 70 daarom niet van toepassing zijn. Bent u het daarmee eens?	Niet akkoord.
35	Contract	Arbit, artikel 45	Wij zijn van mening dat artikel 45 niet van toepassing is, omdat bij een SaaS-oplossing geen installatiekopie wordt verstrekt. Bent u het daarmee eens?	Akkoord
36	Contract	Arbit, artikel 43.3	Bij een SaaS-oplossing mag Opdrachtgever geen kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen. Daarom is artikel 43.3 in onze ogen niet van toepassing. Graag uw akkoord.	Akkoord
37	Contract	Arbit, artikel 43.2c	Kunt u toelichten wat in artikel 43.2c wordt bedoeld met het recht om de Standaardprogrammatuur te gebruiken voor ontwikkeldoelinden? Graag uw akkoord.	Dit is niet van toepassing op deze opdracht, artikel 43.2 is dus niet van toepassing.
38	Contract	Arbit, artikel 43.2b	Bij een SaaS-oplossing is in het Gebruiksrecht niet begrepen het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen. Daarom is artikel 43.2b in onze ogen niet van toepassing. Graag uw akkoord.	Akkoord
39	Contract	Arbit, artikel 43.1	Leverancier verleent aan Opdrachtgever geen eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur. Nieuwe versies maken integraal onderdeel uit van de SaaS-oplossing. Wij stellen daarom voor de eerste zin van artikel 43.1 als volgt aan te passen: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, voor de looptijd van de Overeenkomst een Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies. Gaat u akkoord met deze aanpassing?	Niet akkoord. 'eeuwigdurend' is niet vermeld in artikel 43.1. De ARBIT (en dus ook dit artikel) is alleen van toepassing zolang de overeenkomst van toepassing is.
40	Contract	Arbit, Bijzondere Bepalingen Koop, artikelen 38 t/m 41	De Bijzondere Bepalingen Koop zijn naar onze mening naar hun aard niet van toepassing bij een SaaS oplossing. Gaat u ermee akkoord met het niet van toepassing verklaren van de artikelen 38 tot en met 41? Graag uw akkoord.	Akkoord
41	Contract	Arbit, Bijzondere Bepalingen Onderhoud, artikelen 80 t/m 81	Wij stellen de volgende Aanvulling dan wel afwijkingen van ARBIT artikelen 80 t/m 81 voor: In afwijking van hetgeen gesteld in de Bijzondere Bepalingen Onderhoud (artikelen 80 t/m 81) levert Opdrachtnemer Producten van derden onder Algemene Voorwaarden Derden. Graag uw akkoord.	Nuffic kan niet akkoord gaan met hetgeen wordt voorgesteld. Echter, Nuffic kan akkoord gaan met de gebruikersvoorwaarden van Producten van derden. De overeenkomsten zijn hierop aangepast en opnieuw geupload, zie artikel 9.1 dienstverleningsovereenkomst en artikel 7.1 raamovereenkomst.
42	Contract	Arbit, Artikel 13.3	In artikel 13.3 van de ARBIT-2018 is opgenomen dat indien Opdrachtgever dat wenst, Wederpartij de Prestatie onderhoudt met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.7. Onderhoud is echter een integraal onderdeel van de SaaS oplossing. Dit betekent dat Wederpartij de Prestatie ook onderhoudt als Opdrachtgever dat niet wenst. Wij stellen de volgende aanpassing voor: Wederpartij onderhoudt te allen tijde de Prestatie met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.7. Graag uw akkoord.	Akkoord
43	Contract	Arbit, Artikel 12	Naar onze mening zijn de Artikelen 12.3 tot en met 12.7 niet van toepassing bij een SaaS oplossing, omdat na acceptatie het Service Level Agreement geldt. Wij stellen daarom de volgende Aanvulling dan wel afwijking op ARBIT artikel 12 Garanties voor de artikelen 12.3 t/m 12.7: In afwijking van hetgeen gesteld in de Voorwaarden zal Opdrachtnemer Gebreken herstellen conform de Service Levels, vastgelegd in het SLA, zolang Opdrachtgever betaalt voor en derhalve recht heeft op Correctief Onderhoud.	Niet akkoord, artikel 12.3 tot en met 12.7 is aanvullend op de SLA van toepassing.
44	Contract	Arbit, Artikel 11.1	Wij stellen de volgende Aanvulling dan wel afwijking op ARBIT artikel 11.1 Acceptatie voor: Ad 11.1. In afwijking van hetgeen gesteld in de Voorwaarden vindt betaling plaats conform hetgeen gezamenlijk overeengekomen is in het SLA of de overeenkomst. Aanvulling: Partijen zullen in SLA of Overeenkomst in onderling overleg procedures vaststellen ten aanzien van de werkwijze met betrekking tot het uitvoeren van de Acceptatietest voor wat betreft de Programmatuur en de Documentatie. Indien Opdrachtgever de Programmatuur en/of Derdenprogrammatuur in productie neemt, wordt deze daarmee geaccepteerd. Graag uw akkoord.	Niet akkoord, hiervoor geldt hetgeen is opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst en raamovereenkomst. De SLA dient opgesteld te worden conform de eisen uit het PvE en hetgeen is bepaald in de overeenkomsten.

45	Contract	Arbit, Artikel 1	Inschrijvers zijn veelal genoodzaakt om naast eigen software ook software van derden mee te nemen. De invloed op deze leveranciers (veelal grote multinationals) is beperkt. Gaat u er om deze reden mee akkoord om de volgende definities toe te voegen aan Artikel 1: Algemene Voorwaarden Derden: Onder Algemene Voorwaarden Derden worden onder meer begrepen de door derden gehanteerde leveringsvoorwaarden, licentievoorwaarden, garantievoorwaarden en overige voorwaarden. Derdenprogrammatuur: Alle door Opdrachtnemer verstrekte programmatuur en diensten, de daaruit voortvloeiende voorzieningen en de daarmee samenhangende werkzaamheden die afkomstig zijn van derden en waarvan eventuele intellectuele eigendomsrechten, industriële eigendomsrechten en andere rechten in beginsel niet bij Opdrachtnemer berusten. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
46	Juridisch	SLA	De NUFFIC SLA-eisen matchen niet met onze standaard SLA. Om kwaliteit te kunnen borgen streven wij naar uniformiteit t.a.v. service. Gaat u ermee akkoord om na eventuele gunning in goed overleg een SLA op te stellen?	Nee, een concept-SLA op basis van onze eisen is onderdeel van de inschrijving.
47	Proces	Operationeel overleg	Begrijpen wij het goed dat u 1 x per week een operationeel overleg wilt en 1 x per maand een tactisch overleg? Hoe ziet u dit voor zich na de implementatieperiode?	Zie eis SLA.09. Na de implementatieperiode verwachten wij de opgegeven (maximum) overlegstructuur. De exacte invulling hiervan wordt gedurende de implementatie in tussen vertegenwoordigers van Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderlinge afstemming vastgelegd in het DAP.
48	Proces	Uitvoering wijzigingen	Binnen een niet-variabel maandbedrag vraagt u van de opdrachtnemer 'uitvoeren van wijzigingen'. Dit kan echter zeer veel impact hebben en is niet gekaderd zodat dit een onoverzichtelijke post wordt. Wij stellen voor dat dit buiten de scope wordt geplaatst?	Kunt u aangeven naar welk document en/of eis u hier verwijst?
49	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Wij willen u vragen om bij een eventuele gunning akkoord te gaan met het format voor de verwerkersovereenkomst van de IBD (Informatiebeveiligingsdienst v/d VNG), daar dit bij ons de standaard is en wij streven naar uniformiteit t.b.v. kwaliteit.	Niet akkoord, Nuffic heeft een eigen standaard verwerkersovereenkomst hetgeen onderdeel is van de aanbestedingsstukken.
50	Contract	Facturatieschema	Wij vragen u rekening te houden met het feit dat de opdrachtnemer kosten maakt op het moment dat de omgeving extern gehost wordt, dat is al gedurende de implementatiefase. Wij vragen u daarom het facturatieschema hierop aan te passen?	Nuffic begrijpt niet waarom deze kosten zouden moeten leiden tot een aanpassing van het facturatieschema en ontvangt in de tweede nota van inlichtingen graag een toelichting en concreet voorstel voor het facturatieschema.
51	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.10	U geeft aan dat gebruikers vanuit 2 verschillende Active Directories gesynchroniseerd moeten worden. Binnen onze oplossing is dit niet mogelijk. Wel kunt u in de AD van Nuffic, accounts opnemen uit een ander domein (@sbb.nl). Bent u en/of uw ICT partner akkoord met dit alternatief? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nuffic acht de eis als redelijk en gebruikelijk. Een alternatief is dus niet akkoord. Indien u het hier niet mee eens bent, vraagt Nuffic u om de vraag opnieuw te stellen in de tweede nota van inlichtingen met extra toelichting.
52	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 34	Voor intern gebruik kent onze oplossing een kennisbank. Voor gebruik door aanvragers beleggen wij FAQ's in het ContentManagementSysteem (websitebeheer). Zie ook vraag over Bijlage 3 - PvE FUNC.13. Voor welke doelgroep dient de functioneel beheerder de FAQ's te kunnen beheren?	Voor de verschillende groepen aanvragers. Zij moeten alleen de FAQ's zien die voor hen relevant zijn.
53	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 33	Wat wordt bedoeld met in bulk gevalideerd? Wij interpreteren een modeladvies als een individueel product dat zorgvuldig door een diplomawaardeerder tot stand is gebracht. Welke bulkactie wordt daarbij door een functioneel beheerder uitgevoerd?	De modeladviezen kennen een geldigheidsduur van 2 jaar, daarna moet deze herzien worden en eventueel verlengd. Een diplomawaardeerder kan aangeven of deze termijn voor de landen verlengd kan worden. Dit hoeft niet altijd per individueel advies te gebeuren, bijvoorbeeld de verschillende stromingen van een middelbare schooldiploma. Het is efficiënt om deze adviezen dan in bulk te hervalideren.
54	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 29	Opdrachtnemer kent een verificatie op basis van eHerkenning (en dus KvK inschrijving). Is deze verificatie afdoende? Zo niet, graag een toelichting.	Zie ook TECH.21, de eis is dat verificatie kan plaatsvinden. De technische invulling van deze eis laten wij graag over aan de Inschrijver.
55	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 29	U geeft aan dat instellingen geverifieerd worden aan de hand van hun BTW nummer. Hoe verifieert u instellingen die niet belastingplichtig zijn in Nederland?	Zie ook TECH.21, het is een eis dat verificatie kan plaatsvinden van organisaties die een diplomawaardering via de IDW structuur aan willen vragen. De technische invulling van deze eis laten wij graag over aan de Inschrijver. Wij wijzen u ook graag op het verschil tussen het aanvragertype "organisatie" en de aanvrager "hogeronderwijsinstelling". Een diplomawaardering wordt aangevraagd voor gebruik in Nederland. Het komt daarom zeer zelden voor dat een aanvraag wordt gedaan door een organisatie die niet belastingplichtig is in Nederland.

56	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 28	In TECH.10 geeft u aan dat "Aanvragers maken gebruik van Nuffic Azure AD B2C voor de account registratie, identificatie en authenticatie." Dan is het inloggen op een mobiel device naar onze mening aldaar belegd en hoeft dit niet nogmaals in het zaaksysteem te gebeuren. Is deze werkwijze akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom.	Akkoord. Ter verduidelijking van deze eis lichten wij graag toe dat een deel van onze aanvragers alleen beschikking heeft over een mobiel apparaat (doorgaans smartphone), daarom is toegang via een mobiel device voor ons van groot belang.
57	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 26	In TECH.10 geeft u aan dat "Aanvragers maken gebruik van Nuffic Azure AD B2C voor de account registratie, identificatie en authenticatie." Dan is het herstel van wachtwoorden naar onze mening aldaar belegd en hoeft dit niet nogmaals in het zaaksysteem te gebeuren. Is deze werkwijze akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom.	Akkoord. Ter verduidelijking van deze eis lichten wij graag toe dat een deel van onze aanvragers alleen beschikking heeft over een mobiel apparaat (doorgaans smartphone), daarom is toegang via een mobiel device voor ons van groot belang.
58	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.16	Wij nemen aan dat aanschaf en implementatie van de betaalkassa geen onderdeel uitmaakt van de scope. Is deze aanname correct?	Zie ook TECH.20. Implementatie van de betaalkassa is onderdeel van de scope.
59	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.14	Nieuwsberichten zijn normaliter functionaliteiten die binnen een ContentManagementSysteem beschikbaar zijn, aldaar beheerd en op de website weergegeven worden. Ons inziens valt deze eis buiten scope van een zaaksysteem en wij zouden deze functionaliteit in het CMS willen beleggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Nee, er is geen koppeling met een CMS aan onze zijde voorzien. Nieuwsberichten moeten daarom, net als de FAQ's, beheerd worden binnen het zaaksysteem.
60	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.14	Wat is de bron van het nieuwsbericht? Als dit geen informatie is die in het zaaksysteem aanwezig is, wie voegt deze informatie toe?	De informatie wordt aangeleverd door de redacteurs en moet geplaatst worden binnen het zaaksysteem.
61	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.132	In uw technische eisen geeft u aan dat alle acties in het systeem gelogd moeten kunnen worden (en dus voorzien van een gebruikersherkenning). In deze eis lijkt het of u hiervan afwijkt. Wij interpreteren de eis als volgt: een mail kan beantwoord worden zonder dat men een account heeft. Deze mail kan toegevoegd worden op de zaak. Is dit de juiste interpretatie van uw eis? Zo niet, graag toelichting en wellicht een voorbeeld.	Wij maken een onderscheid tussen de functionele eis voor logging en de technische eis. De functionele eis heeft betrekking op de voortgang van de aanvraag en werkvoorraad. De technische eis heeft betrekking op de technische infra, bijv. wanneer iemand heeft ingelogd en toegang heeft tot de diverse onderdelen. De functionele eis wordt gebruikt door de behandelaar, terwijl de technische eis voor logging wordt gebruikt voor bijv. beheer en bij security-incidenten.
62	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.132	Wie wordt hier bedoeld als ontvanger? Is dit de indiener of is dit de behandelaar?	In FUNC.132 wordt niet gesproken over een ontvanger, wellicht verwijst u naar een andere eis? Ter verduidelijking van FUNC.132 lichten wij graag toe dat de behandelaar wil dat bij het opvragen van documenten en/of informatie bij de aanvrager de aanvraag uit de actieve werkvoorraad verdwijnt omdat de behandelaar niet actief met deze aanvraag bezig hoeft te zijn.
63	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.13	FAQ's zijn normaliter functionaliteiten die binnen een ContentManagementSysteem beschikbaar zijn, aldaar beheerd en op de website weergegeven worden. Ons inziens valt deze eis buiten scope van een zaaksysteem en wij zouden deze functionaliteit in het CMS willen beleggen aangezien de aanvragen starten vanaf uw website. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Nee, er is geen koppeling met een CMS aan onze zijde voorzien. FAQ's moeten daarom, net als de Nieuwsberichten, beheerd worden binnen het zaaksysteem.
64	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.12	Wat bedoelt u met 'overnemen'? Dit is van belang in het kader van de 'telling'.	Wanneer een modeladvies gegenereerd is door de hogeronderwijsinstelling moet deze meetellen in de cijfers. Met het overnemen van het advies wordt bedoeld het opvragen van een waardering.
65	Inhoud	Template type filters	Inhoud pop-over: hierin staan verschillende imports vermeld. Kunt u hier de bron voor de import bij vermelden of de relatie naar de uitgevraagde API's/koppelingen?	Deze staan in de beschrijving van het document Bijlage 17 <i>Technisch overzicht aanvulling</i> , sectie 11. API's.
66	Inhoud	Beschrijvend Document	Er wordt gevraagd om een SaaS-oplossing. Wat is volgens Nuffic de exacte definitie van een SaaS-oplossing? Er zijn weinig tot geen mogelijkheden om een SaaS-oplossing aan te passen en deze te gebruiken conform met de eisen, wensen en toekomstige processen van Nuffic. Is hier niet een PaaS-oplossing bedoeld? Met andere woorden, een platform in een Cloud omgeving waarop de toekomstige applicatie wordt gerealiseerd binnen het platform (lees pakket), met alle bijbehorende eisen, wensen en gevraagde functionaliteiten.	Nuffic heeft SaaS niet gedefinieerd en gaat daarom uit van de standaard definitie. Onder de standaard definitie verstaan we het volgende: Een SaaS-oplossing is een software die als een online dienst wordt aangeboden waarbij de software, het platform en de infrastructuur als een service worden geleverd en beheerd door de leverancier. Wij hebben in de marktconsultatie geconstateerd dat er zaaksystemen in de markt zijn die als SaaS-oplossing worden aangeboden en die al in grote mate aan onze functionele eisen voldoen.
67	Inhoud	Beschrijvend Document	Is het de bedoeling om een apart portaal op te zetten voor de aanvrager/klant?	Ja.
68	Contract	Vraag ten aanzien van Beschrijvend Document Zaaksysteem Diplomawaardering_EA, hfst 1.2.7	Zowel bij de dienstverleningsovereenkomst als bij de raamovereenkomst staan bedragen genoemd, waarbij het formaat onjuist is. Is hier een 0 vergeten en zijn de bedragen respectievelijk 275.000,00 euro en 716.000,00 euro exclusief BTW?	Ja, het klopt dat wij hier een 0 vergeten zijn. De bedragen zijn respectievelijk 275.000,00 euro en 716.000,00 euro exclusief BTW.
69	Inhoud	Beschrijvend Document - P. 15	Is het de bedoeling dat binnen de scope van de opdracht SharePoint in de nieuwe situatie wordt gebruikt als Document Management Systeem voor documenten? Zo ja, wat wordt er verwacht op het gebied van archivering en archiefwet voor documenten binnen SharePoint?	Nee, dit is geen eis.
70	Inhoud	Beschrijvend Document - P. 16	In bijlage 22 is slechts een overzicht gegeven van de datamodellen van 3 applicaties en geen beschrijving van de applicatie qua procesbeschrijving en functionaliteiten. Zijn er nog meer beschrijvingen van deze applicaties beschikbaar?	Wij verwijzen u graag naar de functionele specificaties in het PvE en de meegestuurde procesflows in bijlage 19 voor benodigde functionaliteiten en procesbeschrijvingen. Mocht u op zoek naar specifieke documentatie of informatie die niet is aangeleverd, dan verzoeken wij u hier in de tweede Nota van Inlichtingen een specifieke vraag over te stellen.

71	Inhoud	Beschrijvend Document - P. 19	Er staat op pagina 19 "Nuffic wenst geen volledig nieuwe applicatie te laten ontwikkelen, maar wil gebruikmaken van een bestaande oplossing." Verwacht Nuffic een kant-en-klare oplossing op de markt op basis van functionaliteiten van de huidige applicaties EVA, Compass en MARS?	Uit de marktconsultatie is gebleken dat een zaaksysteem in grote mate aansluit op Nuffics functionele behoeften. Nuffic verwacht een oplossing die voldoet aan de gestelde functionele eisen. Nuffic verwacht niet per se dat een kant-en-klare oplossing volledig aan alle eisen kan voldoen.
72	Proces	Vraag ten aanzien van Beschrijvend Document Zaaksysteem Diplomawaardering_EA, hfst 1.4	Indien de inschrijvende partij als tweede nog kans maakt op de overwinning, wordt deze gevraagd om een demo te geven. Op welke datum, na de inschrijvingen op 17 januari 2024, wordt deze inschrijvende partij ingelicht en gevraagd een demo te geven?	Alle inschrijvingen die nog kans maken om te winnen en waar geen knock-out van toepassing is, worden uitgenodigd om een demo te geven. Nuffic is van plan om op 31 januari de uitnodigingen voor de demo's te versturen. Indien het lukt al op 30 januari, maar dit is afhankelijk van het aantal inschrijvingen. Het voorbereiden van de demo is onderdeel van de inschrijving.
73	Inhoud	Beschrijvend Document - P. 21	De afstemmingen met de externe ketenpartners en de leveranciers van de huidige applicatie worden belegd bij de opdrachtnemer. Gaat Nuffic hierin een regierol spelen?	Nuffic heeft hierin een regie- en verbindende rol.
74	Inhoud	Vraag ten aanzien van EVA External API Documentation	Volgens de documentatie is de huidige API nog in ontwikkeling (Work in Progress). Klopt dat en zo ja, wat adviseren jullie de inschrijvende partijen hoe hiermee om te gaan?	Nee. De huidige API is in productie en in gebruik.
75	Inhoud	Beschrijvend Document	Wat zijn het aantal actieve gebruikers van de toekomstige applicatie?	Wij verwachten 50 interne gebruikers voor de toekomstige applicatie. Dat betreffen onderwijsvergelijkers bij Nuffic en SBB, functioneel beheerders, medewerkers van het IcDW en teamleiders. Wij zien aanvragers niet als actieve gebruikers.
76	Inhoud	Beschrijvend Document	Is de MS-Azure-omgeving de standaardomgeving voor de toekomstige applicatie?	Nee. Alleen de authenticatie maakt gebruik van Azure-diensten van Nuffic. De te leveren oplossing wordt aangeboden als SaaS-oplossing waarbij wij geen eisen stellen aan de omgeving (MS Azure of een andere aanbieder) waarbinnen de leverancier de oplossing host.
77	Contract	Vraag ten aanzien van Bijlage 3 - Programma van Eisen – SLA.12	Er wordt gesteld dat wijzigingen in wet- en regelgeving beschouwd worden als onderdeel van het onderhoud en niet separaat vergoed worden. Kan Nuffic voorbeelden noemen van wet- en regelgeving die aanpassingen vereisen aan het systeem en/of de applicatie?	Bijvoorbeeld wijzigingen i.h.k.v. AVG, Wet Digitale toegankelijkheid en Archiefwet.
78	Inhoud	Beschrijvend Document	De kosteninschatting voor het ontwerp, de realisatie en implementatie, inclusief koppelingen van het nieuwe systeem, evenals hosting conform de gevraagde eisen en wensen, valt aanzienlijk hoger uit dan de genoemde bedragen. Is Nuffic bereid om het budgetplafond te verhogen?	Kunt u onderbouwen waarom de inschatting hoger is dan de genoemde bedragen en met welke bedragen u adviseert te verhogen? Zonder concrete onderbouwing kan Nuffic uw vraag niet beoordelen. Nuffic is van oordeel dat de bedragen zorgvuldig zijn opgesteld en toereikend zijn. Gelieve zo snel als mogelijk na publicatie van deze nota van inlichtingen de vraag te beantwoorden via de vraag en antwoord module zodat Nuffic het meteen kan oppakken.
79	Proces	Bijlage 5 - Programma van Wensen	Is het mogelijk het aantal A4 pagina's voor de beantwoording van alle onderdelen in de subgunningscriteria verdubbelen.	Niet akkoord, het aantal pagina's voor SG1 en SG2 is wel aangepast.
80	Uitvoering	Vraag ten aanzien van Bijlage 17 Technisch overview aanvulling v1.00.pdf – hoofdstuk 10	Binnen dit hoofdstuk staat beschreven dat zowel lopende als afgehandelde aanvragen in het nieuwe systeem beschikbaar dienen te zijn. Geldt migratie voor alle reeds afgehandelde aanvragen in het systeem of kan dat beperkt worden tot de reeds afgehandelde aanvragen over de laatste x jaar?	Dit geldt voor alle reeds afgehandelde aanvragen. Dit i.v.m. het consistent werken door het team.
81	Contract	Dienstverleningsovereenkomst	Opdrachtgever kan de overeenkomst door opzegging op elk moment beëindigen. Aangezien wij hosting extern afnemen, is dit uitgangspunt voor ons niet acceptabel. Wij werken met jaarlijkse licentie abonnementen en indien een bestaande klant wenst op te zeggen, dan kan men dit voor 1 oktober van het betreffende kalenderjaar schriftelijk laten weten en dan wordt het contract voor het nieuwe jaar niet verlengd en per 31 december van het betreffende jaar waarin de opzegging heeft plaatsgevonden stopgezet. Het verzoek is of Nuffic akkoord kan gaan met deze aanpassing?	Niet akkoord. Nuffic hanteert een opzegtermijn van 3 maanden, hetgeen redelijk is.

82	Inhoud	Bijlage 12: dienstverleningovereenkomst artikel 7 en 8	Er is hier sprake van "eindoplevering" en "eindacceptatie". Eindoplevering en Eindacceptatie zijn twee begrippen die ogenschijnlijk dicht bij elkaar liggen. Ze komen in ieder geval niet in de definities voorbij. Om interpretatieverschillen te voorkomen stelt aanbieder voor "eindoplevering" te laten vervangen door "ingebruikname oplossing (in productieomgeving)". Een in de markt zeer gebruikelijk fasering. Indien niet akkoord, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. De begrippen 'oplevering' en 'acceptatie' zijn gedefinieerd in de ARBIT-2022. Zie hiervoor de begrippen op pagina 7 en 8. Met de toevoeging 'eind' in artikel 8 van de dienstverleningsovereenkomst wordt het geheel bedoeld (geen deeloplevering of deelacceptatie). Met eindoplevering wordt het aanbieden door Opdrachtnemer van de volledige Prestatie ter Acceptatie bedoeld. Met eindacceptatie wordt de goedkeuring door Opdrachtgever van de gehele Prestatie bedoeld na ingebruikname.
83	Inhoud	Bijlage 12: dienstverleningovereenkomst artikel 7 en 8	Aanbestedende dienst stelt hier een facturatie voor van 40% bij start, 30% bij eindoplevering en 30% bij eindacceptatie. Aanbieder stelt voor dat de datamigratiekosten een separaat onderdeel zijn binnen facturatie, daar hier een grote afhankelijkheid is van derden en de mogelijkheden die deze leveranciers bieden op het gebied van datamigratie. Aanbieder stelt voor het voorgestelde facturatiemodel te hanteren excl datamigratie en per datamigratie separaat 40% bij start, 30 bij oplevering en 30% bij eindacceptatie te hanteren.	Niet akkoord, Nuffic is van oordeel dat het huidige facturatiemodel passend en proportioneel is.
84	Inhoud	Bijlage 3 - PvE Func (check)	In het zaaksysteem is het sluiten van een zaak niet een eenduidige handeling. Dit kan alleen door een gebruiker worden gedaan. Ons inzien is dit niet wenselijk. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat toelichten?	Nuffic verzoekt u in de tweede nota van inlichtingen toe te lichten waarom deze eis niet wenselijk is.
85	Inhoud	Algemeen	Zaaksystemen hebben over het algemeen een recordmanagement en archieffunctionaliteit waarmee u kunt voldoen aan archiefwetgeving. Kunt u aangeven wie (St.Nuffic, SBB of IDW) archiefverantwoordelijke (verantwoordelijk orgaan) is voor de typen aanvragen of uit welk gegeven wij dit af kunnen leiden?	Omdat wij geen besluiten afgeven maar adviezen hoeven wij in principe niet aan de archiefwet te voldoen. De ontvanger van het advies (die op basis van het advies een beslissing neemt, zoals een hogeronderwijsinstelling of een bevoegde autoriteit ihkv beroepserkenning) moet hier wel aan voldoen.
86	Inhoud	Prijzenblad	U vraagt de oplossing uit voor 50 gebruikers. Zijn dit uitsluitend Nuffic medewerkers of zijn hierin ook de medewerkers van SBB en IDW meegeteld? Zo niet, om hoeveel medewerkers gaat het in totaal aangezien u hebt aangegeven met medewerkers van deze organisaties samen te willen werken?	Zie antwoord vraag 75. Het gaat om medewerkers van Nuffic en SBB (bij SBB zijn dat onderwijsvergelijkers en medewerkers van het IcdW)
87	Inhoud	Beschrijvend document pag 19, punt 6	U vraagt trainingen uit voor alle betrokken gebruikers. Welke methode heeft uw voorkeur: train-de-trainer of dat opdrachtnemer alle trainingen verzorgt? Indien het laatste het geval is, om hoeveel personen gaat het?	Het team bestaat uit ongeveer 40 interne gebruikers, waaronder 30 diplomawaarders, 5 screeners, 4 managers, 2 functioneel beheerders en administratieve staf. Er is geen voorkeur voor de vorm van de trainingen, we zien uit naar een voorstel van Inschrijver.
88	Inhoud	Beschrijvend document pag 19, punt 2	U heeft het over "b.v. systemen met aanvraagpartijen". In de technische documentatie zien wij als aanvrager alleen DUO. Is dit correct? Zo niet, kunt u specificeren welke aanvraagpartijen u voorziet die geautomatiseerd een aanvraag indienen?	Nee, dit is niet correct. In het template Type aanvraag per gebruiker is de verscheidenheid aan aanvragers te zien.
89	Inhoud	Bijlage 22 technische documentatie	Zijn de gewenste koppelpartners/leveranciers op de hoogte van deze aanbesteding en hebben zij hun medewerking waaronder het beschikbaar stellen van resources toegezegd?	De leveranciers zijn op de hoogte van deze aanbesteding en de plannen om de applicaties die momenteel in hun beheer zijn te vervangen. Zij zullen hun medewerking verlenen. Exacte afspraken m.b.t. het beschikbaar stellen van resources aan hun zijde zullen samen met de Inschrijver en onder regie van Nuffic gemaakt worden n.a.v. uw inschrijving.
90	Inhoud	Bijlage 22 technische documentatie	Zijn de gewenste koppelpartners/leveranciers op de hoogte van deze aanbesteding en hebben zij hun medewerking waaronder het beschikbaar stellen van resources toegezegd?	Zie antwoord op vraag 89.
91	Inhoud	Bijlage 22 technische documentatie	Wij waarderen het zeer de technische documentatie te ontvangen. Echter, de afbeeldingen zijn door het Wordformaat niet leesbaar. Kunt u de afbeeldingen bij voorkeur in het oorspronkelijke formaat (of anderszins gangbaar grafisch formaat) aanleveren?	Indien u inzoomt in de Word bestanden, zijn de afbeeldingen leesbaar.
92	Inhoud	SG2 Passendheid oplossing	U geeft aan dat de uitwerking 7 A4 mag omvatten. Tegelijkertijd wilt u 30 punten behandeld zien in de beantwoording. Wij verzoeken u het aantal pagina's te verruimen tot gemiddeld 4 A4 per pijnpunt, in totaal 28 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Het maximum aantal A4 voor SG2 wordt opgehoogd naar 10 A4.
93	Inhoud	SG1 Plan van aanpak	U geeft aan dat het implementatieplan 4 A4, excl. planning mag omvatten. Tegelijkertijd wilt u 11 punten behandeld zien in het implementatieplan. Gebruikelijk is een implementatieplan van 15-25 pagina's exclusief afbeeldingen. Wij verzoeken u het aantal pagina's te verruimen tot gemiddeld 2 pagina's per punt/onderwerp. Gaat u hiermee akkoord?	Het maximum aantal A4 voor SG1 wordt opgehoogd naar 8 A4 exclusief planning.
94	Inhoud	SG1 Plan van aanpak	U geeft aan graag kansen te zien in het implementatieplan en dat deze onderdeel uit moeten maken van de aanbidding. Hiermee creëert u een ongelijkheid op het gebied van prijs. Hierbij het verzoek de kansen te voorzien van een prijsindicatie maar niet op te nemen in de totale initiële prijsopgave zodat u een goede afweging kunt maken.	De gehele implementatie is in scope en dient meegenomen te worden in de prijs. Het is aan inschrijvers om hierin hun onderscheidend vermogen kenbaar te maken en een juiste afweging te maken in de aan te bieden kwaliteit en prijs. Hierin is geen ongelijkheid gecreëerd, het is aan de inschrijver om een zo goed mogelijke prijs/kwaliteit-aanbidding te doen.
95	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.26	Moet dit zichtbaar zijn voor de aanvrager of de behandelaar?	Kunt u deze vraag verduidelijken? Het is ons niet duidelijk wat u precies bedoelt met "dit". Ter verduidelijking van de eis verwijzen wij u graag naar ons antwoord op vraag 96.
96	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.26	Het is opdrachtnemer onduidelijk wat de reden achter deze eis is. Als een aanvrager eenzelfde formulier opent attendeert de oplossing op het bestaan van eerdere aanvragen. Is dit alternatief akkoord? Zo niet, graag een toelichting.	Nee, dit is niet akkoord. Een aanvrager mag maar 1x gebruik maken van de optie om een gratis ONA-aanvraag in te dienen. Er moet dus een restrictie zijn op het meerdere keren kunnen gebruiken van het ONA-formulier.

97	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.24	Wat moet het resultaat zijn (welke info wordt opgehaald) en waar moet deze informatie "landen" of opgeslagen worden?	Het resultaat is het wel/niet voorkomen van een instelling of opleiding in de DEQAR-database. Dit resultaat moet getoond worden in het scherm waar de door aanvrager ingevulde opleiding getoond wordt aan de behandelaar en waar de behandelaar de behandeling uitvoert. Zie scherm: Controleren (diplomawaarder), scherm 32 - 35).
98	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.24	Moet de API informatie uit de DEQAR database ophalen tijdens de aanvraag of tijdens de behandeling in de applicatie?	Tijdens de behandeling van de aanvraag.
99	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.23	Uit de technische documentatie blijkt dat de aanvraag API ingezet wordt voor 2 organisaties. Uw conclusie uit de marktconsultatie is dat u op zoek bent naar een standaard zaaksysteem en uniforme werkwijze. U bevestigt dit in uw toelichting. Binnen onze oplossing wordt een klacht (en aanvraag) ingediend middels een geïntegreerd webformulier in plaats van een API. Is dit alternatief akkoord? Zo niet, graag een motivatie.	Nee, niet akkoord. Voor een deel van onze aanvragen verlangen onze opdrachtgevers van ons dat er gebruik wordt gemaakt van een API. Er zijn in de huidige situatie twee APIs die gebruikt worden, door/voor in totaal drie aanvraagpartijen. Het is niet onze eis dat het aantal APIs gelijk blijft, het is wel een eis dat specifieke aanvragen en klachten via een API kunnen worden ingediend en afgehandeld.
100	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.22	U geeft aan dat er een API wordt ontwikkeld. Door wie wordt deze ontwikkeld, en welke aanvragen worden hier bedoeld?	Het ontwikkelen van de API is onderdeel van de opdracht. Graag verwijzen wij u naar Bijlage 17 <i>Technisch overview aanvulling voor</i> informatie over aanvragen die via een API ingediend worden.
101	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.18 en FUNC.96	Gaan deze eisen over dezelfde API, namelijk met DUO?	TECH 18 en FUNC 96 gaan niet over dezelfde API. FUNC 96 gaat over DUO. TECH 18 gaat om de DEQAR API. TECH 18 komt overeen met TECH 24 waardoor TECH 18 komt te vervallen.
102	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.18	De formulering suggereert dat er meerdere lijsten geraadpleegd worden. Kunt u deze nader specificeren?	TECH 18 komt overeen met TECH 24 waarbij TECH 24 nader is gespecificeerd. TECH 18 komt te vervallen.
103	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.18	Is dit dezelfde API als benoemd in TECH.24?	TECH 18 komt overeen met TECH 24 waarbij TECH 24 nader is gespecificeerd. TECH 18 komt te vervallen.
104	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.15	Onze oplossing synchroniseert met uw active directory. Wij gaan er van uit dat dit binnen uw Active Directory aanwezig is. Op basis daarvan st	Uw vraag is gedeeltelijk weggevallen, maar wij zullen deze zo goed mogelijk proberen te beantwoorden. Met domeinnamen wordt in TECH.15 gerefereerd naar mailadres domeinnamen. Hieraan kunnen voorwaarden of functionaliteiten aan verbonden zijn, zoals het inzien van alle aanvragen van het eigen domein (op basis van e-maildomein). Dit heeft niets te maken met de sync van Active Directory.
105	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.111	Uit uw omschrijving volgt dat de trigger van de API, het invullen van een veld in een webformulier is. Het resultaat (een al/niet positieve match) kan op dat moment nog niet aan een zaak worden toegevoegd want deze bestaat pas ná het indienen. Wat heeft uw voorkeur; dat de indiener het resultaat terugkrijgt in het webformulier of dat de behandelaar de trigger start voor het ophalen van de informatie op basis van de ingevulde informatie, op het moment dat de zaak bestaat?	Het is niet de bedoeling dat de aanvrager het resultaat van de query uit deze API te zien krijgt, maar dat de behandelaar de informatie ziet bij het behandelen van de zaak. Zie ook het antwoord op vraag 97 en de schermen 32-35 van Controleren (diplomawaardeerder).
106	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.102	Om de werkvoorraad overzichtelijk te houden beperken we het aantal zaken in de werkvoorraad tot lopende zaken. Wij begrijpen de behoefte om snel aanvullende overzichten (zoals eerdere aanvragen per klant) te zien. Hiervoor maken wij gebruik van zoekopdrachten die gedeeld en opgeslagen kunnen worden. Is dit alternatief akkoord om te voldoen aan deze eis? Zo niet, kunt u aangeven wat u mist.	Niet akkoord, eis blijft onveranderd. Het systeem moet eerder afgegeven vergelijkbare adviezen identificeren en tonen. Hierbij dient de behandelaar zelf geen actie te ondernemen.
107	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.96	Het raadplegen van website, lijsten, etc. is geen functionaliteit binnen het zaaksysteem. Uiteraard kunnen wij de aanvrager en/of behandelaar wel ondersteunen met url's naar deze informatie. Dergelijke url's zijn ook (bij wijzigingen) eenvoudig zelf aan te passen. Gaat u akkoord met deze werkwijze waarmee ontwikkeltijd en kosten kunnen worden bespaard?	Func.96 heeft betrekking op, binnen het systeem en in koppeling met DUO, aangeven in een formulier of de opleiding wel of niet erkend is. Deze eis heeft geen betrekking op het raadplegen van een website binnen het systeem.
108	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.96	Wat wordt bedoeld met "Dit moet via de API met DUO kunnen worden teruggegeven"? Wat wordt aan wie teruggegeven?	Een MSF-adviesaanvraag wordt door DUO via een API aan ons beschikbaar gesteld en wij geven het resultaat van dit advies terug via dezelfde API.
109	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.96	Voor zover ons bekend is DUO de organisatie die de erkenningen voor MBO opleidingen bijhoudt maar zijn zij niet de enige instelling (zoals b.v. CROHOP). Is deze informatie correct? Zo niet, graag een volledige opsomming van lijsten/organisaties die u raadpleegt.	Nee, dit is niet correct. DUO is in deze context de aanvrager. (Het CROHO wordt beheerd door DUO.) Kan vragensteller toelichten waarom er een volledige opsomming van lijsten/organisaties nodig is in relatie tot deze functionele eis?
110	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.74	Of u aan een zaak (van welk type dan ook) documenten kunt toevoegen is geheel aan u. Daarom begrijpen wij de achtergrond niet van deze eis en wat u bedoelt u met 'geen documenten component in flow zien'. Kunt u meer toelichting en/of voorbeelden geven?	Bij een ex-anta aanvraag (een aanvraag ihkv van MSF, aanvrager is DUO) worden geen documenten meegestuurd. De onderhavige stukken worden tijdens het door Nuffic uitgevoerde onderzoek verzameld. Dit in tegenstelling tot een ex-post aanvraag waarbij DUO wel documenten aan Nuffic overlegt. Het gaat hier om de mogelijkheid die DUO als aanvrager heeft om documenten aan te leveren bij een MSF-aanvraag via de API en hoe dit getoond wordt aan de behandelaar.
111	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.71 (en 16)	Opdrachtnemer is geen leverancier van de betaalkassa, maar levert de integratie met de betaalkassa. U geeft aan Omnikassa te overwegen. Kunt u aangeven welke motivatie hieraan ten grondslag ligt?	Wij verwijzen u hiervoor naar eis TECH.20. Het gebruik van Omnikassa is geen eis, van belang is dat wordt voldaan aan het Programma van Eisen.
112	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC.70	U heeft het over het "overdragen" van dossiers binnen de driehoek St.Nuffic, SBB en IDW. Hoe dienen wij "overdragen" te interpreteren? Bent u in dit kader gebaat bij een multi-tenant omgeving waarbij u met dezelfde software werkt en op basis van autorisaties bepaalt wie, waaraan werkt?	IDW is voor een deel van de aanvragen die Nuffic behandelt het voorloket dat de verdeling van de dossiers naar SBB of naar Nuffic doet. IDW (screeners) wijzen daarbij een aanvraag (dossier) toe aan SBB of Nuffic. Dossiers in een werkstroom worden vervolgens afgehandeld door SBB of Nuffic waarbij beide partijen hun eigen werkvoorraad verwerken zonder inzicht in elkaars werkvoorraad. Het moet mogelijk zijn om dossiers over te dragen aan de andere partij voor vragen of verdere afhandeling. We verwijzen u verder graag naar het PvE (bijv. FUNC.48) in verband met inzicht in aanvragen door Nuffic en SBB.

113	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 61	Dient het vragen van het akkoord bekrachtigd te zijn met een digitale handtekening? Zo niet, in welke vorm ziet u het akkoord voor zich?	Nee. De reactie (akkoord of niet) moet in het zaaksysteem verwerkt kunnen worden. Een digitale handtekening is daarbij niet nodig.
114	Inhoud	Bijlage 3 - TECH.13 en FUNC.53	Zaaksystemen hebben over het algemeen een recordmanagement en archieffunctionaliteit waarmee u kunt voldoen aan archiefwetgeving. Kunt u aangeven wie (St.Nuffic, SBB of IDW) archiefverantwoordelijke (verantwoordelijk orgaan) per type aanvraag of uit welk gegeven wij dit af kunnen leiden?	Zie antwoord op vraag 85.
115	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 52	Versturen veronderstelt een mailfunctionaliteit. Onze oplossing maakt inderdaad gebruik van een bestaande mailserver (zoals Exchange/Outlook) via een beveiligde verbinding. Eventueel voegt u extra beveiliging op de inhoud van de berichten toe (met extra codes, vergelijkbaar met 2 factor authentication). Is dit akkoord? Zo ja, mogen wij ervanuit gaan dat uw ICT partner (met onze ondersteuning) deze feature aanschaft en implementeert? Bij een niet-akkoord zien wij ons genoodzaakt niet in te schrijven omdat het ontwikkelen van bestaande functionaliteit geen toegevoegde waarde biedt.	FUNC. eis 52 blijft onveranderd. Van belang is dat wordt voldaan aan alle eisen uit het PvE, waaronder eis 52 en de eisen voor informatiebeveiliging. Indien u dit onredelijk acht, verzoeken wij u wat verdere toelichting te geven bij uw vraag.
116	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 51	In onze oplossing kunt u filters zetten en bepalen welke informatie relevant is zodat een overzichtelijke werkvoorraad hebt. Is dit alternatief akkoord? Indien niet zien wij ons genoodzaakt niet in te schrijven vanwege onze visie dat voor ondersteuning een identieke layout tot efficiëntere samenwerking tussen collega's (werk overnemen b.v.) en ondersteuning leidt.	Niet akkoord, bij het opstellen van het functioneel ontwerp en het betrekken van de gebruikers bleek dat er uniformiteit in de lay-out van de werkvoorraad niet wenselijk is.
117	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 46	Opdrachtnemer stelt uw data beschikbaar ten behoeve van rapportages, inclusief een groot aantal standaard rapporten en inzicht in het datamodel. Met de BI tool binnen de oplossing genereert u makkelijk zelf rapportages. Bent u voornemens uw rapportages zelf te definiëren of verwacht u van opdrachtnemer dat deze de rapportages maakt?	Wij hebben de behoeften m.b.t. rapportages gespecificeerd in onze eisen. Hiervoor verwijzen wij u graag naar Bijlage 4 - Rapportage-eisen details. Wij verwachten dat Opdrachtnemer de rapportages maakt.
118	Inhoud	Bijlage 3 - PvE FUNC 45	In onze oplossing zorgen we dat aanvragers altijd een volledige aanvraag indienen door te werken met verplichte velden en bijlagen. Verder werken we met servicetermijn en opschortingen en bieden we de behandelaar de mogelijkheid tot bulkverzending op basis van sjablonen. Automatische afhandeling druist in tegen de basisprincipes van zaakgericht werken waarbij persoonlijke dienstverlening en correct archiefbeheer belangrijke uitgangspunten zijn. Dit vereist een menselijke beoordeling en afsluiting. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo niet, kunt u aangeven waarom?	Niet akkoord. De behandelaar moet ontzorgd worden en vandaar de eis dat het systeem bij geen reactie vanuit de aanvrager automatisch reminders stuurt. Het is voor de behandelaar geen doen om zelf bulkverzendingen in te regelen gezien het aantal aanvragen dat jaarlijks verwerkt worden.
119			Worden de schermontwerpen in de vorm van stijlsheet aangeleverd? Ofwel zijn deze al productie klaar?	De schermontwerpen zijn uitsluitend meegestuurd ter informatie/ondersteuning. Het is niet onze bedoeling of eis dat we de beschikking krijgen over een applicatie die er exact uitziet als de schermen. Het PvE, procesflows en templates zijn leidend.
120			Het functioneel ontwerp gemaakt voor de gewenste toekomstige applicatie. Inhoeveer is dit afgestemd met de toekomstige gebruikersgroep? Zijn hier usability's voor uitgevoerd? Om de ontworpen applicatie te toetsen op dagelijks gebruik?	Het ontwerp is volledig gemaakt met input van de toekomstige gebruikersgroep. Hiervoor zijn verschillende methodieken gebruikt. NB: zie antwoord vraag 119 - het is niet onze bedoeling of eis dat we de beschikking krijgen over een applicatie die er exact uitziet als de schermen. Het gaat ons om de processen en functionele eisen die eraan ten grondslag liggen.
121			Verhouding functioneel ontwerp tov Zaaksysteem. Dient het zaaksysteem 1 op 1 het ontwerp te volgen of kunnen standaard systeem userinterfaces worden ingezet. Het is bijvoorbeeld mogelijk om richting eindklanten een dergelijk aanmeld en raadpleeg omgeving aan te bieden maar eindgebruikers voeren de werkzaamheden uit in het zaaksysteem zonder deze look en feel. Het is overigens wel mogelijk de eindgebruikers interface ook gelijk te trekken maar dat zorgt voor extra implementatie kosten. wat is hier uw stand punt?	De schermontwerpen zijn uitsluitend meegestuurd ter informatie/ondersteuning. Het is niet onze bedoeling of eis dat we de beschikking krijgen over een applicatie die er exact uitziet zoals de schermen.
122			Bij de raamovereenkomst wordt een maximaal kosten plaatje weer gegeven. Verwacht u dat in dit bedrag ook de hosting/SaaS voor 50 gebruikers van de betreffende applicatie aanwezig is?	Ja, dit klopt.
123			Bijlage 7. Prijzenblad: waar is de post hosting/SaaS in onder te brengen? Of is dat onderdeel van tab 4. Specifieke raamovereenkomst?	Dit zit inbegrepen in regel 11 SLA, beheer, onderhoud en support incl. alle koppelingen. In tab 4. dienen deze kosten te worden gespecificeerd.
124			Bijlage 7. Prijzenblad: Kunt u toelichten waarom licenties van derden niet mee worden gerekend, deze zijn toch onderdeel van de oplossing en ook voor onderhoud en beheer van toepassing? De leverancier wordt hier benadeeld als er een softwareplatform dat niet op basis is van een platform van derden wordt aangeboden. Of worden deze ondergebracht in Tab 4?	Nuffic heeft gekozen om dit niet mee te laten tellen in de prijsbeoordeling omdat het weliswaar in scope valt, maar optioneel is: Nuffic kan er ook voor kiezen om de licenties rechtstreeks bij derden af te nemen. Nuffic begrijpt niet waarom inschrijver wordt benadeeld. Immers worden alleen de kosten voor licenties van derden niet meegeteld in de prijs, maar het eventueel koppelen met oplossingen van derden tijdens de implementatie dient inbegrepen te zijn in de prijs voor de dienstverleningsovereenkomst.
125			SLA.12 mbt het aanpassen van koppelingen en wijzigingen in wet en regel geving. Kan hiervoor de 200 uur consultancy voor worden ingezet daar het niet de voorziening als of externe partijen een koppeling aanpassen en wat de impact hiervan is.	Nee, het is aan de opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de applicatie conform wet- en regelgeving functioneert en blijft functioneren. Hiervoor wordt geen (extra) vergoeding gegeven. De redelijkheid wordt echter altijd in acht genomen.
126		SLA.08	gegadigde gaat hier uit van kantoor uren (5x8), klopt dat?	Niet correct, zie ALG.11 5 dagen per week, 8:30-18:00u

127			SLA.13 kunt u toelichten welke activiteiten er op locatie uit dienen te worden gevoerd. De hosting (als het geen SaaS) is, is in handen van de opdrachtgever en kan vanuit een SaaS omgeving worden gerealiseerd. Maar wel of geen SaaS is ons niet duidelijk. Ook de in rekening te brengen kosten daarvan niet.	Wij wensen een SaaS-oplossing af te nemen waarbij hosting in handen is van de Opdrachtnemer en geen werkzaamheden worden uitgevoerd op locatie van Opdrachtgever.
128			Bijlage 3. Programma van eisen. : Alg.10 digitale toegankelijkheid. Voldoen de aangeleverde scherm ontwerpen reeds aan deze benoemde standaarden? En is dit ook getest? Mochten bepaalde schermen niet voldoen. Dient in onze ogen de ontwerper aanvullend materiaal aan te leveren.	De schermen zijn niet digitaal toegankelijk, maar dat was ook niet de intentie van het ontwerp. Zie ook het antwoord op vraag 119 m.b.t. de rol van de schermen.
129			Bijlage 5 - Programma van Wensen SG1 PVA maximaal aantal pagina's van 4 om 11 aspecten te benoemen. Is het mogelijk om het aantal pagina's te verhogen om beter in te kunnen gaan op de diverse aspecten of om bijlage te mogen toevoegen?	Het maximum aantal A4 voor SG1 wordt opgehoogd naar 8 A4 exclusief planning.
130			Arbit bijlage 14. Gegadigde wil in de contractuele fase de voorwaarden in de ARBIT bespreekbaar maken. Is dat mogelijk?	Nee. De ARBIT is meegestuurd en wordt d.m.v inschrijven geaccepteerd volledig door inschrijvers. In de nota's van inlichtingen kunt u vragen stellen of suggesties voor wijzigingen doen.
131			Overeenkomst bijlage 11. Gegadigde wil in de contractuele fase de voorwaarden in de concept raamovereenkomst bespreekbaar maken. Is dat mogelijk?	Nee. Hierbij geldt hetzelfde als het antwoord op vraag 130.
132			Overeenkomst bijlage 12. Gegadigde wil in de contractuele fase de voorwaarden in de dienstverlenings bespreekbaar maken. Is dat mogelijk?	Nee. Hierbij geldt hetzelfde als het antwoord op vraag 130.
133			Overeenkomst bijlage 13. Gegadigde wil in de contractuele fase de voorwaarden in de verwerkersovereenkomst bespreekbaar maken. Is dat mogelijk?	Nee. Hierbij geldt hetzelfde als het antwoord op vraag 130. De bijlagen van de verwerkersovereenkomst worden overigens in samenspraak ingevuld. Echter blijven de voorwaarden onveranderd.
134		SLA-04	Onderdeel het doorvoeren van wijzigingen op verzoek van opdrachtgever. Is dit onderdeel van de aanbidding? Hoe wordt omgegaan met wijzigingsverzoeken qua budget?	Wijzigingverzoeken (aanpassingen/uitbreidingen op verzoek van Nuffic) zien wij als onderdeel van de gevraagde consultancy-dienst. In het prijzenblad zijn consultancy uren onder tab raamovereenkomst meegenomen, u kunt daar uw uurtarief invullen.
135		FUNC-02	Hoe ziet de koppeling naar de factuurapplicatie eruit?	Er is geen koppeling met een factuurapplicatie. De aanvrager moet via zijn account een factuur kunnen aanvragen.
136		FUNC-09, FUNC-10, FUNC-15, FUNC-28, FUNC-97	De aanvraag legt een grote nadruk op het gebruik van mobiele devices voor aanvragers. Wat wordt als minimale grote voor een mobiele device gedefinieerd om de applicatie gebruiksvriendelijk te kunnen gebruiken?	Zie ons antwoord op vraag 56 voor de reden achter deze eis.
137		FUNC-13	Hoe wordt de gebruiker op de hoogte gesteld van de aanwezigheid van een of meer berichten in de applicatie?	Er moet een berichtenmodule aanwezig zijn als communicatiemiddel. Alle communicatie over een dossier moet binnen het zaakstelsel blijven, de aanvrager wordt alleen op de hoogte gesteld van een bericht of statuswijziging van een aanvraag, maar moet uitsluitend in het zaakstelsel de details kunnen inzien.
138		FUNC-13, FUNC-52 t/m FUNC54	Is de gevraagde 'chat'-functionaliteit een langdurige asynchrone chatfunctionaliteit ter vervanging van email of wordt er een synchroon communicatiemiddel verwacht (dwz. er vindt onmiddellijke interactie tussen de medewerker en de aanvrager plaats, waarbij de vragen en antwoorden zich op natuurlijke wijze opvolgen en automatisch, zonder interactie, op het scherm verschijnen).	Het gaat hier niet om een synchrone chatfunctionaliteit (onmiddellijke interactie) maar om berichten ter vervanging van email/Outlook. De acceptatiecriteria specificeren wat er precies verwacht wordt.
139		FUNC-18	Is er een vastgelegde machtiging nodig?	Nee, dit is niet nodig. Het gaat hier om het feit dat een organisatie een diplomawaardering in kan dienen namens de diplomahouder.
140		FUNC-60	Is het mogelijk te koppelen met het financiële systeem om te identificeren dat een terugstorting heeft plaatsgevonden en wanneer?	Nee, dit is vooralsnog niet mogelijk.
141		FUNC-117	Betekent herzien het aanpassen van genomen beslissingen? Hoe verhoudt dit zich tot reeds verstuurd informatie?	Dit is correct. Er wordt geen beslissing genomen maar een advies afgegeven, dit advies kan een minimale fout (bijv spelfout) bevatten die gecorrigeerd moet kunnen worden door de behandelaar. De aanvrager ziet altijd alleen de laatste versie van het advies.
142		FUNC-124	Moeten de gestelde aanpassingen in dat document direct in dat document kunnen worden doorgevoerd of moet de onderliggende data in de zaak aangepast worden en daarmee het gegenereerde document?	De onderliggende data in de zaak moeten kunnen worden aangepast en daarmee het af te geven document. (Let op: dit is de stap voordat het document beschikbaar wordt gesteld aan de aanvrager).
143		TECH.02	Hoeveel gebruikers verwacht U dat er tegelijk met het systeem bezig zullen zijn? En dan zowel medewerkers als aanvragers als andere partijen die performance van het systeem eisen.	Voor behandelaars (interne gebruikers) gaat het om maximaal 50 personen. Voor aanvragers verwijzen wij u naar het aantal aanvragen per jaar, zoals aangegeven in het Beschrijvend document om hierbij een beeld te vormen.
144		TECH-02	Er wordt om een snelle, stabiele applicatie gevraagd, zodat de applicatie schaalbaar is. In onze beleving zijn dit 3 losstaande aspecten. Kunt u aangeven op welke aspect u schaalbaarheid verwacht? Hoe een snelle en stabiele applicatie zich verhoudt op technisch en functioneel gebied tot de gevraagde schaalbaarheid?	Schaalbaarheid: Het zaakstelsel dient effectief om te gaan met groeiende hoeveelheden werk, gegevens en gebruikers. Snelheid: Wij streven naar een responstijd van minder dan 1 seconde, bijvoorbeeld bij het verwerken van verzoeken en het ontvangen van reacties. Stabiliteit: Het zaakstelsel dient een beschikbaarheid van 99,5% te hebben.

145		TECH-02	Kunt u de 3 aspecten snelheid, stabiliteit en schaalbaarheid kwantificeren?	Snelheid: Wij streven naar een responstijd van minder dan 1 seconde, bijvoorbeeld bij het verwerken van verzoeken en het ontvangen van reacties. Stabiliteit: Het zaaksysteem dient een beschikbaarheid van 99,5% te hebben. Schaalbaarheid: Het zaaksysteem dient effectief om te gaan met groeiende hoeveelheden werk, gegevens en gebruikers
146		TECH-06	Welke URL's worden hier bedoeld? De URL om de applicatie te openen, of moet de URL in de browser wijzigen als de gebruiker bepaalde acties onderneemt (bij bv. een taak openen)?	De URL om de applicatie te benaderen (dit geldt voor zowel de aanvrager- als de behandelaarzijde).
147		TECH-08	Is dit inclusief geplande downtime?	Dit is inclusief geplande downtime.
148		TECH-16	Heeft een lijst beschikbaar van danwel 'persoonlijke emailadressen', danwel emailadressen die u als niet-persoonlijk beschouwd?	Wij hebben hier geen lijsten voor beschikbaar. Deze worden nu handmatig gecontroleerd. Indien hier standaard lijsten of intelligentere oplossingen voor zijn, maken wij hier graag gebruik van.
149		SEC-13	SEC-13 Vereist dat er geen gegevens in logbestanden mogen worden opgenomen die kunnen leiden tot het doorbreken van de beveiliging. SEC-12 vraagt daarentegen om het opslaan van de gebruikersnaam. Deze laatste kan niet op zichzelf voor het doorbreken van de beveiliging zorgen, maar kan een doorbraak wel versnellen. Hoe met deze tegenstrijdigheid om te gaan?	Logbestanden bevatten zo min mogelijk persoonsgegevens of andere privacy gevoelige informatie met uitzondering van het tot een natuurlijk persoon te herleiden ID / useraccount. Logbestanden mogen nooit wachtwoorden bevatten. Logging, zowel geautomatiseerd als handmatig, dient minimaal de informatie te bevatten om de volgende vragen te kunnen beantwoorden: Wat is er gebeurd? Wanneer is het gebeurd? Waar is het gebeurd? Wie was betrokken? Waar komt het vandaan?
150		Prijzenblad	Is/zijn de huidige leverancier(s) beschikbaar voor ondersteuning bij de gegevensmigratie?	Zij zijn op de hoogte van deze aanbesteding en de plannen om de applicaties die momenteel in hun beheer zijn te vervangen. Zij zullen hun medewerking verlenen, exacte afspraken m.b.t. het beschikbaar stellen van resources aan hun zijde zullen samen met de Inschrijver en onder regie van Nuffic gemaakt worden n.a.v. de inschrijving.
151		1.8, 26,1, 56, 76,2 ARBIT	Opdrachtnemer ziet graag bij overschrijding van een overeengekomen termijn een ingebrekestellingsregeling uitgevoerd door Opdrachtgever alvorens er verzuim optreedt, bovendien is de schade als gevolg van een overschrijding van een fatale termijn niet verzekeraar. Opdrachtnemer ziet daarom graag de navolgende bepaling toegevoegd: De enkele overschrijding van een genoemde - of overeengekomen (leverings)termijn brengt Opdrachtnemer niet in verzuim. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen.	Niet akkoord. Bij het overgaan tot ingebrekestelling en schadevergoeding eisen wordt logischerwijs altijd de redelijkheid in acht genomen.
152		Artikel 12.3 ARBIT	De garantieregeling van artikel 12.3 legt de opdrachtnemer de plicht op om alle gebreken binnen de garantietermijn kosteloos te verhelpen, het is gebruikelijk dat het maintenance en support onderdeel is van de dienstverleningsovereenkomst en SLA en dat herstel van mogelijke gebreken in de Software in dat kader worden opgelost. Is opdrachtgever bereid artikel 12.3 in die context te zien en deze eis te laten vervallen?	Niet akkoord, artikel 12.3 blijft van toepassing. De SLA is een aanvulling op de ARBIT.