

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Beschrijvend document, 4.4.3 -Verklaring referentie	Mag voor de referentie gebruik worden gemaakt van de huidige opdracht leerlingenvervoer die we uitvoeren voor de gemeente Drimmelen? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is toegestaan.
2	Inhoud	PvE, 5.12 - Vergoeding	In de tabel met snelheden voor EasyTravel staan snelheden die niet reëel zijn. Zo staat voor een autosnelweg een gemiddelde snelheid van 90 km/uur. Wij stellen de volgende waardes voor: autosnelweg 80 hoofdverbindingsweg 1 70 hoofdverbindingsweg 2 60 verbindingsweg 50 Kunt u met ons voorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Eisen blijven gehandhaafd, deze instellingen zijn hedendaags gebruikelijk.
3	Inhoud	PvE, 5.12 - Vergoeding	In de vorige aanbesteding van 2019 stond een vaste vergoeding voor de begeleiding van € 36<00 per rit met een minimum van 1 uur. Dezelfde tekst staat nu weer in het PvE. Wij vragen u deze vergoeding aan te passen met een jaarlijkse indexering van 4%. Voorstel; € 43,80. Kunt ons verzoek honoreren? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
4	Inhoud	PvE, 5.9 - Communicatietool	U stelt dat vervoerder dagelijks de routeplanning dient aan te leveren. Vervoerder heeft een applicatie waarmee de volledige planning beschikbaar wordt gesteld. We willen op verzoek van de opdrachtgever of met instemming van de opdrachtgever gegevens digitaal beschikbaar stellen zonder dagelijkse handmatige tussenkomst. De kosten die vervoerder hiervoor moet maken voor het ontwikkelen van de tool komen geheel voor rekening van de opdrachtgever. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, de opdrachtgever wenst alle routedata dagelijks geautomatiseerd via de beschreven koppeling te ontvangen. Opdrachtgever handhaaft de beschreven eis.
5	Inhoud	PvE, 5.3 - Duurzaamheid	U stelt dat rolstoelvoertuigen uitgesloten zijn voor de eis van ZE. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor de touringcar? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
6	Inhoud	PvE, 5.3 - Duurzaamheid	Biedt opdrachtgever enige vorm tegemoetkoming of subsidie voor de aanschaf van (elektrische) voertuigen of de daarvoor benodigde infrastructuur? Het is immers een gezamenlijke doelstelling die we willen realiseren. Zo Nee, waarom niet?	De gemeente Drimmelen heeft geen subsidie beschikbaar voor de aanschaf van elektrische voertuigen. De gemeente faciliteert in laadpalen in de openbare ruimte. Op eigen terrein is voor de ondernemer/bewoner zelf. Belangrijk om te weten is dat als een bewoners/ondernemer een eigen terrein heeft we in principe geen extra laadpalen gaan plaatsen in de openbare ruimte. Wel kan het zo zijn dat als werknemers een elektrische auto van hun werkgever gaan gebruiken en ze deze thuis willen/moeten opladen we faciliteren in een laadpaal mits werknemer geen eigen terrein heeft en er binnen een staal van 300 meter geen andere laadpaal beschikbaar is.
7	Inhoud	PvE, 5.3 - Duurzaamheid	Bent u bereid om de data in de tabel een jaar later te zetten, om zodoende de vervoerder in de gelegenheid te stellen in die periode in voertuigen te investeren met ZE. Vanaf nu tot 1-8-2024 is bijzonder kort. Zo nee, waarom niet?	Ja, hiertoe is de opdrachtgever bereid. Het programma van eisen (bijlage 1) wordt hierop aangepast.
8	Inhoud	PvE, 5.1.13 - Wachtijd	Bent u bereid de wachttijd bij het ophalen van de leerlingen te verlagen tot 1 minuut, zoals het nu is? Zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever houdt vast aan de gestelde eis en vindt deze vanuit het perspectief van kinderen en ouders passend is.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord																																																							
9	Inhoud	Beschrijvend document, 4.6.1 - Prijs	Hoe heeft u de waarden € 61,22 en € 79,50 berekend? Kunt u ons een verduidelijking geven? Zo nee, waarom niet?	De genoemde minimum- en maximum inschrijfsommen zijn ten behoeve van de gunning. De dienstverlening wordt feitelijk uitgevoerd tegen de tarieven waarmee wordt ingeschreven. Hieronder een verduidelijking in de vorm van een berekening op basis van de wijziging in maximumtarief zoals beschreven bij vraag 10. <table><tr><td></td><td></td><td>Minimumtarief</td><td>Weging</td><td>Minimumtarief na weging</td></tr><tr><td>1.</td><td>Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus</td><td>€ 52,75</td><td>87,5%</td><td>€ 46,16</td></tr><tr><td>2.</td><td>Touringcar</td><td>€ 120,50</td><td>12,5%</td><td>€ 15,06</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Minimum toegestane inschrijfsom</td><td></td><td></td><td>€ 61,22</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>Maximumtarief</td><td>Weging</td><td>Maximumtarief na weging</td></tr><tr><td>1.</td><td>Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus</td><td>€ 75,00</td><td>87,5%</td><td>€ 65,63</td></tr><tr><td>2.</td><td>Touringcar</td><td>€ 156,50</td><td>12,5%</td><td>€ 19,56</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Maximum toegestane inschrijfsom</td><td></td><td></td><td>€ 85,19</td></tr></table>			Minimumtarief	Weging	Minimumtarief na weging	1.	Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus	€ 52,75	87,5%	€ 46,16	2.	Touringcar	€ 120,50	12,5%	€ 15,06							Minimum toegestane inschrijfsom			€ 61,22								Maximumtarief	Weging	Maximumtarief na weging	1.	Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus	€ 75,00	87,5%	€ 65,63	2.	Touringcar	€ 156,50	12,5%	€ 19,56							Maximum toegestane inschrijfsom			€ 85,19
		Minimumtarief	Weging	Minimumtarief na weging																																																							
1.	Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus	€ 52,75	87,5%	€ 46,16																																																							
2.	Touringcar	€ 120,50	12,5%	€ 15,06																																																							
	Minimum toegestane inschrijfsom			€ 61,22																																																							
		Maximumtarief	Weging	Maximumtarief na weging																																																							
1.	Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus	€ 75,00	87,5%	€ 65,63																																																							
2.	Touringcar	€ 156,50	12,5%	€ 19,56																																																							
	Maximum toegestane inschrijfsom			€ 85,19																																																							
10	Inhoud	Beschrijvend document, 4.6.1 - Prijs	U stelt voor taxivoertuigen en touringcarvoertuigen minimum en maximum tarieven per beladen voertuiguur vast. Wij nemen daar kennis van en geven u een rekenvoorbeeld van een rit met twee kinderen naar scholen in Tilburg. De totale ritduur bedraagt 2 uur en 11 minuten, de beladen ritduur bedraagt 1 uur en 14 minuten. Als we uitgaan van het maximale uurtarief, dan levert deze rit € 84,26 op. Dat is per inzetuur € 38,65. Daar moet dan een elektrisch voertuig en een chauffeur voor komen. We laten de chauffeur dan eindigen bij de Efteling. Daar bestaan sprookjes immers nog! We beraden ons nog om in te schrijven als deze maximumtarieven blijven gelden Onze vraag: bent u bereid de maximumtarieven te laten vervallen? Zo Nee, waarom niet?	De opdrachtgever is niet bereid tot het laten vervallen van maximumtarieven, maar past wel het maximumtarief voor 'Taxi/personenauto/taxibus/rolstoelbus' aan naar € 75,00 per beladen voertuig/uur. Zie (onder andere) naar aanleiding hiervan ook de mededeling van de opdrachtgever/aanbestedende dienst bij 32.																																																							
11	Proces	Beschrijvend document, 4.4.3 - Verklaring SFM	U stelt dat de verklaring niet ouder mag zijn dan 2 jaar. Onze verklaring is afgegeven op 7 september 2021 en is daarmee ouder dan 2 jaar. Navraag bij SFM leert dat deze verklaring geldig blijft tot er een verklaring komt van een volgend nog te plannen onderzoek door SFM. Bent u bereid, mede op grond van de mededeling van SFM vast te stellen dat onze verklaring nog geldig is om op deze aanbesteding te kunnen inschrijven? Zo nee, waarom niet?	Ja, de opdrachtgever is hiertoe bereid.																																																							
12	Proces	Beschrijvend document, 3.2.4 - direct opeisbare boete duurzaamheidseisen	Het is ons niet geheel duidelijk hoe de percentages 'minder duurzaam dan voorgeschreven' worden berekend. Wilt u een en ander verduidelijken met een rekenvoorbeeld? Zo nee, waarom niet?	Voorbeeld: vanaf 01-08-2025 wordt 25% vereist. U voert de opdracht in deze periode uit met slechts 16%. Dit betekent dat u de opdracht 9% minder duurzaam uitvoert dan gewenst en daarmee in de eerste staffel regel valt waarbij er 5% korting op de maandfactuur verrekend kan worden.																																																							
13	Contract	Beschrijvend document, 3.2.2 - Nea-indexering	U stelt strikte voorwaarden een de indexering van de tarieven, zoals het binnen tien dagen voorleggen voor akkoord. Het door Panteia berekende en door SFM gepubliceerde indexeringspercentage kunt u nooit afwijzen. Beide genoemde partijen zijn in Nederland erkende organisaties met betrekking tot deze indexeringen. Waarom zou een vervoerder daarvan willen afwijken als dat de door de opdrachtgever voorgeschreven richtlijn is. Daarnaast stelt u dat de opdrachtnemer het recht heeft om jaarlijks de tarieven te verhogen. Wij kennen geen collegabedrijven die deze indexering niet toepassen. Wij vragen ons daarom af, waarom deze overbodige acties nodig zijn. Onze vraag is dan ook: Bent u bereid om standaard per 1 januari van enig jaar de tarieven te indexeren met de NEA-index, zonder dat daar aanvullende eisen aan gesteld worden? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst heeft op basis van uw vraag besloten de tekst van paragraaf 3.2.2. als volgt te wijzigen: <i>Opdrachtnemer indexeert jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2025, de tarieven conform het prijsindexcijfer NEA Index (m.b.t. de kostenontwikkelingen in het voorafgaande jaar en de voor het betreffende jaar te verwachten kostenmutaties) zoals in opdracht van het Sociaal Fonds Mobiliteit onderzocht en gepubliceerd door Panteia direct voorafgaand aan deze 1 januari.</i> <i>De prijsaanpassingen vinden plaats per 1 januari.</i> <i>NB: Toepassing van de indexering zou kunnen leiden tot een prijsverhoging dan wel een prijsverlaging van de tarieven. De opdrachtnemer dient deze geïndexeerde tarieven overeenkomstig te factureren.</i>																																																							

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Proces	Beschrijvend document, 3.1.5 - Herzieningsclausule	In de afgelopen jaren zijn vervoerders door verschillende opdrachtgevers niet gecompenseerd. Denk hierbij aan de exceptionele stijgingen van de brandstofkosten tijdens het corona-tijdvak. Dat nu de herzieningsclausule wordt geïntroduceerd, juichen wij van harte toe. De vraag die wij daarbij hebben is tweeledig. Enerzijds vragen wij ons af wie vaststelt wat exceptioneel is en hoe dat bepaald worden. Anderzijds vragen wij ons af wie van de partijen zich op deze clausule kan beroepen? Kunt u ons de gevraagde duidelijkheid verschaffen? Zo nee, waarom niet?	De bepaling ziet op de mogelijkheid van wijziging door de opdrachtgever in de situatie dat sprake is van onverwachte prijswijzigingen waarin de indexeringsbepaling niet voorziet én waarbij sprake is van een prijswijziging van meer dan 10% ten opzichte van de op dat moment geldende tarieven. De keuze om gebruik te maken van deze mogelijkheid ligt bij de opdrachtgever.
15	Inhoud	Beschrijvend document, 3.2.1 - tarieven	De strekking van paragraaf 3.2.1. is dat tarieven vast zijn gedurende de uitvoering van de overeenkomst, behoudens de NEA-aanpassingen. In paragraaf 3.1.5 stelt u dat de opdracht zonder aanbestedingsprocedure in uitzonderlijke situaties van exceptionele prijsstijgingen of -dalingen gewijzigd kan worden? We stellen vast dat de teksten van deze paragrafen niet eenduidig zijn. Kunt u aangeven wat precies bedoeld wordt? Zo nee, waarom niet?	Het uitgangspunt vormen de bepalingen uit paragraaf 3.2.1. Paragraaf 3.1.5. ziet op de situatie dat exceptionele omstandigheden zich voordoen of wet- en regelgeving wijziging noodzakelijk maakt.
16	Inhoud	PvE 5.12	Wanneer er begeleiding meegaat, moet de begeleider ook teruggebracht worden. Hierdoor is de chauffeur en de touringcar niet beschikbaar voor ander werk. Wij verzoeken u om de vergoeding van de touringcaruren gelijk te laten lopen van de instap van de begeleider tot de uitstap van de begeleider.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, deze kosten/tijd dienen verdisconteerd te worden in het tarief.
17	Inhoud	PvE 5.12	U geeft aan dat de begeleider vergoed wordt tegen € 36,00 per beladen uur. De begeleider moet eerst ook opgehaald worden en daarna teruggebracht worden. Derhalve zal per saldo de vergoeding van de begeleider onder de van toepassing CAO uit komen. Wij verzoeken u om niet per beladen uur de begeleider te vergoeden, maar per daadwerkelijk inzetuur. Van instap in de touringcar tot uitstap.	Zie beantwoording vraag 3.
18	Inhoud	Bijlage 3, 5 en 11	Kunt u de formats als een invulbaar document aanleveren?	Deze worden bij de laatste nota van inlichtingen in bewerkbaar format aangeleverd.
19	Inhoud	Bijlage 2	Wij missen de volgende informatie: •Aanvangstijden scholen (per dag van de week) •Eindtijden scholen (per dag van de week) •Vervoersdagen leerlingen •Daar waar er 2 adressen van de school staan welke wanneer van toepassing is. •Welke leerling op welke opstapplaats opgehaald wordt. •In welk voertuig leerling 31 vervoerd moet worden Kunt u dat nog aanleveren?	Aanvang en eindtijden volgens de schoolgids van de betreffende school. Vervoersdagen leerlingen zijn van maandag tot en met vrijdag (5 dagen per week) Leerling 31 per taxibus. Dit schooljaar 2023-2024: leerling 34 en leerling 35 ma/di Neubourstraat en wo/do/vrij Kameelstraat. Leerling 54 ma/di Balmakerstraat en wo/do/vrij Groene Woud. Dit kan volgend schooljaar 2024-2025 anders zijn. De leerlingen worden opgehaald bij de opstapplaats in het dorp waar zij wonen. Uitzondering is Lage Zwaluwe. De opstapplaats voor deze leerlingen is Made.
20	Inhoud	PvE 5.12 Vergoeding begeleider	Met een tarief van €36,00 kunnen wij de kosten van een begeleider, mede gezien de huidige arbeidswet- en regelgeving, niet dekken. Is het mogelijk dat u een tarief gelijk of hoger dan €49,00 hanteert?	Zie beantwoording vraag 3.
21	Juridisch	3.2.2 Indexering	Na het moment van bekendmaking van de NEA-index dient de opdrachtnemer deze binnen tien werkdagen voor akkoord door te geven aan de opdrachtgever. Wij begrijpen dat u hier een termijn aan koppelt, immers ook de gemeente moet budgetteren voor een opvolgend jaar. Missen wij echter de datum en daarmee de indexering dan staat dat bijna per definitie gelijk aan het verlieslatend uitvoeren van de dienstverlening. Dit is in niemands belang. Is het mogelijk de eis op een of andere manier te verzachten, dan wel de termijn enigszins te verruimen, bijvoorbeeld naar 15 werkdagen?	Zie beantwoording van vraag 13.
22	Juridisch	3.2.2 Indexering	Wij stellen het op prijs als u de indexering toepast zonder het door de gemeente genoemd akkoord. Het akkoord impliceert dat de gemeente ook niet akkoord zou kunnen gaan, dit lijkt ons niet te passen in de geest van de overeenkomst. Is het mogelijk dat u deze tekst laat vervallen?	Zie beantwoording van vraag 13.
23	Contract	Beschrijvend document 4.6.1 Min en max tarieven	Kunt u precies aangeven welke calculatie er gehanteerd is voor het vaststellen van de minimum- en maximumtarieven? Onze eerste indruk is dat zelfs bij het rekenen met het maximumtarief een verantwoorde uitvoering van de dienstverlening niet mogelijk is.	De minimum- en maximumtarieven zijn bepaald op grond van de voor de opdrachtgever beschikbare marktinformatie. Zie ook beantwoording van vraag 10.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Juridisch	Beschrijvend document 4.6.1 Het gebruik van min- en max-tarieven	Het gebruik van minimum en maximum tarieven in het doelgroepenvoervoer zien wij in de afgelopen jaren fors afnemen. Dat heeft een reden. Om te beginnen is het maken van de calculatie een vak op zich, zeker gezien de vele veranderingen in de branche, in wet- en regelgeving, in kosten en in het fluctueren van deze kosten (zeker in de afgelopen jaren). Ons advies is altijd om de inschrijvers te laten calculeren, gebaseerd op de kenmerken van en eisen binnen deze specifieke opdracht. Het kijken naar tarieven uit het verleden, dan wel de huidige tarieven, is in feite zinloos. Een tweede effect wat we voorheen zagen, is dat in zeker 90% van de aanbestedingen waar een minimum tarief werd gehanteerd, er altijd één of meer inschrijvers zijn die dit minimumtarief aanbieden. Doel is het 'kosten wat het kost' winnen van de opdracht, de werkelijke kosten worden niet realistisch in ogenschouw genomen, winnen is het doel en wat er daarna gebeurt dat 'zien we dan wel'. Gevolg is dat partijen die netjes calculeren, met het oog op het PvE, doelen, de inschrijving (denk aan duurzaam vervoer) en het goed omgaan met deze kwetsbare doelgroep, geen kans maken (en een score zelden of nooit kunnen compenseren met de score op kwaliteit). De methode past ons inziens niet bij deze dienstverlening, beknibbelen op de kwaliteit van de dienstverlening en dan met name de kwaliteit en opleiding van de chauffeur, dat zou eenvoudigweg niet mogelijk moeten zijn. Wij vervoerder kwetsbare kinderen, dit is zorgvervoer. We vragen u dan ook de werkwijze met een minimum en maximum tarief los te laten. Laat partijen zelf calculeren en vraag om de opbouw van het tarief en een uitleg daarbij. En zelfs dan zien we forse verschillen in tarieven, om die reden is het verstandig een rekenmethode te kiezen die de scores van inschrijvers die niet de laagste zijn, enigszins te dempen. Vraag: bent u bereid een andere methode te hanteren? We realiseren ons dat dit een wezenlijke wijziging is maar gezien de fase in de planning hoeft, bij een rectificatie, de inleverdatum niet op te schuiven.	De opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Wel is het maximumtarief aangepast. Zie hiervoor beantwoording van vraag 10.
25	Inhoud	Beschrijvend Document 4.6.1 Kwaliteitscriterium 1	Op pagina 24 bij Kwaliteitscriterium 1 noemt u bij de omschrijving in de eerste alinea "de gebruikers van het leerlingenvervoer" en in de tweede alinea "diverse betrokkenen". Bij die laatste noemt u ook ouders en leerlingen. Dit leidt tot de vraag wat u dan bedoelt met "de gebruikers van het leerlingenvervoer". Kunt u dit toelichten?	De aanbestedende dienst verontschuldigt zich voor de ontstane verwarring. Het onderdeel 'Omschrijving' van 'Kwaliteitscriterium 1: Kwaliteit van dienstverlening en Tevredenheid betrokkenen' wordt als volgt aangepast: <i>De aanbestedende dienst vindt het erg belangrijk dat opdrachtnemer betrouwbare dienstverlening biedt. De aanbestedende dienst hecht daarom grote waarde aan een opdrachtnemer die in staat is om de kwaliteit van het vervoer te waarborgen en te verbeteren.</i> <i>In het verlengde hiervan is de tevredenheid van de diverse betrokkenen bij het leerlingenvervoer en borging hiervan voor de opdrachtgever erg belangrijk. Betrokkenen zijn onder andere scholen, ouders, leerlingen, gemeente.</i>
26	Inhoud	PvE H2 Vervoersplanning	Welke planning past u toe bij het proces van het maken van de vervoersplanning? Concreet: wanneer reikt u de initiële lijst met leerlingen aan en hoe gaat u om met wijzigingen in die lijst in weken daarna en tijdens de start van het vervoer? Hanteert u een periode waarin wijzigingen niet mogelijk zijn, om een onrustige start te voorkomen? Of zal het aantal wijzigingen beperkt zijn?	Drie weken vóór aanvang van de scholen leveren wij de lijst aan. Indien mogelijk eerder. Het moet altijd mogelijk zijn wijzigingen snel door te voeren. Wij hanteren geen periode waarin wijzigingen doorvoeren niet mogelijk is. Wij gaan ervan uit dat het aantal wijzigingen beperkt zal zijn, garanderen kunnen wij dit niet.
27	Inhoud	Beschrijvend document 4.6.1.Kwaliteitscriterium 2: Implementatieplan	Op pagina 26 onderaan noemt u de term 'Planmatigheid'. Wat bedoelt u hiermee?	Planmatigheid of een planmatige aanpak houdt in dat taken methodisch en gestructureerd worden aangepakt. Dit omvat het opstellen van een plan, het stellen van doelen en het beheren van tijd (planning) en middelen om de doelen te bereiken.
28	Proces	Beschrijvend Document 4.6.2	Is de juridisch adviseur een andere persoon dan de inkoopadviseur?	Ja, dit is een andere persoon.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Juridisch	Overeenkomst artikel 2 Maximale waarde	Mocht u een aanpassing maken in de werkwijze rondom de minimale en maximale tarieven, wellicht is het dan verstandig de maximale waarde van € 9.000.000,- exclusief BTW, aan te passen. Het voorkomt dat u eerder moet gaan aanbesteden dan u wenselijk acht (ook gezien het feit dat deze dienstverlening altijd start in augustus en u dus niet halverwege een schooljaar zou kunnen stoppen, althans, dat zou zeer onwenselijk zijn).	Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 10 wordt de maximale waarde van de raamovereenkomst aangepast en verhoogd naar € 10.000.000,-.
30	Inhoud	PvE 5.7 Verificatie	In 5.7 van het PvE geeft u aan dat er een verificatie plaatsvindt. Wat bedoelt u hiermee? (Terzijde: wij willen u een compliment geven voor de meer verhalende wijze waarop het PvE is opgesteld, dit is duidelijk en prettig).	Er is geen sprake van verificatie. De bepaling wordt als volgt gewijzigd: <i>1. Vervoerder wijst speciaal ten behoeve van de gemeente één contactpersoon en een vervangend contactpersoon aan (lijst met namen en functies contactpersonen overleggen).</i>
31	Inhoud	PvE 5.7	In 5.7 van het PvE noemt u het communicatieprotocol. Wat houdt dit in en wie stelt het op? Is dit een protocol inzake de communicatie tussen de vervoerder en de ouders en scholen? Of sec tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	Het communicatieprotocol betreft een communicatieplan waarin wordt beschreven hoe tussen alle relevante stakeholders in de verschillende voorkomende situaties wordt gecommuniceerd.
32		<u>Mededeling van de aanbestedende dienst</u>	De aanbestedende dienst merkt op dat door de toegepaste wijzigingen in deze nota sprake is van een wezenlijk wijziging. Als gevolg daarvan zal de aanbestedende dienst een rectificatie/wijziging publiceren en termijnen hierop aanpassen. Ook worden wijzigingen op grond van beantwoording van deze vragen verwerkt in het beschrijvend document en bijlagen. Alle aanbestedingsdocumenten zullen na wijziging opnieuw gepubliceerd worden. Wijzigingen zijn in de documenten zichtbaar gemaakt met een markering. De gewijzigde documenten herkent u door de toevoeging 'nav wijziging_rectificatie'.	