

Nota van Inlichtingen 'Vervanging armaturen en lichtmasten gemeente Rucphen'

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen bij de aanbestedende dienst in te dienen ten behoeve van een transparante aanbesteding. De Nota van Inlichtingen is onlosmakelijk verbonden met en maakt onderdeel uit van de aanbesteding. Bij tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen, prevaleert de Nota van Inlichtingen.

Datum: 1 februari 2024

	Aanvullingen vanuit de gemeente Rucphen

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	01 09 01	We verzoeken u voor deze werkzaamheden een bestekpost op te nemen in het bestek.	Conform bestek en Standaard dienen deze kosten in de posten verwerkt te zijn.
2.	format DIALUX Evo berekeningen	PvE armaturen gemeente Rucphen, blz. 2, regel 25 vermeldt dat het format voor de DIALux Evo berekening per installatie is bijgevoegd als bijlage. Deze bijlagen zijn niet terug te vinden op TenderNed. Kan u deze bestanden zo snel mogelijk beschikbaar stellen?	Deze worden niet aangeleverd. De lichtberekeningen worden pas na opdrachtverlening gemaakt. Het is de bedoeling dat de ON samen met de OG de profielen bepaald (na opdracht) en dat ON de lichtberekeningen maakt en verrekend conform bestek. Op basis van deze berekening kan het juiste armatuur optiek en instelling van het armatuur bepaald worden. Op de meegeleverde tekening is te zien welke armaturen vervangen moeten worden. Via desktopanalyse kan ON bepalen of de armaturen die hij aanbied kunnen voldoen aan het PvE. In PvE vervallen de eisen: 25, 26, 28 en 32. Eis 27 wordt aangepast.
3.	LUX waarden	PvE armaturen gemeente Rucphen, blz. 2, regel 29 vermeldt andere luxwaarden dan regel 32. Wat is de eis?	Zie antwoord 2

4.	Lichtberekeningen	Vervangingsbestek OVL Rucphen 2024-2027 V1.3, blz. 14, bestekpostgroep 16: Waarom zijn lichtberekeningen nodig? Bij de inschrijving worden lichtberekeningen door de inschrijver geleverd.	Zie antwoord 2
5.	EVO files	In de PVE wordt gesproken over EVO files tbv het maken van lichtberekeningen per profiel. Kan OG aub zsm deze EVO files op tenderned zetten?	Zie antwoord 2
6.	OPSTELLEN VAN EEN LICHTBEREKENING	"blz. 14 bestekpost 16 Opstellen van een lichtberekening Om aan te tonen dat er voldaan wordt aan het PvE Armatuur zullen er ook lichtberekeningen gemaakt moeten worden. In de besteksposten dienen alle engineeringskosten verwerkt te worden. Lichtberekening moet ter goedkeuring worden overhandigd aan de opdrachtgever. Zie deel 3 par. 34.15.08 Vraag 1a: Kan OG de Dialux EVO bestanden van de diverse profielen aanreiken? Vraag 1b: Zo niet, kan OG de diverse profielen en mast posities doorgeven?"	Zie antwoord 2
7.	BEPALEN PROFIELEN TEN BEHOEVE VAN LEVEREN ARMATUREN	"blz. 23 par. 34 15 08 01 De aannemer moet armaturen leveren die voldoen aan de eisen uit het PvE armaturen Gemeente Rucphen. De aannemer moet zich op de hoogte stellen van de straatprofielen die binnen de gemeente Rucphen vervangen worden zodat hij kan toetsen of de armaturen die hij aanbied voldoen aan de voorwaarden uit het PvE. Zie voor de plaatsen de tekening in de bijlage. Vraag 2: Kan OG de relevante profielen van post 143030, 143040, 143050, 143060, 143070 en 143080 met mastopstelling voor de inschrijving doorgeven ivm energie verbruik en modelarmaturen?"	Zie antwoord 2
8.	BP 12	In de onderliggende bestekposten staat niet vermeld dat de lichtmasten afgevuld dienen te worden met zand, inclusief het te leveren zand. We verzoeken u dit toe te voegen bij de	Dit wordt toegevoegd. Bestek wordt aangepast.

		diverse bestekposten inclusief de hoeveelheid te leveren zand.	
9.	BP 130070	Is het juist dat deze werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd bij de te vervangen lichtmasten en dat deze werkzaamheden aansluitend na het vervangen van de lichtmasten uitgevoerd kunnen worden?	Dit is correct.
10.	Deel 2.2	In de diverse bestekposten ontbreekt het leveren van het aansluitsnoer voor de armaturen. We verzoeken u een bestekpost op te nemen voor het leveren van aansluitsnoer zodat in het werk de juiste lengte aansluitsnoer bepaald kan worden.	Wordt toegevoegd. Bestek wordt aangepast.
11.	PvE armaturen	Onder eis 26 staat dat er een brief bij de inschrijving dient te worden gevoegd. Echter deze brief staat niet opgenomen in de Leidraad bij de in te dienen documenten. We verzoeken u eenduidig aan te geven welke documenten bij inschrijving dienen te worden aangeleverd en de diverse documenten hierop aan te passen.	Eis vervalt. Lichtberekeningen worden na opdrachtverlening gemaakt.
12.	Budget	Hoe groot is het jaarlijks beschikbare budget voor de werkzaamheden in dit bestek?	De verdeling van het jaarlijks beschikbare budget wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald.
13.	Bestek	"Kan de AD aangeven wat de benodigde verlichtingsklassen zou moeten zijn. Deze informatie is nodig om de levering van armaturen goed te kunnen prijzen."	P5.
14.	Programma van Eisen	Zijn er nog andere eisen buiten het straatprofiel, als bijvoorbeeld maatvoeringeisen.	Nee.
15.	Bestek	Voor het kunnen prijzen van de levering van armaturen, bestekpost 143010 t/m 143080, is het wenselijk om hiervoor wegprofielen te hebben. Is het mogelijk om deze wegprofielen af te geven horende bij de desbetreffende masthoogtes.	Zie vraag 2. Er zit een tekening bij de aanbestedingsstukken. Hier is op te zien langs welke wegen de armaturen vervangen worden.
16.	Werkomschrijving	De omschrijving van bestekpost 160030 is niet compleet of in ieder geval onduidelijk. Het verzoek om hier een duidelijke omschrijving voor af te geven.	De profielen worden na opdracht door ON en OG bepaald.

17.	Connectiviteit	Wordt gebruik gemaakt van connectiviteit en eventueel zagha gewenst ??	Nee
18.	Armaturen	Is het mogelijk om alternatieven aan te bieden / onder welke gelijkmatigheid ?	Er worden geen merken uitgevraagd.
19.	bijlagen ontbreken	"In het document ""Programma van eisen armaturen gemeente Rucphen"" wordt op blz. 2 punt 25 aangegeven dat er per installatie een bijlage toegevoegd is met straatindeling en mastopstelling. Deze bijlagen ontbreken echter."	Zie vraag 2.
20.	Programma van Eisen	In het programma van eisen m.b.t. armaturen wordt er bij punt 25 en 26 het armatuur uit het bestek benoemd. Maar in het bestek staat geen armatuur benoemd. Graag alsnog toevoegen.	Zie vraag 2 en 18.
21.	Blz. 11 en 12 van 24 bestekpost 141010 t/m 141040	Er staat geen maaiveldbescherming omschreven. Dienen de masten te worden voorzien van 2-delige click maaiveldbeschermer zwart.	Bestekposten zijn aangepast.
22.	Blz. 12 van 24 bestekpost 141020 t/m 141040	"Voorheen zijn alle standaard masten vanaf 6 m lichtpunthoogte geleverd met cilindrisch verjongde uitvoeringsvorm i.p.v. conisch. Dienen de masten cilindrisch verjongd geleverd te worden?"	Is correct
23.	Programma van Eisen	In het programma van eisen m.b.t. armaturen wordt bij punt 25 benoemd dat het format voor de Dialux Evo berekening per installatie is bijgevoegd als bijlage. Kan deze bijlage alsnog toegevoegd worden.	Zie vraag 2.
24.	Blz. 12 van 24 bestekpost 141040	Hier staat "leveren stalen lichtmast van 8 m", is dit correct of moet dit "leveren aluminium lichtmast van 8 m" zijn.	Dit is correct. Bestek wordt aangepast.
25.	Betreft 2 Programma van Eisen masten gemeente Rucphen	Punt 6: "De mast dient geschikt te zijn voor windgebied II". Bedoeld men windgebied 3, terreincategorie II?	Windgebied 3
26.	Betreft 2 Programma van Eisen masten gemeente Rucphen	Punt 7 en punt 18: De norm NPR 994 is reeds vervangen door EN40, wij nemen aan dat hier EN40 bedoeld wordt?	Dit is correct, PvE wordt aangepast.

27.	Betreft 2 Programma van Eisen masten gemeente Rucphen	Punt 13: Door een wijziging bij Enexis van de aansluitvoorziening (CAM module) is een grotere werkruimte in de mast nodig. Graag de minimale afmeting aanpassen naar 500x85mm.	Dit wordt aangepast in het PvE.
28.	PvE Armaturen eis 25	In eis 25 spreekt u over een 'format voor de Dialux Evo berekening per installatie als bijlage aanwezig is. Deze hebben wij niet bij de bijlagen aangetroffen, kunt u deze alsnog beschikbaar stellen zodat de lichtberekeningen gemaakt kunnen worden.	Eis 25 is vervallen.
29.	PvE Armaturen eis 29	In eis 29 wordt gesproken over de vereisten aan de lichtberekening en vervolgens in eis 32 en 33 nogmaals. Het lijkt dat eis 32 niet in lijn is met eis 29 en dat eis 33 gelijk is aan 29. Kunt u deze eisen eenduidig formuleren zodat alle inschrijvers gelijke uitgangspunten hanteren? Of interpreteren we de eisen niet goed? Indien dit laatste, dan graag een aanvullende toelichting	Zie vraag 2.
30.	PvE Armaturen eis 7	Het gebruik van CLO wordt vereist, alsmede een minimum eis van L90B10 @ 100.00 branduren. Echter zal bij het toepassen van CLO, L100 worden gerealiseerd. Graag de bevestiging dat de L90B10 eis verwijst naar het armatuur zonder toepassing van CLO.	Dit is correct. PvE wordt aangepast.
31.	BP 142010	Bij welke masten/bestekposten dienen deze 149 stuks grondvleugels aangebracht te worden?	Bij 100010, 100020, 120020, 120030 en 120040, bestek wordt aangepast. Het worden er totaal 151.
32.	Leidraad 5.5.	Er wordt een aansprakelijkheidsverzekering gevraagd met een minimale dekking van 2,5Mio per gebeurtenis en minimale dekking van 5Mio per jaar. Gebruikelijk is een aansprakelijkheidsverzekering met een maximale dekking van 2,5Mio per gebeurtenis en per jaar. Kunt u de maximale dekking aanpassen naar 2,5 Mio per jaar en per gebeurtenis zodat dit in lijn is met de Gids Proportionaliteit.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat de geëiste bedragen proportioneel en marktconform zijn.
33.	34 01 01 lid 03	Het vermelde snoertype QWPK of RTPR hoort niet onder klein materiaal te vallen. Hiervoor zijn de kosten te groot.	Is akkoord. Tekst wordt uit bestek gehaald.

		We verzoeken u het snoer te verwijderen onder deze opsomming.	
--	--	---	--