

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Aanbestedende Dienst: ABG-organisatie
Referentie: K010603

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlagen

Vraag:

Kunt u bijlagen 2 en 3 in een bewerkbaar format verstrekken?

Antwoord:

Ja, alle bewerkbare invuldocumenten treft u, conform paragraaf 3.1 Selectieleidraad, aan als bijlagen bij deze Nota.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetenties

Vraag:

U stelt bij de kerncompetenties 2, 3 en 4 geen minimum aan de omvang van de werkzaamheden van het referentieproject. Is dat een bewuste keuze? (hiermee voldoet namelijk ieder project van zeer geringe omvang)

Antwoord:

Ja, dit is een bewuste keuze. Hier wordt vooral naar ervaring en procescompetentie gekeken en niet naar de omvang van het werk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Kerncompetenties

Vraag:

Ondanks dat toezicht onderdeel is van het project, vraag u geen referentie voor deze kerncompetentie? Is dat een bewuste keuze?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een aantal kerncompetenties welke naar haar mening relevant zijn voor deze opdracht. Hierbij is tevens rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Ondanks dat het schrijven van een bestek onderdeel is van het project, vraag u geen referentie voor deze kerncompetentie? Is dat een bewuste keuze?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een aantal kerncompetenties welke naar haar mening relevant zijn voor deze opdracht. Hierbij is tevens rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Duurzaamheid is een van de kwaliteitscriteria waarop u in de gunningsfase wil beoordelen. Is het een bewuste keuze of een omissie dat u hier tijdens de selectiefase geen eisen aan stelt?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een aantal kerncompetenties welke naar haar mening relevant zijn voor deze opdracht. Hierbij is tevens rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Referentieformulieren in Word-bestand

Vraag:

Kunt u de in te vullen referentieformulieren ook in een Word-bestand ter beschikking stellen bij de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Ja, alle bewerkbare invuldocumenten treft u, conform paragraaf 3.1 Selectieleidraad, aan als bijlagen bij deze Nota.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:

Mag een project voor meerdere kerncompetenties als referentieproject worden opgevoerd?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

Kan de opdrachtgever Bijlage 2 (Eigen verklaring sanctiepakket Rusland) beschikbaar stellen in een bewerkbaar formaat, zoals een Word-document, zodat deze digitaal ingevuld kunnen worden?

Antwoord:

Ja, alle bewerkbare invuldocumenten treft u, conform paragraaf 3.1 Selectieleidraad, aan als bijlagen bij deze Nota.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Kan de opdrachtgever Bijlage 3 (Verklaring referentie voor kerncompetenties) beschikbaar stellen in een bewerkbaar formaat, zoals een

Word-document, zodat deze digitaal ingevuld kunnen worden?

Antwoord:

Ja, alle bewerkbare invuldocumenten treft u, conform paragraaf 3.1 Selectieleidraad, aan als bijlagen bij deze Nota.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

In artikel 14.7 sub a van de IKV 2018 wordt bepaald dat de beperking van aansprakelijkheid die is vastgelegd in artikel 14.6 komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op het gepubliceerde advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde.

Dat de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in het BW (waaronder maar niet uitsluitend titel 6.1.10) gelden (zie artikel 14.8), doet daar niet zonder meer aan af. Wij wijzen u dan ook uitdrukkelijk op de aanbeveling van de Commissie van Aanbestedingsexperts ns haar advies nr. 355 om te voorzien in een limitering van de schadevergoedingsverbintenis.

Wij verzoeken u dan ook artikel 14.7 sub a IKV 2018 te laten vervallen (zodat de schade voor opdrachtnemer voor aanspraken van derden beperkt is op grond van artikel 14.6 IKV 2018). Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan artikel 14.7 sub a de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen.

Antwoord:

Artikel 14.7 a blijft gehandhaafd. Akkoord met toevoeging "als gevolg van dood of letsel".

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene voorwaarden-Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W

Vraag:

Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Antwoord:

Ja, u kunt er vanuit gaan dat op het moment van definitieve opdrachtverstrekking een dergelijk besluit is genomen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Algemene voorwaarden-Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Artikel 4.5 vermeldt duidelijk dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes/sancties worden in de regel alleen opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar/verwijtbaar handelen van de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Algemene voorwaarden-Artikel 6.1: garantie

Vraag:

De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen, maar wel onder de voorwaarde dat de acceptatie

door opdrachtgever de ontwerpverantwoordelijkheid van opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat aan geldende richtlijnen, normen, eisen en wetgeving wordt voldaan in het ontwerp, niet uitsluit. Daarnaast zal in een later stadium ook de maakbaarheid van het opgeleverde product dienen te worden aangetoond.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Algemene voorwaarden-Artikel 8.1: IE-rechten

Vraag:

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemene voorwaarden-Artikel 11.1: Fatale termijnen

Vraag:

Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemene voorwaarden-Artikel 14 Addendum: Aansprakelijkheid en vrijwaring

Vraag:

In artikel 14.6 Addendum staat een staffel voor een beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt. Daarmee is alsnog sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. In artikel 14.7 staat dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen bij aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat is niet redelijk en niet verzekeraar en zou bovendien voor onze directie reden kunnen zijn om niet in te schrijven. Wij verzoeken u daarom om artikel 14 te vervangen door de bepaling uit de toelichting bij de meest recente VNG-modelvoorwaarden:

1. Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

2. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

3. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere

Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever;
c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8;

Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u de toevoeging “per gebeurtenis” in artikel 14.6 te laten vervallen en om aan artikel 14.7 onder a toe te voegen: “ten gevolge van dood of letsel”.

Antwoord:

Akkoord met vervanging van deze bepaling.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Algemene voorwaarden-Artikel 15 – Boetebepaling

Vraag:

Indien er een boete wordt opgenomen in de overeenkomst: Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.

Antwoord:

Er is geen boete van toepassing op de uitvoering van de overeenkomst. Artikel 15 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Algemene voorwaarden-Artikel 17.2: Meerwerkbepaling

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

Artikel 17.2 blijft gehandhaafd. De gemeente gaat naar redelijkheid en billijkheid om met eventueel meerwerk. Het is aan de opdrachtnemer op de opdrachtgever tijdig (vóór het uitvoeren van het meerwerk) op te hoogte stellen dat er mogelijk sprake is

van meerwerk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Mededelingen

Ref.nr. M1
Onderwerp: Bijlage 1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Inhoud mededeling:

Let op: de vraagstelling in het UEA is gewijzigd ten opzichte van het UEA dat vóór april 2024 werd gebruikt. Zo moet u nu bijvoorbeeld “ja” invullen om aan te geven dat de uitsluitingsgronden niet op u van toepassing zijn. Wij adviseren u het gewijzigde UEA zorgvuldig door te nemen en in te vullen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten project Spoorzone Rijen
Aangemaakt op: 13 jun. 2024