

Algemene informatie

Aanbesteding: Verleiding openbare verlichting Utrecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024-SB-180

Toelichting:

Deze nota van inlichtingen betreft de vragen en antwoorden die gesteld zijn in vragenronde 2. De nota van inlichtingen die gegenereerd is van vragenronde 1 (Nota van inlichtingen 2024-07-09-2) vindt u in de map Nota van Inlichtingen onder Documenten. Nota van inlichtingen 2024-07-11-1 betrof een mededeling. Deze is niet meer van toepassing.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 158
Onderwerp: bestek post 304010

Vraag:

U beschrijft in uw bestekpost dat eerst het armatuur wordt verwijderd en na renovatie beschrijft u dat deze wordt terug geplaatst. 2 x handeling. Gegadigden kunnen hieruit opmaken dat er dan geen armatuur op de mast aanwezig is tijdens de renovatie. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Bedoelt u dat er 1 uitwisseling plaats vindt van oud armatuur A1 naar gerenoveerd A1 armatuur? Kunt u omschrijven hoe u de eerste badge wisselingen plaats laat vinden, wordt dit gedaan volgens de posten vervangen verlichtingsarmaturen? en welke armaturen worden hiervoor toegepast?

Antwoord:

Voor de tijdelijke situatie wordt gebruik gemaakt van vrijkomende armaturen van een ander type. Deze tijdelijke vervanging wordt verrekend op bestekspost 302010.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 23 jan. 2025

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Materialenboek v5 en antwoorden NVI

Vraag:

U heeft een materialenboek v5 gepubliceerd waar wij ontdekken dat u bepaalde wijzigingen niet heeft doorgevoerd welke wel in de NVI zijn beantwoord en voorzien van andere eisen. Als voorbeeld antwoord van vraag 143 waar u positief heeft geantwoord maar u heeft de maatvoering niet opgenomen in v5 van het materialenboek. Kunt u bevestigen dat de antwoorden in de NVI voorgaan op het gestelde in het materialenboek v5?

Antwoord:

Ja, bij deze bevestigt de gemeente dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Geldende documenten

Vraag:

Wij verzoeken u om een overzicht toe te voegen met al de geldende documenten met versie nummering en datum. Veel documenten zijn vervallen en later toegevoegd waardoor versiebeheer belangrijk is voor alle gegadigden. Zowel in het bestek als de leidraad verwijst naar bijlagen. Graag uw begrip.

Antwoord:

Akkoord, de gemeente zal een documentenlijst toevoegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

bestek 01 04 07 indexeringen

Vraag:

Wij verzoeken u om niet alleen de leveranciers van masten en armaturen (posten 30 en 31) te indexeren maar ook de arbeidsposten voor de vervangingen. U gaat hierbij voorbij aan de regels uit de gids proportionaliteit 2016/2020. U kan dit risico eenvoudig beheersen door ook voor de andere posten indexering mogelijk te maken. Zo nee, waarom beschermd u (risico wegnemen) wel de leveranciers en niet de arbeidscomponenten van de installateurs? Installateurs kunnen niet in de toekomst kijken, u ook niet maar kunt als enige dit risico het beste beheersen. Graag een volledig antwoord.

Antwoord:

Uw interpretatie van de indexeringsregeling is onjuist. Arbeid zit hoofdzakelijk in de besteksposten onder hoofdstuk 30. Deze besteksposten worden volgens genoemde regeling geïndexeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 feb. 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage armatuur C1 specificaties

Vraag:

U geeft aan dat het een paaltoparmatuur moet zijn. De tekening geeft aan dat

het een uithouder armatuur is. Wat bedoelt u met de tekening?

Antwoord:

Het armatuur C1 is een kofferarmatuur met paaltop montage. Het armatuur moet dus in de paaltop montage stand gebruikt kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
163

Onderwerp:

nav antwoord NVI 53

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat bijvoorbeeld....., welke vergunningen kunnen gegadigden nog meer verwachten. Graag een overzicht en inzicht in de werkwijze van de gemeente Utrecht. Zodat alle gegadigden dezelfde kennis hebben van de werkprocessen in de gemeente Utrecht. U vraagt in het PVA om dit te beschrijven.

Antwoord:

Het gaat om vergunningen die gerelateerd zijn aan de uitvoeringswijze van de aannemer. Dit zijn de toestemming op een verkeersmaatregelenplan, een eventuele werktijdenonthefing of een eventuele ontheffing voertuig. Informatie over de werkwijze van de Gemeente Utrecht vind u op de website van de Gemeente Utrecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 feb. 2025

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Algemeen Deelopdrachten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gegadigden in de planning uit kunnen gaan van zelf te bepalen deelopdrachten afgezet in tijd?

Antwoord:

In de overeenkomst is geen sprake van (door de gemeente te verstrekken) deelopdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 4 feb. 2025

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Bestekposten 302010 302020 302030

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de masten zijn aangesloten op het eigen net. Zo nee, in hoeveel % van de gevallen is het het net van de netbeheerder.

Antwoord:

Zie hiervoor artikel 34 12 06 in het RAW bestek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Materialenboek v5 en antwoorden NVI

Vraag:

Nav uw antwoord in de NVI vraag 144, heeft u dit niet verwerkt in uw nieuwe versie van het materialenboek. Kunt u bevestigen dat uw antwoord nog hetzelfde is tov materialenboek v5.

Antwoord:

Ja, de gemeente bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Specificaties armatuur D1

Vraag:

Door het stellen van een verhoudingsgetal naast de afmetingen voor de lengte, de breedte en de hoogte, voegt AD een wezenlijke wijziging toe aan het bestek welke voorheen schijnbaar niet relevant en geëist waren. U geeft aan méér ruimte te creëren om aan te kunnen bieden, echter hiermee beperkt u het mededingen en lijkt het erop dat u naar een product toeschrijft. Hoe relevant is de genoemde verhouding tussen lengte en breedte voor een functioneel kofferarmatuur welke geplaatst wordt op een hoogte van bijvoorbeeld 8 of 10 meter? Onze armaturen voldoen volledig aan de gestelde maatvoering-criteria van de (lengte/breedte/hoogte), echter de maatverhouding op lengte-hoogte is gesteld op tussen de 3,4 en 4,5 en voor

breedte – hoogte 1,5 - 2,1 onze armatuur ligt dit met een minimale afwijking iets hoger. We praten hierdoor bijvoorbeeld over maximaal 1 centimeter verschil in afmeting. Wij vragen ons oprecht af wie dat op deze hoogte waarneemt en wat de relevantie hiervan is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 168.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Specificaties armatuur D1

Vraag:

Specificaties armatuur D1

Door het stellen van een verhoudingsgetal naast de afmetingen voor de lengte, de breedte en de hoogte, voegt AD een wezenlijke wijziging toe aan het bestek welke voorheen schijnbaar niet relevant en geëist waren. U geeft aan méér ruimte te creëren om aan te kunnen bieden, echter hiermee beperkt u het mededingen en lijkt het erop dat u naar een product toeschrijft. Hoe relevant is de genoemde verhouding tussen lengte en breedte voor een functioneel kofferarmatuur welke geplaatst wordt op een hoogte van bijvoorbeeld 8 of 10 meter? Onze armaturen voldoen volledig aan de gestelde maatvoering-criteria van de (lengte/breedte/hoogte), echter de maatverhouding op lengte-hoogte is gesteld op tussen de 3,4 en 4,5 en voor breedte – hoogte 1,5 - 2,1 onze armatuur ligt dit met een minimale afwijking iets hoger. We praten hierdoor bijvoorbeeld over maximaal 1 centimeter verschil in afmeting. Wij vragen ons oprecht af wie dat op deze hoogte waarneemt en wat de relevantie hiervan is?

1 Kan AD ermee instemmen om de verhoudingseis lengte-hoogte te verruimen voor de armatuur D1 van 3,4 - 4,5 naar nieuwe waarde van 3,4 - 4,85? (zie ook vraag 144)

2) Kan AD ermee instemmen om de verhoudingseis breedte-hoogte te verruimen voor de armatuur D1 van 1,5 – 2,1 naar nieuwe waarde van 1,5 – 2,2? (zie ook vraag 144)

Antwoord:

Antwoord op sub-vraag 1: Nee, De gemeente heeft de vormgevingseisen van de armaturen voor deze aanbesteding vastgesteld en wijkt hier niet meer vanaf.

Antwoord op sub-vraag 2: Nee, zie antwoord op sub-vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Verwerken antwoorden NvI in documenten

Vraag:

U hebt gewijzigde documenten gepubliceerd, waar niet alle aanpassingen vanuit de eerdere Nota van Inlichtingen in opgenomen staan. Uit de reeds gepubliceerde vragen blijkt dat dit verwarring oplevert bij meerdere partijen.

Wij willen u verzoeken om alle toezeggingen vanuit de eerdere Nota van Inlichtingen te verwerken in de verschillende documenten en deze te publiceren (met de wijzigingen zichtbaar). Zodat hier geen onduidelijkheden over kunnen ontstaan.

Antwoord:

De documenten worden niet aangepast. De antwoorden die gegeven zijn in de Nota van Inlichtingen blijven onverminderd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Tabel materialenboek

Vraag:

Wij verzoeken u de tabellen uit de materialenboeken te publiceren in word, zodat deze makkelijk invulbaar zijn voor inschrijvers.

Antwoord:

De betreffende tabellen zijn niet beschikbaar in Word. U hoeft als inschrijver deze tabellen ook niet in te vullen of aan te leveren bij uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

171

Onderwerp:

NvI vraag 33

Vraag:

Wij snappen dat u bij inschrijving nog geen bewijsstukken omtrent de aangeboden armaturen eist en dat de ingevulde tabellen conform het materialenboek pas bij de verificatie aangeleverd hoeven te worden. Dit verlaagt namelijk de administratieve last voor inschrijvers.

Wij vinden het echter zeer opmerkelijk dat er bij inschrijving geen overzicht gegeven hoeft te worden van de aangeboden armaturen. Dit maakt het proces niet transparant voor alle betrokkenen (fabrikanten - aannemers - aanbestedende dienst) en dit is ongebruikelijk en zéér onwenselijk.

Wij verzoeken u daarom het gestelde te herzien en van inschrijvers bij inschrijving een overzicht te vragen van de aangeboden armaturen. Indien u hiertoe niet bereid bent verzoeken wij u:

- i) De reden op te geven waarom u deze informatie niet opvraagt.
- ii) (Wettelijke) onderbouwing waarom het niet nodig is om van inschrijvers te verlangen dat zij hun aanbieding op voorhand specificeren.

Antwoord:

Nee, er vind bij inschrijving geen toets of beoordeling plaats op de door de aannemer te leveren materialen. Een dergelijke verplichting is er niet vanuit wetgeving. De gemeente maakt een uitzondering door de armaturen die de aannemer voornemens is te leveren reeds in de verificatiefase te toetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Specificaties armatuur

Vraag:

Dient de behuizing van armaturen aantoonbaar in Europa geproduceerd te zijn, dus niet de assemblage in Europa maar de daadwerkelijke productie van de behuizing.

Antwoord:

Nee, dit is geen eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Specificaties armatuur C2 vorm 2

Vraag:
Mag de lichtkap van PMMA kunststof zijn?

Antwoord:
Nee, dit mag niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Specificaties armatuur C2 vorm 2

Vraag:
Mag de lichtkap van slagvast kunststof PC zijn?

Antwoord:
Nee, dit mag niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Specificaties armatuur C2 vorm 1

Vraag:
Mag de lichtkap van PMMA kunststof zijn?

Antwoord:
Nee, dit mag niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Specificaties armatuur C2 vorm 1

Vraag:
Mag de lichtkap van slagvast kunststof PC zijn?

Antwoord:
Nee, dit mag niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Specificaties armatuur

Vraag:
Kunt U aangeven wat minimale Cos Phi moet zijn bij Dimming ?

Antwoord:
Deze moet minimaal 0,85 zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Specificaties armatuur

Vraag:
Kunt aangeven wat de minimaal Cos Phi moet zijn bij Vollast ?

Antwoord:
Deze moet minimaal 0,85 zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Specificaties armatuur

Vraag:
Op welke wijze wordt of worden de gestelde eisen getoetst ?

Antwoord:
Inschrijver moet aantoonbaar en verifieerbaar aan de eisen voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Specificaties armatuur

Vraag:
Wat zijn de gevolgen als de documenten en de metingen niet zijn gedaan in een geaccrediteerd laboratorium ISO 17025, of gelijkwaardig ?

Antwoord:
Geen (hier zijn geen eisen aan gesteld).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Specificaties armatuur

Vraag:

Voor alle nieuw te plaatsen armaturen dienen de metingen gedaan te zijn in een geaccrediteerd laboratorium ISO 17025, of gelijkwaardig, Wat verstaat u onder gelijkwaardig?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 180.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Financieel

Vraag:

Wat zijn de liquiditeit eisen van de leverancier van de armatuur fabrikanten in deze aanbesteding.

Antwoord:

De gemeente stelt geen specifieke liquiditeitseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Bijlage e. HOR profielen

Vraag:

Bij profiel 2 (armatuur D1) geldt een minimale gelijkmatigheid van 0.40. Het gebruik van asymmetrische optieken zal ervoor zorgen dat de lichtuitstraling zich focust op de stroken met een verkeersfunctie. Het is dan niet mogelijk om een hoge gelijkmatigheid van 0.40 te behalen in de berm achter de masten. Kan de AD bevestigen dat de gelijkmatigheidseis van 0.40 niet geldt voor de berm achter de mast?

Antwoord:

Ja, de gemeente bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Bijlage e. HOR profielen

Vraag:

Bij Profiel 2 (armatuur D1) wordt op het wegdek een gemiddelde luminantie van 0.70-0.80 cd/m² vereist. Dat komt overeen met ongeveer 10-12 lux. In het parkeervak naast deze weg mag vervolgens niet meer dan 7 lux gemiddeld zijn. Terwijl het trottoir helemaal aan de buitenkant van het

profiel nog 3-4 lux gemiddeld moet zijn. Deze waardes liggen te ver uit elkaar. We verzoeken de AD om het parkeervak in dit profiel een eis te geven van 7.5-10 lux (P3) en het trottoir 2-3 lux (P6).

Antwoord:

De waarde in de parkeervakken mag naar 7.5 of hoger, de waarde op het trottoir blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Bijlage e. HOR profielen

Vraag:

Bij profiel 6 (armatuur C2) wordt op het wegdek een gemiddelde horizontale verlichtingssterkte vereist van minimaal 5 lux. Op de parkeerstrook tussen de masten en het wegdek mag de horizontale verlichtingssterkte niet meer dan 5 lux zijn. Dat is tegenstrijdig aangezien het licht in het gebied net voor de mast het sterkst verlicht zal worden. Wij vragen de AD deze bovengrens te verleggen naar 7 lux.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Specificaties Armatuur C2

Vraag:

Is de lengte eis voor "C2 vorm 1" inclusief spigot, net zoals bij E2?

Antwoord:

Nee de maat hulplijnen moeten worden aangehouden in relatie tot de genoemde maatvoeringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

24 feb. 2025

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Armatuur C2, vorm 2

Vraag:

In de kenmerken voor het zijaanzicht staat dat er geen bolle lichtkap zichtbaar mag zijn vanaf het zijaanzicht en in de specificaties staat dat de ULOR 0% moet zijn (wat geldt voor alle kofferarmaturen). Echter staat in de specificaties ook dat het materiaal van de lichtkap "bol glas" dient te zijn. Dit is onduidelijk en tegenstrijdig met de twee eerder genoemde specificaties. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om de tekst bij materiaal lichtkap "bol glas" te vervangen voor "vlak glas". Op deze manier is mogelijk om aan de eisen voor het zijaanzicht en de ULOR te voldoen en is dit tevens in lijn met de andere kofferarmaturen die dezelfde/vergelijkbare functie dienen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te onderbouwen waarom dit gerechtvaardigd is en om aan te tonen dat het mogelijk is om met een kofferarmatuur met bolle lichtkap een ULOR van 0% te realiseren.

Antwoord:

In afwijking tot de specificaties mag er ook vlak glas worden toegepast. Bij bol glas mag de ULOR niet hoger zijn dan 3%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Bijlage Verleiding bestek 2024

Vraag:

OG benoemd de “bijlage Verleiding bestek 2024” bij punt 34 14 08, regel 16 het volgende:” Indien delen van het armatuur zijn gecoat moet de Opdrachtnemer deze gedurende de levensduur van de armatuur op kleurechtheid, bestendigheid tegen vocht, gassen, dampen, bijtende stoffen etc. garanderen.”

Dit is een disproportionele en niet transparante eis welke ook niet objectief te beoordelen is als vooraf niet bekend welke bijtende stoffen en chemische dampen bekend zijn. Daarbij zullen materialen altijd onder invloed van weersomstandigheden en zonlicht minder kleurecht worden.

Vraag: Dit is een disproportionele eis. Materialen zullen altijd onder invloed van weersomstandigheden en zonlicht minder kleurecht worden. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen of anders SMART definiëren?

Vraag: Zo niet: Kan AD aangeven wat bijtende stoffen en (chemische) dampen zijn?

Vraag: Kan OG precies omschrijven welke risico's zij als relevant en belangrijk vindt waardoor fabrikanten de kwaliteit van de coating kunnen bepalen?

Vraag: Kan OG een relevante termijn waarvoor dit geldt definiëren, bijvoorbeeld 10 jaar onder "normale" te verwachte omstandigheden?

Vraag: Kan OG, indien er een chemische fabriek of een mogelijkheid bestaat voor het vrijkomen van andere bijtende stoffen en chemische dampen,

vooraf bij opdracht aangeven welke stoffen het betreft en hiervoor, indien nodig, een meerprijs voor accepteren? (E.e.a. afhankelijk van de aantallen en de kwaliteit van de coating voor de bescherming van de genoemde bijtende stoffen en chemische dampen.)

Antwoord:

Deze eis vervalt niet. De kleurechtheid en bestendigheid van de coating moet worden gegarandeerd waarbij de achteruitgang die normaal te verwachten is (gelet op de stedelijke omgeving en uitgaande van normaal gebruik) voor de gemeente acceptabel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Bijlage Verledding bestek 2024

Vraag:

OG benoemd de “bijlage Verledding bestek 2024” bij punt 01 32 01 het volgende: “De opdrachtgever heeft tevens het recht de onderhavige overeenkomst, zonder ingebrekestelling en met onmiddellijke ingang, tussentijds te beëindigen, indien blijkt dat door de opdrachtnemer of een van zijn ondergeschikten enig voordeel is, of wordt aangeboden of verschaft aan een persoon die deel uitmaakt van de gemeente Utrecht of aan een van haar ondergeschikten of vertegenwoordigers, waarbij naar oordeel van de opdrachtgever sprake is van kwade opzet of nalatigheid van een zekere ernst. Dit recht tot tussentijds beëindiging laat het recht van de opdrachtgever op vergoeding van kosten en/of schaden onverlet.”

Indien opdrachtgever, om welke reden dan ook, de overeenkomst gaat beëindigen heeft dit consequenties voor de leveranciers van de producten. De gehanteerde inkooprijzen zijn gebaseerd op de genoemde aantallen in het bestek. Omdat producten een significant deel uitmaken van de kosten voor dit bestek en omdat de AD ook een eenheid wil behouden in haar areaal, adviseren wij AD om de gekozen producten met dezelfde prijs en voorwaarden als overeengekomen met de oorspronkelijke aannemer te handhaven bij vervolgoopdrachten met een andere aannemer.

Vraag: Kan AD met dit voorstel akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, in voorkomend geval zal de gemeente de opdracht opnieuw moeten aanbesteden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Bijlage Verledding bestek 2024

Vraag:

AD vraagt in de “bijlage Verledding bestek 2024” besteks-postnummer 313 (313010-313050) om het additioneel leveren van onderdelen t.b.v. renovatie & retrofit van armatuur A1 (bestekpost 304010). Indien AD ervanuit gaat dat deze onderdelen, genoemde aantallen 50 & 100 stuks, bij de huidige leverancier besteld moeten worden, dan hebben we hier alle begrip voor. Indien er door AD verwacht wordt dat de leverancier van de onderdelen t.b. v. renovatie & retrofit deze onderdelen moet leveren, dan zou dit disproportioneel zijn gezien het beperkte aantal en leidt tot exorbitante hoge investeringen welke nodig zijn om deze onderdelen te laten produceren. Het zou kostentechnisch beter zijn deze onderdelen uit te vragen bij een nieuw te leveren armatuur bestek gelijkend aan type A1 zoals in het vorige bestek ook stond omschreven.

Vraag 1: Om te voorkomen dat er één leverancier is die in combinatie met andere armaturen een ongelijk speelveld kan creëren verzoeken wij of AD deze posten uit het bestek kan verwijderen. Kan AD hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, de gemeente stelt geen eisen ten aanzien van de leverancier van de onderdelen. Overigens betreft het hier nadrukkelijk slechts kleine aantallen. Voor de meeste van de te renoveren armaturen zullen geen onderdelen nodig

zijn anders dan de renovatieset die is opgenomen in de bestekspost.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Bijlage e. HOR profielen

Vraag:

In de “bijlage e. HOR profielen” wordt de situatie geschetst met een trottoir /fietspad/groenstrook/parkeervak/rijbaan (profiel 3). I.v.m. de mastposities en de hoge verlichtingssterkte op de rijbaan willen we OG verzoeken om de eisen aan te passen voor de naast gelegen stroken. Het verzoek is om de eis voor de groenstrook van P5 naar P4 en van de parkeerstrook van P5 naar P3 bij te stellen.

Kan OG de P5 eisen van de groenstroken & parkeervak laten vervallen en deze bijstellen naar de gevraagde P4 & P3?

Indien OG hier niet aan kan voldoen, dan graag de motivatie waarom dit niet kan.

Antwoord:

Zoals in de legenda bij de profielen aangegeven, zijn de genoemde klassen niet leidend maar de gewenste minimum waarden wel. Voor de groenstrook en het parkeervak is een afwijking van de maximum waarde toegestaan vanwege de positie van de lichtmast. Zie ook vraag 155 van de Nota van Inlichtingen (vragenronde 1 , juli 2024).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Bestekpost 34.16.04

Vraag:

Uw uitvraag is om een aansluitsnoer te monteren type H05BQ-F
Gezien dat het aansluitsnoer niet wordt blootgesteld aan UV licht omdat het snoer is de mast ziet verzoeken we AD of snoer type H07RN-F ook is toegestaan

Antwoord:

Nee dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Armatuur E2

Vraag:

Er zijn armaturen op de markt die voldoen een de gestelde afmetingen doch die echter buiten de vormverhouding vallen. Kan AD aangeven wat de technische en objectieve redenen zijn waarom deze niet kunnen worden aangeboden, of anders zou u de vormverhoudingen willen laten vervallen

Antwoord:

De gemeente heeft de vormgevingseisen van de armaturen voor deze aanbesteding vastgesteld en wijkt hier niet meer vanaf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bestekspost 304040 en 304050

Vraag:

In deze posten moeten de gedeeltelijke of geheel beschadigde armaturen zo mogelijk wel aanpassen en rapporteren.

Gedeeltelijk of geheel beachadigde armaturen aanpassen lijkt ons inziens niet zinvol omdat dit ook weer storingen oproepen.

Hoe gaat de AD hiermee om.

Antwoord:

Alleen aanpassen als het mogelijk/zinvol is, anders rapporteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bestekspost 311

Vraag:

In de onderliggende besteksposten van bestekspost 311 moeten aan de armaturen een aansluitsnoer geleverd en gemonteerd worden.

In bijlage d. Materiaalboek versie 5 moeten alle geleverde armaturen

voorzien worden van een aansluitsnoer.
Dit geeft een vertekend beeld.
Wij verzoeken de AD om aan te geven hoe de aansluitsnoeren geleverd moeten worden.

Antwoord:

Zie bestek deel 3, art 34 16 04.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

Ref.nr.

197

Onderwerp:

BP 304030

Vraag:

Er is geen LDT-file beschikbaar voor retrofit.
Wij verzoeken u om deze tekst te verwijderen uit deze bestekspost.

Antwoord:

Nee, deze tekst wordt niet verwijderd. Als er geen LDT-file beschikbaar is dan moet u deze laten maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 24 feb. 2025

