

Algemene informatie

Aanbesteding: Groene Hart Pas
Aanbestedende Dienst: Gemeente Woerden
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Overeenkomst, artikel 6 / Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden?

Vraag:

In artikel 6 van de Overeenkomst geeft u aan: “Op de Overeenkomst zijn uitsluitend van toepassing de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum gemeente Woerden 2023, voor zover daarvan in de Overeenkomst niet wordt afgeweken”. Echter, een addendum maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Naast deze Algemene Inkoopvoorwaarden verklaart u in het aanbestedingsdocument tevens de GIBIT voorwaarden van toepassing en geeft u aan dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van gemeente Woerden prevaleren. Het zal echter niet altijd duidelijk zijn of bepalingen uit deze voorwaarden elkaar aanvullen, danwel tegenstrijdig zijn. Daarnaast worden alle “onderwerpen” (aansprakelijkheid, intellectueel eigendom, geheimhouding etc.) behandeld in beide voorwaarden, dit werkt verwarrend en is niet transparant. Dit kan niet uw bedoeling zijn.

Inschrijvende partij verzoekt u dan ook een set algemene voorwaarden van toepassing te verklaren, bij voorkeur de GIBIT voorwaarden zoals ook gebruikelijk is in de branche.

Wij verzoeken u deze vraag ruim vóór de deadline van stellen te beantwoorden.

Indien u niet akkoord bent kunt u dan aangeven welke specifieke bepalingen in de GIBIT voorwaarden zijn opgenomen, die u mist in de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden?

Antwoord:

Wanneer de algemene inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende dienst in strijd zijn met de GIBIT 2023, prevaleert de GIBIT 2023 boven de algemene inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende dienst.

Percelen:	P1 Perceel 1
Beantwoord op:	11 jun. 2024

Ref.nr.

2

Onderwerp:

PvE - eis 50

Vraag:

In het PvE - eis 50 stelt u "Een gemandateerde medewerker kan een organisatie raadplegen, registreren, wijzigen en verwijderen."

Vraag: Kunt u definiëren wat u met organisatie bedoelt in deze?

Antwoord:

Een organisatie betreft een gebruikersorganisatie. Concreet kan dit de gemeente of maatschappelijke partner zijn. Hier wordt niet de aanbieder mee bedoeld.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

bijlage 6, PvE, eis 17

Vraag:

In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

aanbestedingsdocument, par 9.7.1 Bewijsstukken

Vraag:

Bent u bereid onderstaande verzekeringsbedragen te accepteren:
Bedrijfsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,-- per jaar.

Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst par. 1.2, 6

Vraag:

U verwijst in de Concept Overeenkomst naar de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum. Het addendum maakt echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Het is Aanbestedende dienst onduidelijk waar u de verwijzing naar het addendum ziet, kunt u dit specificeren?

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst 2.4 Uitvoering van de dienstverlening

Vraag:

Artikel 2.4 lijkt niet van toepassing te zijn op de geboden dienstverlening: "hij/zij verricht de overeengekomen werkzaamheden naar eigen inzicht en zonder toezicht of leiding van Opdrachtgever" en "Uitvoering van de werkzaamheden zal plaatsvinden op basis van nader te verstrekken deelopdrachten". Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Dit betreft een conceptovereenkomst die generiek ingezet wordt voor zowel overheidsopdrachten als Raamovereenkomsten. Het kan zijn dat een aantal bepalingen niet van toepassing worden geacht voor deze opdracht. Bij definitieve gunning van de opdracht wordt de conceptovereenkomst aangepast in lijn met de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst 3.3 Duur van de overeenkomst

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar en 4 maanden verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst 4.2 Prijs en betaling

Vraag:

Ad 1) Bent u bereid v.w.b. indexering aan te sluiten bij artikel 11.8 van de GIBIT, wat ook gebruikelijk is in de branche: Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het op het moment van aankondiging laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), althans de opvolger daarvan, voor groep J62, althans J6202, over het gehele jaar in vergelijking met het prijsindexcijfer van het jaar daarvoor van diezelfde index?

Ad 2) Bent u bereid indexatie toe te staan per 1 januari 2025 aangezien de geplande ingangsdatum van de overeenkomst 2 september 2024 is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met het voorstel. Indexatie conform hetgeen opgenomen in de GIBIT 2023 is akkoord bevonden. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de eerste indexering per 1 januari 2025. De eerste indexatie, een jaar na ingangsdatum overeenkomst,

blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst 4.3 Prijs en betaling

Vraag:

Kunt u aangeven wat u met "deelopdrachten" bedoelt in het kader van de geboden dienstverlening?

Antwoord:

Dit is niet van toepassing op deze Opdracht. Zie antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Overeenkomst 4.6 Prijs en betaling

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 9.6 Algemene verplichtingen Opdrachtnemer

Vraag:

Kunt u bevestigen dat genoemde vrijwaring onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 18.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden valt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 12.4
Geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer acht de hoogte van de boete disproportioneel hoog. Bent u bereid:

- a) de boete aan te passen naar €10.000,- per overtreding;
- b) op te nemen dat reeds betaalde boetes in mindering worden gebracht op de uiteindelijke schadevergoeding?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 13.1
Intellectueel eigendom

Vraag:

Er dient geen misverstand over te bestaan dat Opdrachtnemer het intellectuele eigendom op haar (standaard) software heeft en ook houdt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Op de software 'ja', op de data 'nee'.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 13.8
Intellectueel eigendom

Vraag:

Kunt u bevestigen dat genoemde vrijwaring onder de beperking van

aansprakelijkheid conform artikel 18.3 valt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 16.1 Tijdstip van nakoming

Vraag:

Kunt u bevestigen dat 6 januari 2025 beschouwd wordt als de enige fatale termijn (= datum go live).

Antwoord:

Zie paragraaf 9.3.1 op pagina 20 van het aanbestedingsdocument. Er zijn twee (2) fatale termijnen, te weten: 12 december (soft launch) en 6 januari (werkelijke live datum).

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 17.3 Niet toerekenbare tekortkoming/overmacht

Vraag:

Bent u bereid artikel 17.3 als volgt aan te passen: Gebeurtenissen als stakingen en werkonderbrekingen, ziekte van personeel m.u.v. pandemie vormen geen aanleiding tot een beroep op niet toerekenbare tekortkoming, evenmin als wanprestatie van toeleveranciers of anderen van wie Opdrachtnemer Goederen en/of Diensten betreft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 18.1 Garantie, aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u "garandeert" te vervangen door: "spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 18.3 Garantie, aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

De in artikel 18 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is onduidelijk: is dit van toepassing op een gebeurtenis, een jaar, gedurende de initiële looptijd of gedurende maximale looptijd van toepassing?.

Antwoord:

Omdat het niet geheel herleidbaar is, prevaleert artikel 16 van de GIBIT 2023 boven artikel 18 van de algemene inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende dienst. Hierin is dit geconcretiseerd.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 18.3 Garantie, aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheid disproportioneel. Bovendien zijn verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen niet (expliciet) onder de aansprakelijkheidschap gebracht. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid zoals hiervoor omschreven is voor veel leveranciers een niet te overzien risico dat potentieel de continuïteit van de bedrijfsvoering op het spel zet. Het opnemen van verschillende caps die mede zien op

vrijwaringen en boetes leidt tot een evenwichtige en proportionele beperking van de schade terwijl de hoogte van de caps waarborgt dat de aanbestedende dienst een fors deel van haar (eigen, directe) schade zal kunnen afwentelen op opdrachtnemer.

Om bovenstaande redenen verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel op navolgende wijze aan te passen:

a) S.v.p. alle in artikel 18 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen van toepassing verklaren op zowel iedere aansprakelijkheid uit hoofde van enig tekortschieten in de nakoming van contractuele verplichtingen door leverancier, als op iedere aansprakelijkheid uit hoofde van onrechtmatige daad. Daarnaast verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst, om te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 18 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

b) S.v.p. indirecte en gevolgschade uitsluiten en directe schade als volgt definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

d) Verschillende caps opnemen van: per schadeveroorzakende gebeurtenis een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal ontvangen bedragen, tot een maximum van per jaar 0,5 maal de Vergoeding en van 1 maal de Vergoeding met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 18.5 Garantie, aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

Bent u bereid de garantietermijn aan te passen naar de gebruikelijke termijn van 3 maanden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 19.1 Boete

Vraag:

Voor dergelijke schade heeft u reeds de mogelijkheid inschrijver aansprakelijk te stellen. In tegenstelling tot een aansprakelijkheidstelling is een dergelijk boetebeding slecht verzekeraar en staat de boete los van daadwerkelijk geleden schade. Voorts houdt deze boetebepaling geen rekening met de ernst van de tekortkoming en de mate van verwijtbaarheid van Opdrachtgever. Dergelijke onverzekerbare risico's kunnen bovendien de bedrijfsvoering van leveranciers in gevaar brengen waarbij de gehele markt niet gediend zou zijn. Wij achten de boetebepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, bent u derhalve bereid de boete te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 19.2 Boete

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat enige verbeurde boete in mindering gebracht wordt op de maximaal uit te keren schade bij aansprakelijkheid van opdrachtnemer? Anders zou leverancier immers zowel een boete als schadevergoeding verschuldigd zijn wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u

hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 19.3 Boete

Vraag:

Dit artikel is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Onder geen enkele omstandigheid wordt opdrachtgever ontslagen van haar verplichtingen. Verrekening van schulden kan pas plaatsvinden na uitdrukkelijke toestemming van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel toe te voegen; "Het is opdrachtgever slechts toegestaan te verrekenen na uitdrukkelijke goedkeuring van opdrachtnemer". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 22.1
Facturering, betaling en voorschot

Vraag:

Bent u bereid om na gunning, in nader overleg, nadere afspraken te maken over het facturatieschema?

Antwoord:

Het is Aanbestedende dienst niet geheel duidelijk over welke aspecten van het facturatieschema nadere afspraken gemaakt zouden worden. Kunt u dit concretiseren?

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 22.6
Facturering, betaling en voorschot

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat het middel van de opschorting slechts wordt toegepast na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij de opdrachtnemer een redelijke tijd heeft gegund om de verplichting alsnog na te komen. De opschorting zal ook beperkt blijven tot het bedrag als verschuldigd voor de prestatie waarvan de (juiste) nakoming wordt betwist

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 22.7
Facturering, betaling en voorschot

Vraag:

Dit artikel bepaalt kort gezegd dat Opdrachtnemer nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Opdrachtnemer heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow).

Het is disproportioneel om te bedingen dat een Opdrachtnemer nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf.

Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de

aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 22.8
Facturering, betaling en voorschot

Vraag:

Het stellen van een bankgarantie door opdrachtgever heeft voor opdrachtnemer tot gevolg dat de liquiditeitspositie kan worden aangetast en er kosten moeten worden gemaakt. Het stellen van een bankgarantie is dan ook niet in alle gevallen wenselijk, maar ook niet nodig: de holding beschikt over voldoende liquiditeit om in voorkomend geval garant te staan voor de verplichtingen van haar dochterondernemingen. Ons voorstel is dan ook, om in dit artikel het woord "bankgarantie" te vervangen door "bankgarantie of holdinggarantie".

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 24.4
Beoordeling en acceptatie

Vraag:

Opdrachtnemer acht genoemde sancties zoals beschreven in art. 24.4 zeer zwaar. Bent u bereid genoemde sancties alleen van toepassing te verklaren in gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 9.3 Acceptatie

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 10.12/12.1 "Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud"

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de in artikel 10.12 en 12.1 "garandeert" te vervangen door: "spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 13.3 Algoritmische toepassingen

Vraag:

Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel en volgt hetgeen de GIBIT 2023 voorschrijft.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 13.3 Algoritmische toepassingen

Vraag:

(de vorige vraag had betrekking op artikel 13.1 en deze vraag heeft betrekking op artikel 13.3 rondom Algoritmische toepassingen)

Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend

geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel en volgt hetgeen de GIBIT 2023 voorschrijft.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 18.4 Geheimhouding

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel en volgt hetgeen de GIBIT 2023 voorschrijft.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 22.7 Derdenprogrammatuur

Vraag:

Kunt u bevestigen indien er in de Oplossing van Leverancier sprake is van Derdenprogrammatuur dit onder het regime van artikel 22 valt?

Antwoord:

Ja, dit valt onder artikel 22 van de GIBIT 2023 'Derdenprogrammatuur'.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 23.1 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 23.3 Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 11 GIBIT 2023 26.3 Exit-plan

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) het exit plan
1) worden de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard,
2) worden de verplichtingen van leverancier aangemerkt als inspanningsverplichtingen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 11 GIBIT 2023 29.4 Informatiebeveiliging

Vraag:
Bent u bereid artikel 29.4 als volgt aan te passen" Leverancie zal met inachtneming van de tussen partijen schriftelijk overeengekomen periodes een back-up maken van de bij hem in bezit zijnde gegevens van Opdrachtgever.

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel en volgt hetgeen de GIBIT 2023 voorschrijft.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijzeninvulformulier

Vraag:
In Bijlage 4 - Prijzeninvulformulier vraagt u de prijs op te geven voor "Levering 10.000 fysieke passen".

Vraag: We gaan er vanuit dat de op te geven prijs een variabele is op basis van 10.000 passen en dat facturatie na gunning plaatsvindt op basis van werkelijke aantallen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Deze aanname is correct.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijzeninvulformulier

Vraag:
In bijlage 4 - Prijzenformulier vraagt u om de kosten voor "Uitvoering rechtmatigheidstoetsing" op te nemen. De kosten voor deze activiteit zijn variabel en afhankelijk van het aantal uit te voeren toetsen.

Vraag: Kunt u de uitvraag in het budget voor deze activiteit baseren op een verwacht aantal uitvragen per jaar en variabel maken voor het werkelijk aantal aanvragen?

Antwoord:

Zie i.c.m. antwoord op vraag 68.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

PvE - eis 336 t/m 343

Vraag:

In het PvE bij eis 336 t/m 343 heeft u het over een marketing en communicatieplan, marketingstrategie, huisstijl, marketingcampagne, branding en jaarlijkse communicatie- en marketingcampagne.

Vraag: Kunt u verduidelijken hoe deze vragen zich verhouden tot de fasering in uitrol van een doelgroepenpas en een stadsbrede pas in een later stadium? Welke deliverables op het vlak van marketing en communicatie verwacht u dat meelopen in de implementatiefase en in het eerste pasjaar?

Antwoord:

Zie i.c.m. antwoord op vraag 68.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Artikel 8.3.1

Vraag:

In paragraaf Artikel 8.3.1 stelt u "De laatst aan Inschrijver verstrekte accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening bevat".

Vraag: Wij zijn niet controleplichtig. Gaat u akkoord met een jaarverslag door onze extern administratiekantoor?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.3 Omvang van de Opdracht

Vraag:

In paragraaf 3.3 wordt aangegeven dat er vijf gemeenten bij de start deelnemen aan De Groene Hart Pas. Het aantal gemeenten kan later uitgebreid worden.

Vraag: Kunt u bevestigen dat het aantal gemeenten tijdens de implementatiefase van de stadspas nog niet uitgebreid wordt?

Antwoord:

Dat kan de aanbestedende dienst garanderen, waarbij opgemerkt dat een nieuwe gemeente per kalenderjaar kan aansluiten en daarmee niet eerder dan 01.01.2026.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
PvE - eis 340

Vraag:

In bijlage 6 - Programma van Eisen - Eis 340 stelt u: "Opdrachtnemer onderhoudt het merk Groene Hart Pas in een jaarlijks terugkerende communicatie- en marketingcampagne."

Vraag: Kunt u verduidelijken waar de jaarlijkse terugkerende communicatie- en marketingcampagne uit bestaat? Omvat dit bijvoorbeeld ook de kosten voor media inzet? Verwacht u dat de kosten voor de jaarlijkse terugkerende communicatie- en marketingcampagne onderdeel zijn van de aangeboden prijs?

Antwoord:

Het is aan inschrijver om te bepalen welke jaarlijks terugkerende campagne nodig is en gaat er vanuit dat deze werkzaamheden zijn opgenomen in uw inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PvE - eis 339

Vraag:

In bijlage 6 - Programma van Eisen - Eis 339 stelt u: "Opdrachtnemer ontwikkelt een marketingcampagne, waarbij de branding voortvloeit in elke boodschap en in alle marketingmiddelen."

Vraag: Kunt u verduidelijken of u de gevraagde marketingcampagne ontwikkelt wil zien worden in de fase van de doelgroepenpas of in de fase van de stadsbrede pas? Verwacht u dat de kosten voor de ontwikkeling van deze campagne inclusief productie van alle marketingmiddelen onderdeel zijn van de aangeboden prijs?

Antwoord:

Zie i.c.m. antwoord op vraag 68

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:

PvE - eis 337

Vraag:

Bijlage 6 - Programma van Eisen - Eis 337: Bij eis 337 stelt u "Opdrachtnemer ontwikkelt een marketingstrategie als fundament voor het merk "Groene Hart Pas" om tevens zorg te dragen voor een breder beeldmerk vanaf lancering ondank start met minimavoorzieningen en mantelzorgwaarderingen."

Vraag: Kunt u bevestigen of ontkennen dat u de ontwikkeling van een marketingstrategie voor de brede stadspas opgenomen wilt zien van de dienstverlening en als onderdeel van de aangeboden prijs?

Antwoord:

Zie i.c.m. antwoord op vraag 68

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 6 - Programma van Eisen - eis 337 t/m 343

Vraag:

Bijlage 6 - Programma van Eisen: Bij eis 337 t/m 343 is niet aangegeven of dit een wens of een eis is. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dit is inderdaad vergeten. De items maken onderdeel uit van het Programma van Eisen en zijn daarmee ook eisen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijzeninvulformulier

Vraag:

Bijlage 4 Prijzeninvulformulier: U vraagt de prijzen voor onze dienstverlening in te vullen gedurende de looptijd. Opdrachtgever spreekt de ambitie uit om een stadspas voor alle inwoners te introduceren. Op dit moment is echter niet alle informatie voor handen om hier bij het invullen van het prijzeninvulformulier rekening mee te houden.

Vraag: Kunt u bevestigen dat de prijzen die ingevuld dienen te worden gebaseerd zijn op een doelgroepenpas zoals beschreven in het aanbestedingsdocument?

Antwoord:

Zie i.c.m. antwoord op vraag 68

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 4 - Prijzeninvulformulier

Vraag:

Bijlage 4 Prijzeninvulformulier: U vraagt de prijzen in te vullen voor de gehele contractperiode.

Vraag: Klopt onze aanname dat de contractperiode (incl. verlengingen), na oplevering, 10 jaar bedraagt?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 1 - Checklist

Vraag:

Bijlage 1 Checklist: Bij punt 9 vraagt u om een uittreksel van de Kamer van Koophandel de rechtsgeldig ondertekend is.

Vraag: Een Kamer van Koophandel uittreksel is een formeel document dat net als de verklaring van de belastingdienst geen ondertekening vereist. Bent u bereid om punt 9 aan te passen naar "Uittreksel van Kamer van Koophandel (< 6 mnd.)"

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:

PvE - eis 325

Vraag:

In het PvE eis 325 stelt u "Opdrachtnemer zorgt ervoor dat naast een digitale aanvraag via de website een dienstverlening en proces wordt ingeregeld waardoor laaggeletterde en niet-digitaal vaardige inwoners met een handicap of beperking ook op eenvoudige mens gerichte wijze een aanvraag kunnen indienen en gebruik kunnen maken van hun voorzieningen / Groene Hart Pas."

Vraag: Kunt u bevestigen of ontkennen of onze interpretatie dat Opdrachtnemer ook handmatig ingediende aanvragen dient te beoordelen? Zo ja, heeft u een indicatie van het aantal handmatig ingediende aanvragen in de afgelopen jaren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Betreffende de aantallen zijn er geen aantallen in relatie tot de verwachte aantallen van de aangesloten gemeenten. Echter in uw prijsopgave kunt u dit als variabele opnemen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:

PvE - eis 314

Vraag:

In het PvE eis 314 stelt u "Alle data (behalve systeem/eigen velden Opdrachtnemer) in het gehele systeem is door Opdrachtgever realtime met eigen software te bevragen, zonder tussenkomst van Opdrachtnemer."

Vraag: Begrijpen wij goed dat u een koppeling wenst tussen onze database

en uw BI-reporting solutions? Kunt u dit bevestigen/verduidelijken?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE - eis 295

Vraag:

In het PvE eis 295 stelt u "Opdrachtnemer levert de volgende adapters (tenzij aangeboden alternatief van Opdrachtnemer door Opdrachtgever is goedgekeurd) inclusief documentatie op basis van de relevante standaard voor de volgende systemen (van Opdrachtgever): o.a. e-Herkenning"

Vraag; Kunt u verduidelijken waarvoor u de inzet van e-Herkenning als noodzakelijk ziet voor het hebben van een adapter?

Antwoord:

Met een adapter wordt niet een fysieke koppeling bedoeld, maar een technische koppeling. Daarmee ook voor e-Herkenning (of elk ander goed te keuren alternatief)

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE - eis 251 - 259

Vraag:

In PvE eis 251 t/m 259 spreekt u o.a. over 'Een gemandateerde medewerker kan alle betaalopdrachten raadplegen.'

Vraag; kunt u verduidelijken om welke betaalopdrachten en transacties het gaat in deze eisen?

Antwoord:

Dit betreft het uitbetalen van het gebruik gebaseerd op transacties uitgevoerd met de (digitale/fysieke) pas aan aanbieders.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
PvE - eis 225

Vraag:

In het PvE eis 225 stelt u "In verlengde van uitgevoerde actie onder voorgaand nummer door gemandateerde medewerker ontvangt de aanbieder een verzoek tot bevestiging of aanvullende informatie."

Vraag: Kun u verduidelijken naar welke uitgevoerde actie en voorgaand nummer u verwijst in uw vraagstelling?

Antwoord:

Met de verwijzing "voorgaand nummer" in eis 225 wordt bedoeld eis 221 én 224.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
PvE - eis 195

Vraag:

In het PvE eis 195 stelt u "Bankontvangsten van de overschrijvingen worden dagelijks in het systeem ingelezen. Het systeem matcht op het betalingskenmerk. Bij match wordt betaald op JA gezet. Bij no-match wordt deze als uitval met reden uitval geregistreerd. Na het inlezen rapporteert het systeem het totaal aantal regels gematcht en no-match. Middels de functie uitval betalingen kunnen de "no-match" betalingen alsnog handmatig gematcht worden of een terugbetaling gedaan worden door een gemandateerde medewerker."

Vraag: Kunt u nadere toelichting geven in welke situaties dit van toepassing is?

Antwoord:

Dit proces maakt onderdeel van het (online) verkoopproces, waarbij de betalingen (overschrijvingen) in het systeem dienen te worden verwerkt als omschreven.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
PvE - eis 186

Vraag:

In het PvE eis 186 stelt u "De gehele registratie (verkoop) kan door een gemandateerde medewerker opgeslagen worden."

Vraag: Kunt u toelichten wat exact bedoeld wordt met het opslaan van de gehele registratie door een gemandateerde medewerker?

Antwoord:

Indien de verkoop handmatig (bijv. bij een balie) wordt uitgevoerd dient deze in zijn geheel te kunnen worden geregistreerd en daarmee te worden opgeslagen in het systeem.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

PvE - eis 168

Vraag:

In het PvE eis 168 stelt u "Het systeem importeert de persoonsgegevens en update dagelijks de persoonsgegevens vanuit een koppeling met het interne systeem van de gemeente."

Vraag: Kunt verduidelijken welke koppeling hier bedoeld worden en te koppelen met welk intern systeem van de gemeente?

Antwoord:

Zie eis 295 waarin wordt aangegeven met welke systemen dient te worden gekoppeld t.a.v. basis- en kerngegevens.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PvE - eis 161

Vraag:

In het PvE eis 161 stelt u "De digitale pas wordt beschikbaar gesteld in een native App."

Vraag: Kunt u verduidelijken waarom u specifiek vraagt om een native app?

Antwoord:

Om diverse technische- en gebruiksaspecten wordt om een native App gevraagd i.c.m. ontwikkelingen in relatie tot optimaal gebruik kunnen maken

van de Stadspas app.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 PvE - eis 157

Vraag:

In het PvE eis 157 stelt u "De fysieke pas wordt aan beide zijden uitgevoerd in full colour druk en voorbedrukt. Het personaliseren van de pas als benoemd onder dienst B1 kan/mag in 2e instantie gedaan."

Vraag: Kunt u verduidelijken waar u op doelt met "dienst B1"?

Antwoord:

De zinssnede "als benoemd onder dienst B1" vervalt in deze eis.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 PvE - eis 151

Vraag:

In het PvE eis 151 stelt u "Het systeem heeft een ingebouwde html-editor die getoond wordt bij registratie, wijzigen en verwijderen van html velden /attributen aan een gemandateerde medewerker."

Vraag: Kunt u verduidelijken vanwege welke functionele eis u denkt dat een HTML functie nodig is?

Antwoord:

Deze eis wordt aangepast naar en/of. Dat wil zeggen; inschrijver mag voorzien in een HTML-editor en/of elk ander alternatief voor effectief gebruik en toegang tot het kunnen aanpassen van schermen en teksten w.o. bijvoorbeeld een WYSIWYG-editor

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 PvE - eis 136

Vraag:

In het PvE eis 136 stelt u "Een gemandateerde medewerker kan: een gebruiker activeren/deactiveren aan een gebruiker één of meerdere gebruiker-rol(len) registreren en wijzigen aan een gebruiker één of meerdere gebruiker-documenten, raadplegen, registreren en wijzigen"

Vraag: Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met gebruiker-documenten?

Antwoord:

De zinssnede "- aan een gebruiker één of meerdere gebruiker-documenten, raadplegen, registreren en wijzigen" vervalt in deze eis.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
PvE - eis 114

Vraag:

In het PvE - eis 114 stelt u "Een gemandateerde medewerker kan een overzicht met de verkopen van de verkooppunten opvragen voor alle verkopen of alleen voor correcties of alleen voor het gefactureerde."

Vraag: Kunt u toelichten welke correcties u hier bedoelt?

Antwoord:

Dit kunnen diverse correcties zijn m.b.t. de betalingen van de verkopen dan wel de eventuele vergoeding(en).

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
PvE - eis 109

Vraag:

In het PvE - eis 109 stelt u "Een gemandateerde medewerker kan de vereiste cropsizes raadplegen, registreren, wijzigen en verwijderen. Medium bevat minimaal app, print en website."

Vraag: Kunt u toelichten hoe u de toepassing in print ziet in relatie tot deze systeemeis?

Antwoord:

De zinssnede "print" vervalt in deze eis.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE - eis 96/101

Vraag:
In het PvE bij eis 96 t/m 101 noemt u "codering".

Vraag: kunt u toelichten wat u met codering bedoelt in deze eisen?

Antwoord:
Onder andere; in de verkoop kan er sprake zijn van verschillende (pas) producten, vouchers dienen zondermeer te worden voorzien van een codering en coderingen m.b.t. de overige zijn in het kader van beheersmatigheid vereist.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
3.5.1 Prijs

Vraag:
De prijzen vast zijn (uitgezonderd de jaarlijkse indexering rekenend vanaf 01 januari 2026) tot einde Overeenkomst.”
Aanbestedende dienst wenst de komende jaren verdere uitbreidingen rondom de pas, qua doelgroepen, diensten en producten. De timing en exacte invulling daarvan is (begrijpelijkerwijs) nog niet helder. Dat maakt het echter voor Inschrijvers lastig om in te schatten welke inspanning de verschillende uitbreidingen van hun organisaties gaan vragen.
Toch vraagt u Inschrijvers om alle (mogelijke werkzaamheden onder de vlag van de pas af te prijzen met een reeds bij inschrijfdatum op te geven Inschrijfprijs.
De onzekere scope en timing van de toekomstige uitbreidingen leiden er logischerwijs toe dat Inschrijvers meer risicomarge gaan inbouwen, wat voor aanbestedende dienst resulteert in hogere gemiddelde Inschrijfprijzen. Hoe staat u tegenover het idee om deze uitbreidingen/projecten als aparte (geoffreerde) deelopdrachten binnen het contract te verstrekken aan de Opdrachtnemer, zodat de gemiddelde inschrijfprijs zakt? Graag vernemen wij uw zienswijze.

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de aanleiding van de vraag in relatie tot andere gestelde vragen (42, 43, 47, 48, 50, 84 en 92). Aanbestedende dienst verzoekt inschrijver(s) om voorstel te leveren ten aanzien van deelopdrachten in combinatie met een prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. 69
Onderwerp: Beschrijvend document - pagina 8

Vraag:

U schrijft: “Qua beeldmerk, marketing en communicatie dient deze vanaf de start breder te worden uitgedragen.” Kunt u “breder worden uitgedragen” toelichten?

Antwoord:

Als aangegeven is de inhoudelijke start van de pas slechts met minimavoorzieningen. Parallel aan het aanbestedingsproces werken de gemeenten momenteel het stappenplan uit voor de genoemde uitbreidingen. Dit stappenplan zal tijdens de implementatie gedeeld en afgestemd worden met de gegunde inschrijver. Daarmee dient én kan vanaf de start een bredere toepassing worden gecommuniceerd om mede te voorkomen dat in de 1e fase de beleving van de stadspas een minimapas is.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. 70
Onderwerp: Beschrijven document - pagina 4 - paragraaf 2

Vraag:

Indien we niet koppelen via het landelijk BRP en we moeten koppelen met de individuele BRP's van de gemeenten, leidt dit tot een aanzienlijke kostenstijging. Wij adviseren de gemeente hierin een keuze te maken om inschrijvers duidelijk te maken welke optie de gemeente wenst.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de voorkeur voor het koppelen van het zogenaamde landelijke BRP. Zie tevens PvE pagina 5, punt 2

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

71 Programma van eisen - eis 168

Vraag:

We er vanuit dat u met het 'interne systeem' doelt op het BRP van de gemeente. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen i.c.m. het antwoord op vraag 70.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 20 - paragraaf 8.4

Vraag:

Ten behoeve van kwaliteitsborging vraag u om een ISO27001 certificaat (of vergelijkbaar). ISO27001 heeft echter betrekking op informatiebeveiliging. Kwaliteit wordt geborgd middels ISO9001. Wij gaan er dus vanuit dat u ook vraagt om ISO9001. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Naast ISO27001 vraagt de aanbestedende dienst om ook een ISO9001 te behalen voor het einde van het 1e pasjaar (2025).

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 214

Vraag:

Kunt u aangeven welke persoonsgegevens vertrouwelijk zijn?

Antwoord:

Onder andere; inkomen- en vermogen gegevens.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 204

Vraag:

Kunt u aangeven welke derde partijen toestemming moet worden gegeven?

Antwoord:

Voorbeelden zijn uitvoerende lokale maatschappelijke organisaties of wooncoöperatie(s).

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 204

Vraag:

Kunt u aangeven welk soort maatwerkvoorzieningen moeten kunnen worden aangevraagd?

Antwoord:

Concreet betekent dit in 1e instantie een link naar maatschappelijk middenveld of gemeente m.b.t. aanvullende aanvragen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 34

Vraag:

U geeft aan dat via DigiD ingelogd dient te worden op de app (maar niet op de Mijn Omgeving). Uit ervaring weten wij dat dit een dusdanig hoge drempel opwerpt bij met name de primaire doelgroep om hier gebruik van te maken, dat men deze functionaliteit niet meer gebruikt. Vandaar dat bij geen enkele stadspas wordt gedaan. Wij adviseren de gemeente dan ook met klem deze eis te laten vervallen. Kunt u hierin meegaan en zo niet, aangeven waarom niet?

Antwoord:

In combinatie met eis 161 (Native App) en daarmee biometrische beveiligingsmogelijkheden zou dit niet vereist zijn. Echter met betrekking tot 1e inlog/registratie is DigiD of afdoende te beoordelen aan aanbestedende dienst alternatief benodigd.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Programma van Eisen - pagina 6

Vraag:

Bij punt 8 vraagt u Inschrijver om te faciliteren in het fysieke aanvraagproces. We gaan ervan uit dat de gemeente zorgt voor drukken en verspreiden aanvraagformulier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van Eisen - pagina 6

Vraag:

Bij punt 3 vraagt u naar een (be)veilig(d)e koppeling naar een erkende dataleverancier. Een voorbeeld is Ockto. Wij gaan ervan uit dat u hiermee bedoelt dat brondata dient te worden opgehaald bij organisaties als Mijn Overheid, het UWV en de Belastingdienst via een oplossing als Ockto. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van Eisen - pagina 6 (i.c.m. eis 265)

Vraag:

Bij punt 4 geeft u aan dat het systeem kan 'voorsorteren' m.b.t. het beoordelen van de aanvraag. Wij begrijpen hieruit dat in het systeem sprake moet zijn van een vorm van geautomatiseerde beoordeling van de ingeleverde bewijsmiddelen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

11 jun. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Programma van Eisen - pagina 5

Vraag:

U geeft aan bij punt 2 dat de aanvrager alleen toestemming kan geven voor het gebruik van de persoonsgegevens voor zichzelf en minderjarige kinderen. Hoe ziet u dit in zijn werk gaan indien een inwoner ook een pas voor zijn partner aanvraagt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de vraag. Op welke manier zou een aanvrager voor zijn partner dit in 1 aanvraag kunnen aanvragen?

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Programma van Eisen - pagina 5

Vraag:

U geeft aan bij punt 2 dat de inwoner inlogt via DigiD. Wij gaan ervan uit dat Inschrijver hierbij gebruik dient te maken van de gemeentelijke DigiD clusteraansluiting. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, gemeente gaat uit van een enkelvoudige aansluiting volgens eisen 294, 295 en 296.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Programma van Eisen - pagina 5

Vraag:

U geeft aan bij punt 3: Via dit systeem kunnen de gegevens van een persoon handmatig worden ingevoerd. Kunt u aangeven waarom u hier niet eist dat de gegevens van de inwoner via de BRP-koppeling worden opgehaald?

Antwoord:

Dat heeft de voorkeur, maar een handmatige invoer dient tevens mogelijk te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Beschrijvend document - pagina 15 - Paragraaf 6.17

Vraag:

U geeft aan dat bij een toekomstig toetreden van een nieuwe gemeente hiervoor in het prijzenblad een fictieve inschrijfprijs zal worden vastgelegd gebaseerd op de inschrijfprijs die gelijk is aan het fictieve inschrijfprijs voor de gemeente Woerden. In het prijzenblad treffen we dit veld niet aan. Los daarvan begrijpen we niet wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit aan de hand van een voorbeeld toelichten?

Antwoord:

In combinatie met vraag 68 en te verkrijgen input zal het prijzenblad minimaal op dit punt worden aangevuld.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Beschrijvend document - pagina 10 - paragraaf 3.6

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de website minimaal dient te voldoen aan de WCAG 2.1 AA richtlijnen m.b.t. toegankelijkheid. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Beschrijvend document - pagina 11 - paragraaf 3.6

Vraag:

Een groeiend deel van de (potentiële) aanbieders (zoals retailketens, musea, attracties) stelt als eis voor deelname aan een stadspas dat de verzilvering van tegoed en kortingsacties via hun infrastructuur (kassa, PIN-apparaat, webshop, ticketingpartij) moet kunnen verlopen. Moet het te leveren systeem deze mogelijkheden faciliteren?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 11 - paragraaf 3.6

Vraag:

Om risico's voor de gemeente uit te sluiten, gaan wij er vanuit dat de derdengeldrekening onder toezicht dient te staan van DNB. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Conform beschrijving dient dit een onafhankelijke uitvoerende organisatie (bijv. stichting) te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 23 - paragraaf 9.4

Vraag:

Kunt u aangeven welke functionarissen zitting hebben in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 9.4 van het aanbestedingsdocument bestaat het beoordelingsteam uit materie- en procesdeskundigen vanuit de deelgemeenten. Voorbeelden van functionarissen die deel uitmaken van het beoordelingsteam zijn onder andere:

- Applicatie Coördinator
- Beleidsadviseur
- Juridisch Adviseur
- Kwaliteit en monitoring
- Coördinator datagedreven werken
- Financieel consulent SD
- I&A
- Privacy Officer

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

88

Beschrijvend document - pagina 23 - paragraaf 9.4

Vraag:

De beoordelingscommissie komt in consensus tot een totaalbeoordeling per inschrijver. Interpreteren wij het juist dat de commissie dus niet per gunningscriterium tot een consensus score komt, maar in consensus een totaalscore voor alle gunningscriteria vaststelt? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De beoordelingscommissie beoordeelt ieder subgunningscriterium afzonderlijk en treedt na individuele beoordeling in consensus om tot een unanieme eindbeoordeling te komen. Zie paragraaf 9.4 van het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 11 jun. 2024**Ref.nr.**

89

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 23 - paragraaf 9.4

Vraag:

De beoordelingscommissie komt in consensus tot een totaalbeoordeling per inschrijver. Kunt u verduidelijken hoe er per gunningscriterium punten worden toegekend door de beoordelingscommissie? Wordt er per gunningscriterium absoluut beoordeeld (geen vergelijking tussen de antwoorden van alle inschrijvers) of is er sprake van relatieve vergelijking in het toekennen van een score?

Antwoord:

Zie paragraaf 9.4 van het aanbestedingsdocument. Hier wordt nader toegelicht welke waarde aan een rapportcijfer is toegekend. Per subgunningscriterium (Plan van Aanpak) wordt per onderdeel deze beoordelingsmethodiek gehanteerd.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 11 jun. 2024**Ref.nr.**

90

Onderwerp:

Beschrijvend document - pagina 23 - paragraaf 9.4

Vraag:

U kent 10 punten toe indien er maximaal meerwaarde wordt toegevoegd. Inschrijver krijgt 8 punten indien er meerwaarde wordt toegevoegd. Kunt u nader duiden wanneer er in uw ogen sprake is van maximale meerwaarde t.o.

v. meerwaarde?

Antwoord:

Zie de toelichting in de tabel in paragraaf 9.4.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Beschrijvend document - Pagina 20 - paragraaf 9.3.1

Vraag:

U vraagt een implementatieplan dat ingaat op de “Taakverdeling tussen opdrachtgever, accountmanager en inschrijver;” U geeft eerder aan dat deze taken nog moeten worden vastgesteld. Heeft Aanbestedende dienst zelf een voorkeur in de ideale verdeling? Graag vernemen wij uw afwegingen of voorkeuren, zodat alle Inschrijvers een oplossing/voorstel kunnen aandragen die aansluit bij uw ideeën, en maakt de beoordeling objectiever. Graag vernemen wij uw visie op dit (belangrijke) onderwerp.

Antwoord:

De aanbestedende dienst in relatie tot de beschikbare implementatieperiode verwacht op basis van de ervaring van de inschrijver dat deze 'the lead' neemt in haar implementatieplan én expliciet duidelijk maakt wat van wie wanneer wordt verwacht. In dit verlengde in combinatie met 5 gemeenten, verwacht de aanbestedende dienst ook zoveel mogelijk ontzorgt te worden op basis van een centrale proactieve rol van de inschrijver.

Ter aanvulling; de aanbestedende dienst stelt een centrale implementatie projectleider aan.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

9.5 - Prijs

Vraag:

U beoordeelt het criterium prijs door de inschrijfprijs af te zetten tegen de (in deze procedure) laagste aangeboden prijs. De kans bestaat dat de laagste inschrijver tot een lage inschrijfprijs is gekomen dankzij minder uitgebreide dienstverlening of ene lagere servicegraad. Dat leidt er waarschijnlijk toe dat deze inschrijver op kwaliteit als “onvoldoende” of “slecht” wordt beoordeeld. Toch neemt u deze matige inschrijvingen – die u waarschijnlijk in het geheel niet wenst af te nemen – als zij de laagste prijs aanbieden

echter wel als referentiekader. Dat is geen logische vergelijking, lijkt ons.
Hoe staat u er tegenover om een minimum kwaliteitsnorm te stellen voor de inschrijving met de “laagste aangeboden prijs”. Kunt u zich hierin vinden?
Zo niet, hoe kijkt u aan tegen onze visie?

Antwoord:

Zie gegeven antwoord op vraag 68.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 11 jun. 2024