

Nota van Inlichtingen-1

Betreft	Nota van Inlichtingen-1	Datum	26 januari 2024
Van	IUC EZK / RVO	Referentie	IUC 202307144
Project	Kwaliteitsaudits cateringdienstverlening en warme drankenautomaten Perceel 1 en Perceel 2		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, aanbesteding Kwaliteitsaudits cateringdienstverlening en warme drankenautomaten perceel 1 en perceel 2.

Vragen en antwoorden bij perceel 1 en perceel 2:

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
1.	Aanbestedingsdocument 1.4 Tijdspad, pagina 9	Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hierom vragen wij u om een tweede vragenronde toe te voegen aan uw planning, zodat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren en verdere verduidelijking te vragen. Dit kan gezien uw ruime planning gemakkelijk toegevoegd worden. Gaat u hiermee akkoord?
	Antwoord: Op grond van paragraaf 7.3.3 van het Aanbestedingsdocument mochten inschrijver al eerder vragen stellen. Desalniettemin zal er een 2 ^e vragenronde aan de planning worden toegevoegd te weten: De sluitingsdatum voor de 2 ^e vragenronde is 31 januari 2024 13:00 uur. De verzending van de 2 ^e (en tevens laatste) Nota van Inlichting is 7 februari 2024. Zie ook het herziene tijdspad bij het antwoord op vraag 2 van deze NvI.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
2.	Aanbestedingsdocument 1.4 Tijdspad, pagina 9	We constateren dat u in uw planning nauwgezet de termijnen hanteert zoals voorgeschreven binnen de aanbestedingswet. Echter, na de nota van inlichtingen, waarin onduidelijkheden verder zijn verhelderd en dit mogelijk tot significante aanpassingen in de inschrijving kan leiden, blijkt dat inschrijvers over het algemeen (met opdrachten van deze omvang) meer tijd nodig hebben om hun inschrijving compleet te maken. Zou u de termijnen willen heroverwegen en, gezien uw gunningsdatum van 15 maart, overwegen om de uiterste datum en tijd voor het indienen van de inschrijvingen aan te passen naar 1 maart 13:00 uur? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?

Antwoord: De planning (het tijdsplan) wordt aangepast naar onderstaand schema. Het antwoord op vraag 1 is hierin ook verwerkt. Het tijdsplan volgens het Aanbestedingsdocument paragraaf 1.4 komt hiermee te vervallen.	
Tijdsplan:	
15 december 2023	Verzenden publicatie, start inschrijvingstermijn
15 januari 2024, 13:00 uur	Sluiting vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver over dit Aanbestedingsdocument en de Raamovereenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden) en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijver op de concept Raamovereenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden)
26 januari 2024	Verzenden Nota van Inlichtingen
31 januari 2024 13:00 uur	Sluiting 2 ^e vragenronde
7 februari 2024	Verzenden 2 ^e (en laatste) Nota van Inlichtingen
12 februari 2024 1 maart 2024 13.00 uur	Uiterste datum en tijdstip indienen Inschrijvingen
week 7 tot en met week 11 2024 week 10 en 11 2024	Beoordelen Inschrijvingen
15 22 maart 2024	Verzenden mededeling gunningsbeslissing
29 maart 2024 2 april 2024	Uiterste datum voor het door de winnende Inschrijver aanleveren van de door de Aanbestedende dienst gevraagde bewijsmiddelen
4 april 2024 15 april 2024	Uiterste datum voor het stellen van vragen en/of het vragen om een voorlopige voorziening inzake de mededeling gunningsbeslissing
5 april 2024 18 april 2024	Verzenden definitieve gunningsbeslissing
1 juni 2024	Ingangsdatum Raamovereenkomst

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
3.	Aanbestedingsdocument 2.1 beschrijving en doel van de opdracht, pagina 11	"Er zijn Deelnemers die de onafhankelijke audits structureel wensen in te zetten. Voor sommige Deelnemers is het uitgangspunt dat deze audits enkel worden uitgevoerd op afroep. Voorkomende situaties waarin voor Deelnemers de behoefte ontstaat om op afroep af te nemen, lopen uiteen." Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoeld met "op afroep", kunt u dit nader toelichten?
Antwoord: Hiermee wordt bedoeld dat de Deelnemers niet structureel de kwaliteitsaudits wensen in te plannen, maar pas op het moment dat de behoefte zich voordoet. Op dat moment zullen zij contact opnemen met Opdrachtnemer en een audit in te plannen. Zie tevens PVE Perceel 1 A-d-15 en PVE Perceel 2 A-d-11: <i>"Deelnemers zullen Opdrachtnemer bij de dienstverlening die op afroep zal plaats vinden minimaal 5 werkdagen van tevoren berichten welke wens tot afroep er bestaat.</i>		

	<i>Opdrachtnemer dient 5 werkdagen daarna te starten met de gevraagde dienstverlening."</i>
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
4.	Pagina 12 Looptijd van de overeenkomst	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?
	Antwoord: De aanbestedende dienst past het artikel niet aan, omdat zij gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst over de Diensten wil kunnen beschikken.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
5.	Aanbestedingsdocument 2.4 Omvang van de opdracht, pagina 12	Zijn de beschreven maximale waarde per perceel zoals opgenomen in de Raamovereenkomst ook de plafondbedragen waarmee inschrijvers zich kunnen inschrijven? Zo ja, is de aanname dan correct dat deze enkel van toepassing zijn op de inschrijving?
	Antwoord: Nee, er is geen sprake van een plafondbudget. De maximale waarde van de Raamovereenkomst is opgenomen op grond van jurisprudentie van het Hof van Justitie. Wanneer de maximale waarde is bereikt, heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst te ontbinden (zie artikel 2.4 Raamovereenkomst). Zie verder paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
6.	Aanbestedingsdocument 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid), pagina 15	Is het de inschrijver toegestaan om één of meerdere Deelnemende Diensten als referent op te geven?
	Antwoord: Ja, dat is toegestaan.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
7.	Aanbestedingsdocument 5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit, pagina 18	Ter verduidelijking; de eis om minimaal een 'voldoende' te halen geldt voor zowel perceel 1 als 2. Heeft inschrijver dit juist begrepen?
	Antwoord: Dat is correct.	
Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
8.	Aanbestedingsdocument 5.3 Wensen ten aanzien van prijzen/tarieven, pagina 19	U geeft aan: "De aangeboden tarieven gelden gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst." Echter staat in Bijlage 2-A PvE Perceel 1 en Bijlage 2-B PVE Perceel 2 beschreven dat de overeengekomen tarieven vast staat tot 1 juli 2025. Inschrijver gaat ervanuit dat de tekst in het Programma van Eisen leidend is. Kunt u dit bevestigen?

	Antwoord: Ja, het PVE is leidend. De aangeboden tarieven staan vast tot 1 juli 2025. Hierna mogen de tarieven geïndexeerd worden volgens de eisen indexatie aangegeven in het PVE voor perceel 1 en 2.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
9.	Aanbestedingsdocument 5.4.1 Beoordeling van kwalitatieve wensen, pagina 19	Om onze beantwoording te kunnen laten aansluiten bij de achtergrond van het beoordelingsteam is het van belang om inzicht te hebben in de samenstelling. Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam voor perceel 1 en perceel 2 en kunt u daarbij aangeven wat hun rol is binnen de deelnemende organisatie.
	Antwoord: Het beoordelingsteam bestaat uit een selectie van 3-4 personen vanuit verschillende disciplines van de Deelnemers.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
10.	Aanbestedingsdocument 5.4.1 Beoordeling van kwalitatieve wensen, pagina 20	De woorden "goed" en "zeer goed" zijn mogelijk multi interpretabel. Kunt u nader toelichten op basis van welke criteria de kwalificaties "goed" of "zeer goed" worden toegekend?
	Antwoord: Het woord 'zeer' komt te vervallen. Het kenmerk voor de beoordeling 'Uitstekend' wordt hierdoor: "Inschrijving geeft inhoudelijk relevant, toepasselijk en zeer goed antwoord op het gevraagde van Opdrachtgever. Er worden inhoudelijke bijzonderheden (extra's) aangeboden die boven de verwachtingen van Opdrachtgever uitgaan en dit biedt een grote toegevoegde waarde."	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
11.	Aanbestedingsdocument 5.4.1 Beoordeling van kwalitatieve wensen, pagina 20	Kunt u bevestigen dat enkel de scores en de bijbehorende effecten zoals opgenomen in paragraaf 5.4.1 mogelijk zijn en dat er geen tussenliggende scores worden toegekend door het beoordelingsteam?
	Antwoord: Dat is correct.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
12.	Aanbestedingsdocument 7.3.15 Vorm en inhoud van de inschrijving, pagina 27	Heeft inschrijver juist begrepen dat enkel het UEA rechtsgeldig ondertekend ingediend moet worden (en dus de prijsinvulformulieren niet)?
	Antwoord: Dat is correct.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
13.	Bijlage 2-A PVE Perceel 1 eis A-pe-1 en Bijlage 2-B PVE Perceel 2	U geeft aan dat al het in te zetten personeel door Opdrachtnemer dient te beschikken over een VOG (maximaal twee (2) jaar geldig). In Bijlage 9 Toegangsregeling voor Leveranciers Defensie pagina 2 staat aangegeven dat dienstaanbieder/werklieden moeten beschikken over een VOG op basis van een defensieprofiel of soortgelijke functie binnen het Rijk, en mag niet ouder zijn dan vier

	eis A-pe-1	(4) jaar. Kunt u bevestigen dat de eisen rondom VOG enkel bij het Ministerie van Defensie afwijken ten opzichte van de overige betrokken deelnemers, aldus vier (4) jaar, of dat ook hier een VOG een maximale geldigheid van twee (2) jaar heeft?
	Antwoord: Dat is correct, uitsluitend het ministerie van Defensie houdt een geldigheid van 4 jaar aan. Voor de overige Deelnemers is dit 2 jaar. Er geldt tevens een andere uitzondering op de VOG voor de Politie, zie PVE Perceel 1 en 2 A-pe-2.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 2-A PVE Perceel 1 eis A-pr-2, pagina 13	De inschrijver dient, naast het inschrijvingsbiljet en het prijsinvulformulier, een nadere onderbouwing (open kostencalculatie) bij de inschrijving te voegen. Het doel van deze open kostencalculatie blijft echter onduidelijk. Er wordt nergens vermeld dat dit aspect wordt meegenomen in de beoordeling. Bovendien verschaft de open kostencalculatie geen inzicht in de haalbaarheid of winstgevendheid van het contract. Het verzoek om een dergelijke open kostencalculatie in te dienen resulteert in een aanzienlijke administratieve last voor inschrijvers, bovenop de vereisten van de gunningscriteria. Daarom vragen wij u vriendelijk, rekening houdend met deze punten, om de noodzaak van de open kostencalculatie te heroverwegen en deze te laten vervallen. Zou u hiermee akkoord willen gaan? Indien niet, zouden we graag een nadere toelichting ontvangen waarom het noodzakelijk en proportioneel wordt geacht om een dergelijke calculatie aanvullend te verlangen zonder dat dit van invloed is op de beoordeling.
	Antwoord: Na heroverweging is besloten de uitvraag van de open kostencalculatie te laten vervallen. Bijlage F hoeft dan ook niet bij de Inschrijving verstrekt te worden (zie pagina 27 van het Aanbestedingsdocument).	

Vragen en antwoorden met betrekking tot perceel 1

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 4-A Beantwoording gunningscriteria kwaliteit perceel 1 Subgunnings-criterium 1	Inschrijver heeft maximaal 4 A4 de ruimte om subgunningscriterium 1 uit te werken. Is het de inschrijver toegestaan om de planning van de implementatie als een separate bijlage (bijvoorbeeld op A3 formaat) bij deze uitwerking toe te voegen?
	Antwoord: Dat is akkoord, dit mag naast de maximaal 4 A4 als extra bijlage worden toegevoegd.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 7-a Concept raamovereenkomst perceel 1 artikel 3.7	Kunt u bevestigen dat de betalingstermijn, ongeacht welke Deelnemer het betreft, in geen geval langer is dan 30 dagen?
	Antwoord: Opdrachtgever hanteert voor alle Deelnemers de afspraken rondom betaling zoals genoemd in de Arvodi-2018.	

Vragen en antwoorden met betrekking tot perceel 2

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
17.	Bijlage 4-B Beantwoording gunningscriteria kwaliteit perceel 2	Inschrijver heeft maximaal 4 A4 de ruimte om subgunningscriterium 1 uit te werken. Is het de inschrijver toegestaan om de planning van de implementatie als een separate bijlage (bijvoorbeeld op A3 formaat) bij deze uitwerking toe te voegen?
	Antwoord: Dat is akkoord, dit mag naast de maximaal 4 A4 als extra bijlage worden toegevoegd.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
18.	Bijlage 5-B Locatielijst en Inventarisatie Perceel 2	Onder de kolom "Frequentie controle automaten" staat aangegeven dat Deelnemer BZK2 eenmaal per jaar vijf (5) automaten controleert. Echter staat bij de inschatting daadwerkelijk te controleren automaten "slechts in voorkomende gevallen". Staat de term "slechts in voorkomende gevallen" in dit geval gelijk aan "eenmaal per 5 jaar" of is dit slechts een inschatting? Waar dient Inschrijver vanuit te gaan bij het invullen van Bijlage 3-B Prijsinvulformulier perceel 2?
	Antwoord: Dit is aangepast naar 'eenmaal per jaar vijf' in cel F21 en G21 in de bijlage, zie de Bijlage 5-B Locatie en Inventarisatie Perceel 2 2.0. De oude bijlage 5-B komt hiermee te vervallen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
19.	Bijlage 7-B Concept raamovereenkom st perceel 2 artikel 3.7	Kunt u bevestigen dat de betalingstermijn, ongeacht welke Deelnemer het betreft, in geen geval langer is dan 30 dagen?
	Antwoord: Opdrachtgever hanteert voor alle Deelnemers de afspraken rondom betaling genoemd in de Arvodi-2018.	