

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheidsregio Utrecht  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Invulformulier 6. Prijzenblad Beveiliging

### Vraag:

Regelmatig komt het voor dat deze opdrachten gewonnen worden, door partijen met bodemprijzen en hierdoor valt de invulling kwalitatief tegen. Inschrijver wil om deze redenen voorstellen, om een bandbreedte te hanteren van € 42,5 - € 52,5 voor het BDT van 2024, zoals ook bij de eerder genoemde tenders het geval was en daarmee marktconform. Hierbij is er een balans tussen prijs en kwaliteit, hierdoor kan inschrijver zich focussen op het leveren van de gevraagde kwaliteit van de dienstverlening.

### Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om geen minimum (of maximum) te stellen aan de in te dienen uurtarieven en de concurrentie maximaal zijn werk te laten doen. Wij vertrouwen erop dat de gekozen methodiek zal resulteren in de keuze voor de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding en achten het derhalve niet noodzakelijk om een bandbreedte te hanteren. Om te borgen dat de kwaliteit van de inschrijving (en dus ook het prijsniveau) goed gewogen wordt is er een uitgebreide set van subgunningscriteria cq kwaliteitseisen. Daarnaast zal aanbestedende dienst bij een vermoeden van niet marktconform inschrijven dit onderzoeken en bespreken in een verificatiegesprek.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties  
**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Geschiktheidseis 5: Verzekering

### Vraag:

Er wordt gevraagd om een verzekering met een minimale dekken van 3miljoen per aanspraak en 5miljoen per jaar. Echter bieden verzekeraars alleen 2,5miljoen per aanspraak en 5miljoen per jaar aan. Kunt u akkoord gaan met een wijziging van de hoogte van de

bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering naar 2,5miljoen per aanspraak en 5 miljoen per jaar?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Geschiktheidseis 5: Kwaliteitsmanagementsystemen

**Vraag:**

Bij punt A wordt aangegeven dat de inschrijver in het bezit moet zijn van het keurmerk beveiliging of kwaliteitslabel veiligheidsdomein. Het VEB keurmerk wordt hierbij niet genoemd kunt u het VEB keurmerk ook van akkoord verklaren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat (ook) akkoord met het Keurmerk VEB in combinatie met ISO 9001.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Technische bekwaamheid

**Vraag:**

Wij verzoeken de aanbestede dienst de referentieperiode van 12 maanden te verkorten naar 6 maanden.

De recente oorlog in Oekraïne heeft beveiligingsbedrijven de kans gegeven om hun beveiligingsdiensten aan te bieden t.b.v. opvanglocaties. De looptijd van minimaal 6 maanden biedt elk bedrijf een eerlijke kans om zich in te schrijven op de aanbesteding.

Wij hopen dat u ons verzoek wilt overwegen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De oorlogssituatie met daaropvolgend de opvang van Oekraïense ontheemden en de beveiliging van locaties in Nederland duurt reeds 2,5 jaar dus ruime ervaring is in de branche aanwezig. De VRU wordt daarnaast regelmatig geconfronteerd met de snelle opstart van nieuwe locaties voor nieuwe ontheemden. Dit vraagt een ruimere

ervaring afgezet tegen de overname van beveiligde locaties die steady zijn, al langere tijd lopen en waarbij de ontheemden al behoorlijk 'ingeburgerd' zijn.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties  
**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.** 5 **Onderwerp:** 6.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

Gaat opdrachtgever akkoord als inschrijver gebruik maakt van een onderaannemer om te voldoen aan de referentie-eisen waarbij deze onderaannemer deze ervaring heeft opgedaan voor een andere organisatie waarbij onderaannemer die opdracht ook als onderaannemer heeft uitgevoerd? De onderaannemer heeft de gehele opdracht volledig zelfstandig uitgevoerd maar was toen niet zelf contracthouder. Contracthouder wil onderaannemer een positieve referentie verstrekken.

**Antwoord:**

Indien inschrijver een beroep doet op een derde entiteit om aan de geschiktheidseisen te voldoen dient deze entiteit zelf als hoofdaannemer (en dus contracthouder) te hebben opgetreden. De door u omschreven situatie voldoet hier niet aan.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties  
**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.** 6 **Onderwerp:** 2.2 blz.11

**Vraag:**

U geeft aan "De huidige overeenkomst is met dwingende spoed vanuit de asielketen tot stand gekomen.". Wie is de huidige opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dit is voor de huidige procedure niet van belang. De gegunde partij zal na gunning met de zittende partij in contact worden gebracht tbv te maken afspraken in het kader van de transitie.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties  
**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.** 7 **Onderwerp:** 3.3 blz. 15

**Vraag:**

In uw planning heeft slechte één vragenronde opgenomen. De hierbij gestelde vragen en gegeven antwoorden kunnen leiden tot nieuwe vragen waarvan de beantwoording in het belang is van de aanbestedende dienst en de inschrijvers. Bent u bereid te voorzien in een tweede vragenronde en de planning hierop aan te passen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Gelet het feit dat in de eerste vragen ronde 'slechts' 10 vragen zijn gesteld en aanbestedende dienst van mening is dat deze afdoende zijn beantwoord passen wij geen tweede vragenronde in.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
3.14 blz. 21

**Vraag:**

U geeft aan "Ondertekening van de in te dienen documenten ten behoeve van de Inschrijving dient te gebeuren door een functionaris die rechtsgeldig bevoegd is om namens de Inschrijver op te treden.". Mogen we om praktische redenen ook een gescande handtekening plaatsen van de betreffende functionaris? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier in het kader van administratieve verlichting mee akkoord. Wel zal aan de (voorlopig) gegunde partij worden gevraagd alle documenten (nogmaals) rechtsgeldig van een 'natte' handtekening te voorzien.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
6.4 blz. 33

**Vraag:**

U geeft aan "Ten bewijze van het feit dat de Inschrijver aan deze eis voldoet, dient Inschrijver per kerncompetentie bij zijn Inschrijving een volledig ingevuld Invulformulier 5 referentie in te dienen die ondertekend is door de referent.". Het formulier "Invulformulier 5 referentie" heeft de velden Naam ondergetekende; Functie; Inschrijver; Handtekening; Plaats en datum. Is onze aanname juist dat het de Functie van de referent betreft; de naam van

de Inschrijver; de Handtekening van de referent? Zo nee, wat bedoelt u wel?

**Antwoord:**

Hier zit inderdaad een onduidelijkheid in. De referentieverklaring (invulformulier 5) dient volledig ondertekent te worden door inschrijver; dus naam ondertekende (=bevoegd persoon namens inschrijver) , functie (=functie van bevoegd persoon namens inschrijver) en handtekening (= van bevoegd persoon namens inschrijver). Onder het kopje opdrachtgever (1 en 2) dienen de gegevens van de referent te worden vermeld. Deze hoeft dus niet zelf te tekenen. Waar nodig zal aanbestedende dienst de referent zelf telefonisch benaderen ter verificatie.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

8.1.4 blz. 39

**Vraag:**

U geeft aan "De beoordeling van het (sub)criterium G4 Prijs vindt als volgt plaats. De inschrijver met de laagste inschrijfsom krijgt het maximaal aantal punten. De overige inschrijvers krijgen een puntenaantal naar rato toegekend (afgerond op gehele getallen). De formule die gebruikt wordt bij de beoordeling is als volgt: laagste inschrijfprijs / ingediende inschrijfprijs \* aantal te behalen punten.". Hiermee hanteert u een relatieve scorebepaling, waarmee u de deur openzet voor manipulatief en/of strategisch inschrijven met een lage prijs. Bent u derhalve akkoord met het scorebepaling binnen marktconforme prijsbandbreedtes? En zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 1.

**Percelen:** P1 Beveiligingsdiensten voor Opvanglocaties

**Beantwoord op:** 11 jun. 2024