

IKC De Wegwijzer

Selwerd, Groningen

Ruimtelijke verkenning voor vervangende
nieuwbouw, maart 2024

Inhoud

- 1** **Context**
- 2** **Uitgangspunten**
- 3** **Modellen**
- 4** **Weging en aanbevelingen**

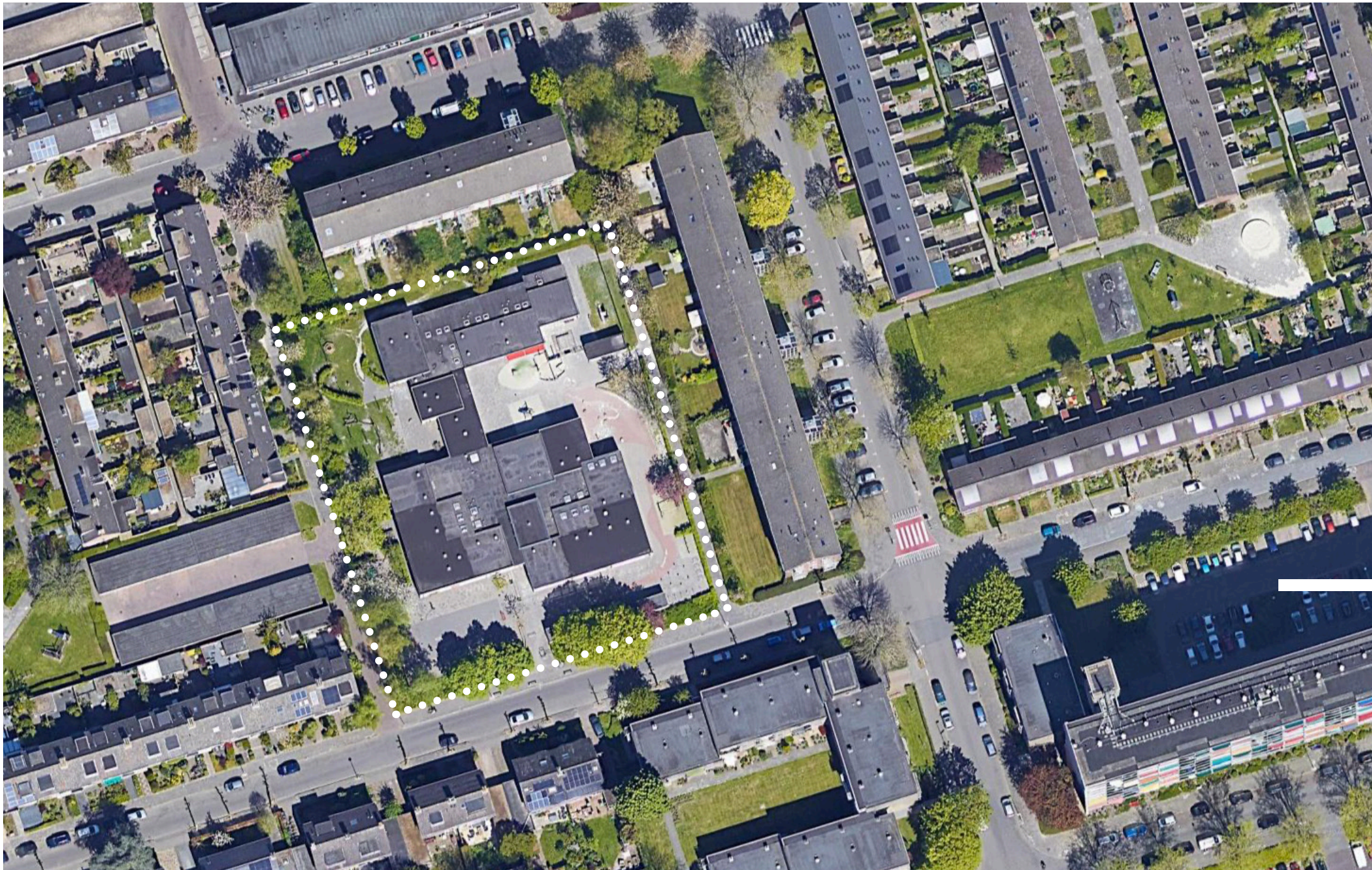
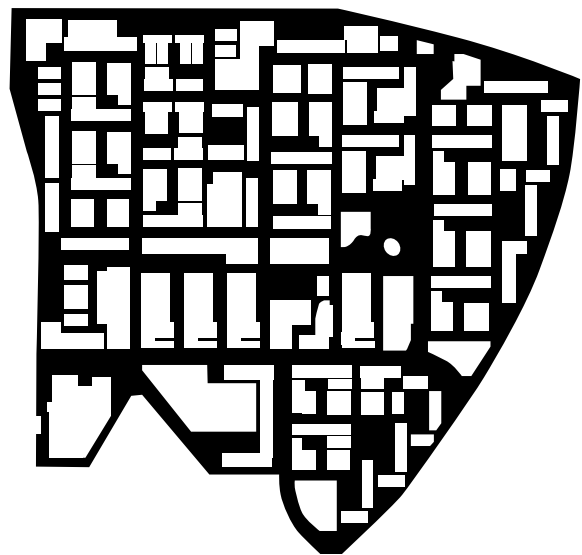


Voor 't Voormalig Klein Poortje 1
9711 RR Groningen
+31 (0)6 5778 4958
making@vector-i.nl
www.vector-i.nl

1

Context

Perceel



Omgeving wijk Selwerd-Noord



Directe omgeving locatie



Uitgangspunten

- 1

Geen parkeervoorzieningen op eigen perceel
- 2

Vorrang geven aan spelen
- 3

Streven naar publiektoegankelijk plein (minimaal hekken)
- 4

Ruimte voor kinderopvang, onderbouw en gymzaal
- 5

Integratie voor zorg, ontmoeting en wijkvoorzieningen
- 6

Bebouwingspercentage 60% van het bouwvlak
- 7

Bouwhoogte maximaal 8,0 m’.
- 8

Programma IKC (3096 m² BVO)

Begane grond: kinderopvang, gymzaal, wijkvoorzieningen en deel school

Verdieping(-en): school (midden- en bovenbouw)
- 9

Programma buitenruimte

Verhard: Schoolplein (50%) en fietsenstalling

Onverhard: Spelen school (50%) en kinderopvang

Aantal leerlingen is ongeveer 300 kinderen
Aantal klaslokalen is 12-16 lokalen.

Consequenties

Parkeren in de openbare voorzieningen in de wijk
Afwijking gemeentelijke parkeernorm
De parkeerruimte besparen ten gunste van schoolplein

Openbare ruimte en schoolplein lopen in elkaar over

Bij voorkeur op de begane grond

Bij voorkeur op de begane grond

Footprint van het gebouw moet beneden 1500m2 blijven.
Mogelijkheid om 10% afwijking onderzoeken; 1650m2.
Hoogte maximaal 2 verdiepingen.
Mogelijk afwijking tot 11,5m’ onderzoeken; 3 lagen.

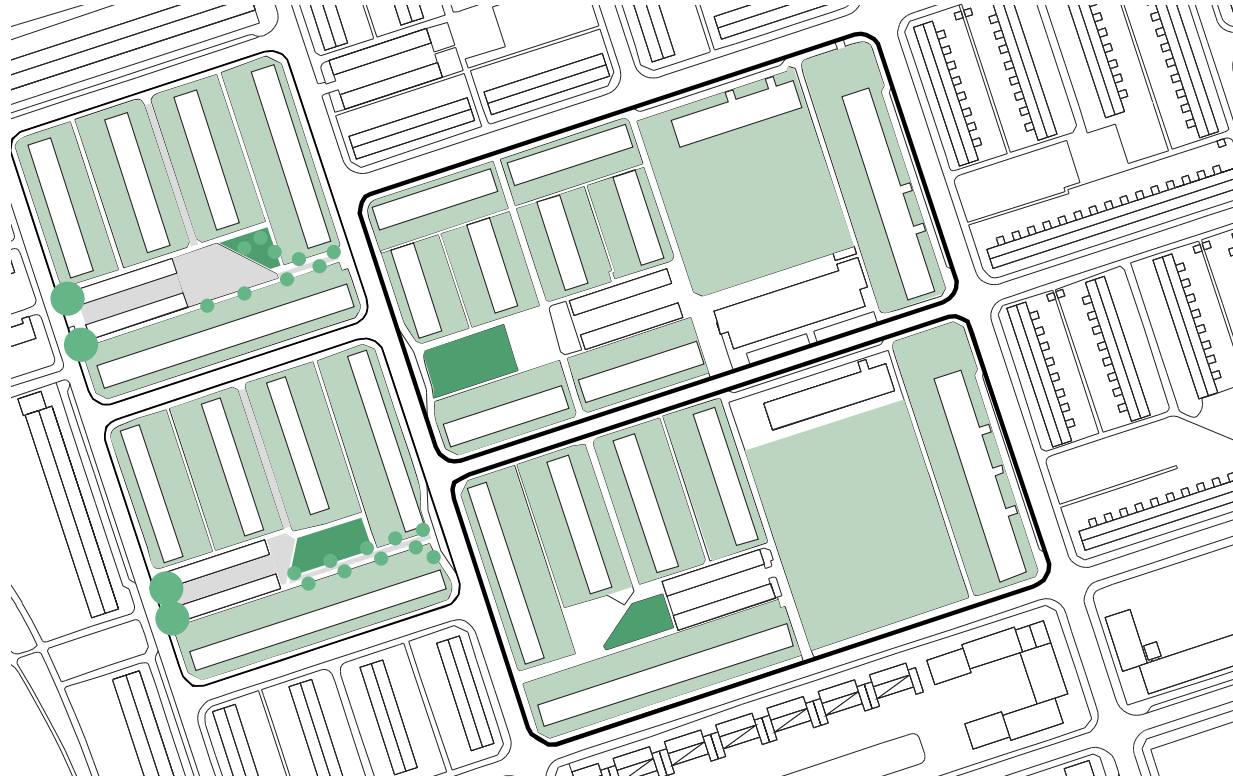
Programma IKC		
school	1709 m²	
school extra voor wijk	370 m²	(voor en door de wijk)
gymzaal	500 m²	(benaderbaar na schooltijd)
kinder opvang	317 m²	(op de begane grond)
ruimte voor de wijk	200 m²	(optioneel)

Programma buitenruimte		
Spelen verhard	600 m²	(300 onderbouw + 300 bovenbouw)
Spelen onverhard	600 m²	(300 onderbouw + 300 bovenbouw)
Spelen kinderopvang	160 m²	(afgesloten)
Fietsenstalling	345 m²	(niet overdekt)
Berging	100 m²	(buitenberging voor spelen etc)
Parkeren bezoek ouders	381 m²	Parkeerplaatsen elders in de wijk
Hal en brengen	300 m²	Ruimte in Acacialaan en Prunusstraat

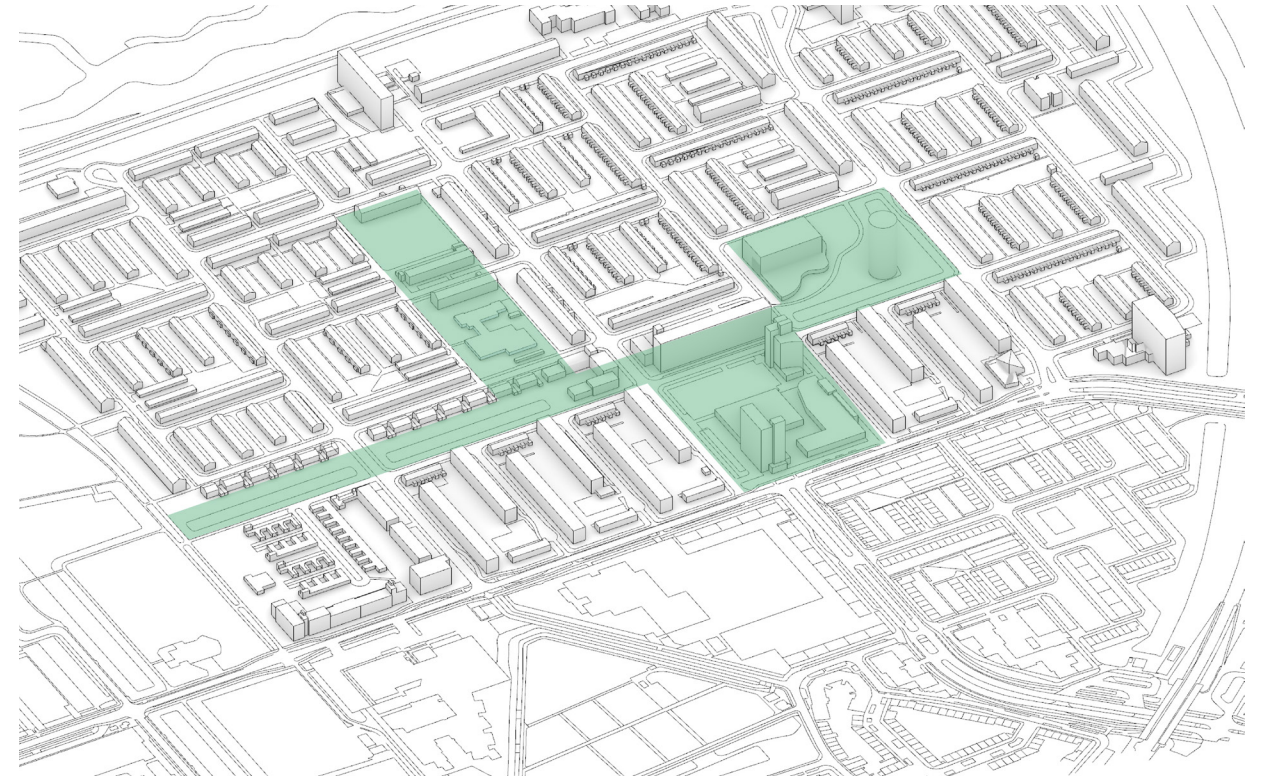
2

Uitgangspunten

Twée stedenbouwkundige perspectieven

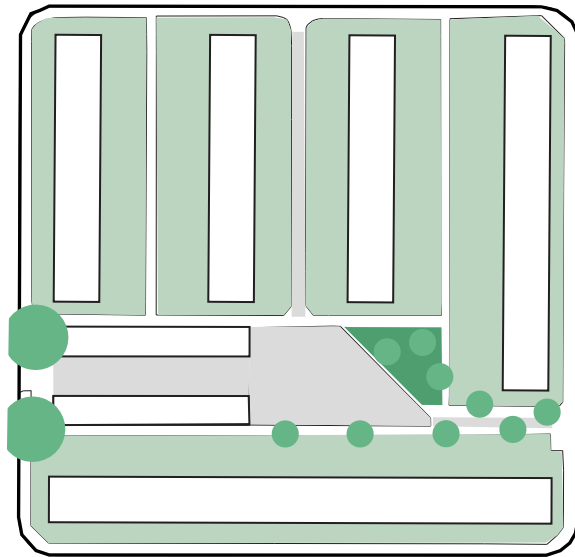


Stempelstructuur



Orginele raamwerk

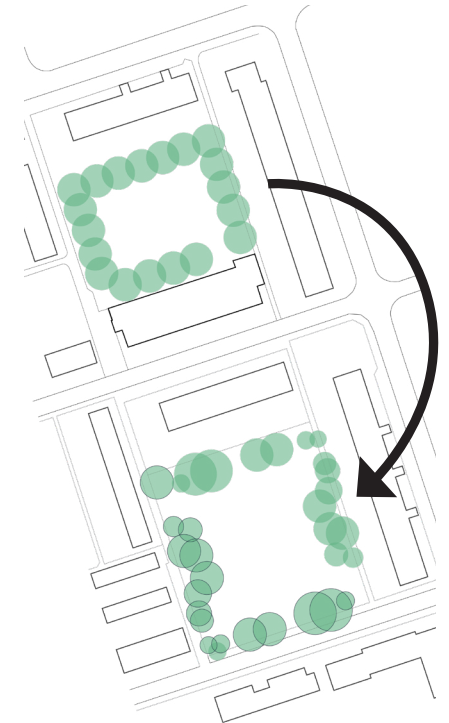
Twée stedenbouwkundige concepten



Doorborduren op de orthogonale stempelstructuur



Verbinden met groen



Vertrekpunten en onderzoeksvragen

Algemene opmerkingen:

- Kiss & Ride in zowel Prunusstraat als Acacialaan.
- Parkeren op eigen terrein ontbreekt in elk model.
- Alle modellen gaan uit van minimaal twee verdiepingen, enkele modellen hebben drie verdiepingen.
- Alle modellen gaan uit van kinderopvang, wijkfunctie's en gymzaal op de begane grond.
- Alle modellen gaan uit van een geïntegreerde gymzaal in het hoofdgebouw.

Belangrijke onderzoeksvragen:

- Is er voldoende ruimte voor een ontwerp met een geïntegreerd gymzaal?
- Is er voldoende ruimte voor de wijkvoorzieningen, de extra voorzieningen én een gymzaal bij de school?
- Is de maximale footprint van 1500m² toereikend?
- Is de maximale bouwhoogte van 8m' toereikend?

Modellen en wegingscriteria



H-Vorm

Verbindend hart



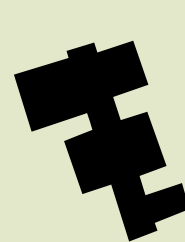
L-Vorm

Beschermend



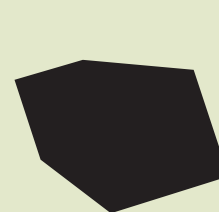
L-Vorm

Gastvrij



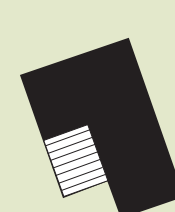
Paviljoens

Verspreiding



Sculpturaal

Alzijdig



Daktuin

Samensmelting
groen & gebouw

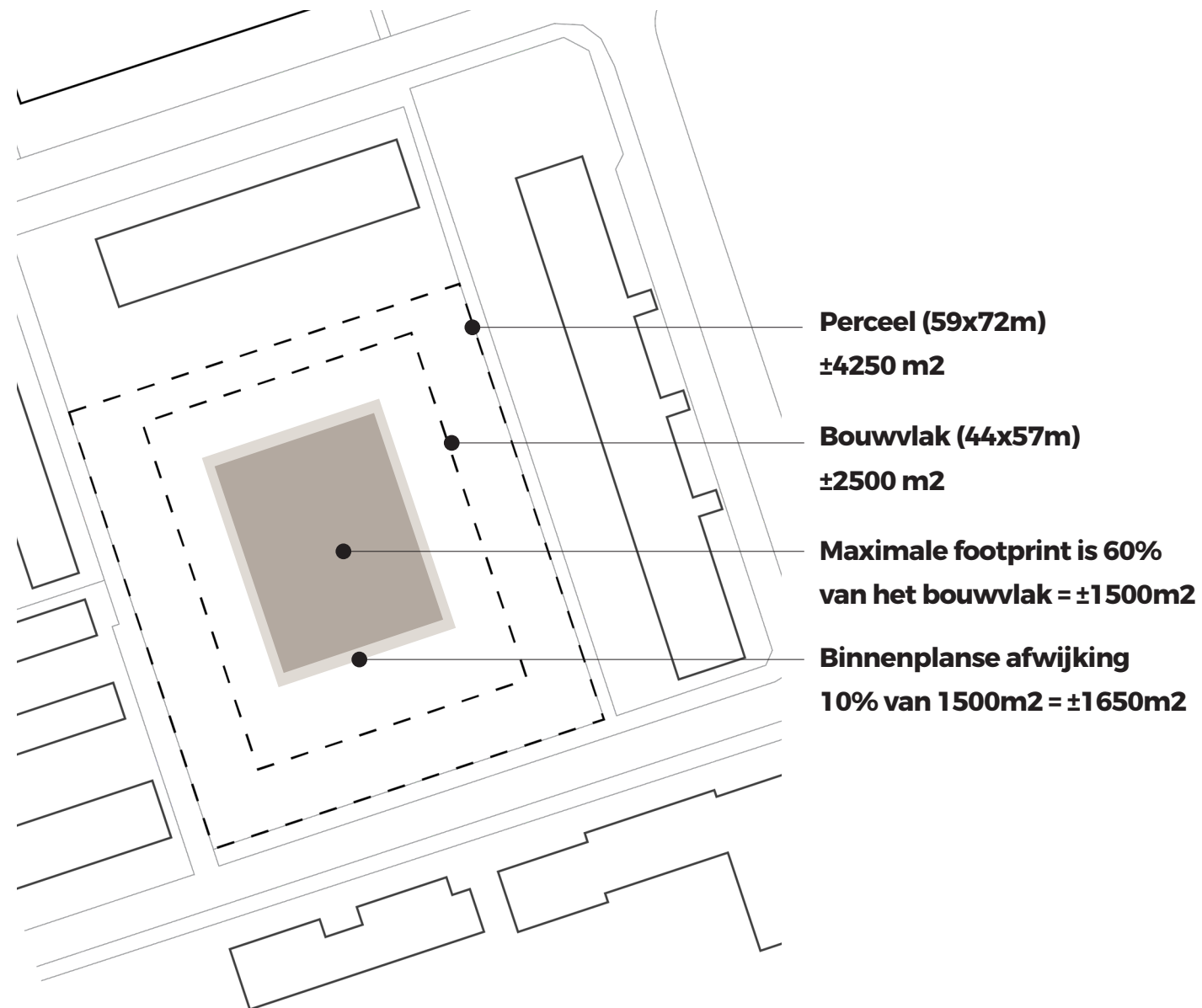
Stedenbouwkundige niveau

- S1** Inpassing in de context van de stempelwijk
- S2** Inpassing in 'vrije ruimte' van het raamwerk
- S3** Publiek toegankelijk plein
- S4** Speelvoorzieningen
- S5** Hoogte & massa & ruimte
- S6** Bebouwingspercentage

Niveau van het gebouw

- G1** Positie's programmatische functie's (sport, school, wijk, uitbreiding)
- G2** Uitbreidingsmogelijkheden
- G3** Integratie en positie wijkvoorzieningen
- G4** Daglichttoetreding
- G5** Integratie groenvoorziening
- G6** Representatie

Bouwvlak en bebouwingspercentage



Footprints volgens bestemmingsplan

Afwijkingsmogelijkheden

Het perceel Prunusstraat 76 is gelegen in het bestemmingsplan Paddepoel, Selwerd en Tuinwijk en heeft als vigerende bestemming maatschappelijk. Binnen deze bestemming zijn (onder meer) maatschappelijke dienstverlening en bijzondere vormen van huisvesting toegestaan.

Gebouwen mogen alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het bebouwingspercentage van het bouwvlak bedraagt maximaal 60% en de bouwhoogte maximaal 8 meter.

Artikel 11.4.1 van de voorschriften geeft de mogelijkheid om ontheffing tot het vergroten van de maximale bouwhoogte met 3,50 meter en bebouwingspercentage met maximaal het getal 10. (redactioneel: Beetje bijzonder geformuleerd).

De artikelen 11.4.2 (afwijking van de bouwregels) en **22.2 lid 2** (algemene afwijking) geven de voorwaarden om ontheffing te mogen verlenen. In beide gevallen kunnen de genoemde ontheffingen slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

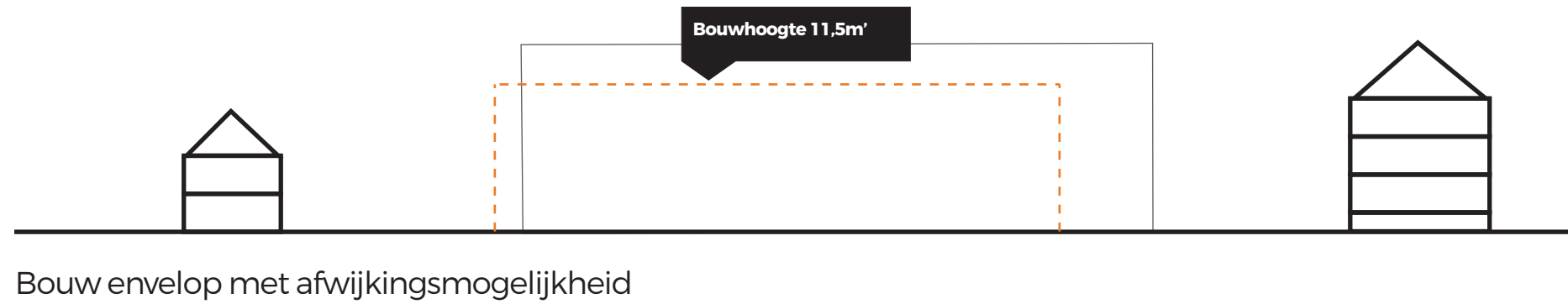
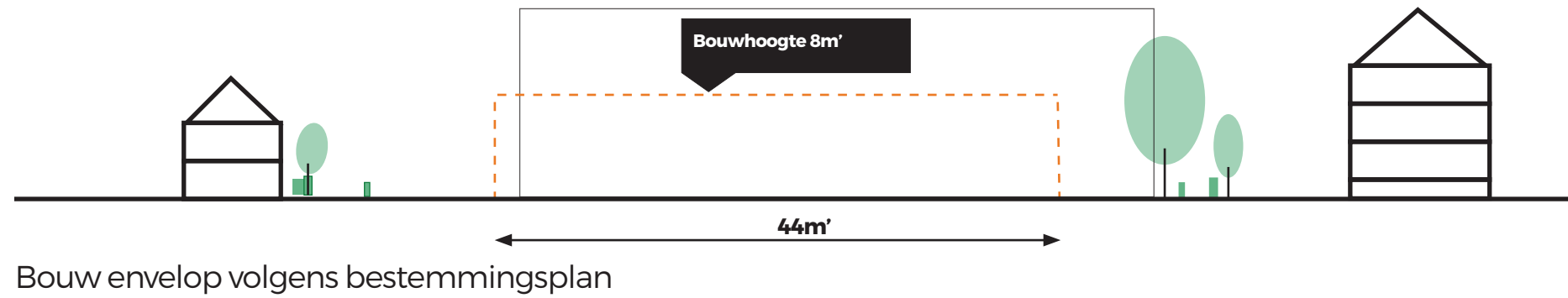
- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Om een eventuele ontheffing te mogen verlenen, moet aan de voorwaarden a tot en met e worden voldaan. Gaat via een reguliere procedure waar bezwaar en beroep tegen open staat.

Artikel 22 geeft nog een algemene ontheffingsmogelijkheid. Op grond van dit artikel kan nog tot 10% van de maten, afmetingen en percentages worden afgeweken. Ik zie geen extra bepalingen qua slopen.

Citaten uit mailwisseling met Jurist Omgevingsrecht Groningen.

Bouwhoogten



3

Modellen

Formele modellen, op basis van structuur stempelwijk

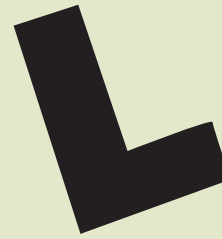


H-Vorm

Verbindend hart

Kansen:

- programma opdelen in twee
- centraal hart
- zichtbaar hoofdentree
- uitbreiding goed in te passen
- veel neven-entree's mogelijk
- goede overgangen rust-ruis



L-Vorm

Beschermend plein

Kansen:

- functionele scheiding programma
- goed zichtbaar in de wijk
- herkenbare voorgevel
- beschermend en veilig schoolplein
- gradatie rust-ruis mogelijk



L2-Vorm

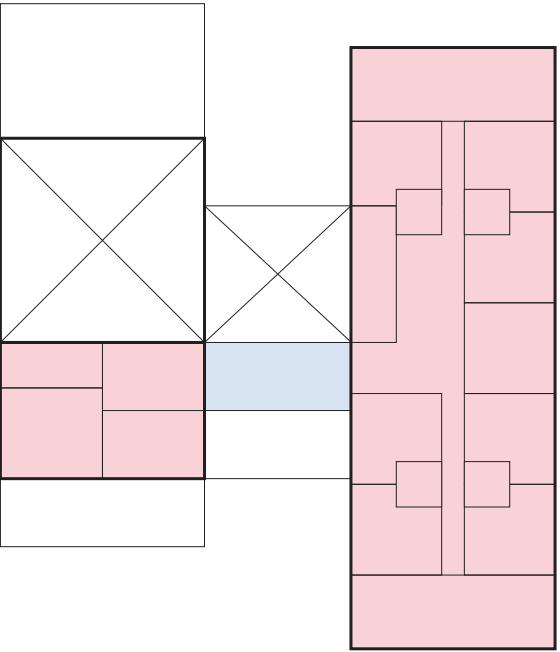
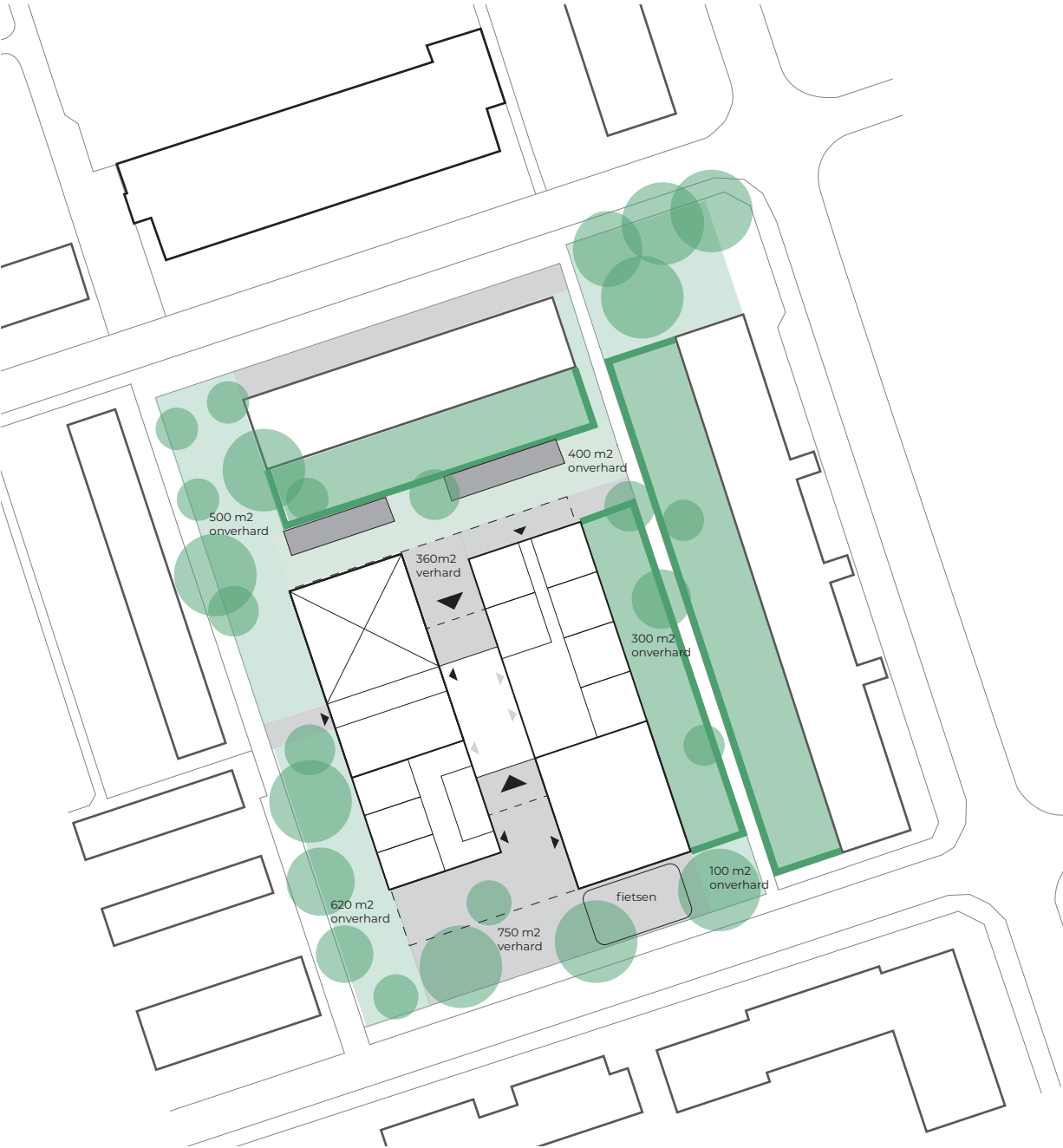
Gastvrij plein

Kansen:

- functionele scheiding programma
- gastvrij en vrij toegankelijk plein
- ruimte ontmoeting binnen & buiten
- gradatie rust-ruis mogelijk
- twee markante 'koppen'

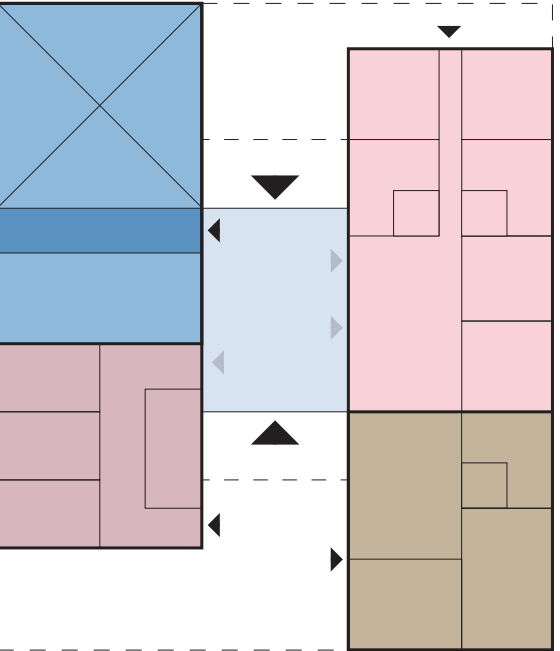
H-model

Verbindend hart



Verdieping	
School west	216m ²
School oost	954m ²
Totaal Verd.	1170m²

- school
- extra MF school/wijk
- gymzaal
- kinderopvang
- ontmoeting
- extra wijk

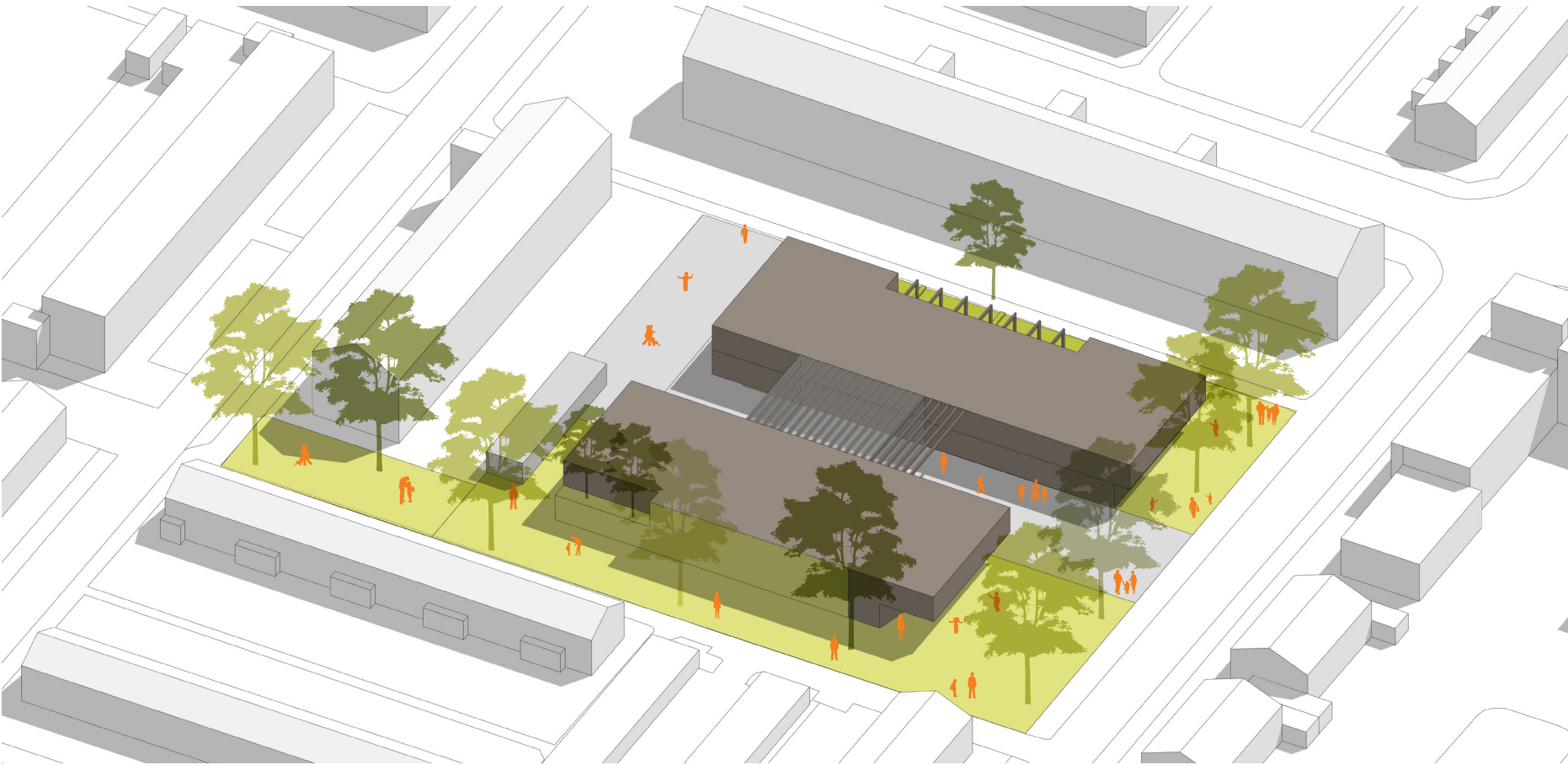


Begane grond	
Gymzaal	550m ²
Kinderopvang	324m ²
Hart	144m ²
School	576m ²
School wijk	378m ²
Totaal BG	1962m²

Totaal gebouw	3132m²
----------------------	--------------------------

H-model

Verbindend hart



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	
Raamwerk	S2	
Plein	S3	
Spelen	S4	
Hoogte	S5	
Bebouwings- percentage	S6	

Gebouw

Verdeling functie's	G1	
Uitbreidingen	G2	
Wijkvoorzieningen	G3	
Daglicht	G4	
Integratie groen	G5	
Representatie	G6	

Positief:

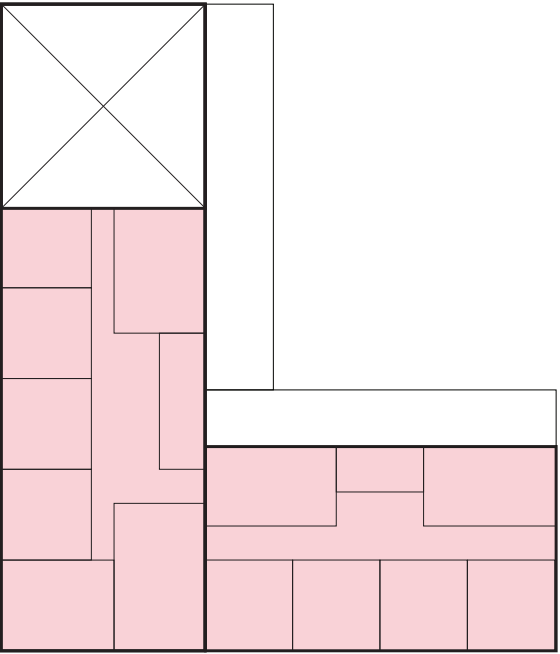
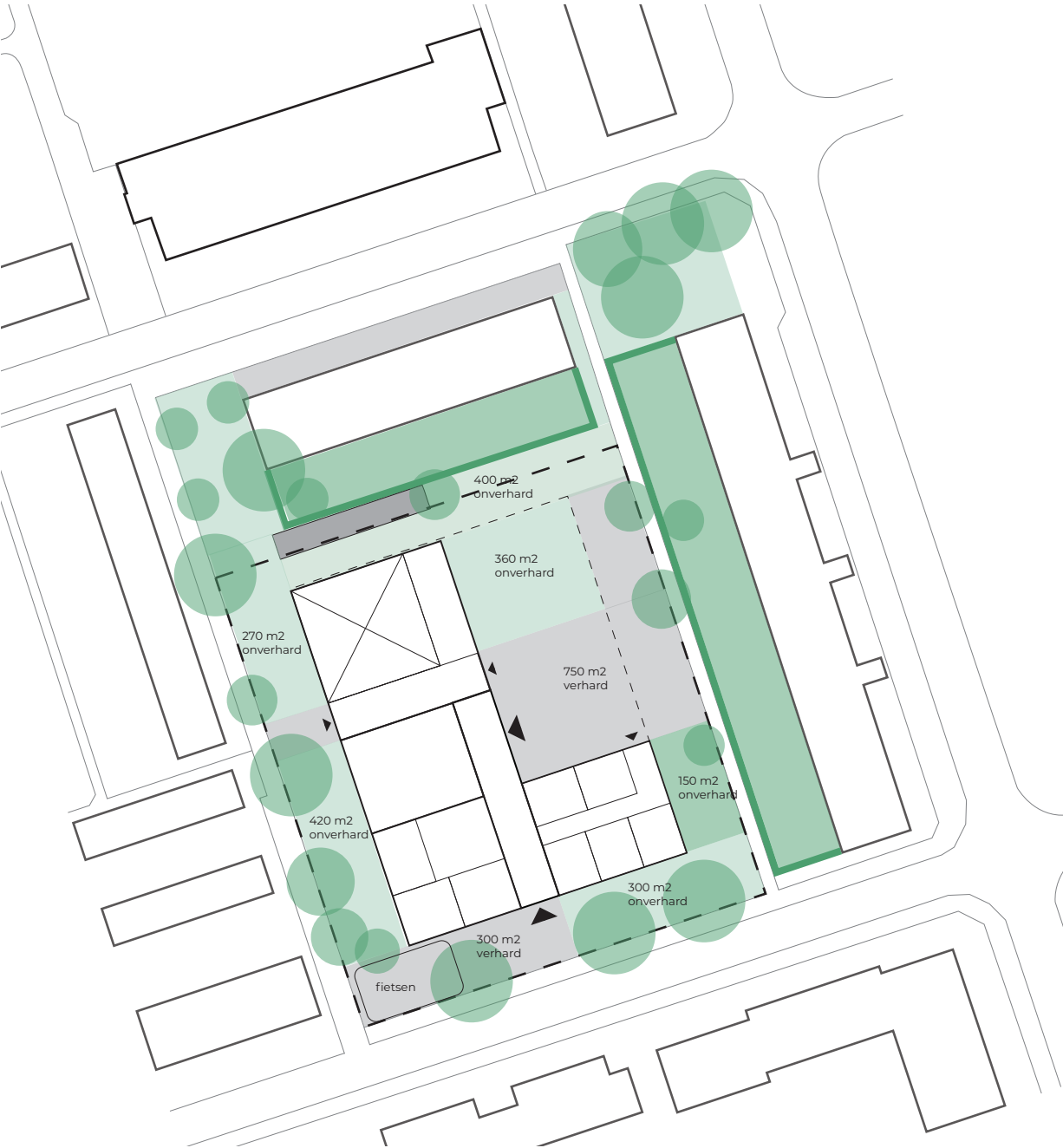
- centraal hart
- veel daglicht toetreding mogelijk ,
- elk lokaal heeft contact met buiten
- hoofdentree aan twee zijden benaderbaar
- meerdere (neven-) entree's mogelijk
- afsluitbaarheid tussen functies goed mogelijk
- sluit aan op de padenstructuur van de wijk
- vier hoeken even belangrijk
- goede relatie buiten-binnen
- wijkfunctie's hebben eigen gezicht
- groot deel van de school bevindt zich op de begane grond

Negatief:

- veel gangen in de school
- randen van het bouwvlak worden grotendeels bebouwd
- beperkte buitenruimte rondom
- footprint is veel te groot ($\pm 1950m^2$ ipv $1500m^2$)
- pad aan oostzijde wordt lange steeg met weinig kwaliteit

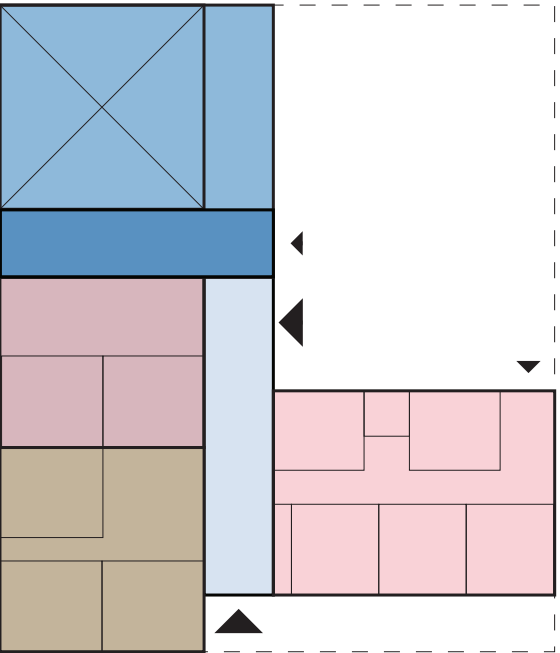
L2-model

Beschermend plein



Verdieping	
School	1242m ²
Totaal Verd.	1242m²

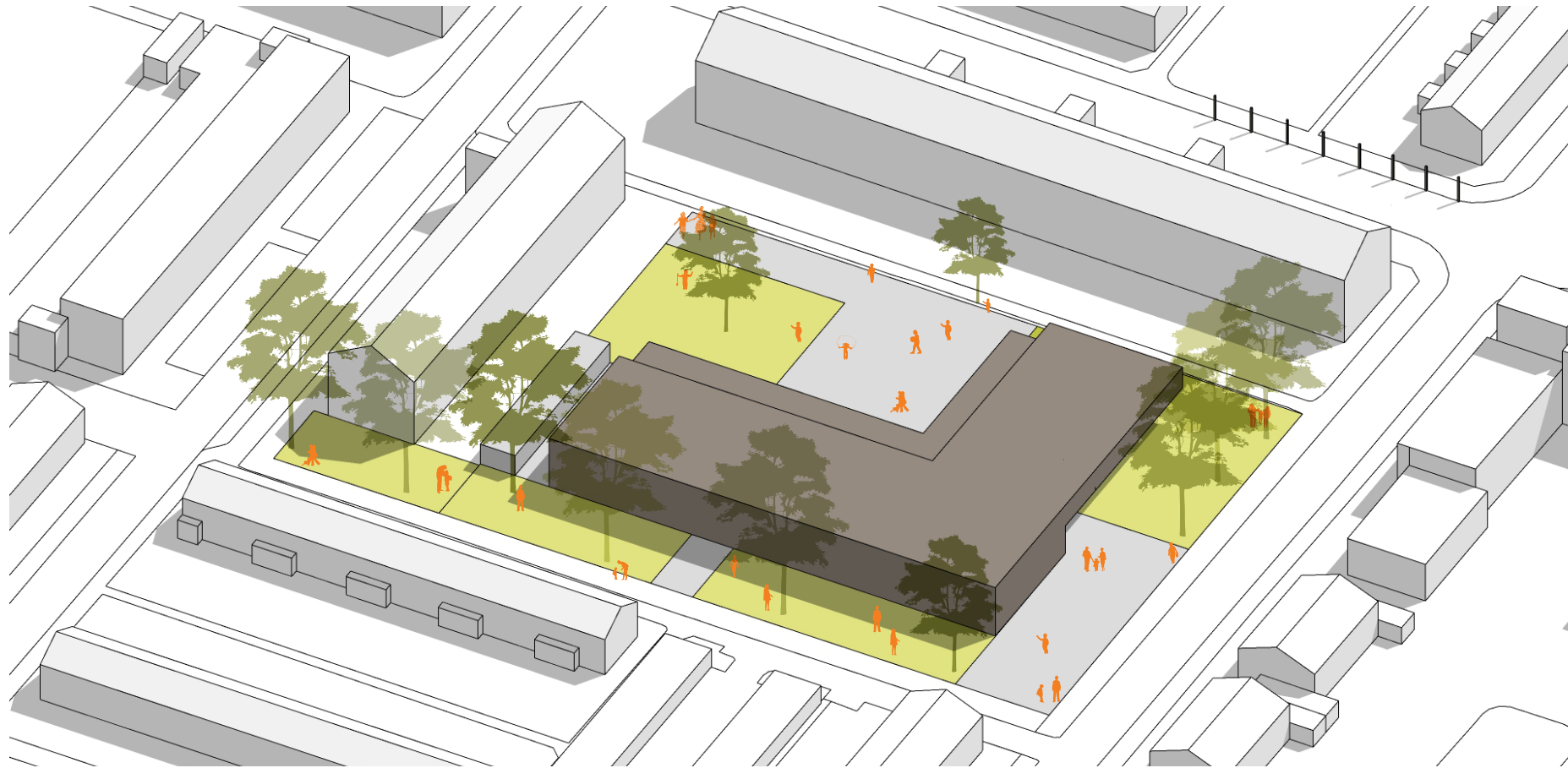
- school
- extra MF school/wijk
- gymzaal
- kinderopvang
- ontmoeting
- extra wijk



Begane grond	
Gymzaal	550m ²
School	432m ²
School wijk	270m ²
Kinderopvang	324m ²
Entree	168m ²
Totaal BG	1770m²
Totaal gebouw	3012m²

L2-model

Beschermend plein



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	☒	☒	☒	☒	☒	☐
Raamwerk	S2	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Plein	S3	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Spelen	S4	☒	☒	☒	☐	☐	☐
Hoogte	S5	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Bebouwings- percentage	S6	☒	☒	☒	☐	☐	☐

Gebouw

Verdeling functie's	G1	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Uitbreidingen	G2	☒	☒	☒	☐	☐	☐
Wijkvoorzieningen	G3	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Daglicht	G4	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Integratie groen	G5	☒	☒	☐	☐	☐	☐
Representatie	G6	☒	☒	☒	☒	☐	☐

Positief:

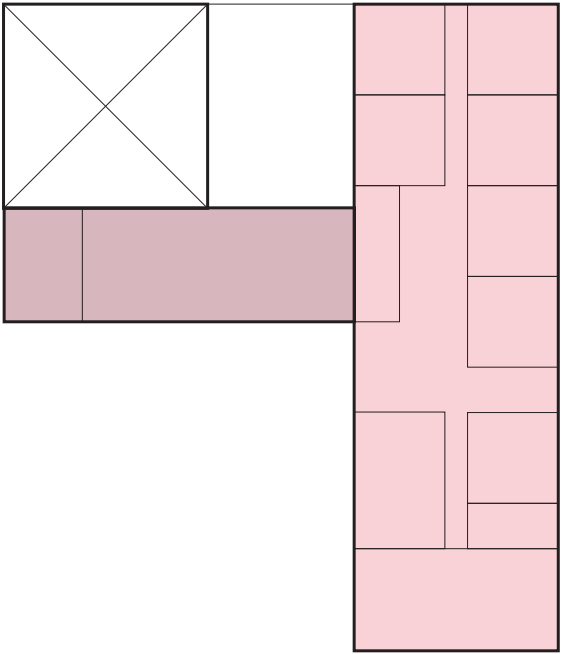
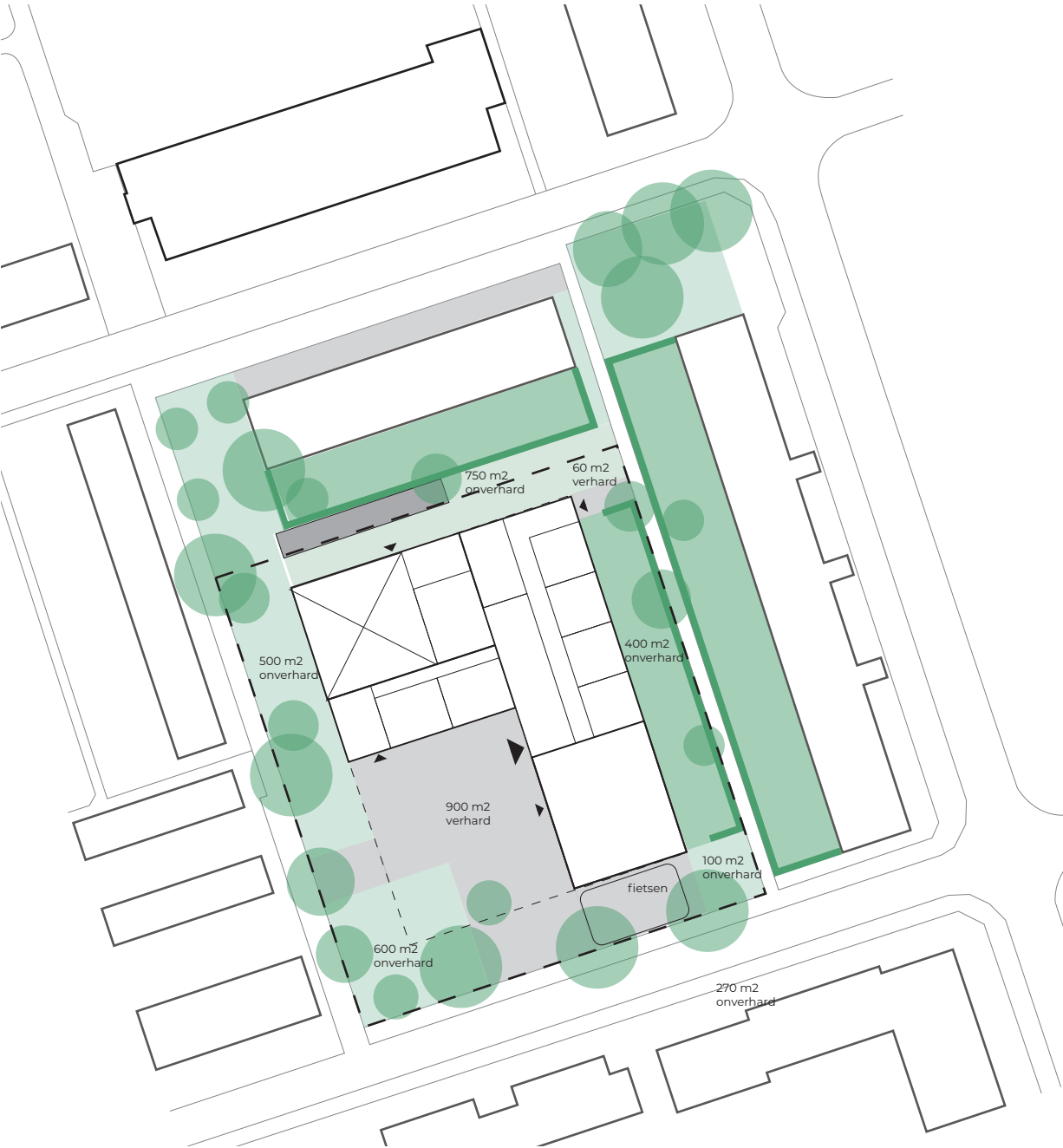
- groot en veilig plein
- hoofdentree goed zichtbaar en herkenbaar
- meerdere (neven-) entree's mogelijk
- sluit aan op de padenstructuur van de wijk
- sluit aan op het groen van het raamwerk
- wijkfunctie's hebben eigen gezicht aan westzijde
- deel van de school bevindt zich op de begane grond
- footprint lijkt in te passen in maximale footprint (1650m2) binnen de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden

Negatief:

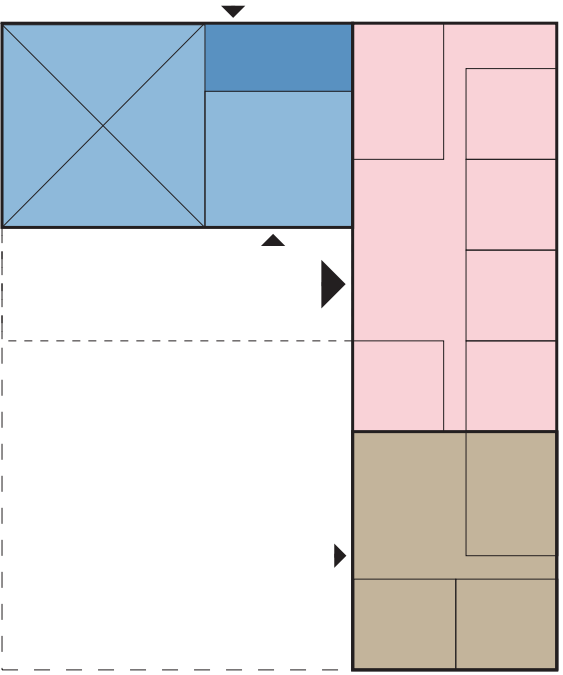
- lastig uit te breiden (ivm daglichttoetreding)
- veel en lange gangen in de school
- west-zuid oriëntatie nadelige zontoetreding in lokalen
- lange wand aan westzijde defensief voor de wijk
- akoestiek en lawaai aan pleinzijde voor de buurt
- geen mogelijkheden meer voor wijkvoorzieningen

L-model

Gastvrij plein



Verdieping	
School	1026m2
Kinderopvang	324m2
Totaal Verd.	1350m2



Begane grond	
Gymzaal	550m2
School	648m2
School wijk	378m2
Entree	130m2
Totaal BG	1706m2
Totaal gebouw	3056m2

L-model

Gastvrij plein



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	☒	☒	☒	☒	☒	☐
Raamwerk	S2	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Plein	S3	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Spelen	S4	☒	☒	☒	☐	☐	☐
Hoogte	S5	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Bebouwings- percentage	S6	☒	☒	☒	☐	☐	☐

Gebouw

Verdeling functie's	G1	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Uitbreidingen	G2	☒	☒	☒	☐	☐	☐
Wijkvoorzieningen	G3	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Daglicht	G4	☒	☒	☒	☒	☐	☐
Integratie groen	G5	☒	☒	☐	☐	☐	☐
Representatie	G6	☒	☒	☒	☒	☐	☐

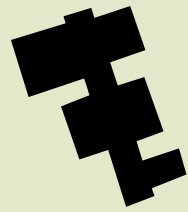
Positief:

- groot en gastvrij voorplein
- hoofdentree goed zichtbaar en herkenbaar
- meerdere (neven-) entree's mogelijk
- sluit aan op de padenstructuur van de wijk
- sluit aan op het groen van het raamwerk
- wijkfunctie's hebben eigen gezicht
- deel van de school bevindt zich op de begane grond
- footprint lijkt in te passen in maximale footprint (1650m2) binnen de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden

Negatief:

- lastig uit te breiden (ivm daglichttoetreding)
- veel en lange gangen in de school
- beperkte buitenruimte rondom
- kinderopvang op de verdieping
- west-zuid oriëntatie nadelige zontoetreding in lokalen
- pad aan oostzijde wordt lange steeg met weinig kwaliteit

Vrije modellen, op basis van groen raamwerk

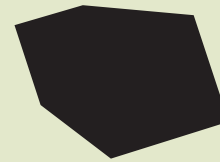


Paviljoens in het groen

Verspreiding programma

Kansen:

- sterke gezamenlijke identiteit
- veel relaties binnen-buiten
- veel plekken en pleinen



Sculptuur

Alzijdig object

Kansen:

- compact gebouw met beperkte footprint
- benaderbaar van alle kanten
- sterke eigen identiteit



Daktuin

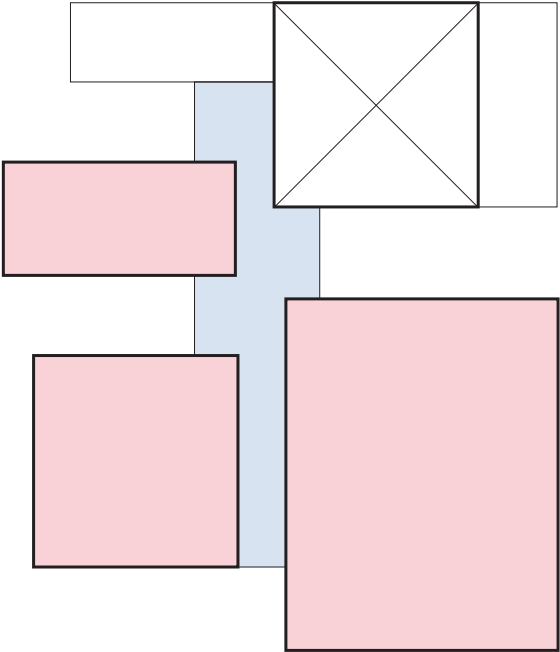
Samensmelting groen & gebouw

Kansen:

- compact gebouw met beperkte footprint
- tribune trap buiten voor samenkomsten
- avontuurlijk

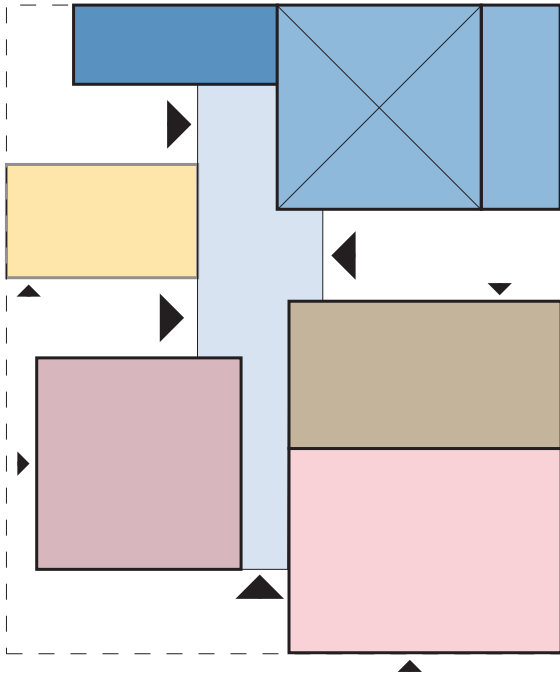
Paviljoens in het groen

Verspreiding programma



Verdieping	
School	1100m2
Leerplein school	250m2
Totaal Verd.	1350m2

- school
- extra MF school/wijk
- gymzaal
- kinderopvang
- ontmoeting
- extra wijk



Begane grond	
Gymzaal	550m2
Kinderopvang	200m2
School	450m2
School wijk	300m2
Entree	300m2
Totaal BG	1800m2

Totaal gebouw	3150m2
----------------------	---------------

Paviljoens in het groen

Verspreiding programma



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	
Raamwerk	S2	
Plein	S3	
Spelen	S4	
Hoogte	S5	
Bebouwings- percentage	S6	

Gebouw

Verdeling functie's	G1	
Uitbreidingen	G2	
Wijkvoorzieningen	G3	
Daglicht	G4	
Integratie groen	G5	
Representatie	G6	

Positief:

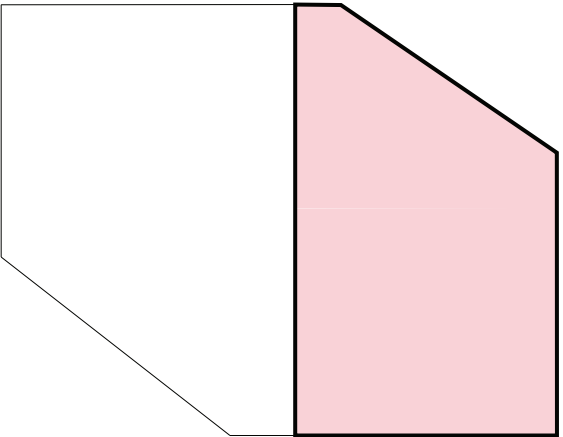
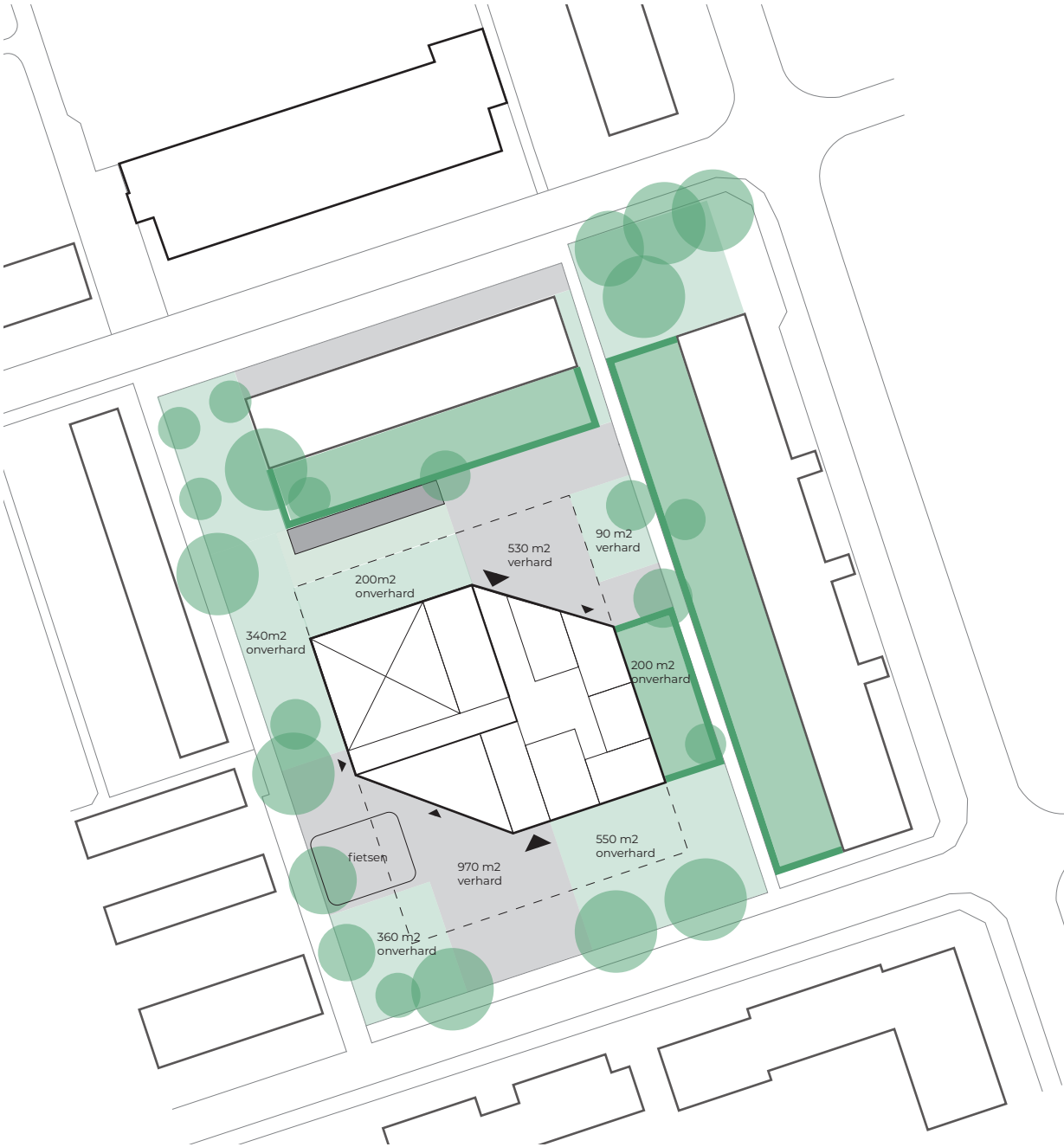
- veel verschillende soorten pleintjes, speelmogelijkheden
- centrale ontsluiting
- meerdere entree's
- veel relaties binnen-buiten mogelijk
- alle functie's hebben eigen gezicht
- deel van de school bevindt zich op de begane grond

Negatief:

- niet/ moeilijk uit te breiden, geen ruimte meer
- geen mogelijkheden meer voor wijkvoorzieningen
- de buitenruimte is versnipperd en kleinschalig
- gradatie rust-ruis-reuring moeilijk in te passen
- footprint past niet binnen de kaders van het bestemmingsplan
- versnippering te groot
- de entree is een te grote en lange gang
- geen overzicht op de entree-functie

Alzijdig model

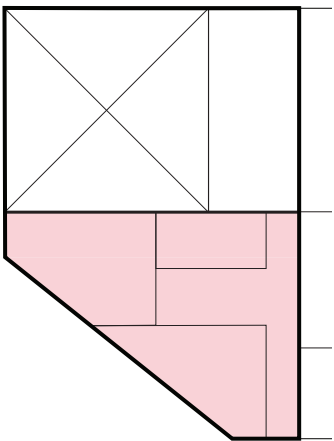
Beperken footprint



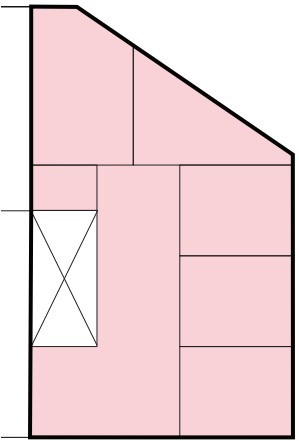
Tweede verdieping

School 650m2

Totaal school 1700m2



Half verhoogd

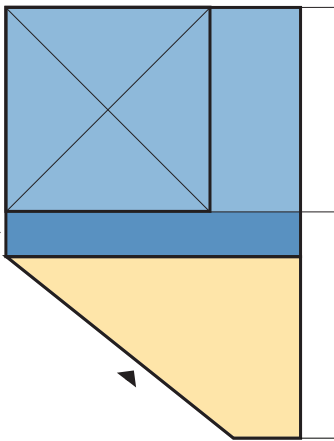


Verdieping 1

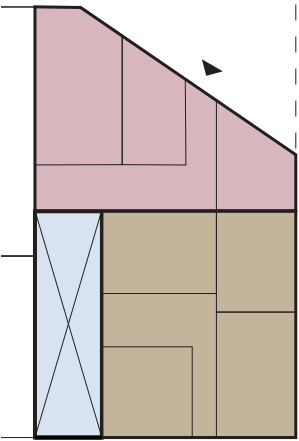
Eerste verdieping

School 1050m2

- school
- extra MF school/wijk
- gymzaal
- kinderopvang
- ontmoeting
- extra wijk



Half verdiept



Begane grond

Begane grond

Gymzaal 550m2

Wijkvoorzieningen 200m2

School wijk 290m2

Kinderopvang 340m2

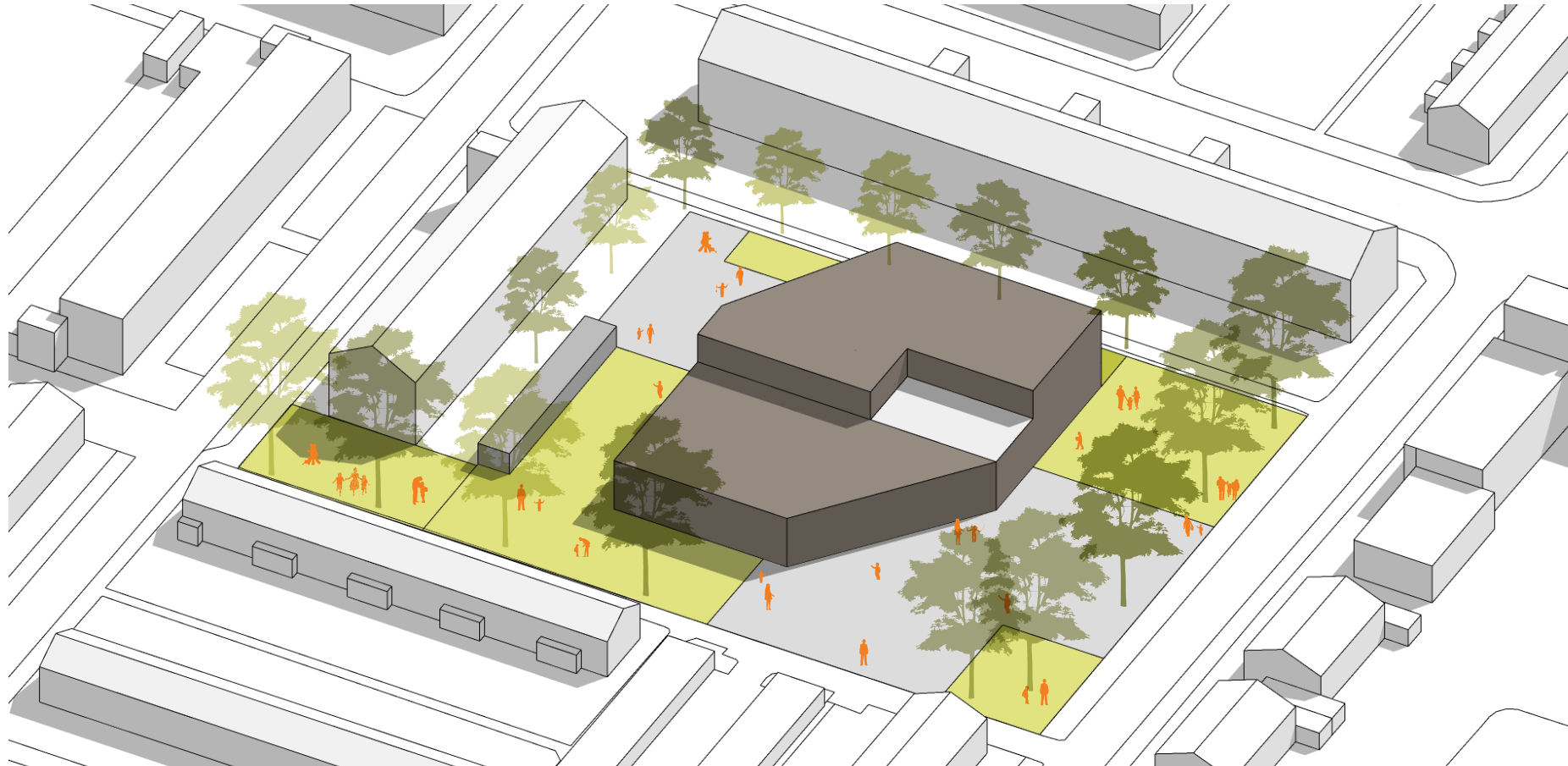
Entree 120m2

Totaal BG 1500m2

Totaal gebouw 3100m2

Alzijdig model

Beperken footprint



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	☒	☐	☐	☐	☐
Raamwerk	S2	☒	☒	☒	☒	☐
Plein	S3	☒	☒	☐	☐	☐
Spelen	S4	☒	☒	☒	☒	☐
Hoogte	S5	☒	☒	☐	☐	☐
Bebouwings- percentage	S6	☒	☒	☒	☒	☒

Gebouw

Verdeling functie's	G1	☒	☒	☐	☐	☐
Uitbreidingen	G2	☒	☐	☐	☐	☐
Wijkvoorzieningen	G3	☒	☒	☒	☐	☐
Daglicht	G4	☒	☒	☒	☐	☐
Integratie groen	G5	☒	☒	☒	☒	☐
Representatie	G6	☒	☒	☒	☒	☐

Positief:

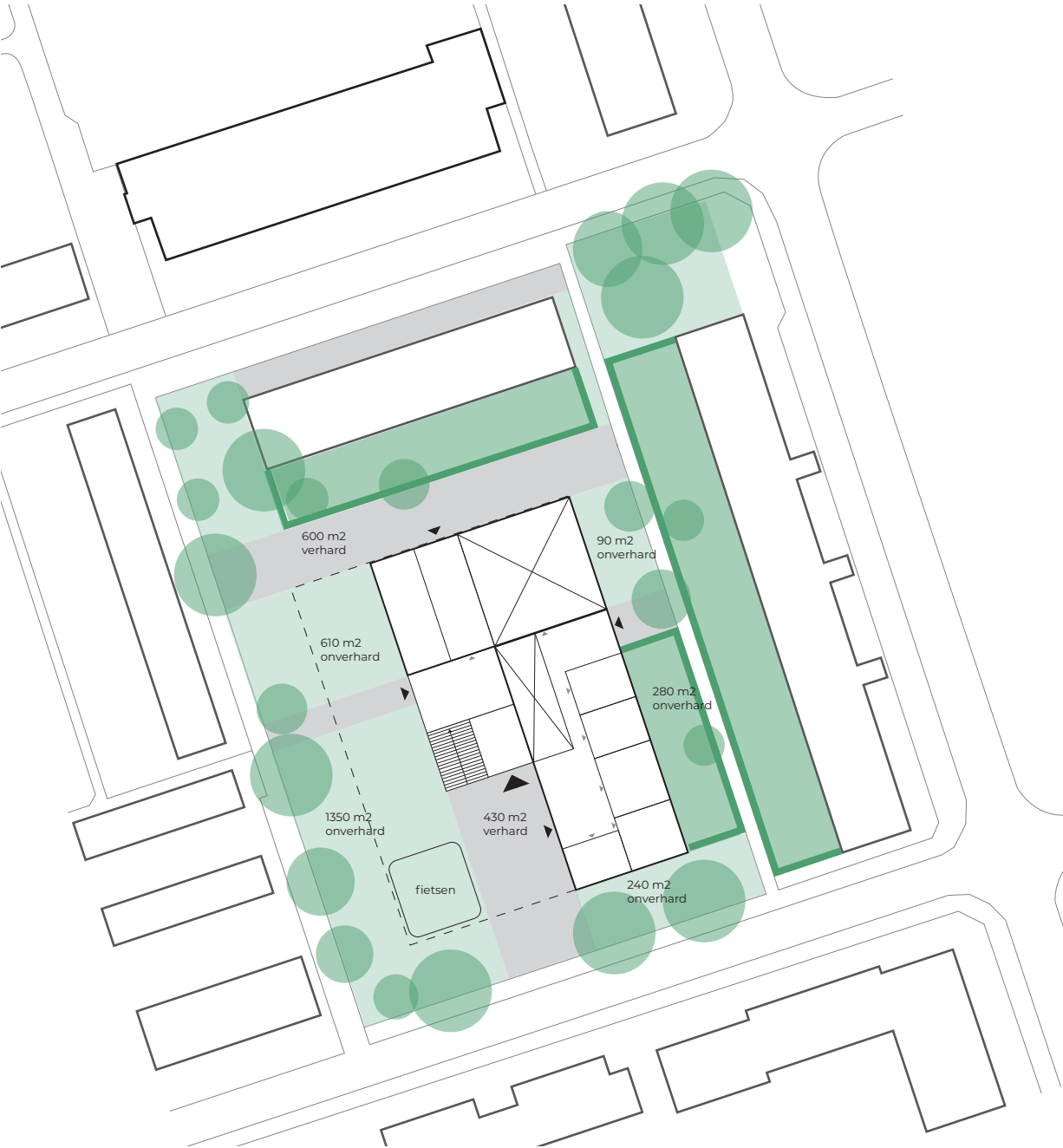
- veel ruimte voor buitenprogramma
- hoofdentree goed zichtbaar en herkenbaar
- meerdere (neven-) entree's mogelijk
- ruimte voor het groen van het raamwerk
- footprint past binnen bestemmingsplan (1500m²)
- gebouw van alle kanten bereikbaar
- split-level biedt kans halfverdiepte gymzaal
- geen gangen in de school
- verticaal centraal hart

Negatief:

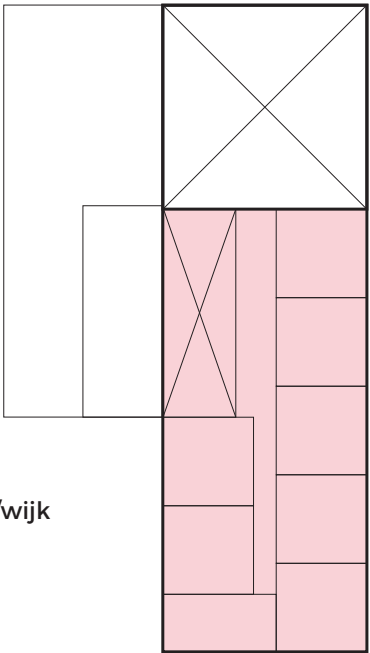
- moeilijk uit te breiden
- hoger dan hoogte bestemmingsplan (8m), maar past binnen de extra (binnenplanse) afwijking van 11,5m

Model daktuin

Samensmelting groen en gebouw



- school
- extra MF school/wijk
- gymzaal
- kinderopvang
- ontmoeting
- extra wijk



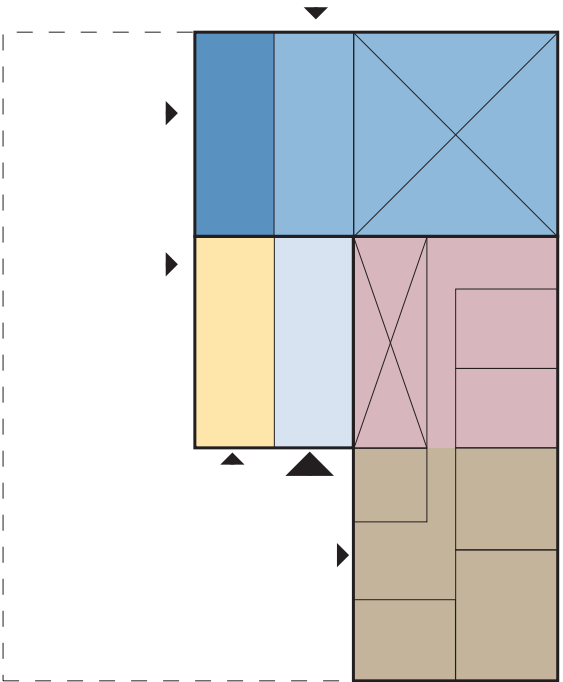
Eerste verdieping

School 700m²

Tweede verdieping

School 1026m²

Totaal school 1726m²



Begane grond

Gymzaal 550m²

Wijkvoorzieningen 200m²

School wijk 300m²

Kinderopvang 350m²

Entree 200m²

Totaal BG 1500m²

Totaal gebouw 3226m²

Model daktuin

Samensmelting groen en gebouw



Stedenbouw

Stempelwijk	S1	
Raamwerk	S2	
Plein	S3	
Spelen	S4	
Hoogte	S5	
Bebouwings- percentage	S6	

Gebouw

Verdeling functie's	G1	
Uitbreidingen	G2	
Wijkvoorzieningen	G3	
Daglicht	G4	
Integratie groen	G5	
Representatie	G6	

Positief:

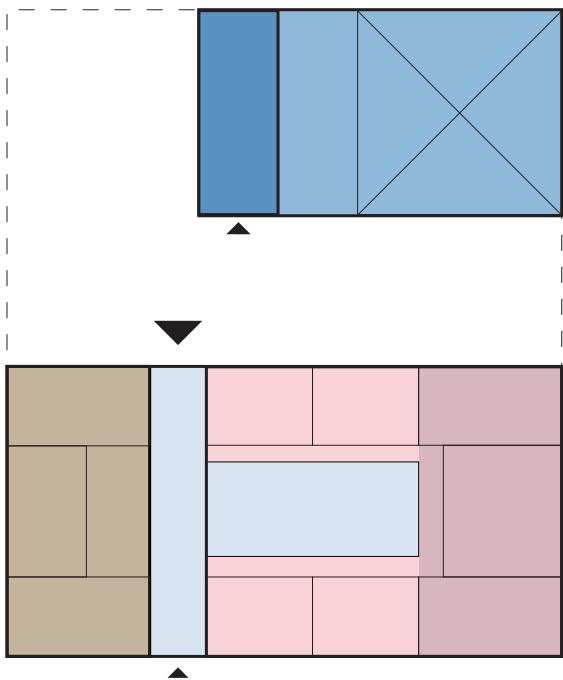
- groot groen voorplein
- hoofdentree goed zichtbaar en herkenbaar
- sluit aan op de padenstructuur van de wijk
- sluit goed aan op groen van het raamwerk
- wijkfunctie's hebben eigen identiteit aan het park
- architectonisch concept sluit aan op het sport-thema
- avontuurlijke buitenruimte
- footprint lijkt in te passen in maximale footprint (1650m2) binnen de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden

Negatief:

- moeilijk uit te breiden (ivm daglichttoetreding)
- toegankelijk dak
- pad aan oostzijde wordt lange steeg met weinig kwaliteit

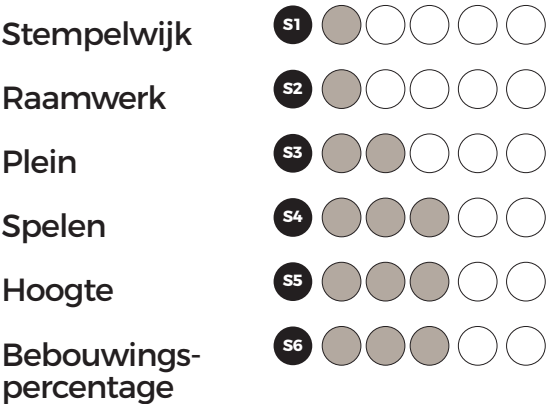
EXTRA MODELLEN:

Modellen met een losse gymzaal

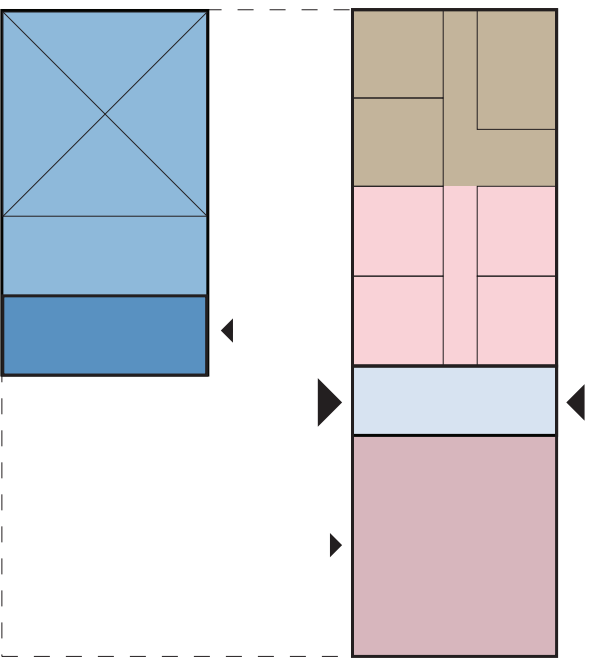
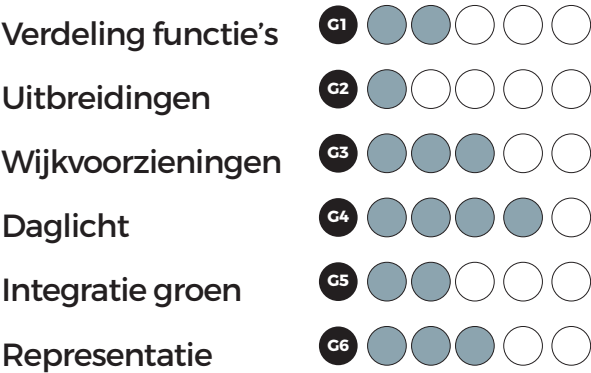


Gymzaal los van school, breed front Acacialaan
Breed gebouw met een hart

Stedenbouw

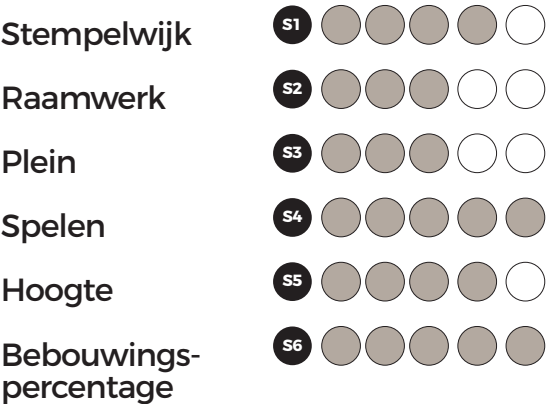


Gebouw

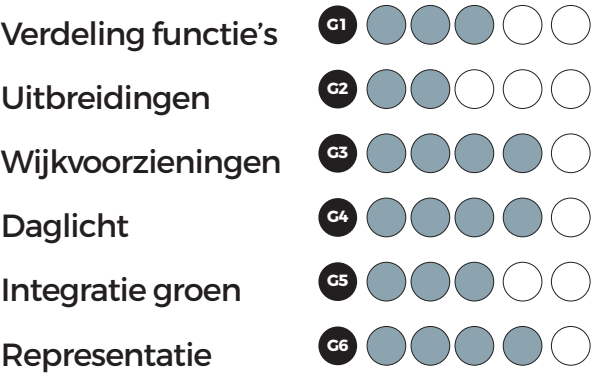


Gymzaal los van school, langs de paden
Minimale footprint

Stedenbouw



Gebouw



4

Weging

Voor- en nadelen modellen



H-Vorm

Verbindend hart

Voordelen:

- past in de wijk
- past bij onderwijs
- veel relatie's binnen-buiten

Nadelen:

Footprint (huidge ontwerp) is te groot



L-Vorm

Beschermend plein

Voordelen:

- past in de wijk
- past bij onderwijs
- veilig plein

Nadelen:

'Afgekeerd' van wijk



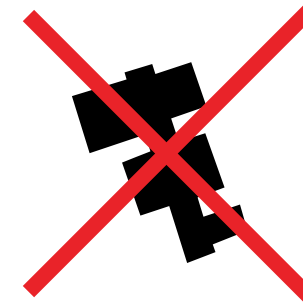
L-Vorm

Gastvrij plein

Voordelen:

- past in de wijk
- past bij onderwijs
- gastvrij naar de wijk
- school voor de wijk

Nadelen:



Paviljoens

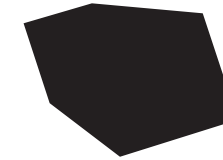
Verspreiding

Voordelen:

- veel relatie's binnen-buiten

Nadelen:

Het ruimtelijk concept neemt te veel ruimte in beslag voor de locatie



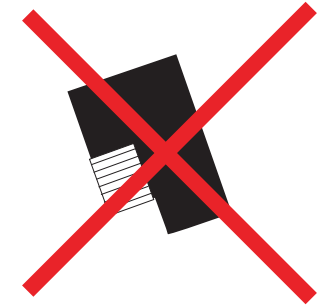
Sculptuur

Alzijdig object

Voordelen:

- past in de wijk en in het raamwerk
- verticaal hart d.m.v. split level school
- geeft mogelijkheden in de buitenruimte
- past binnen bouwvlak

Nadelen:



Daktuin

Samensmelting groen & gebouw

Voordelen:

- relatie met groen
- past in wijk/ raamwerk
- spannend school
- past binnen bouwvlak

Nadelen:

Vergelijk met Bisschop Bekkers is te groot

Programmatistische druk begane grond

Belangrijke onderzoeksvragen:

- Is er voldoende ruimte voor een ontwerp met een geïntegreerd gymzaal?
- Is er voldoende ruimte voor de wijkvoorzieningen, de extra voorzieningen én een gymzaal bij de school?
- Is de maximale footprint van 1500m2 toereikend?
- Is de maximale bouwhoogte van 8m' toereikend?

Programma op begane grond gewenst:

Gymzaal	550m2
Kinderopvang	317m2
Extra wijkfunctie's school	370m2
Eventueel wijkvoorzieningen	200m2
Totaal gewenst progr. BG	1437m2

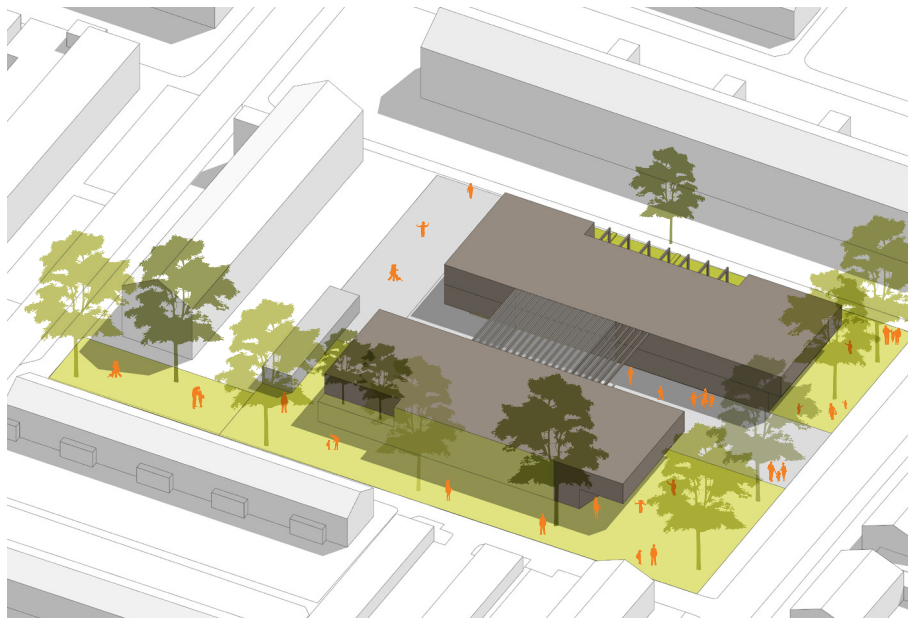
Footprint vlgs bestem. plan (60%)	1500m2
Maximale footprint (+10%)	1650m2

Uitgaande van alle
aanvullende functie's
op het maaiveld

Weinig tot geen ruimte voor school-
programma op de begane grond bij inpassen
van alle grondgebonden (wijk-)functie's.

Drie voorkeursmodellen

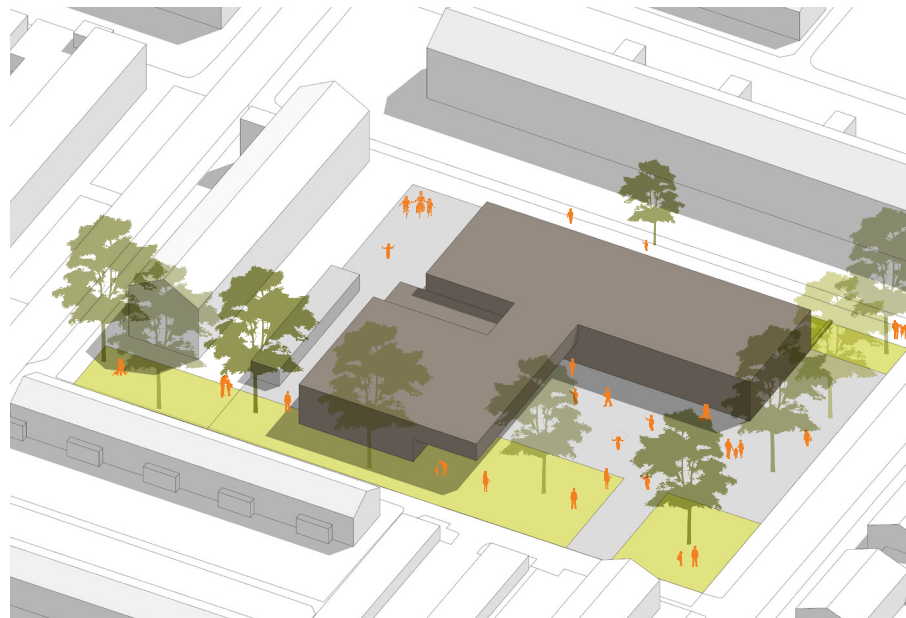
H-model



Onderwerpen voor uitwerking:

- doorontwikkeling naar S-model
- vier kleuterlokalen op begane grond
- onderscheid dag- en nachtgebruik

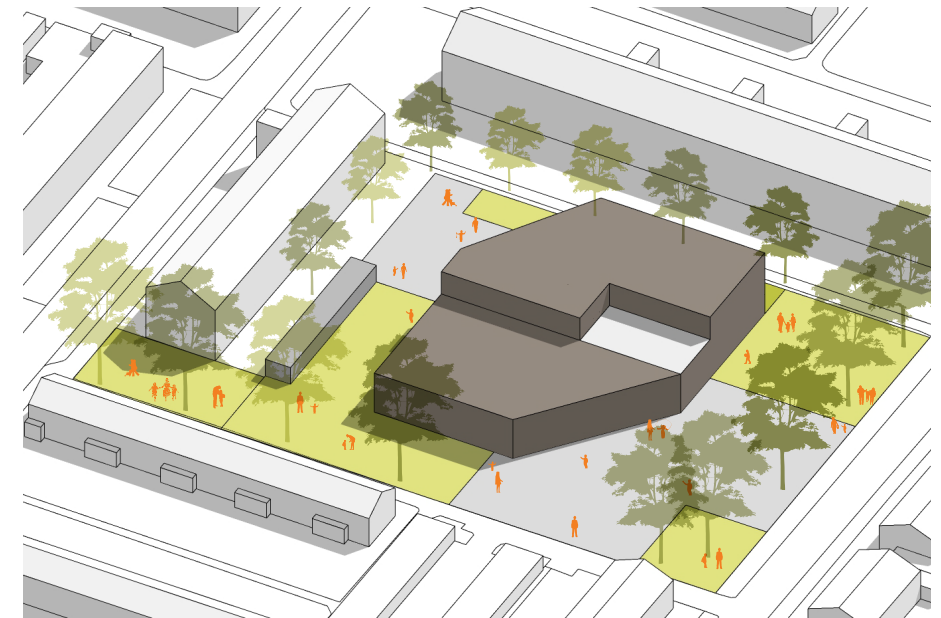
Gastvrij schoolplein



Onderwerpen voor uitwerking:

- kinderopvang bij lokalen
- multifunctioneel op verdieping
- geen overdekte buitenruimte uit het zicht

Alzijdig schoolgebouw



Onderwerpen voor uitwerking:

- gymzaal half verdiept aanleggen
- split-level plattegrond voor verticaal hart
- ruimere entreezone maken
- kleuters en kinderopvang op begane grond
- niet te veel aan schuine wanden
- architectonisch krachtig beeldmerk

Algemene punten en aanbevelingen n.a.v. derde werksessie

- minimaal 4 onderbouwlokalen op begane grond is nadrukkelijke wens school
- kinderopvang in nabijheid van de onderbouwlokalen
- schoolfunctie is leidend en heeft prioriteit t.o.v. ondersteunende functies
- gymzaal geïntegreerd met de school maken
- gymzaal is ook een wijkfunctie - kan daarvoor gebruikt worden
- nadrukkelijk rekening houden met dag- en nachtgebruik (schoolgebruik en wijkfuncties)
- voorkeur voor korte looplijnen
- geen lange, monotone gangen
- multifunctioneel programma kan eventueel ook op de verdieping
- extra wijkfuncties (200m²) is niet haalbaar
- wijkfunctie school (370 m²) is erg groot en mag kleiner (te denken valt aan een wijkkeuken nabij entree)
- gebouw past niet binnen de gevraagde bouwhoogte van 8 meter
- schaduw en zonlicht buitenruimte goed meenemen
- oriëntatie lokalen t.o.v. de zon goed meenemen
- participatie omwonenden blijft belangrijk in de toekomst



Voor 't Voormalig Klein Poortje 1
9711 RRGroningen
+31 (0)6 5778 4958
making@vector-i.nl
www.vector-i.nl