

Nota van inlichtingen

Stichting Lucas Onderwijs

Mobiele telefonie

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Nota van Inlichtingen 2

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Herziene versie Bijlage A – Programma van Eisen 3.0 met wijzigingen bijhouden;
- Herziene versie Bijlage B – Concept van de overeenkomst 3.0 met wijzigingen bijhouden;
- Herziene versie Bijlage A – Programma van Eisen 3.0 zonder wijzigingen bijhouden;
- Herziene versie Bijlage B – Concept van de overeenkomst 3.0 zonder wijzigingen bijhouden.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Nr	Document	Par.	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	Nvl 1, vraag 6		3	U vraagt om het instellen van een maandlimiet voor dataverbruik en gesprekskosten op individueel en groepsniveau zowel binnen als buiten de EU. Wilt u deze Eis alsnog laten vervallen anders is het voor inschrijver niet mogelijk om een aanbieding te doen.	<p>Conform eis 4.16 dienen Inschrijvers abonnementen te leveren met onbeperkt bellen en sms binnen de EU. Hiervoor geldt dus inderdaad dat er geen limiet in gesprekskosten van toepassing is. Conform eis 3.4 dient wereldwijd telefonie en sms-verkeer binnen abonnementen actief te zijn. Voor deze situaties acht Opdrachtgever het noodzakelijk dat de Opdrachtnemer een signalerende functie vervuld naar de gebruiker bij aanvullende kosten indien daarvan sprake is bij roaming buiten de EU. Hierin dient Opdrachtnemer te voorzien. Eis 3.4 zal overeenkomstig worden aangevuld. Eis 2.8 zal worden aangepast, waarbij geldt dat het instellen van een maandlimiet voor dataverbruik en gesprekskosten op individueel en groepsniveau zowel binnen als buiten de EU, komt te vervallen.</p> <p>Een herziene bijlage A Programma van eisen wordt gepubliceerd als onderdeel van Nota van inlichtingen 2.</p>
2.	Nvl 1, vraag 11		4	U vraagt een webbased selfservicetool voor eindgebruikers ten behoeve van actueel inzicht in SMS, Gesprekken en Data verbruik. Inschrijver biedt geen dergelijke tool voor eindgebruikers, alleen voor beheerders. Wilt u de Eis hierop alsnog aanpassen anders is het voor inschrijver niet mogelijk om een aanbieding te doen.	<p>Opdrachtgever heeft het belang dat er inzicht verkregen kan worden in sms-, gesprek-, en dataverbruik op simkaartniveau die herleidbaar is naar de individuele gebruiker. In welke vorm dit inzicht door Opdrachtnemer wordt gegeven, is voor Opdrachtgever niet relevant. Indien dit inzicht dus wordt gegeven via een tool voor beheerders, dan is dit voor Opdrachtgever afdoende. Eis 2.11 wordt hierop aangepast.</p> <p>Een herziene versie van het Programma van Eisen wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
3.	Bijlage B: Concept overeenkomst	Artikel 7.1		<p>Toevoegen aan tekst:</p> <p>'niet tijdig of niet naar behoren nakomt, na schriftelijke ingebrekestelling waarna Opdrachtgever een termijn van 30 dagen heeft om dit te herstellen, ...'</p> <p>Ontbinding slechts mogelijk na deugdelijke schriftelijke ingebrekestelling waarin Opdrachtgever een redelijke termijn wordt gesteld om te herstellen.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend is ontvangt Inschrijver graag een toelichting.</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. De voorgestelde toevoeging aan artikel 7.1 zal worden gedaan.</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
4.	Bijlage B: Concept overeenkomst	Artikel 14.2		Artikel 9.3 waar in dit artikel naar wordt verwezen zit niet in de overeenkomst. Naar welk artikel wordt verwezen?	<p>Er wordt verwezen naar artikel 7.1. Artikel 9.3 zal worden aangepast.</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>

5.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 4.2	<p>Toevoegen aan tekst: 'Dergelijke toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden'</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Opdrachtgever voegt deze zin toe. Opdrachtgever voegt hiertoe artikel 15 overige bepalingen</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
6.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 6.2	<p>Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Indien er bij een controle zoals bedoeld in artikel 6.2 in opdracht van Opdrachtgever gebruik wordt gemaakt van een (onafhankelijke) derde voor het uitvoeren van de betreffende controle, dan komen de kosten voor de inzet van deze derde voor rekening van Opdrachtgever.</p>
7.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 9.1 en 9.2	<p>Artikel 9.1 schrappen.</p> <p>Artikel 9.1 is tegenstrijdig aan artikel 9.2. Wijziging van de overeenkomst is slechts mogelijk na schriftelijk vastleggen en ondertekening door beide partijen. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Naar oordeel van Opdrachtgever zijn deze artikelen niet strijdig. In lijn met artikel 9.1 is Opdrachtgever gerechtigd om de overeenkomst aan te vullen / te wijzigen. In lijn met artikel 9.2 worden deze wijzigingen pas geëffectueerd wanneer Opdrachtgever en Opdrachtnemer beide schriftelijk akkoord zijn gegaan met de betreffende aanvulling / wijziging.</p>
8.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 14.1	<p>Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:</p> <p>14.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.</p> <p>14.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. <p>14.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.</p> <p>14.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.</p> <p>14.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming</p>	<p>Opdrachtgever gaat deels akkoord met uw tekstvoorstel, conform navolgende. Het voorgestelde artikel 14.1 wijst Opdrachtgever af, aangezien deze bepaling weinig toegevoegde waarde heeft. Verder wijst Opdrachtgever de beperking tot 'indirecte' schade van de hand, zoals in diverse voorgestelde artikelleden vastgelegd, vanwege het ontbreken van een wettelijke definiëring hiervan. Verder gaat Opdrachtgever niet akkoord met het beperken van het begrip 'directe schade', zoals is voorgesteld in artikel 14.6. Uitgangspunt wat Opdrachtgever betreft is dat de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst danwel bij de uitvoering van de overeenkomst (door toedoen of nalaten) schade veroorzaakt voor de andere of een derden-partij, in beginsel aansprakelijk is voor de ontstane schade.</p>

van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

14.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

14.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

14.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid.

Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid

				<p>beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden.</p> <p>Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.</p>	
9.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 15.2		<p>Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Cumulatie van boete en schade is onredelijk.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit artikel zal onder toepassing van de Overeenkomst worden aangepast.</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
10.	Bijlage C: Algemene inkoopvoorwaard en Stichting Lucas Onderwijs	Artikel 21.1, 3de bullet		<p>Artikel 21.1, 3de bullet schrappen.</p> <p>Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit artikel zal onder toepassing van de Overeenkomst worden uitgesloten.</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
11.	vervolgvraag - vraag 9 Nv1 - eis 2.9		6	<p>Inschrijver en andere Inschrijvers kan/kunnen op dit moment niet met zekerheid voldoen aan de eis, dit vanwege de op dit moment nog niet bekende systemen van Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt daarom de eis te schrappen of aan te passen.</p>	<p>Opdrachtgever past de eis aan. Een herziene versie van het Programma van eisen wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
12.	PvE - Eis 2.18		6	<p>De beschikbaarheid met hierin de genoemde % van 99,9% is voor alle mobiele netwerken niet haalbaar ook niet in relatie tot de verschillende technologieën. Dit zijn waardes die meestal toegekend worden aan vaste telefonie ofwel vaste verbindingen. Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever de beschikbaarheid van het mobiele netwerk aan te passen naar</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>

			eenn percentage van 99,8%. Dit is de gangbare beschikbaarheid die een mobiel netwerk kan garanderen over een aaneengesloten periode (24x365) van 12 maanden (lopend gemiddelde). Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	
13.	Concept Verwerkersovereenkomst	Algemeen jo. artikel 13 van de concept (hoofd)Overeenkomst	<p>Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG.</p> <p>Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer.</p> <p>Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt).</p> <p>Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?</p>	Opdrachtgever deelt de zienswijze van Deelnemer in beginsel, doch is hierbij van oordeel dat het vastleggen van afspraken omtrent de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens niettemin aan de orde blijft. Opdrachtgever zal dan ook voorzien in een gezamenlijke regeling ingevolge artikel 26 AVG.
14.	Concept Overeenkomst	artikel 7.1	In artikel 7.1 is opgenomen dat indien Opdrachtnemer één van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet tijdig of niet naar behoren nakomt, dat Opdrachtnemer van rechtswege in gebreke is en Opdrachtgever in dat geval het recht toekomt om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Inschrijver kan hier niet mee instemmen en stelt in alle redelijkheid voor dat Opdrachtgever - in geval van niet of niet tijdige nakoming van een verplichting uit hoofde van de Overeenkomst door	Zie antwoord vraag 3.

				Opdrachtnemer - Opdrachtnemer altijd eerst schriftelijk in gebreke dient te stellen een redelijke termijn dient te gunnen om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtnemer in verzuim geraakt en Opdrachtgever het recht heeft om de Overeenkomst (gedeeltelijk) te beëindigen. Is die toevoeging akkoord?	
15.	Concept Overeenkomst	artikel 14.1		Inschrijver is van mening dat een dergelijk boetebeding wel verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen. Inschrijver stelt dan ook dit artikel als volgt aan te passen: "Bij duidelijk aantoonbare wanprestatie door Opdrachtnemer heeft Opdrachtgever het recht om de maandfactuur vast te houden totdat alles (uiterlijk binnen vijf werkdagen) is hersteld. Indien dit niet is gebeurd zal het gedeelte van de maandfactuur dat ziet op het deel van de verbintenissen dat door Contractant niet (volledig) is nagekomen van de betreffende maand niet worden betaald." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever stemt hiermee in. Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.
16.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 7.3		Een boete van 25% van de opdrachtwaarde is voor Inschrijver niet acceptabel. Inschrijver verzoekt deze boete in alle redelijkheid aan te passen naar €5.000,- en - conform het bepaalde in artikel 6:92 BW - aanvullend op te nemen dat een boete altijd in mindering wordt gebracht op een eventuele aanvullend ingediende schadevergoedingsclaim. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Opdrachtgever gaat akkoord met aanpassing van het boetebedrag naar 5.000,-, doch wijst het in mindering brengen van een boete op een schadeclaim af.
17.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 8		Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. In plaats van dit artikel, stelt Inschrijver voor de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit artikel zal onder toepassing van de Overeenkomst worden uitgesloten. Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.

			overeengekomen." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	
18.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaard en	artikel 14	<p>Voor Inschrijver is het heel belangrijk dat het bedrijfsrisico dat gemoeid gaat met het aansprakelijkheidsartikel 14 in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van haar diensten bedrijfseconomisch verantwoord blijft en beter te verzekeren is. Omdat het begrip schade in artikel 14 onbeperkt is gedefinieerd, de potentiële schadebedragen in verhouding tot de opdrachtwaarde zeer hoog zijn gemaximeerd en de vrijwaringsverplichtingen van Contractant ten aanzien van door haar ingeschakelde derden onbeperkt zijn, komt dit per saldo neer op een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijver. Inschrijver overweegt daarom niet in te schrijven.</p> <p>Om tot een voor beide partijen acceptabel aansprakelijkheidsartikel te komen, stelt Inschrijver de volgende aanvullingen ten aanzien van artikel 14 voor:</p> <p>* Inschrijver wenst de potentiële aansprakelijkheid van Contractant te maximeren tot een bedrag van 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis (dan wel een reeks van samenhangende gebeurtenissen) met een totaalmaximum van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar .</p> <p>* Daarnaast wenst Inschrijver indirecte schade - zijnde schade die te ver af staat van de schadeveroorzakende gebeurtenis en derhalve in alle redelijkheid niet voor vergoeding in aanmerking dient te komen - uit te sluiten van dit artikel. Inschrijver stelt daartoe de volgende toevoeging aan artikel 14 voor: "Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gedeelde winst en/of geleden verlies is uitgesloten."</p> <p>* Tot slot wenst inschrijver de vrijwaringverplichtingen van Contractant op grond van deze Overeenkomst lijn te brengen met de aansprakelijkheidsbepalingen van dit artikel. Inschrijver stelt daartoe de volgende toevoeging aan artikel 14 voor: "Contractant zal Opdrachtgever vrijwaren tegen financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de</p>	Zie vraag 8.

			<p>nakoming van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de door die derde geleden directe schade tot een maximum overeenkomstig het bepaalde in dit artikel 14."</p> <p>Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?</p>	
19.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 20.1	<p>Inschrijver vindt dat de Overeenkomst alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Overeenkomst sprake is van verzuim. Anders zou Opdrachtgever de Overeenkomst altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl partijen een langdurige samenwerking beogen. De prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel buiten toepassing te verklaren?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Dit artikel zal onder toepassing van de Overeenkomst worden uitgesloten.</p> <p>Een herziene versie van de Concept Overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de Nota van Inlichtingen 2.</p>
20.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 21	<p>Wijziging van zeggenschap, fusie of splitsing hoeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst te hebben. Inschrijver acht het dan ook onredelijk dat dit voor Opdrachtgever een recht genereert om de Overeenkomst kosteloos te ontbinden. Inschrijver verzoekt u derhalve om toe te voegen dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is om de Overeenkomst te ontbinden bij wijziging van zeggenschap, fusie of splitsing, wanneer Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de overeenkomst niet meer kan nakomen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?</p>	<p>Zie beantwoording van vraag 8.</p>
21.	Bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden	artikel 31 t/m 63	<p>Inschrijver levert een telecommunicatiedienst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de artikelen 31 tot en met 63 van de Algemene Inkoopvoorwaarden hierop niet van toepassing zijn?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat artikel 31 tot en met 63 van Bijlage C AIV niet van toepassing is op onderliggende Overeenkomst.</p>