

Nota van Inlichtingen 1 – Almere College – Audiovisuele Middelen – 2024/0304RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	9	3.3	U geeft zelf al aan dat het in de basis - namelijk op grond van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet - niet is toegestaan een merknaam in de technische specificaties van de uitvraag te benoemen. De Aanbestedingswet formuleert daar zelf - overigens zeer beperkte - uitzonderingen voor. We begrijpen uit uw formulering dat u andere merken dan Prowise ook niet accepteert. Dat is onder de aanbestedingswetgeving niet toegestaan, om hele belangrijke redenen. Met aanbesteden willen we onder meer met elkaar bewerkstelligen dat gemeenschapsgeld op de best mogelijke manier wordt besteed. Marktwerving tussen verschillende aanbieders/merken is daarbij van groot belang. De motivering die u geeft voor de keuze voor het uitvragen van een merk kan niet dragen dat u de wetgeving, tot stand gekomen vanuit de daarvoor ingerichte democratische processen, op dit vlak niet respecteert. U loopt het risico op een slechtere prijs/kwaliteit verhouding op product en service door andere merken niet in de gelegenheid te stellen te offeren. Zonder daarmee overigens op welke manier dan ook afbreuk te willen doen aan de prijs of kwaliteit van Prowise. De doelen die u noemt in uw motivering kunnen ook op andere manieren worden gediend, bijvoorbeeld door inschrijvers een transitieplan op te laten leveren, waarin aangeven wordt hoe omgegaan met het werken met verschillende systemen op een manier die voor leraren voor een zo laag mogelijke verstoring van de dagelijkse werkzaamheden leidt. We verzoeken u met klem uw standpunt op dit punt te heroverwegen, gegeven het feit dat van een aanbestedende dienst verwacht mag worden dat de aanbestedingswetgeving gevolgd wordt.	Er zijn binnen de Aanbestedingswet uitzonderingen mogelijk om wel naar een specifiek merk te vragen. Belangrijk daarbij is dat de Aanbestedende dienst motiveert waarom zij hiervoor kiest. Aanbestedende dienst is van mening dat zij dit voldoende heeft gedaan. Aanbestedende dienst is bekend met het doel van de Aanbestedingswet en het is correct dat marktwerving daar een belangrijk onderdeel van is. Uiteraard zijn er meerdere mogelijkheden om met de voorliggende situatie om te gaan. Aanbestedende dienst heeft voor deze oplossing gekozen om haar docenten niet onnodig extra te belasten, wat de kwaliteit van het onderwijs ten goede komt. Dat is de primaire taak van Aanbestedende dienst. Het standpunt wordt om deze redenen niet herzien.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
2.	7	3.3	De aanbestedende dienst verklaart dat zij vooraf heeft gekozen voor een specifiek merk en model van een scherm. Bovendien erkent zij dat het doorgaans niet gepast is om een specifieke merknaam te vermelden in een aanbesteding. Desalniettemin wordt een scenario geschetst waarbij het gebruik van andere merken en modellen van touchscreens zou resulteren in een verhoogde werkdruk voor leraren vanwege het gebrek aan consistentie en uniformiteit in het gebruik van de schermen. De inschrijver is het niet eens met deze voorstelling van zaken. Dit komt doordat de software die op de schermen wordt gebruikt van cruciaal belang is voor gebruiksgemak en uniformiteit, en deze specifieke software niet exclusief gebonden is aan een bepaald merk. Indien de aanbestedende dienst het niet eens is met deze zienswijze, verzoekt de inschrijver de aanbestedende dienst om helderheid te verschaffen omtrent de specifieke hardware-elementen die het werken met een ander merk scherm bemoeilijken. Indien de aanbestedende dienst niet in staat is om deze specifieke onderbouwing aan te leveren, concludeert de inschrijver dat er geen sprake is van een situatie waarbij de aanbestedende dienst excessieve kosten zou moeten maken om over te schakelen naar een ander merk. Hierdoor blijft het verbod op het specificeren van een specifiek merk en model in de aanbesteding van kracht. De inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst om alle documenten zodanig aan te passen dat zij voldoen aan de richtlijnen van het aanbestedingsproces.	Niet akkoord. Opdrachtgever is het niet eens met de zienswijze van inschrijver. Het gaat niet enkel en alleen om de software die wordt gebruikt. Uiteraard zijn de leermiddelen waar opdrachtgever gebruik van maakt op alle touchscreens hetzelfde. Maar het gaat ook om de bediening van het touchscreen. Dit verschilt wezenlijk per merk touchscreen. De werking van de whiteboard software die op het touchscreen zelf staat verschilt per merk Touchscreen. De wijze waarop verbonden kan worden met devices verschilt per touchscreen. De wijze waarop het volume bediend moet worden verschilt per touchscreen. Zo zijn er nog veel meer functionaliteiten te benoemen die verschillen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
3.	7	3.3	De aanbestedende dienst verklaart dat zij vooraf heeft gekozen voor een specifiek merk en model van een scherm. Bovendien erkent zij dat het doorgaans niet gepast is om een specifieke merknaam te vermelden in een aanbesteding. Desondanks wordt een scenario geschetst waarbij het gebruik van andere merken en modellen de beheerskosten van de ICT-afdeling zou verhogen. De aanbestedende entiteit heeft in het verleden besloten om een tool te gebruiken die gekoppeld is aan een specifiek merk. Het inzetten van een tweede tool voor schermen van een ander merk zou niet per se kostenverhogend moeten zijn voor de ICT-afdeling. Bovendien zijn er meerdere merkonafhankelijke tools beschikbaar op de markt. Aangezien de aanbestedende entiteit in het verleden heeft gekozen voor een tool die specifiek gebonden is aan een bepaald merk, en dus merkafhankelijk is, ontbreekt een rechtvaardiging om af te wijken van de aanbestedingsregels. Indien de aanbestedende entiteit het niet eens is met deze zienswijze, verzoekt de inschrijver de aanbestedende entiteit om duidelijkheid te verschaffen over de verwachte excessieve kostenstijging als gevolg van de implementatie van een tweede beheerstool. Indien de aanbestedende dienst niet in staat is om deze specifieke onderbouwing aan te leveren, concludeert de inschrijver dat er geen sprake is van een situatie waarbij de aanbestedende dienst excessieve kosten zou moeten maken om over te schakelen naar een ander merk. Hierdoor blijft het verbod op het specificeren van een specifiek merk en model in de aanbesteding van kracht. De inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst om alle documenten zodanig aan te passen dat zij voldoen aan de richtlijnen van het aanbestedingsproces.	Niet akkoord. Als de afdeling ICT met twee tools moet gaan werken, dan is dat een extra inspanning. De afdeling moet daarin getraind worden en moet de kennis van twee tools bijhouden. Dit kost extra inspanning. Inschrijver trekt nu de verschillende argumenten waarom opdrachtgever deze keuze maakt uit elkaar, maar het is niet alleen de afdeling ICT die er last van heeft, ook de docenten.
4.	7	3.3	De aanbestedende dienst verklaart dat zij vooraf heeft gekozen voor een specifiek merk en model van een scherm. Bovendien erkent zij dat het doorgaans niet gepast is om een specifieke merknaam te vermelden in een aanbesteding. Desondanks wordt een scenario geschetst waarin deze keuze gerechtvaardigd is vanwege een uniforme werkwijze en een kostenverhogende factor. Het selecteren van een specifiek scherm leidt ook tot verstoring van de marktwerking. Het ontbreken van deze marktwerking zal voor de eindgebruiker (klant van de aanbestedende dienst), resulteren in een investering die niet in overeenstemming is met de markt. Inschrijver verzoekt daarom zowel de adviseur van de aanbestedende dienst als de aanbestedende dienst zelf om duidelijkheid te verschaffen over de tegenstrijdigheid tussen het argument van kosten aan de ene kant en het bewuste resultaat van een niet-marktconforme investering aan de andere kant. De inschrijver wil benadrukken dat de aanbestedende dienst publieke middelen gebruikt en dus verplicht is om een marktconform resultaat te behalen.	Opdrachtgever is zich er terdege van bewust dat opdrachtgever publieke middelen gebruikt. Het eventuele risico van een iets hogere prijs als gevolg van een beperkte marktwerking weegt geenszins op tegen het risico dat docenten zouden uitvallen of kiezen voor een andere opdrachtgever omdat het bij opdrachtgever niet prettig werken is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	8	3.3	Klopt het dat aanbestedende dienst enkel touchscreens uitvraagt in het prijzenblad?	Er worden touchscreens en toebehoren uitgevraagd.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
6.		j-e-1	In de markt wordt het steeds gebruikelijker om standaard 7 jaar garantie te bieden op de touchscreens. Is de aanbestedende dienst bereid de uitgevraagde 5 jaar te verhogen naar 7 jaar, met een optionele uitbreiding naar 10 jaar?	Niet akkoord . Wel dient inschrijver de meerskoten voor 7 jaar garantie te benoemen op het Prijzenblad. Deze kan onder de ondertekenbalk ingevuld worden.
7.		Minimale technische eisen	De aanbestedende dienst vraagt ingebouwde speakers uit, dus geen losse soundbar. Is dit een harde eis?	Ja. Een losse soundbar is niet toegestaan.
8.		Minimale technische eisen	Bedoelt de aanbestedende dienst met de IT-Grundschutz certificeren, die van het Duitse Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI)?	Correct, maar het mag ook een andere standaard zijn die vergelijkbare of hogere eisen stelt aan informatie- en cyberbeveiliging.
9.		Minimale technische eisen	Hecht de aanbestedende dienst er waarde aan dat de MDM-module in Nederland is ontwikkeld en voldoet aan de Europese eisen op gebied van privacy en security?	Dat ziet opdrachtgever als een toegevoegde waarde.
10.		Minimale technische eisen	De aanbestedende dienst vraagt Wi-Fi 6 uit. Is dit een harde eis?	Ja.

Einde Nota van Inlichtingen